

*Centre de recherche
pour l'étude
et l'observation
des conditions
de vie*

Sou2000-1271

142, rue du Chevaleret

75013 PARIS

Tél. 01 40 77 85 04

Fax 01 40 77 85 09

**CREDOC – DIRECTION
IMPORTANT**

Ce rapport est actuellement soumis à embargo ou à diffusion restreinte par le commanditaire de l'étude dont il traite. Il vous est adressé au titre de vos responsabilités à l'égard du centre.

**NOUS VOUS DEMANDONS DE NE PAS LE
DIFFUSER**

CRÉDOC

L'ENTREPRISE DE RECHERCHE

**Crédoc - La fréquentation des
forêts franciliennes en 1999.
Janvier 2000.**

R8 0431



0000104272/ ex 01

n des
999.



**LA FRÉQUENTATION DES FORÊTS
PUBLIQUES EN ILE DE FRANCE**

**HABITUDES, REPRESENTATIONS
ET FLUX DE VISITES
DES FRANCILIENS**

Etude réalisée à la demande de l'Agence des espaces verts
de la région Ile-de-France

Janvier 2000

Bruno MARESCA
Département
"Évaluation des politiques publiques"
du CREDOC

142, rue du Chevaleret
7 5 0 1 3 - P A R I S

SOMMAIRE

INTRODUCTION.....	4
<u>Première Partie</u> Habitudes de fréquentation et attentes concernant la forêt idéale.....	6
1. L'importance de la fréquentation.....	6
11. Huit Franciliens sur dix aiment bien aller en forêt.....	6
12. Près d'un Francilien sur deux déclare sortir assez souvent en forêt.....	7
13. Les deux tiers des Franciliens estiment résider près d'une forêt.....	11
14. En 30 ans, le nombre de Franciliens allant en forêt s'est accru de 30%	12
2. La forêt idéale des Franciliens	14
21. Fontainebleau reste, de loin, la forêt la plus attractive de l'Ile de France	14
22. La forêt idéale : familière mais pas trop aménagée	15
3. La satisfaction à l'égard de l'offre forestière de la région	22
31. L'agrément de la sortie en forêt tient au calme et au plaisir esthétique que procure le cadre forestier	22
32. Les motifs d'insatisfaction et les freins à la fréquentation de la forêt ont peu évolué en 30 ans	23
33. Les Franciliens les plus assidus aiment la forêt pour la promenade et pour la beauté des grandes futaies.....	25
34. Une majorité de Franciliens privilégie la forêt de proximité	26
35. Mais les jeunes générations et les catégories sociales supérieures sont plus sensibles à l'attrait des grandes forêts	29
<u>Deuxième partie</u> Les caractéristiques du flux de visites dans les forêts d'Ile-de-France.....	31
1. Le bilan mensuel de la fréquentation	31
11. Le nombre de visites varie du simple au double selon la saison.....	31
12. La sortie en forêt est une pratique plus souvent masculine que féminine	33
13. Le cycle de vie influe sur la fréquence de cette pratique de loisir.....	34
14. La sortie en forêt est un loisir fréquent parmi les classes sociales supérieures, mais aussi les ouvriers.....	35
15. Enfin, la densité urbaine est un frein important à la sortie en forêt.....	36
2. Les caractéristiques de la sortie	38
21. Une sortie du dimanche.....	38
22. Une sortie qui se fait à plusieurs	39
23. Une sortie de proximité.....	41
24. Une sortie de la demi-journée	43
25. Une sortie pour la promenade et diverses activités annexes	45
26. L'impact des saisons sur les occupations en forêt.....	48

3. L'estimation du flux de visites dans les forêts d'Ile de France.....	50
31. Le nombre de Franciliens concernés.....	50
32. Le flux de visiteurs par forêt	51
33. Nombre total de visites par an.....	53
34. Nombre annuel de visites par forêt.....	54
4. La répartition de la pression de visites par département	56
ANNEXE 1 Le dispositif d'enquête.....	62
1. La construction du panel.....	62
2. Le questionnaire de recrutement	63
3. Le calendrier de réalisation des différentes enquêtes.....	64
4. L'échantillon des répondants aux carnets	64
ANNEXE 2 Les résultats de l'enquête préalable à la constitution du panel.....	67
ANNEXE 3 Les résultats du suivi mensuel des visites en forêt.....	77

INTRODUCTION

La région Ile de France est perçue par les Français et les Franciliens comme la région la moins boisée de France (avec la région Nord) ¹. L'image d'un espace forestier résiduel, continuellement entamé par l'urbanisation, domine les représentations spontanées. Pour la majorité des Français, l'espace forestier national serait en régression, alors que depuis quelques décennies il est de nouveau en phase d'extension. Cette image traduit bien l'inquiétude, qui est plus générale, concernant la disparition des espaces naturels. La forêt est, par excellence, le « poumon » ou le « baromètre » de la santé des équilibres naturels. Voir la forêt s'amenuiser, s'altérer (l'image des pluies acides reste vivace dans les mémoires), perdre de sa diversité (l'enrésinement est aussi l'un des spectres les plus vivaces), inquiète l'homme urbain sur son propre sort.

La tempête de fin décembre 1999 a mis a mal la forêt francilienne. Avec le recul de cet évènement exceptionnel, l'enquête dont nous présentons ici les résultats est intéressante à deux points de vue : elle avait l'ambition de faire le point, 30 ans après une enquête similaire réalisée en 1968 ², de l'évolution de la fréquentation des forêts franciliennes ; et, par la force des choses, elle constituera la nouvelle référence des pratiques de la sortie en forêt juste avant la catastrophe qui va durablement altérer le paysage de certains massifs de l'Ile de France. Le recul de 30 ans est classique pour un forestier. Mais pour le sociologue, disposer de deux enquêtes réalisées dans des conditions comparables à 30 ans d'intervalle, est exceptionnel. Cette opportunité permet d'apprécier l'impact des changements qu'a connu la société française depuis

¹ Cf Moriniaux (1997), in *L'opinion publique et les usages actuels de la forêt*, Les matinées thématiques de l'OPRESE (IFEN), 7 novembre 1997.

² OTAM-SARES (1968), *La fréquentation des forêts de la région parisienne, 1967-1968*.

1968. On réalise, ainsi, que loin d'avoir été balayée par l'extraordinaire développement des loisirs, la promenade en forêt a gardé toute sa place dans le mode de vie des Franciliens.

A l'évidence, les usages sociaux de la « détente » sont pratiqués de plus en plus régulièrement et ressentis comme une nécessité vitale. Si Fontainebleau reste le « haut lieu » de l'image idéale que les Franciliens se font du patrimoine forestier de leur région, tous les espaces verts sont investis comme des espaces « naturels » favorables à la détente des urbains (adultes, enfants et chiens de compagnie). Dans la diffusion actuelle de la sortie en forêt, l'incitation de la proximité compte bien plus que l'appel des hauts lieux. Le suivi du flux des visites réalisé par le CREDOC de juillet 98 à juillet 99 révèle, en effet, deux tendances également remarquables : 1°) l'accroissement du nombre de visites que les Franciliens effectuent dans l'année, dans une époque de grande diversification des activités de loisir, et 2°) l'importance largement dominante des sorties de proximité alors que la motorisation et la mobilité des individus ne cessent de progresser.

Ainsi, si la représentation classique de la forêt, espace d'intérêt patrimonial et paysager investi de la dimension sauvage, perdure, c'est le modèle du « jardin sylvestre », espace aux allées bien ordonnées dévolu à la détente et à la promenade, qui prend de l'ampleur. Néanmoins, loin de s'exclure, ces deux représentations s'imbriquent. En définitive, il y a pour la Région deux politiques possibles qui, en dépit de leur caractère radicalement différent, peuvent être poursuivies de manière complémentaire : celle qui consiste à multiplier les "parcs forestiers", pour répondre au besoin de détente des urbains au plus près de leur lieu de résidence ; et celle qui se préoccupe de protéger et d'étendre les grands domaines forestiers dans le but d'accroître leur valeur, tant patrimoniale qu'écologique.

PREMIERE PARTIE

HABITUDES DE FREQUENTATION ET ATTENTES CONCERNANT LA FORET IDEALE

Les résultats présentés dans cette partie correspondent au questionnaire de recrutement des 2497 individus de l'enquête initiale ³.

La fréquentation des forêts franciliennes peut être comparée à des données nationales, grâce à l'enquête CRÉDOC-IFEN de 1996, mais aussi à une enquête régionale réalisée il y a trente ans, l'enquête SARES sur *"la fréquentation des forêts de la région parisienne"* de 1968.

Comparés à l'ensemble des Français, la sortie dans les forêts occupe moins de place dans les loisirs des habitants de la région capitale.

1. L'importance de la fréquentation

11. Huit Franciliens sur dix aiment bien aller en forêt

La sortie en forêt est aujourd'hui, au moins autant qu'il y a trente ans, une forme de loisir appréciée du plus grand nombre : 83% des Franciliens sur dix disent aimer « bien » ou « énormément » aller en forêt. Cette attitude est largement majoritaire

³ Voir en Annexe 1, la description du dispositif d'enquête.

dans toutes les classes d'âge, dans toutes les catégories sociales, et quel que soit le mode de vie (avec ou sans enfants, résidence collective ou individuelle, ...) et le département de résidence (cf. graphique, page suivante).

"D'une manière générale, aimez-vous aller en forêt ?"

en %, 100% en colonne

	18-24 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans	50-54 ans	55-59 ans	60-64 ans	65-69 ans	70 ans et plus	ENS.
Enormément	20,6	22,2	30,2	31,4	30,3	34,5	33,7	38,2	53,8	39,7	37,9	31,7
Bien	52,3	53,7	50,0	49,1	53,9	52,6	55,4	52,3	39,0	48,9	49,4	51,0
Assez bien	19,5	18,5	15,0	15,9	12,3	8,1	8,7	8,0	5,2	8,9	6,6	12,6
Pas trop	7,6	5,7	4,8	3,6	3,5	4,8	2,3	1,6	2,1	2,5	6,1	4,6

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

12. Près d'un Francilien sur deux déclare sortir assez souvent en forêt

A l'échelle d'une année, 47% des Franciliens estiment aller « assez souvent » ou « très souvent » en forêt. Cette proportion est un peu plus faible que pour l'ensemble des Français qui, en 1996, étaient 55% à répondre dans le même sens (selon CRÉDOC-IFEN, 1996).

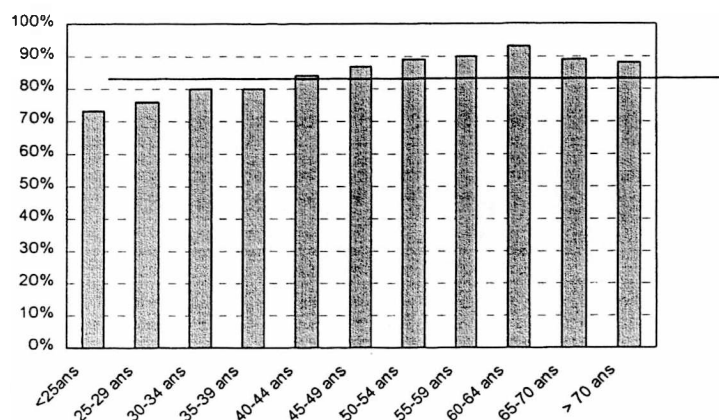
La différence entre les Franciliens et l'ensemble des Français se voit surtout aux extrêmes :

- 15% des Franciliens vont « très souvent » en forêt, contre 22% des Français,
- 25% des Franciliens ne vont « jamais » en forêt, contre 19% seulement des Français.

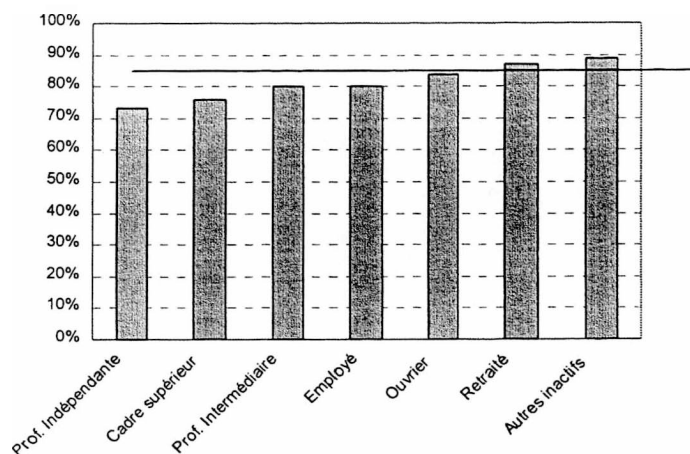
Les Franciliens qui aiment "bien" ou "énormément" aller en forêt

"D'une manière générale, aimez-vous aller en forêt ?"

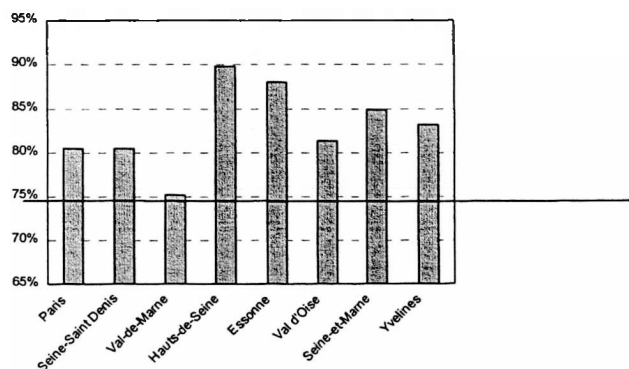
SELON L'AGE DE L'INDIVIDU



Selon la CSP de l'individu



Selon le département de résidence de l'individu



Source : CREDOC/Agence des espaces verts, 1999

Depuis septembre 1997 (jusqu'à juillet 1998) êtes-vous allé en forêt ...?

Les réponses selon l'âge

en %, 100% en colonne

	18-24 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans	50-54 ans	55-59 ans	60-64 ans	65-69 ans	70 ans et plus	ENS.
très souvent	8,9	11,8	15,2	12,5	18,6	18,5	15,4	21,8	30,3	18,2	9,3	14,8
assez souvent	25,0	32,1	34,0	37,6	37,4	35,9	37,7	31,0	36,3	29,1	23,1	32,0
rarement	36,3	32,8	27,1	28,4	29,4	24,5	24,9	26,8	15,0	25,6	23,4	27,9
jamais	29,8	23,3	23,7	21,5	14,6	21,1	22,0	20,4	18,4	27,1	44,2	25,3

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Il existe des différences notables dans la propension à pratiquer cette forme de loisir selon les catégories sociales et les conditions de vie (cf. graphique, page suivante).

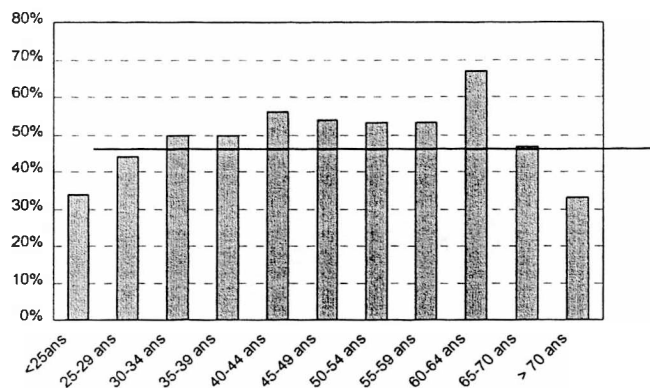
Les hommes sont un peu plus souvent des assidus (16% d'entre eux vont en forêt "très souvent" contre 14% des femmes), et les femmes un peu moins pratiquantes (55% y vont "jamais" ou "rarement" pendant une année, contre 50% des hommes).

Les catégories sociales supérieures pratiquent plus que les autres : c'est dans les ménages déclarant 20 000 à 30 000 francs de revenu mensuel que les individus sont les plus nombreux à déclarer aller en forêt (60%), et dans les ménages ne disposant que de 4 000 à 8 000 francs de revenu qu'ils sont les moins nombreux (39%). Les individus vivant en couple pratiquent plus ce loisir que ceux qui vivent seuls (54% contre 35%). Néanmoins, les deux tiers des individus qui sortent en forêt y vont sans enfants (voir deuxième partie). Les personnes habitant une maison individuelle sont également plus assidues (60% contre 39% de ceux qui résident en appartement), ce qui n'est pas sans rapport avec la proximité de la forêt dans les zones périurbaines.

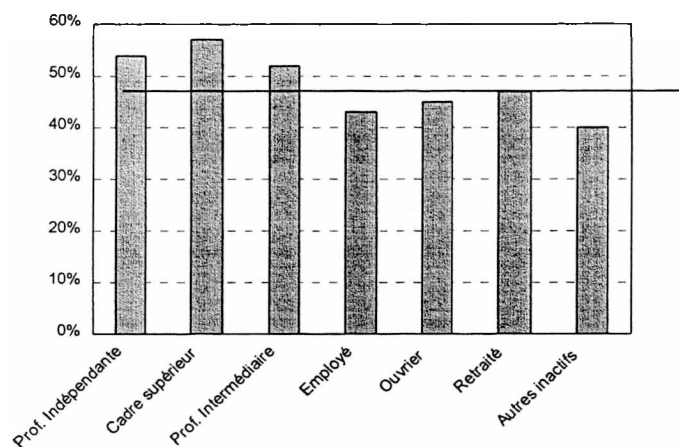
Les Franciliens qui déclarent aller "assez souvent" ou "très souvent" en forêt

"Depuis septembre 1997 (jusqu'à juillet 1998), êtes-vous allé en forêt...?"

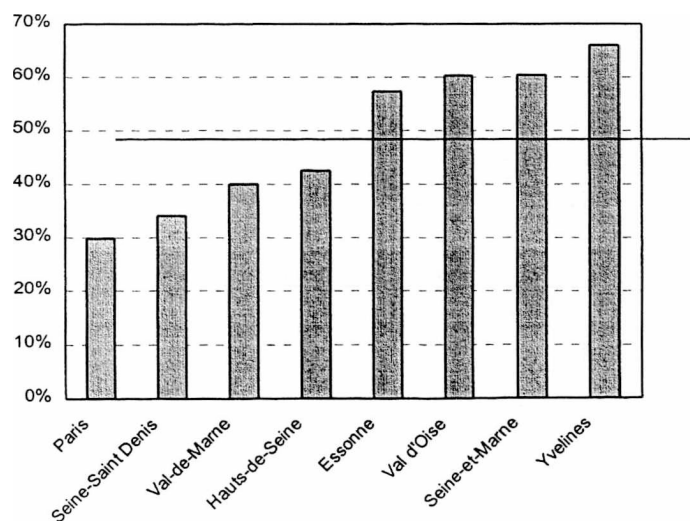
SELON L'AGE DE L'INDIVIDU



Selon la CSP de l'individu



Selon le département de résidence de l'individu



Source : CREDOC/Agence des espaces verts, 1999

13. Les deux tiers des Franciliens estiment résider près d'une forêt

L'Ile-de-France est une région bien dotée en massifs forestiers : 67% de l'ensemble des Franciliens estiment habiter non loin d'une forêt (c'est-à-dire située à quelques minutes du domicile). Dans les départements de la grande couronne (Yvelines, Seine et Marne, Val d'Oise) cette proportion atteint 90%.

La proximité de la forêt selon le département de résidence

	en %							
	Paris	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Hauts-de-Seine	Essonne	Val-d'Oise	Seine-et-Marne	Yvelines
% d'individus résidant près d'une forêt	34,6	48,2	57,2	69,7	86,2	88,9	90,3	92,5

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Ceux qui ont la chance d'être des "riverains" vont plus souvent en forêt que les autres. Toutefois la proximité ne suffit pas à déclencher le désir d'aller en forêt. Les Parisiens habitant près des "Bois" (Boulogne, Vincennes) ne sont que 47% à y aller assez souvent, alors que les habitants des Yvelines vivant à proximité d'une forêt sont 74% à le faire. Aller régulièrement en forêt est une activité de loisir fortement influencée par le cadre résidentiel. A l'évidence, la propension à fréquenter les forêts est d'autant plus développée que l'on s'éloigne du cœur de l'agglomération parisienne. Le mode de vie périurbain favorise la fréquentation des espaces naturels de manière d'autant plus affirmée que la nature est plus présente dans le paysage.

Depuis septembre 1997 (jusqu'à juillet 1998) êtes-vous allé en forêt ...?

Les réponses selon le département de résidence

	en %, 100% en colonne							
	Paris	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Hauts-de-Seine	Essonne	Val-d'Oise	Seine-et-Marne	Yvelines
très souvent ou assez souvent	29,9	34,1	40,0	42,6	57,3	60,3	60,4	66,0
rarement	35,6	30,5	24,9	34,3	23,5	25,5	22,0	19,8
jamais	34,5	35,4	35,1	23,1	19,2	14,2	17,6	14,2

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

A Paris et en Seine-Saint-Denis, la proportion de personnes déclarant n'aller "jamais" en forêt dans une année est supérieure à la part de ceux qui y vont "souvent" ou "très souvent". A l'opposé, **les habitants de l'Essonne, du Val d'Oise, de la Seine-et-Marne et des Yvelines sont très majoritairement des adeptes réguliers de cette activité de loisir.**

Toutefois, compte tenu du poids de la population des différents départements d'Ile de France, ce sont les Parisiens qui sont les plus nombreux à investir les forêts de la région, suivis des habitants des Yvelines et des Hauts-de-Seine.

Evaluation du nombre de Franciliens de 18 ans et plus fréquentant, dans une année, les forêts de la région, selon leur département de résidence

en nombre d'individus de 20 ans et plus ⁴

Paris	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Hauts-de-Seine	Essonne	Val-d'Oise	Seine-et-Marne	Yvelines	Ensemble Ile de France
1 134 000	650 000	601 000	832 000	667 000	669 000	684 000	836 000	6 160 000

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

14. En 30 ans, le nombre de Franciliens allant en forêt s'est accru de 30%

La comparaison avec l'enquête SARES de 1968 montre que la proportion de Franciliens qui ne vont « jamais » en forêt a sensiblement diminué : 25% en 1998 contre 34% en 1968. A l'autre extrême, pour les individus qui déclarent y aller « très souvent », la différence est faible : 14,8% en 1998 contre 12,5% en 1968.

⁴ Le calcul est basé sur les estimations de population départementale de l'INSEE du RGP 1999, pour lesquelles on ne retient que la part correspondant aux individus de 20 ans et plus.

Il faut, toutefois, utiliser ces comparaisons avec prudence. En effet, les déclarations sur la fréquence de sortie en forêt à l'échelle d'une année entière sont des informations en grande partie subjectives. Le suivi du panel, notamment, révèle que la proportion de Franciliens qui va réellement en forêt est plus faible que ce qu'indique l'enquête de recrutement (voir seconde partie). Par ailleurs, à trente ans d'écart, la manière de répondre à la question peut être sensiblement différente : dans le contexte d'aujourd'hui, où le discours écologique est omniprésent, il est vraisemblablement plus incongru de déclarer que l'on ne va jamais en forêt ⁵.

En 1968, les 66% d'habitants de 15 ans et plus qui allaient en forêt au moins une fois dans l'année représentaient 4,75 millions de Franciliens.

En 1998, les 75% de Franciliens de 18 ans et plus qui ont déclaré avoir fréquenté une forêt au moins une fois en 1997-98 représenteraient 6,16 millions de personnes.

En 30 ans, le nombre des Franciliens concernés par la fréquentation des forêts de la région ouvertes au public s'est accru de 30%. Or dans le même temps, du fait des acquisitions réalisées par l'Etat et les collectivités territoriales, la surface de forêts publiques de l'Ile de France s'est beaucoup élargi : 62 000 hectares en 1964, puis 78 000 en 1984 et 87 000 en 1998, soit une extension de 40% en trente cinq ans ⁶.

⁵ Un sondage réalisé par l'institut BVA en mars 1991 auprès de 500 Franciliens donnait comme réponse à la question "au cours des douze derniers mois, êtes-vous allé dans un bois ou dans une forêt proche de chez vous ?" : "jamais" 11%, "une ou plusieurs fois par semaine" 22%, "une ou plusieurs fois par mois" 31%, soit 53% de sorties fréquentes. Ces réponses sont manifestement exagérées par rapport à la pratique effective de la sortie en forêt.

⁶ On notera que cet accroissement important des surfaces forestières publiques de la région n'est pas perçue par la population. En 1991, 4% seulement des Franciliens pensaient que "au cours des dernières années, les surfaces de forêts proche de leur ville" avait "plutôt augmenté" (selon sondage BVA, mars 1991).

Ainsi, en raison de l'expansion de la population de la région (passée de 9,2 millions à 11 millions en 30 ans), **le nombre de visiteurs dans les massifs forestiers de l'Ile de France s'est nettement accru**. Non seulement la pratique de la promenade en forêt n'a pas régressé au cours des trente dernières années, mais la fréquence des visites, elle aussi, s'est intensifiée (voir seconde partie).

2. La forêt idéale des Franciliens

En 1968, la vision de la forêt comme antidote à la vie moderne était omniprésente. Cette perspective accusait les contradictions entre le discours idéalisé sur la forêt sauvage et les comportements en forêt très imprégnés des habitudes de la vie urbaine. Trente ans plus tard, le « *désir d'oublier ou de fuir la société* »⁷ ne s'exprime plus tel quel, mais la représentation sociale de la forêt idéale mêle avec autant d'ambivalences, les réminiscences de la forêt mythique et l'image sécurisante du parc forestier bien entretenu.

21. Fontainebleau reste, de loin, la forêt la plus attractive de l'Ile de France

Dans l'éventail, particulièrement large, de l'offre de massifs forestiers de la région, les personnes interrogées sur leur forêt « préférée » ont mentionné plus de 50 massifs différents.

Parmi les forêts les plus citées, le massif de Fontainebleau domine de très loin (cité par 31% des individus). Viennent ensuite : la forêt de Rambouillet (11%), la forêt de Saint-Germain (6%), la forêt de Montmorency (5%), le bois de Vincennes (5%), la

⁷ Voir rapport OTAM-SARES (1968), fascicule n°1, p.38

forêt de Chantilly (5%), le bois de Meudon (3%), la forêt de Sénart (3%). Ces huit massifs représentent les deux-tiers des noms de forêt cités.

La forêt préférée selon le département de résidence

En Ile-de-France, quelle est la forêt où vous préférez aller?

en %,

	Paris	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Hauts-de-Seine	Essonne	Val-d'Oise	Seine-et-Marne	Yvelines	ENS
Fontainebleau	33,2	26,2	39,1	25,9	40,9	6,2	67,9	4,8	31,2
Rambouillet	9,6	7,1	3,2	11,6	19,6	3,1	0,6	40,4	10,7
St Germain	6,2	0,9	0,9	4,9	0,8	7,1	0,7	24,5	5,5
Montmorency	2,6	5,6	0,4	1,6	0	32,0	0	0	5,2
Vincennes	10,6	7,5	10,6	2,1	0,9	0	1,4	0,5	4,9
Chantilly	4,1	15,5	2,0	3,1	0	9,3	1,6	0,4	4,7
Meudon	3,1	0,4	3,3	13,7	0	0	0,4	0,9	3,0
Sénart	2,1	1,2	9,8	2,7	4,4	0	1,0	0	2,6

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

22. La forêt idéale : familière mais pas trop aménagée

A travers la question *"pour vous, quelle serait la forêt idéale ?"*, les Franciliens expriment une diversité d'attentes en matière de paysages forestiers et de degré d'aménagement de ceux-ci. La moitié des discours (49%) se focalisent sur le paysage forestier. Trois formes idéalisées de forêts s'en dégagent :

- **la grande forêt de feuillus**, présentée comme un monument de verdure (19%) ;
- **la forêt dominée par les résineux**, image où se mêlent la forêt des Landes et celle de Fontainebleau, en raison du sable et des rochers (12%) ;
- **la forêt exotique**, à la fois forêt vierge et habitat privilégié de la faune et de la flore la plus sauvage (18%).

L'autre moitié des discours (51%) se focalise sur les aménités qu'offre la forêt, perçue comme espace de récréation et de ressourcement pour le citoyen. Trois groupes de discours se différencient selon le degré d'entretien et d'aménagement souhaité :

- **la forêt pas trop aménagée**, dont on attend qu'elle reste « naturelle » et dont la gestion satisfasse le souci de la protection de l'environnement (15%) ;
- **la forêt entretenue**, aménagée pour la promenade ou la randonnée, maintenue propre et non accessible aux voitures (15%) ;
- **la forêt aménagée**, avec des aires de pique-nique, des espaces pour les enfants, des parcours sportifs, des pistes cyclables (21%).

Le graphique ci-après rend compte de la distribution du vocabulaire et des associations d'idées utilisés par les Franciliens pour évoquer la forêt idéale. Les mots proches les uns des autres dans ce graphique sont des mots qui sont fréquemment associés dans les discours. Les mots qui sont dans des cadrans différents s'excluent au contraire et correspondent à des associations d'idées opposées⁸. Ainsi le premier axe (horizontal) du graphique rend compte de l'opposition entre vision utilitariste de la forêt à des fins d'activités de loisir (*pique-nique, aire de jeux, repos, vélo, sécurité*, etc.) et vision esthétique associée à la grande forêt de feuillus (*vieux ou grands arbres, feuillus, forêt dense ou sombre, couleurs d'automne*, etc.). Sur le second axe (vertical), la forêt « vierge » ou exotique s'oppose à la forêt entretenue et balisée favorable à la promenade, mais aussi à l'escalade.

⁸ La typologie et le graphique sont le résultat d'une analyse lexicométrique du contenu des discours recueillis par l'enquête. Il s'agit d'un traitement statistique spécifique permettant d'analyser le vocabulaire et les associations de mots représentatives des principales notions et idées véhiculées par les réponses à la question de la forêt « idéale »..

**Graphique représentant les deux premiers axes de l'analyse factorielle
établie sur le corpus de mots des réponses à la question ouverte**

Projection des mots analysés (analyse factorielle)

Axe horizontal : 1e facteur (19.7 % de l'inertie)

Axe vertical : 2e facteur (15.2 % de l'inertie)

plein animaux	FORÊT EXOTIQUE		
cerf fleurs	18%		
faune écureuil	FORÊT PRIMAIRE		
sanglier	exotique flore		
amazonie			
oiseaux tropical	vierge		
touffue	homme (absent)		
arbres			
	FORÊT PAS TROP		
	AMÉNAGÉE 15%		
voir (des animaux)	nature		
lumière ruisseaux	(peu de) monde (pas trop) fréquenté	calme	
biche sombre	eaux	verdure ensoleillé	tranquille
GRANDE FORÊT	clairière	ballades	parcours santé
DE FEUILLUS 19%		propreté table	banc assise
montagneux relief	rivière	état	pique-niquer
vieux grands arbres		sauvage	lieux (pour) jouer
champignons	végétation	aire-jeux	FORÊT AMÉNAGÉE
dense	vallons	naturel	piste cyclables + 21%
feuillus charme	bouleau	taillis	aménager activités
châtaignier hêtre	essences	respecter	touristique sécurité
chêne		environnement	(ne pas se) perdre
variés couleurs	automne	(pas) goudronné	
odeurs	résineux	(sans) bois morts	vélo
sapins		facile accès	
		piétons (pas accès)	véhicule
FORÊT DE RÉSINEUX		détritus (à) moteur	promeneur
12%		(sans) voiture	propre entretenue
paysages		(sans) déchet	balisée
pins landes		allées piétonnes	poubelle
vallonnée		escalade (sans) moto	
bord mer	rochers		
idéal	Fontainebleau	FORÊT ENTRETENUE	
sable		POUR PROMENADE 15%	

L'image de la forêt idéale

Les discours les plus représentatifs

Sont présentés, ci-dessous, un choix de réponses parmi les plus représentatives, pour chaque grand type de discours.

1. La grande forêt de feuillus.

* Une forêt magique comme la forêt de Brocéliande, elle est lumineuse avec des arbres plus que centenaires, les feuillages doivent être roux, or, dorés en automne, on doit y trouver des champignons et des animaux, biches, faons.

* La forêt de futaies, de feuillus, sans résineux. pas fréquentée par les voitures avec des allées biens signalisées pour pouvoir se repérer facilement. Avec des essences locales de chênes, de hêtres, de bouleaux, de charmes. Pas fréquentée par les chasseurs ; qu'elle soit protégée, que l'on ne puisse pas ramasser les produits du sol : champignons, humus. Qu'elle soit surveillée par des gardes forestiers ; qu'elle soit entretenue.

* C'est une forêt avec des chênes, des hêtres ou l'on trouve des champignons à l'automne, où il y a de petites sources et de larges et denses futaies, une forêt pas trop fréquentée.

* Des arbres, champignons, escargots, feuilles, il n'y aurait personne d'autres que les animaux, écureuils, des belles couleurs à l'automne.

* Forêt de l'Est de la France ; grands espaces ; les senteurs de résineux, les feuillus, les couleurs, pour calmer et déstresser. La protéger : replanter, remettre des essences qui existaient avant le défrichage.

* Forêt de chênes, frênes, charmes, merisiers, hêtres, surtout chênes, car ils disparaissent d'année en année, sauf parcelles... Une belle forêt, c'est une forêt de chênes : une forêt bien entretenue où on ne coupe pas de bois pourri en train de crever sur pied, régénérée, c'est à dire coupée, faite de taillis abattus tous les trente ans, sinon les arbres s'écroulent. Ca n'a plus de charme, ça doit repousser constamment, des jeunes plants.

* Forêt où l'on peut trouver des fleurs et des champignons (jonquilles, ceps, morilles), des beaux arbres, des grands chênes, bien entretenue, bien éclaircie : pas de ronces, pas de taillis, genre domaine. J'aime pas les branches qui traînent par terre et qui proviennent des arbres coupés.

2. La forêt où dominent les résineux

(forêt de montagne, des bords de mer, et Fontainebleau en raison du sable et des rochers)

- * Les Landes : pins, sable, la mer pas loin.
- * La forêt de pins dans la région bordelaise, à proximité de la mer.
- * Les Landes, c'est les vacances de mon enfance, l'odeur des pins, la chaleur et le soleil.
- * La forêt de pins avec du sable, forêt un peu vallonnée comme on peut trouver dans les Landes.
- * Eucalyptus au bord de la mer, des cèdres au Liban, Fontainebleau, le bruit fait penser à la mer comme dans les Landes.
- * Fontainebleau, car forêt variée : il y a des rochers, pas plat, différents arbres, du sable, on monte, on descend.
- * Pour moi, la forêt idéale c'est Fontainebleau : il y a beaucoup de paysages variés et beaucoup de rochers.
- * Fontainebleau, ça monte, ça descend, il y a des rochers, des petites allées, des essences d'arbres différentes, s'il y avait la mer, ça serait parfait et un paysage que l'on puisse voir depuis les clairières.

3. La forêt exotique

(forêt vierge, territoire privilégié de la faune et de la flore la plus sauvage)

- * Plutôt tropicale, dépaysante avec des choses, animaux et plantes, que l'on ne voit pas ici.
- * Jungle, comme dans les films, une flore et une faune exotiques, genre Tarzan, une vie paisible : s'éloigner de l'urbanisation, calme, qu'on s'y sente bien, à boire et à manger, retourner aux temps antérieurs, essayer de se démerder.
- * Entendre les oiseaux, voir les animaux, le plus de faune possible.
- * Une forêt vierge, calme, où l'on verrait des animaux évoluer en pleine nature, une forêt où il y aurait de l'air pur.
- * L'Amazonie, forêt vierge, des arbres, des animaux sauvages, des oiseaux, pour prendre l'air, parce qu'à Paris c'est invivable, c'est stressant.
- * Une forêt sauvage, sans sapins mais avec des arbres bien fournis du bas, avec des herbes ou des plantes tropicales et avec beaucoup de végétation à terre, forêt sans serpent mais où on trouve des animaux plus ou moins rares, écureuils, singes en liberté.

* Exotique, plante inédite, fleurs tropicales, animaux insolites, des ateliers pour les enfants, découverte des arbres, observation des animaux etc. et du calme parce que c'est le repos quand même la forêt.

4. La forêt pas trop aménagée, conservant un aspect "naturel"

- * Sauvage avec peu de monde, naturelle c'est à dire pas trop aménagée.
- * Des chemins pas trop aménagés, lui laisser son état sauvage, moins de monde.
- * Pas trop aménagée, assez sauvage, où on fait pas des chemins trop tracés, que ça reste assez naturel, qu'on laisse assez de plantes pousser, faire attention aux maladies. Entretien, pas d'aménagement, loin des routes, calme, un endroit où il y ait pas trop de passage d'avions, pas trop de route, pas trop connu.
- * Assez sauvage, naturelle, pas trop d'aménagement, intérêt culturel.
- * Sauvage, qu'elle ne réponde pas à mes attentes, qu'elle ne soit pas dessinée à l'avance, qu'elle reste naturelle.
- * Totalement naturelle, comme en Sologne, limitation des aménagements, avec une configuration très naturelle.
- * La plus sauvage, la moins aménagée, sans parcours, tout fait à l'état naturel et abordable aux enfants.
- * Forêt sans aménagement ; l'aménagement attire beaucoup de touristes ; un aménagement avec un respect de l'environnement ; on l'aime pour sa nature pas pour ses routes bitumées et ses pistes cyclables.
- * Une forêt où je suis toute seule dedans, sans touriste, sans Parisien, sans déchets partout.
- * Beaucoup d'arbres, sans route, ni voiture, propre, pas de vélo, pas de chien ou tenus en laisse ; respect de l'environnement.
- * Essences intéressantes, promenades agréables, des sentiers, sûre, propre, respect de l'environnement et bien entretenue.
- * Forêt où il n'y aurait pas l'Office national des forêts, pas d'abattage d'arbres, écologie, respect de la nature.

5. La forêt entretenue, aménagée pour la promenade.

- * Avec des sentiers balisés, une forêt propre, sans détritus, une forêt où les gens feraient preuve de civisme avec leurs propres déchets ; une forêt entretenue, avec des parties sauvages et des parties faciles d'accès ; une forêt interdite à tout véhicule motorisé, une forêt calme, une forêt peu fréquentée.
- * Forêt uniquement avec des piétons, sans véhicule à moteur, accessible par les transports en commun.

- * Forêt propre, bien entretenue, pas de détritus, beaux arbres, pas d'arbres morts, allées avec des directions pour éviter de se perdre.
- * Qu'il n'y ait pas de chasse, pas de voiture, pas de moto, avec des sentiers balisés et pas de grand chemin, avec des parkings sûrs, avec des poubelles, des possibilités de toilettes.
- * Moins de déchets, plaques avec le nom des arbres, moins de bois mort, plus de sentier, plus de signalétique.
- * Une forêt proche, celle proche de chez moi est idéale car elle propose des allées faciles d'accès et elle est accessible toute l'année. Qu'elle ne soit pas encombrée de détritus, une forêt propre, une forêt un peu surveillée pour que l'on s'y sente en sécurité et n'être pas obligé de se faire accompagner pour y aller.
- * Plus propre dans certains endroits, dégagés, certains sentiers balisés à cause des arbres qui tombent dessus ; meilleure signalisation car quand on dirige un groupe, ce n'est pas facile : quand ils coupent le bois, ils ne remettent pas le panneau ; faire respecter les zones interdites au vélo.

6. La forêt aménagée, pour la pratique d'activités.

- * Des endroits de promenade, pistes cyclables, endroits pour les enfants sans danger comparé à la ville.
- * Une forêt où on peut se promener à pied, faire du vélo, avec des points d'eau, des parcours de santé, d'activité, des jeux pour les enfants, toboggan, jeux à bascules. Avec beaucoup d'arbres.
- * Parcours avec des jeux pour enfants et adultes ou jogging, belles allées, tranquillité, qu'on puisse faire du vélo.
- * Des endroits pour se reposer, bancs, tables de pique-nique.
- * Beaucoup d'espaces verts, aires de jeux pour les petits, fontaines, aires de sport pour courir.
- * Forêt de Carnelle, car il y a des lacs, des jeux pour les enfants ; on peut pique-niquer, faire du vélo.
- * Beaucoup de verdure, des rochers, des points d'eau, quelques aménagements comme des aires de jeux pour enfants et des parcours sportifs pour adultes.
- * Des espaces verts, des squares avec jeux, bacs à sables, pas de motocycliste, pistes cyclables, points d'eau potable, des toilettes.
- * Une forêt très verte avec des arbres méditerranéens, cèdres, palmiers, avec beaucoup de fontaines et de plans d'eau où l'on peut se baigner l'été ; forêt avec des clairières où les enfants peuvent jouer et les personnes âgées se promener ; forêt sans chiens et avec des endroits pour s'allonger.

3. La satisfaction à l'égard de l'offre forestière de la région

31. L'agrément de la sortie en forêt tient au calme et au plaisir esthétique que procure le cadre forestier

Dans 65% des cas, les personnes interrogées se déclarent « *très satisfaites* » de leurs récentes sorties en forêt et les insatisfaits ne sont que 2,5%. En 1968, le niveau de satisfaction exprimé par les visiteurs était du même ordre (84% de satisfaits à Sénart, 91% à Fontainebleau).

Le plaisir qui est retiré de cette activité croît sensiblement avec l'âge, les retraités étant ceux qui apprécient le plus ce loisir (76% d'entre eux). Les jeunes en revanche, en particulier ceux qui habitent encore chez leurs parents, ont une appréciation plus mitigée imputable, en partie, à l'image qu'ils se font de la sortie en famille.

Le degré de satisfaction que procure la sortie en forêt selon l'âge des personnes

en %, 100% en colonne

	18-24 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans	50-54 ans	55-59 ans	60-64 ans	65-69 ans	70 ans et plus	ENS.
très satisfait	54	53	61	66	69	68	66	70	79	75	73	64,8
plutôt satisfait	43	45	35	31	28	31	32	27	17	24	26	32,7
pas très satisfait	3	2	4	3	3	1	2	3	4	1	1	2,5

Source : CRÉDOC/Agence des Espaces Verts 1999

Le plaisir que les Franciliens éprouvent à fréquenter les forêts de la région tient principalement au calme et au plaisir esthétique qu'ils trouvent dans ces espaces naturels. La notion d'aménagement de l'espace boisé ne vient qu'en troisième position. La dimension de l'esthétique (la beauté du cadre, de la nature) est particulièrement affirmée dans le cas de la forêt préférée.

Les motifs d'agrément de la sortie en forêt

en %, 100% en colonne

	<i>Dans le cas de la forêt préférée</i>	<i>Dans le cas de la dernière forêt fréquentée</i>
le calme, la tranquillité	17,5	32,8
la beauté du cadre, de la nature	42,3	24,3
les aménagements, le sport, l'entretien	18,6	17,3
la proximité	6,7	10,1
le dépaysement	8,8	*
le bien-être	*	14,6
autre, et ne sait pas	6,1	0,9

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

* item non présent dans la codification des réponses

32. Les motifs d'insatisfaction et les freins à la fréquentation de la forêt ont peu évolué en 30 ans

Si la grande majorité des personnes allant en forêt sont "très satisfaites" de leur sortie, 42% ont néanmoins des insatisfactions à exprimer. Dans la majorité des cas, celles-ci visent le défaut de propreté (33%) et la sur-fréquentation (27%) des forêts, motifs qui venaient déjà au premier plan en 1968. Le défaut d'aménagement n'est cité qu'en troisième position (17% des individus qui expriment des insatisfactions). Il est plus souvent évoqué par les jeunes de moins de 25 ans (21% d'entre eux) pour qui la forêt est, plus que pour les autres, un espace de récréation qui appelle quelques aménagements.

On a vu, plus haut, que **1 Francilien sur 4 n'est pas allé en forêt au cours de l'année (25%)**. L'âge, la solitude et la précarité sont manifestement des freins à cette forme de loisir, mais aussi la concurrence des loisirs culturels pour les urbains. Ceux qui ne vont pas en forêt sont, plus que la moyenne,

- des retraités (41% des retraités n'y sont pas allés au cours de l'année écoulée),
- des personnes seules (42%), et particulièrement des femmes,

- des personnes de faibles revenus (42% chez ceux qui ont moins de 8000 F de revenu par foyer), ou qui n'ont pas de voiture (46%),
- des Parisiens (41%).

Bien que des facteurs sociologiques expliquent objectivement la faible fréquentation de certaines catégories, ceux qui ne sont pas allés en forêt depuis un an mettent plutôt en avant des contraintes d'ordre personnel. La raison dominante est le manque de temps pour des raisons professionnelles (43% des raisons invoquées). Viennent ensuite des raisons matérielles comme la charge d'enfants et le fait de ne pas avoir de voiture à sa disposition (26% des réponses pour ces deux raisons, et 30% chez les femmes). En revanche, le fait de ne pas aimer la forêt est peu évoqué spontanément (8%).

Les raisons invoquées pour justifier la faible fréquentation de la forêt n'ont guère évolué en 30 ans. En 1968, la même question donnait pour résultats (mais il s'agissait de réponses multiples) : 41% de raisons professionnelles, 30% d'obligations personnelles, 23% le manque de voiture, 21% le désir de rester chez soi. S'y ajoutaient des considérations sur le peu d'attractivité des forêts d'Ile-de-France (trop de monde, pas assez entretenues), mais qui venaient au second rang.

En revanche, les appréciations concernant les conditions qui favoriseraient une fréquence de sortie en forêt plus élevée, se sont transformées. **Le temps disponible et le facteur climatique viennent aujourd'hui au premier plan. La proximité immédiate de la forêt n'arrive qu'ensuite, alors qu'elle était au premier plan des réponses en 1968.** La diffusion de la voiture individuelle en a priori la cause.

Sur cette question, les personnes interrogées en 1968 répondaient dans l'ordre : la proximité ("possibilité d'aller à pied", 37% des réponses), "un temps de trajet pas trop long" (29%), et "moins de monde" dans les forêts (29%). L'absence de raison particulière se situait à 28%. Les raisons évoquant les aménagements de la forêt venaient ensuite.

*A quelles conditions iriez-vous plus souvent en forêt ?
(pour ceux qui n'y sont pas allé depuis un an)*

en %, 100% en colonne

plus de temps libre	25,8
forêt et climat plus agréables	20,3
proximité de la forêt	17,7
moyen de transport et temps de trajet	14,9
ne pas être seul	14,0
pas de raison particulière	7,3

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

L'excès de monde dans la forêt qui, en 1968, apparaissait comme une préoccupation très forte, est beaucoup plus rarement évoqué aujourd'hui. Sachant que le volume de fréquentation a largement augmenté, deux phénomènes ont dû jouer : **les Franciliens sont devenus plus tolérants à l'affluence en forêt** parce que les visiteurs sont plus respectueux du silence (les transistors notamment ont disparu), et parallèlement **l'espace forestier est investi en un nombre de points nettement plus important** (compte tenu de l'extension des forêts publiques), ce qui contribue à étaler la pression de visites.

33. Les Franciliens les plus assidus aiment la forêt pour la promenade et pour la beauté des grandes futaies

La confrontation de la fréquence des sorties avec les discours sur la forêt idéale montre que les représentations les plus extrêmes - celles de la forêt "sauvage" au sens exotique (la forêt du Livre de la Jungle ou de Tarzan) - sont plutôt le fait de personnes qui ne vont pas en forêt. A l'inverse, les personnes qui y vont beaucoup sont attirées par la grande forêt de feuillus et par la forêt entretenue pour la promenade. Enfin la forêt vue comme "terrain de jeux" est plus souvent évoquée par

des individus qui pratiquent peu la sortie en forêt. Cette catégorie comporte une proportion importante de jeunes.

Globalement, **les personnes qui vont en forêt adhèrent à deux imaginaires assez différents**, qui peuvent être complémentaires : **le plaisir esthétique du paysage naturel des grands massifs**, dont les références sont Rambouillet et Fontainebleau, et **la fonctionnalité rassurante des "parcs forestiers"**, c'est-à-dire de forêts dont l'entretien favorise la promenade et les diverses activités de défoulement physique, et qui sécurise.

La représentation de la forêt idéale selon le nombre de sortie dans l'année

type de discours	en %, 100% en ligne							
	forêt sauvage exotique	grande forêt feuillus	grande forêt pins	forêt peu aménagée	forêt pour promenade entretenue	forêt propre et sûre	forêt terrain de jeux	autres types de discours
aucune sortie dans l'année	19,1	11,8	11,5	8,0	7,1	8,4	10,1	24,0
sortie peu fréquente	15,1	16,5	11,7	10,2	10,8	8,2	13,3	14,2
sortie très fréquente	14,2	14,2	9,0	10,8	16,0	10,1	7,2	18,5

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

34. Une majorité de Franciliens privilégie la forêt de proximité ...

Entre grandes forêts et parcs forestiers, l'offre de l'Ile de France présente un large éventail d'espaces sylvestres. Les Franciliens sont manifestement très satisfaits de cette offre. A la question « *Y a-t-il suffisamment de forêts ouvertes au public ?* » les trois-quarts répondent positivement (78%). Les plus satisfaits sont logiquement les habitants des Yvelines et de la Seine-et-Marne du fait du voisinage des grands massifs, et les moins satisfaits ceux de la Seine-Saint-Denis et du Val-de-Marne.

A la question de savoir s'il vaut mieux privilégier les grands massifs ou des forêts de proximité, les Franciliens optent majoritairement pour les « *petites forêts proches du*

domicile » (58%) et minoritairement pour les « *grandes forêts même loin du domicile* » (18%).

Le degré de satisfaction à l'égard de l'offre de forêts selon le département de résidence

Selon vous, y a-t-il suffisamment de forêts ouvertes au public en Ile-de-France ?

en %, 100% en colonne

Diriez-vous que le nombre de forêts est ...	Paris	Hauts-de-Seine	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Val-d'Oise	Essonne	Seine-et-Marne	Yvelines	Total
<i>Largement suffisant</i>	8,1	26,5	21,9	11,1	24,4	14,5	31,3	34,0	22,4
<i>Plutôt suffisant</i>	69,4	53,1	43,8	55,6	52,6	71,0	50,9	46,8	55,5
<i>Plutôt ou très insuffisant</i>	18,4	16,3	28,1	27,0	23,0	11,3	12,5	17,1	18,3
<i>ne sait pas</i>	4,1	4,1	6,2	6,3	0	3,2	5,3	2,1	3,8

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Les attentes en matière d'extension de l'espace forestier selon le département de résidence

Préfereriez-vous qu'il y ait plus de petites forêts ouvertes au public proches de chez vous ou plus de grandes forêts même loin de chez vous ?

en %, 100% en colonne

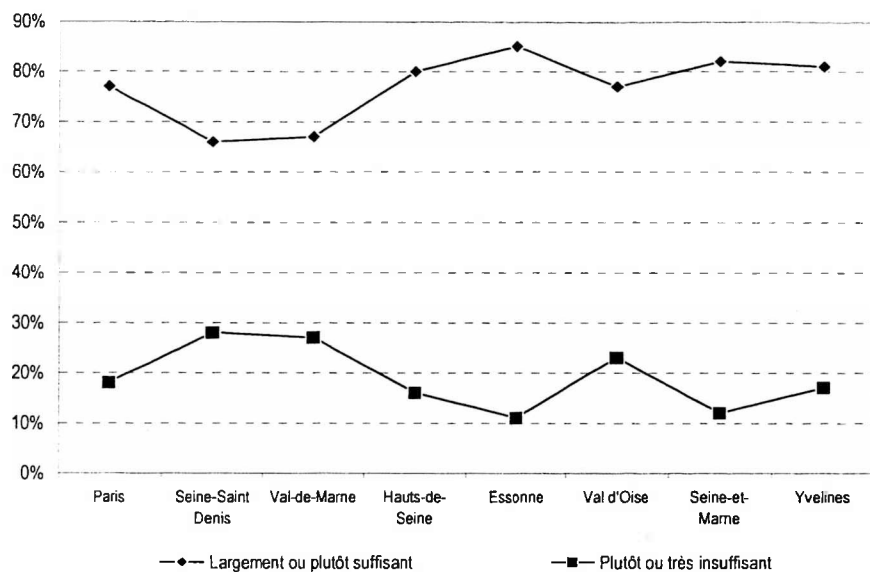
Les préférences des Franciliens	Paris	Hauts-de-Seine	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Val-d'Oise	Essonne	Seine-et-Marne	Yvelines	Total
<i>Plus de petites forêts proches du domicile</i>	49,0	57,2	68,8	76,2	55,1	64,5	47,3	57,4	57,9
<i>Plus de grandes forêts même loin du domicile</i>	34,7	20,4	12,5	12,7	16,7	19,4	15,2	12,8	17,7
<i>Les deux options à la fois</i>	10,2	4,1	0	1,6	6,4	3,2	4,5	8,5	4,9
<i>Ni l'un, ni l'autre, il y a suffisamment de forêts</i>	4,1	12,2	12,5	3,2	18,0	9,7	23,2	14,9	13,6
<i>Ne sait pas</i>	2,0	6,1	6,2	6,3	3,8	3,2	9,8	6,4	5,9

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Les habitants des départements les moins satisfaits sont aussi ceux qui demandent le plus de petites forêts proches du domicile : 69% pour la Seine-Saint-Denis et 76% pour le Val-de-Marne. Seuls les Parisiens sont nombreux à souhaiter que soient privilégiés les grands massifs : ils sont 35% dans ce cas contre 16% dans les autres départements.

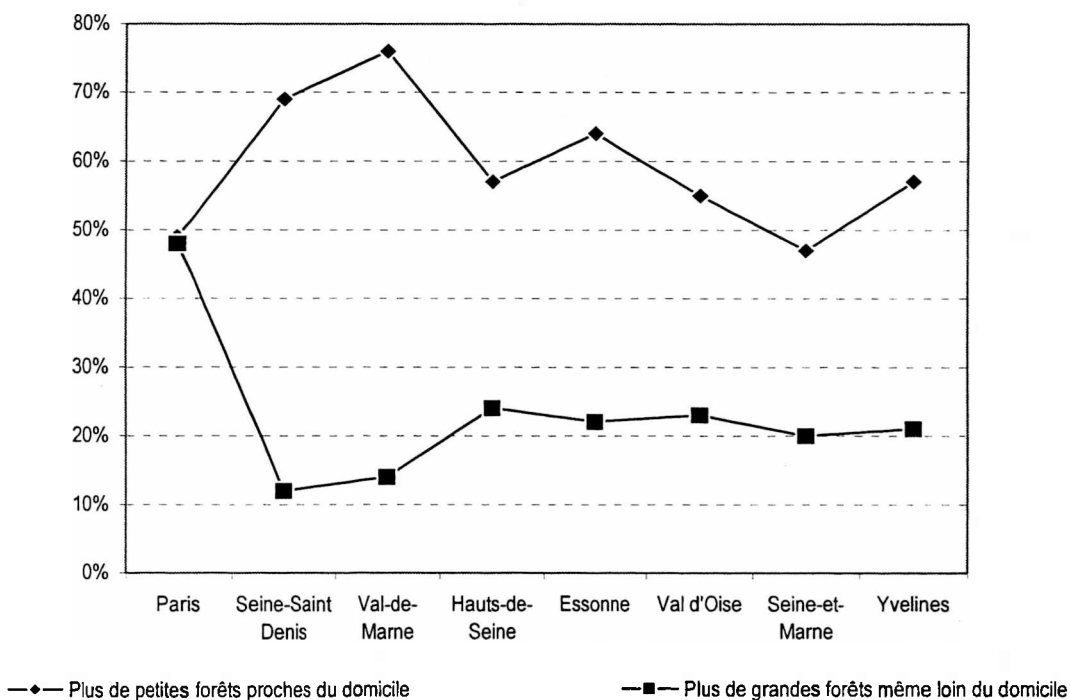
Le degré de satisfaction des Franciliens à l'égard de l'offre de forêts

Selon vous, y a-t-il suffisamment de forêts ouvertes au public en Ile-de-France...?"



Les attentes des Franciliens en matière d'extension de l'espace forestier

"Préférez-vous qu'il y ait plus de petites forêts ouvertes au public proches de chez vous ou plus de grandes forêts même loin de chez vous...?"



Source : CREDOC/Agence des espaces verts, 1999

Le souhait de voir un plus grand nombre de petites forêts de proximité est avancé plus souvent par les femmes (64% d'entre elles contre 50% des hommes), par les ménages ayant des enfants (64% contre 51% pour les personnes vivant sans enfants) et par les classes moyennes (66% pour les professions intermédiaires, 65% pour les employés).

Ce sont aussi les personnes qui se représentent la forêt idéale comme un lieu entretenu propice à la promenade qui optent le plus fréquemment pour des espaces forestiers de proximité. Cette demande correspond clairement à une problématique de **l'amélioration du cadre de vie urbain par la multiplication des espaces verts**. Il est logique qu'elle soit la plus fréquente dans les départements de la petite couronne de la région parisienne, dont l'urbanisation est la plus dense.

35. Mais les jeunes générations et les catégories sociales supérieures sont plus sensibles à l'attrait des grandes forêts

La demande d'une extension des grands massifs forestiers est d'une autre nature et ne s'oppose pas directement à l'option des forêts de proximité. Deux catégories sociales seulement développent cette attente plus fortement que la moyenne : les jeunes générations tout d'abord (30% des moins de 30 ans) et les cadres supérieurs (24%), particulièrement lorsqu'ils résident au cœur de l'agglomération (34% parmi les Parisiens).

Logiquement, cette demande est privilégiée par les personnes qui voient la forêt idéale plutôt comme la forêt profonde des hautes futaies, territoire des grands animaux sauvages. On peut penser que cette attente mêle deux perspectives : la **sensibilité écologique** des jeunes générations et le **besoin de ressourcement dans la "grande nature"** des catégories sociales supérieures qui ont le mode de vie le plus urbain.

Dans la demande de plus d'espaces forestiers, deux points de vue assez différents se font jour : la problématique de l'espace vert associée aux zones urbaines denses et celle du patrimoine naturel, selon une double sensibilité esthétique et écologique qui, contrairement à ce que l'on pourrait penser, reste minoritaire. Le premier de ces points de vue est plutôt le fait des classes moyennes des banlieues, la seconde est propre aux classes supérieures de la capitale. Ce serait vraisemblablement une erreur de privilégier l'une des options contre l'autre. Compte tenu de l'évolution générale des modes de vie et des valeurs auxquelles adhèrent les nouvelles générations, l'aspiration au « verdissement » du cadre de vie ne peut que s'amplifier, tout comme le besoin de voir les grands espaces naturels fonctionner comme « remparts » à l'urbanisation.

DEUXIEME PARTIE

LES CARACTERISTIQUES DU FLUX DE VISITES DANS LES FORETS D'ILE-DE-FRANCE

Cette seconde partie présente les résultats du suivi mensuel des déplacements en forêt, réalisé entre juillet 1998 et juillet 1999. Les informations utilisées sont tirées des carnets remplis par les 879 Franciliens qui ont participé au panel constitué pour les besoins de l'étude. Rappelons que cet échantillon de 879 individus est représentatif, après redressement, de la population francilienne de 18 ans et plus ⁹.

Les données quantitatives qui permettent de fixer l'importance et les caractéristiques du flux des visites dans les forêts franciliennes tout au long d'une année, ont été comparées aux chiffres établis par l'enquête SARES de 1968.

1. Le bilan mensuel de la fréquentation

11. Le nombre de visites varie du simple au double selon la saison.

Le suivi du panel révèle que **29,5% des personnes qui ont répondu n'ont fait aucune sortie pendant 13 mois consécutifs**, chiffre un peu supérieur à l'information

⁹ Voir en Annexe 1, la description du dispositif d'enquête.

rétrospective donnée par l'enquête initiale (25% des 2497 Franciliens interrogés déclaraient n'être jamais allés en forêt au cours des 12 derniers mois).

Sur la période Juillet 1998-Juillet 1999, **le nombre de sorties qu'ont effectué les Franciliens a fluctué en moyenne, selon les mois, entre 0,7 et 1,4 sortie par adulte**, soit une moyenne sur l'année de 0,94 visite mensuelle par personne de 18 ans et plus. . En 1967-68, le nombre moyen de sorties par mois et par adulte variait entre un niveau bas de 0,51 (en hiver) et un niveau haut de 0,88 (en automne). Le nombre moyen de visites mensuelles se situait à 0,67 et le nombre annuel à **8 visites par adulte** (individus de 15 ans et plus.).

En 1998-99, le nombre moyen mensuel de visites oscille entre 0,70 (hiver) et 1,25 (automne), en lissant les extrêmes. Sur l'ensemble de l'année, la moyenne s'établit à 0,94 visites par adulte (individus de 18 ans et plus), soit **11,3 sorties par an**. En 1998-99 comme en 1968, le minima se situe en janvier et le maxima en septembre-octobre.

Nombre moyen de sorties par personne (de 18 ans et plus)

en nombre de sorties

Nombre moyen de sorties par individu	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS
Pour l'ensemble de l'échantillon	1,23	1,01	1,44	1,11	0,86	0,76	0,67	0,87	1,00	0,80	0,80	0,72	0,78	0,94

Source : CREDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Entre 1968 et 1999, le nombre de sortie annuelle effectuées en moyenne par les Franciliens (adultes) est passé de 8 à 11,3 par an, soit une progression de 40%.

L'évolution saisonnière est très sensible : la fréquentation est moyenne en été, forte au début de l'automne, faible en hiver. Ces variations s'observent tant sur le nombre de personnes qui se rendent en forêt que sur le nombre moyen de sorties par mois par individu ¹⁰.

Sur la base du panel des individus qui ont décrit leurs sorties pendant un an, on constate qu'il y a chaque mois un grand nombre de non-sortants, c'est-à-dire de personnes n'ayant fait aucune sortie un mois donné. Leur proportion varie entre 48% pour le mois le plus favorable (septembre) et 76% pour le mois le plus défavorable (janvier).

Proportion mensuelle des sortants et non-sortants en forêt

en %, 100% en colonne

	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS
Aucune sortie dans le mois	59,6	68,2	47,6	58,3	69,4	71,8	76,1	70,1	61,0	71,0	64,8	69,1	68,0	65,0
Au moins 1 sortie dans le mois	40,4	31,8	52,4	41,7	30,6	28,2	23,9	29,9	39,0	29,0	35,2	30,9	32,0	35,0

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

12. La sortie en forêt est une pratique plus souvent masculine que féminine

Le suivi mensuel permet de comparer, chaque mois, le profil des personnes qui sont allées au moins une fois en forêt (les sortants) et ceux qui n'ont fait aucune sortie (les non-sortants) ¹¹.

¹⁰ L'échantillon des 879 répondants ne fait pas apparaître le pic de fréquentation qui se produit généralement en Juin (selon ONF). Il peut y avoir à cela des raisons d'ordre climatique et des raisons imputables au dispositif d'enquête. On a constaté en effet une baisse du nombre de répondants entre Avril et Juillet 1999 (400 répondants par mois sur cette période au lieu des 500 à 600 des mois antérieurs), phénomène qui peut être imputé à la lassitude des individus au bout d'une année de panélisation.

¹¹ Rappelons que dans le cadre du suivi mensuel, un individu de l'échantillon livre chaque mois : des informations concernant une ou plusieurs sorties (6208 sorties ont ainsi été décrites de juillet 98 à juillet

Plus de la moitié des sorties décrites (54%) ont été effectuées par des hommes. La **prédominance masculine parmi les personnes fréquentant les forêts est particulièrement accusée au cours de l'hiver** (59% des sorties de novembre à janvier sont masculines). A l'inverse, la population des non-sortants est plus féminine que la moyenne.

Répartition des sorties en forêt selon le sexe de la personne qui les a effectuées

en %, 100% en colonne

sexe	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS
Homme	53,8	51,8	54,1	55,2	58,1	60,2	57,8	55,6	51,4	48,0	46,1	54,0	47,9	54%
Femme	46,2	48,2	45,9	44,8	41,9	39,8	42,2	44,4	48,6	52,0	53,9	46,1	52,1	46%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

13. Le cycle de vie influe sur la fréquence de cette pratique de loisir.

Le fait d'être jeune, ou de vivre seul, incite moins à sortir en forêt. Par contre, le fait de vivre en couple puis d'avoir des enfants, favorise une fréquentation plus assidue. Le cycle de vie joue un rôle assez marqué sur cette activité : moins attractive pour les adolescents que pour les enfants, la sortie en forêt le redevient dès que l'on vit en couple, puis trouve son plein développement au début de la retraite. Elle régresse ensuite, passé 70 ans.

Répartition des sorties en forêt selon le statut de la personne qui les a effectuées.

en %, 100% en ligne

Personne vivant ...	chez parents	seule	en couple sans enfants	avec des enfants	autres cas	
Sortants (ensemble des personnes concernées)	10,3	16,2	29,6	43,4	0,5	100%
Non-sortants (ensemble des personnes concernées)	13,4	22,8	25,5	37,2	1,1	100%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

99), ou bien une information indiquant qu'il y a eu absence de sortie (de juillet 98 à juillet 99, on a enregistré 4513 "absence de sortie").

Répartition des sorties en forêt selon l'âge de la personne qui les a effectuées.

Classe d'âge	en %, 100% en ligne						
	18-29	30-39	40-49	50-59	60-69	70 ans et plus	
Sortants (ensemble des personnes concernées)	19,1	22,7	20,0	16,1	14,9	7,2	100%
Non-sortants (ensemble des personnes concernées)	26,6	20,6	16,7	15,4	9,2	11,5	100%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

14. La sortie en forêt est un loisir fréquent parmi les classes sociales supérieures, mais aussi les ouvriers

Tant le revenu que la catégorie sociale des individus influent sur le degré de fréquentation des forêts. **Au dessus de 12 000 francs de revenu mensuel par ménage, le nombre de sortants est significativement plus élevé que la moyenne.** En dessous de 8 000 francs par mois, la part des non-sortants est plus importante (à ces niveaux de revenus, on compte beaucoup de personnes seules et de jeunes moins attirés par cette pratique de loisir). Bien que la sortie en forêt soit a priori un loisir "gratuit", l'aisance matérielle joue ici à plein, constat qui peut être fait pour la plupart des activités de loisir.

La différenciation des comportements en fonction du revenu se retrouve à travers les catégories socio-professionnelles. Mais en se limitant aux seuls individus actifs (de manière à éliminer l'effet propre aux inactifs ¹²), on remarque que **les cadres** ne sont pas seuls à être des assidus de la sortie en forêt. **Les ouvriers également** sont sur représentés parmi les sortants.

¹² Le comportement des inactifs confirme les effets d'âge et de sexe : les retraités sont plus représentés parmi les sortants alors que les inactifs (c'est-à-dire des jeunes, des femmes au foyer, ...) le sont plus parmi les non-sortants.

Répartition des sorties en forêt

selon le revenu du foyer de la personne qui les a effectuées.

en %, 100% en ligne

revenu du ménage	inf. à 4000 F	4000 - 8000 F	8000 - 12000 F	12000 - 20000 F	sup. à 20000 F	revenu non connu	
sortants (ensemble des personnes concernées)	5,5	10,0	19,3	28,5	26,2	10,5	100%
non-sortants (ensemble des personnes concernées)	7,4	17,0	19,9	24,6	22,4	8,7	100%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Répartition des sorties en forêt selon la catégorie socioprofessionnelle de la personne qui les a effectuées (*pour les actifs seulement*).

en %, 100% en ligne

CSP des actifs	professions indépen- dantes	Cadres prof. intel. supérieures	professions intermé- diaires	employés	ouvriers	
sortants (ensemble des personnes concernées)	5,2	24,3	24,6	26,3	19,5	100%
non-sortants (ensemble des personnes concernées)	7,7	19,3	24,4	32,6	15,9	100%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

15. Enfin, la densité urbaine est un frein important à la sortie en forêt.

Le contexte résidentiel est l'un des effets qui jouent le plus fortement sur la fréquence des déplacements en forêt. La comparaison entre sortants et non-sortants vérifie les informations rétrospectives fournies par les individus lors de l'enquête initiale. Le déficit de sortants est plus accusé chez les Parisiens et les habitants des Hauts-de-Seine. Les sortants les plus assidus sont ceux des Yvelines, de Seine-et-Marne et de l'Essonne.

**Répartition des sorties en forêt selon le département de résidence
de la personne qui les a effectuées.**

en %, 100% en ligne

département de résidence	Paris	Hauts-de-Seine	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Val-d'Oise	Essonne	Seine-et-Marne	Yvelines	
Sortants (ensemble des personnes concernées)	12,9	9,4	11,2	9,6	11,8	12,5	17,3	15,3	100%
non-sortants (ensemble des personnes concernées)	21,7	13,3	12,6	12,1	11,1	9,0	11,3	8,9	100%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Sachant que **2 Franciliens sur 3 (67%) déclarent habiter près d'une forêt** (située à quelques minutes du domicile), **c'est moins la proximité objective des massifs forestiers que le mode de vie périurbain qui favorise la fréquence des sorties en forêt.**

L'importance des déterminations culturelles se lit également à travers les représentations que les individus se font de l'attrait de la forêt. Par rapport aux représentations de la forêt idéale (voir première partie), les sortants les plus assidus se distinguent surtout par le fait qu'ils privilégient les représentations fonctionnelles de la forêt. Ils retiennent plus que la moyenne, l'idée de **forêt aménagée mais pas trop** et de **forêt entretenue incitant à la promenade**. Ces deux visions sont manifestement complémentaires. A l'opposé, se vérifie le fait que les personnes qui voient la forêt comme un espace sauvage lointain sont plus fréquemment des non-sortants.

**Répartition des sorties en forêt selon le type de discours sur la forêt idéale
de la personne qui les a effectuées.**

en %, 100% en ligne

type de discours	forêt sauvage exotique	grande forêt feuillus	grande forêt pins	forêt peu aménagée	forêt pour promenade entretenue	forêt propre et sûre	forêt terrain de jeux	autres types de discours	
Sortants (ensemble des personnes concernées)	8,6	18,3	13,9	11,2	14,2	9,8	7,5	16,5	100%
non-sortants (ensemble des personnes concernées)	14,9	17,4	12,8	9,7	11,9	9,2	7,9	16,2	100%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

2. Les caractéristiques de la sortie

Avec le recul que permet la référence à l'enquête de 1968, on peut dire que la sortie en forêt est une forme de loisir dont les caractéristiques sont particulièrement stables dans le temps, qui reste inscrite dans le modèle de la sortie dominicale pratiquée en couple et en famille, pas très loin du domicile.

2.1. Une sortie du dimanche

Aujourd'hui encore, la fréquentation de la forêt appartient à la tradition de la promenade familiale du dimanche.

La répartition des visites en forêt selon le jour de la semaine

en %, 100% en ligne

	Lundi	Mardi	Mercredi	Jeudi	Vendredi	Samedi	Dimanche
Répartition des visites (ensemble)	5,2	6,6	11,0	8,9	5,7	18,8	43,8

Source : CRÉDOC / Agence des Espaces Verts, 1999

Les deux tiers des sorties en forêt se font le week-end (63%) et plus particulièrement le dimanche (44% des visites le dimanche, 19% le samedi). Cette répartition était pratiquement la même en 1968 (47% pour le dimanche et 16% le samedi). Les autres jours connaissent des fréquentations modestes (11% le mercredi en particulier).

Les jours de sortie en forêt en 1968 et 1998

en %, 100% en colonne

Jours de sortie	SARES 1968	CRÉDOC 1998
Jours de semaine	37	37
Samedi	16	19
Dimanche	47	44

Source : CRÉDOC / Agence des Espaces Verts, 1999

22. Une sortie qui se fait à plusieurs

La promenade en forêt se fait en règle générale à plusieurs, un tiers seulement des sorties étant le fait de personnes seules (32% des sorties). Cette proportion, qui n'est pas négligeable, est un peu plus forte à l'automne et en hiver. **La sortie solitaire est surtout masculine** : elle est rare chez les femmes et les jeunes de moins de 25 ans.

Par ailleurs, si la sortie est le plus souvent une sortie en couple ou en famille, **des mineurs ne sont présents que dans 33% des cas**. Cette présence modeste des enfants est une constante, quelle que soit la saison. Quand il y a des enfants, leur nombre est le plus souvent de un ou deux (74% des cas) ce qui correspond à la taille de la famille type, et il s'agit généralement d'enfants plutôt que d'adolescents (dans la moitié des cas ils ont entre 4 et 14 ans).

L'enquête initiale indique qu'il s'agit le plus souvent de sorties en famille, la personne adulte qui accompagne étant fréquemment un conjoint (44% des sorties). La présence d'amis est plus occasionnelle (29% des visites), tout comme celle d'autres parents (12%). Les sorties correspondant à des groupes d'adultes sont peu nombreuses (4%) ^{13..}

Globalement, **dans 60% des visites, on ne compte que 2 personnes au maximum, et dans 83% des cas pas plus de 4**. Les groupes se promenant en forêt correspondent à cinq configurations principales :

1. les adultes seuls (32%),
2. les couples sans enfant (20%)

3. les familles « simples », soit un ou deux adultes et des enfants (26%)
4. les familles « élargies », soit plus de deux adultes et des enfants (7%).
5. les groupes de plus de 2 adultes, sans enfant (15%).

Répartition des sorties selon le nombre de personnes sortant ensemble (adultes et enfants confondus)

en %, 100% en colonne

Nombre de personnes	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS
Sortie solitaire	33,4	34,7	35,1	37,9	35,5	36,7	26,8	31,1	30,6	19,9	26,0	28,9	27,3	32,2
2 personnes	32,2	31,4	27,6	22,9	33,4	26,4	29,7	24,3	29,7	40,5	28,3	22,7	27,7	28,8
3-4 personnes	22,1	22,3	23,8	28,1	20,5	22,8	22,2	22,5	21,3	16,6	22,7	23,3	20,9	22,6
5-9 personnes	9,4	7,7	9,1	6,6	6,0	7,9	13,0	13,6	12,9	11,3	18,6	15,0	16,7	10,5
10 et plus	2,9	3,9	4,4	4,5	4,6	6,2	8,3	8,5	5,5	11,7	4,3	10,1	7,3	5,8

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Nombre moyen de personnes par sortie (personnes sortant ensemble)

en effectifs

Nombre moyen de personnes	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS.
Adultes	2,2	2,1	2,4	2,5	2,6	3,0	3,4	3,2	2,5	5,6	2,8	3,5	3,3	2,8
Enfants	0,6	1,0	0,6	0,7	0,4	0,8	0,8	0,8	0,8	0,8	0,7	0,8	0,5	0,7
Nombre total	2,8	3,1	3,0	3,2	3,0	3,8	4,2	4,0	3,3	6,4	3,5	4,3	3,8	3,5

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Le bilan, sur une année, donne un **nombre moyen de personnes par sortie de 3,5** : ceci correspond à **2,8 adultes et 0,7 enfant par sortie** (sur la base de l'ensemble des sorties) ¹⁴.

Entre décembre et février, le nombre de personnes par visite augmente sensiblement : on enregistre 4 personnes en moyenne par sortie ces mois là, contre 3 pendant les

¹³ Ces données sont issues de l'enquête initiale de recrutement du panel : elles correspondent à la description de la sortie la plus récente au moment du démarrage de l'enquête (il s'agit de visites de la période mai-août 1998).

mois d'été. Cette tendance est imputable au poids des sorties « en groupe ». En janvier et février en particulier, on enregistre deux fois plus de groupes de 10 personnes et plus (8% contre moins de 5% sur l'ensemble des autres mois). La sortie en grand groupe est pratiquée plus souvent par des jeunes et par des retraités.

23. Une sortie de proximité

Le temps moyen pour se rendre en forêt atteint 22 minutes (moyenne sur l'ensemble de l'année). La grande majorité des personnes ne dépasse pas 30 minutes (83% des visites), et plus de 63% moitié des trajets n'excèdent pas 15 minutes. Dans un cas sur dix seulement, la forêt est à plus de 45 minutes du domicile (11% des visites).

La répartition des visites selon la durée des trajets domicile-forêts

en %, 100% en ligne

	1 à 5 mn	6 à 10 mn	11 à 15 mn	16 à 20 mn	21 à 30 mn	31 à 45 mn	46 à 60 mn	plus de 1 heure
Répartition des visites (ensemble)	24,6	22,4	15,7	8,4	11,9	5,9	7,4	3,7

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Durée moyenne du trajet pour se rendre en forêt

en minutes

	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS.
Durée moyenne du trajet	19,8	19,1	19,5	21,7	21,3	22,2	19,8	18,4	22,0	24,1	29,1	29,0	36,5	22,2

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

La durée du trajet confirme deux constats importants : **la plupart des visiteurs de la forêt francilienne habitent dans une relative proximité et ils choisissent, le plus**

¹⁴ En se limitant aux sorties comptant des mineurs, le nombre moyen de ceux-ci atteint 2,5.

souvent, de se rendre dans un massif peu éloigné de leur domicile. Ce constat avait déjà été établi en 1968. Bien que les données ne soient pas directement comparables, on peut estimer que l'importance, prédominante, de la fréquentation de proximité ne s'est pas réduite.

En 1998, l'enquête de recrutement indique que la sortie la plus récente correspond pour 54% des personnes à la forêt fréquentée le plus souvent. Cette tendance a peu évolué en trente ans : l'enquête de 1968 notait que « *plus de 60% des personnes interviewées en forêt vont toujours ou le plus souvent dans la même forêt* »¹⁵.

Répartition des sorties selon le moyen de déplacement pour se rendre en forêt

en %, total supérieur à 100% en colonne, du fait de quelques réponses multiples

Moyen de déplacement	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS.
Voiture personnelle	59,6	53,7	54,8	56,5	66,2	62,0	64,2	48,7	52,9	51,5	55,4	51,7	52,0	56,4
A pied et à vélo	40,0	44,7	41,3	39,0	29,8	33,3	31,8	47,2	41,8	45,1	37,9	43,1	38,5	39,4
Transport en commun	1,8	2,8	3,2	3,6	2,0	3,0	2,0	2,6	3,9	3,8	2,4	2,3	6,5	3,1
non précisé	2,6	1,6	2,3	3,8	4,1	2,8	3,5	3,9	2,3	3,0	5,7	3,7	3,5	3,2

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

La voiture individuelle est, logiquement, le moyen de locomotion le plus fréquent (56% des visites), même pour ceux qui n'ont pas de véhicule personnel. Mais il n'est pas le seul. **L'effet de proximité explique que plus du tiers des sorties se font à pied ou à vélo** (32% à pied et 7% à vélo). Cette proportion est plus élevée pour les

¹⁵ source OTAM-SARES (1968), document n°1, p.33.

femmes, les retraités, les personnes qui habitent en maison individuelle. Le choix de la forêt la plus proche est, en effet, plus fréquente pour ces catégories de population.

Les transports en commun sont globalement peu utilisés (3% des visites) ; ils le sont un peu plus pour les forêts proches de Paris : les bois de Boulogne et Vincennes, la forêt de St Germain notamment (10% des visites dans ces massifs).

Le principal effet saisonnier concerne la part des déplacements à pied ou à vélo qui chute entre novembre et janvier, au profit de la voiture.

Au vu de l'importance des sorties à pied et à vélo, la suprématie de la voiture apparaît plutôt moins accusée qu'en 1968. L'enquête de la SARES, auprès de personnes interviewées en forêt, notait que « le moyen de locomotion utilisé pour venir est surtout la voiture (92% à Fontainebleau, 90% à Sénart, 85% Saint Germain, 72% à Meudon) »¹⁶.

24. Une sortie de la demi-journée

La stabilité des comportements, à trente ans d'intervalle, se lit aussi sur le temps passé en forêt. Sur la base de la dernière sortie effectuée par les personnes interrogées en 1968 (période mai-juillet) et en 1998 (période mai-août), les durées de séjour se révèlent très proches. Toutefois, les sorties de courte durée (moins de 1 heure) sont un peu plus nombreuses en 1998, au détriment de visites de longue durée (plus de 4 heures).

Comme en 1968, les deux tiers des Franciliens qui vont en forêt y passent entre 1 heure 30 et 4 heures. Sur la base de l'ensemble des visites effectuées dans une année, la durée moyenne de la sortie en forêt est de 2 heures (128 minutes)¹⁷.

Le temps passé en forêt en 1968 et 1998 par les individus (selon enquête de recrutement)

en %, 100% en colonne

temps passé en forêt	SARES 1968	CRÉDOC 1998
une heure ou moins	12,4	18,5
quelques heures (4 heures au plus)	68,2	68,9
plus d'une demi-journée (plus de 4 heures)	17,2	11,5
ne sait pas	2,2	1,1

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Durée moyenne de la visite en forêt

en minutes

	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS.
Durée moyenne de la sortie	125	124	128	126	137	122	144	118	96	147	167	152	142	128

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Le temps passé en forêt est influencé par l'âge : les sorties courtes sont d'autant plus fréquentes que les personnes sont jeunes et, à l'inverse, la proportion des

¹⁶ source OTAM-SARES (1968), document n°1, p.35. En se limitant à des enquête dont les procédures sont comparables, on peut rapprocher l'indication de la SARES du pourcentage de personnes s'étant déplacées en voiture dans l'enquête initiale de recrutement (période mai-août 1998) qui s'élevait à 65%.

¹⁷ La SARES notait que « la durée moyenne en forêt est de l'ordre de 2 heures le dimanche » (OTAM-SARES, document n°1, p.33).

individus qui restent en forêt entre 1 heure 30 et 3 heures augmente régulièrement avec l'âge. En revanche, **la durée de la sortie varie peu en fonction des saisons**. Si la mauvaise saison réduit le nombre d'individus qui vont en forêt, elle ne modifie guère les habitudes de promenade de ceux qui la fréquentent à la mauvaise saison.

Le temps passé en forêt en fonction de l'âge

"Combien de temps, à peu près, avez-vous passé dans la forêt ?"

(enquête initiale : information relative à la dernière sortie en forêt)

en %, 100% en colonne

	18-24 ans	25-29 ans	30-34 ans	35-39 ans	40-44 ans	45-49 ans	50-54 ans	55-59 ans	60-64 ans	65-69 ans	70 ans et plus	ENS
1 h max.	21,16	21,49	21,88	18,48	17,37	16,41	19,17	16,19	10,65	16,47	17,95	18,5
1h30 à 2 h	31,04	38,18	40,28	38,49	38,69	37,54	38,58	44,15	43,28	42,53	41,47	38,5
3 heures	16,76	15,07	16,64	16,39	19,24	20,43	21,94	20,86	22,87	21,39	21,65	18,9
4 heures	12,26	13,43	7,5	13,51	9,08	13,84	10,97	15,98	9,6	9,22	10,43	11,5
plus de 4 h	16,07	10,2	12,59	11,63	15,62	11,22	9,34	2,82	13,19	10,39	6,99	11,5
ne sait pas	2,7	1,64	1,1	1,49	0	0,56	0	0	0,42	0	1,5	1,1

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

25. Une sortie pour la promenade et diverses activités annexes

La promenade, voire la randonnée, représentent pour les Franciliens comme pour l'ensemble des Français les principales occupations en forêt : 88% se sont promenés, 27% ont randonnée, au cours de leur dernière sortie en forêt (selon résultats de l'enquête initiale de recrutement). A l'échelle de la France entière, l'enquête CRÉDOC/IFEN de 1996 indique « *la principale activité* » des Français lorsqu'ils vont en forêt est de loin la « *promenade* » (choix retenu par 61% des individus), suivie des « *longues randonnées* » (10%). Ces dernières, ainsi que d'autres activités,

sont d'autant plus souvent citées que les individus sont des adeptes plus assidus de la sortie en forêt.

Les activités pratiquées au cours de la sortie en forêt

Comparaison 1968-1998

	CRÉDOC 1999 Ile-de-France * mai-août 98	CRÉDOC 1999 Ile-de-France ** année 98-99	en %, en colonne SARES 1968 Ile-de-France *** année 67-68
promenade	87,9	64,7	58.3
observation des plantes et animaux	59,9	24,1	(5.2 photographie)
repos	43,0	8,7	60.1
randonnées	27,2	10,8	-
cueillettes (champignons, fleurs,...)	26,3	12,8	7.6
pique-nique	25,6	6,4	17.1
jeux (ballons, boules, ...)	22,4	7,0	36.9
jogging, parcours de santé	17,4	11,4	7.3
vélo	16,1	9,9	-
VTT	10,7	7,5	-
ballade en voiture	5,7	0,7	5.6
ramassage du bois	3,2	1,0	-
équitation	2,3	0,6	-
pêche, chasse	1,7	2,4	-
moto verte	1,0	0,8	-
autre	9,7	8,0	5,3

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Guide de lecture :

* S'agissant de la dernière sortie en forêt, la personne interrogée a indiqué les diverses activités, qu'elle a pratiquées (réponses multiples).

** Pourcentage de citations des diverses activités dans l'ensemble des sorties décrites dans les carnets sur la période juillet 98-juillet 99 (réponses multiples).

*** Répartition des activités citées par les personnes interviewées dans 4 forêts tout au long de l'année (22 vagues d'enquête à Meudon, Sénart, Saint Germain, de décembre 1967 à juillet 1968).

Au delà de la promenade, **les Franciliens accordent du temps à l'observation de la nature, au sport et au repos**. A propos de la dernière sortie qu'ils ont effectuée dans la période mai-août 1998, ils citent fréquemment l'observation des plantes et des animaux (60% d'entre eux) et différentes activités physiques : jeux de ballon et de boules (22%), jogging et parcours de santé (17%), vélo (16%) et VTT (11%). Sans être au premier plan, le repos (mentionné par 43%) et le pique-nique (26%) sont très présents. Tout comme la place occupée par les activités de cueillette (26% les citent). En revanche des activités habituellement associées au cadre forestier, comme la pratique de l'équitation, de la chasse et de la pêche, et le ramassage du bois sont le fait de très faibles minorités (chacunes de ces activités ne sont mentionnées que par 2 à 3% d'individus).

L'information livrée par la description des sorties dans les carnets renvoyés par les individus du panel est a priori plus fiable que celle de l'enquête initiale. Elle ramène à une plus juste proportion des activités comme l'observation des plantes et des animaux. En revanche, le repos paraît sous-déclaré, peut-être parce qu'il ne relève pas de l'idée « d'activité ».

L'évolution, en trente ans, des activités pratiquées en forêt constituent le principal indice de la transformation des comportements. Si, en 1999, **le repos est bien moins mis en avant qu'en 1968, au profit de la promenade et des activités physiques**, c'est que les Franciliens sont devenus beaucoup plus actifs dans leurs loisirs de plein air. On peut, d'ailleurs, noter que la liste des activités retenues en 1968 n'intègre pas le vélo, les randonnées, l'équitation. En revanche, elle prenait en compte la photographie, le lavage des voitures ...

26. L'impact des saisons sur les occupations en forêt

Le suivi mensuel permet d'apprécier les évolutions saisonnières des activités pratiquées en forêt. Activité de base, la promenade est une pratique stable dans le temps et toujours prépondérante (plus de 60% des sorties sont concernées tout au long de l'année). La randonnée, elle aussi, est une pratique de toutes les saisons. Le vélo traditionnel et le VTT sont, par contre, plus répandus en été, les sous-bois humides se prêtant mal à ce sport. Mais d'une manière générale, les diverses activités sportives -parcours de santé, escalade, équitation, etc.- sont plus fréquentes à la belle saison.

Fréquence des activités sportives au cours des sorties en forêt

en %, en colonne (réponses multiples)

Type d'activité	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.
Promenade	65,7	68,8	63,4	60,4	64,4	64,9	65,7	60,9	70,9	68,3	63,1	59,9	66,4
Randonnée	11,8	10,9	10,1	7,9	11,2	10,3	10,4	9,4	9,9	13,0	12,2	14,0	14,7
Vélo	12,9	17,9	12,0	10,8	8,4	4,9	3,6	5,7	7,0	11,1	14,7	10,0	7,1
VTT	12,6	7,9	8,0	5,7	8,0	9,1	6,0	5,3	5,9	4,3	6,9	7,5	8,7
Autres sports	17,6	20,6	16,3	13,2	9,3	14,1	10,0	14,9	9,1	9,8	8,3	7,3	4,5

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

La belle saison favorise le farniente en forêt comme ailleurs. Cette tendance se traduit par le repos, le pique-nique et les jeux (ballon, boules, etc.) très caractéristiques des mois chauds, septembre compris. Ces trois activités régressent nettement à partir d'octobre. L'observation de la faune et de la flore est également plus fréquente en été (en août, 43% des visites la mentionnent).

Fréquence des activités de pique-nique, repos et jeux au cours des sorties en forêt

en %, en colonne (réponses multiples)

Type d'activité	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.
Repos	10,2	8,2	11,5	3,3	17,0	7,4	9,6	1,7	2,7	6,6	11,6	10,8	16,1
Pique-nique	8,4	7,8	6,7	4,1	3,5	1,2	1,1	2,1	5,3	7,0	13,8	13,2	19,9
Jeux	10,0	8,9	7,2	5,3	3,7	4,3	8,1	3,7	9,0	3,8	10,6	12,5	6,3

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Enfin, les cueillettes se concentrent sur certains mois bien particuliers. Par ordre de fréquence, ce sont d'abord les champignons, de septembre à novembre (16% des sorties mentionnent leur ramassage en octobre), puis les fruits, les mûres en août et les châtaignes en octobre (10% des sorties en août, 6% en octobre), enfin les fleurs, jonquilles en avril et muguet en mai (8% en avril, 12% en mai).

Fréquence des activités de cueillette, chasse, pêche, et autres au cours des sorties en forêt

en %, en colonne (réponses multiples)

Type d'activité	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.
Observation de la faune et la flore	35,7	42,5	33,5	29,6	15,2	19,2	11,0	35,7	42,5	33,5	29,6	15,2	19,2
Ramassage :													
- de champignons	1,1	0,6	13,1	15,7	9,6	1,7	0,3	0,0	0,3	1,6	0,1	2,2	3,6
- de fruits	1,5	9,9	2,7	6,2	3,1	0,1	0,0	0,0	0,2	0,0	1,0	2,4	5,1
- de fleurs	2,9	1,7	1,8	0,1	0,0	0,2	0,0	0,6	4,2	8,0	11,6	4,2	2,7
- bois (de chauffe)	0,7	0,6	0,9	0,9	1,8	0,8	1,3	0,5	1,5	0,9	0,3	1,1	0,2
Chasse et pêche	0,5	0,6	0,7	3,2	3,5	6,6	8,0	5,5	1,5	0,0	0,0	0,0	0,2
Autres activités	17,0	13,7	11,5	4,6	3,3	3,1	4,2	6,6	9,3	3,0	2,9	8,8	10,8

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Le ramassage du bois mort, en revanche (2% des sorties de novembre) est une pratique rare, en Ile de France comme dans les autres régions françaises. Il en va de même de la chasse, activité du cœur de l'hiver (7% des sorties de décembre à février).

3. L'estimation du flux de visites dans les forêts d'Ile de France

31. Le nombre de Franciliens concernés

Pour évaluer l'importance du nombre de visiteurs dans les massifs forestiers d'Ile de France, on peut procéder à deux estimations différentes :

1°- le calcul du nombre de Franciliens qui déclarent aller en forêt au moins une fois dans l'année, soit 75% des adultes de 18 ans et plus (chiffre établi par l'enquête initiale de recrutement) ;

2°- le calcul du nombre de sorties que chaque adulte de 18 ans et plus effectue en moyenne au cours d'une année (chiffre établi par le suivi mensuel fourni par les carnets).

Combinées, ces deux informations permettent de donner une estimation du nombre de visites que reçoit l'ensemble des forêts de la région en une année.

On a établi plus haut (cf. p.12) que le nombre de Franciliens déclarant aller en forêt au moins une fois dans l'année étaient passé de **4,75 millions en 1968** à **6,16 millions en 1998**, soit une **progression de 30% en 30 ans**.

Evaluation du nombre de Franciliens fréquentant, dans une année, les forêts de la région, selon leur département de résidence

en nombre d'individus de 20 ans et plus ¹⁸

Paris	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Hauts-de-Seine	Essonne	Val-d'Oise	Seine-et-Marne	Yvelines	Ensemble Ile de France
1 134 000	650 000	601 000	832 000	667 000	669 000	684 000	836 000	6 160 000

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

¹⁸ Le calcul est basé sur les estimations de population départementale de l'INSEE pour 1997, pour lesquelles on ne retient que la part correspondant aux individus de 20 ans et plus.

Compte tenu du poids respectif de la population des différents départements d'Ile de France, ce sont les Parisiens qui sont les plus nombreux à investir les forêts de la région, suivis des habitants des Yvelines et des Hauts-de-Seine.

32. Le flux de visiteurs par forêt

Les résultats du suivi mensuel s'avèrent en partie différents de ceux fournis par l'enquête initiale de recrutement. **La répartition des visites décrites conduit à rééquilibrer le poids de la forêt de Rambouillet par rapport à Fontainebleau.** Ce résultat intègre le fait que le bassin de peuplement du secteur de Rambouillet est plus important que celui qui entoure le massif de Fontainebleau.

La position du bois de Vincennes, au troisième rang, est conforté par les chiffres du flux de visites. Les autres forêts reçoivent des flux beaucoup plus faibles, notamment le bois de Boulogne pour lequel se confirme le déficit déjà noté par le questionnaire de recrutement ¹⁹. Pour pouvoir juger de la pression de visites dans les massifs, il faudrait rapporter ces flux à la surface des territoires forestiers concernés. Dans ce cas, le bois de Vincennes se situerait en première position au regard de la pression de visiteurs.

Le tableau ci-dessous montre que la différence peut être importante entre l'appréciation subjective des individus hiérarchisant les *forêts qu'ils fréquentent* et le classement des *forêts recevant le plus de visites* au vu du comptage des sorties décrites dans les carnets ²⁰.

¹⁹ Le déficit du Bois de Boulogne est difficile à interpréter et n'a pu être comparé à des chiffres existants. En revanche le rang du bois de Vincennes est compatible avec une estimation de la ville de Paris situant à 10 millions de visiteurs sa fréquentation annuelle.

²⁰ Cette différence peut s'expliquer par la tendance des individus à privilégier les forêts qu'ils préfèrent y compris quand on leur demande de décrire leurs sorties au cours des mois écoulés. Le comptage est plus fiable quand il est fait au fur et à mesure, par la procédure du carnet à remplir, que quand il procède d'une enquête rétrospective.

Répartition des visiteurs et des visites par forêt Comparaison 1968-1998

	forêts les plus souvent citées *	forêts les plus souvent citées **	en %, en colonne forêt recevant le plus de visites ***
	en 1967-68	en 1998	en 1998-99
Rambouillet	6,8	11,6	18,7
Fontainebleau	15,0	19,1	18,4
Vincennes	10,2	9,7	8,9
Meudon	3,5	5,2	4,3
Montmorency	1,6	6,5	4,0
Sénart	6,5	1,5	3,5
St Germain	7,7	1,9	3,5
Boulogne	10,3	5,6	2,5
Verrières	-	1,0	2,2
L'Isle Adam	2,1	3,2	1,8
Chantilly	5,4	4,6	1,8
part de l'ensemble de l'information utilisée	69%	70%	70%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Guide de lecture :

- * pour l'enquête SARES (1968), il s'agit des massifs correspondant à la dernière visite en forêt des personnes interrogées (cette statistique est le résultat global de 10 interrogations au cours d'une année) ;
- ** pour l'enquête CRÉDOC (1998), il s'agit des massifs cités correspondant aux sorties en forêt des 2 derniers mois précédant l'enquête de recrutement (période mai à août 1998) ;
- *** la répartition des visites par massif est établie à partir des sorties décrites dans les carnets recueillies par l'enquête CRÉDOC entre juillet 1998 et juillet 1999 ; cette colonne présente la proportion de l'ensemble des sorties décrites pour les 11 massifs les plus cités.

Par rapport à 30 ans en arrière, les différences très marquées sont en nombre limité. Quelques forêts sont plus fréquentées, telles Rambouillet et Montmorency, ainsi que quelques forêts à l'est de Paris (Ferrières, Notre Dame, Rougeau), en raison du développement des villes nouvelles. D'autres seraient moins fréquentées, comme le bois de Boulogne, les forêts de St Germain, de Marly et de Versailles.

33. Nombre total de visites par an

En 30 ans, le rythme de fréquentation des Franciliens (nombre de sortie moyenne annuelle par individu) a **augmenté de 40%** (cf. plus haut, p.32). Cette croissance de la fréquence des sorties se cumule avec l'augmentation du nombre des individus concernés par la promenade en forêt.

Sur la base de ces chiffres, on peut établir une estimation du nombre de Franciliens fréquentant chaque mois les massifs de la région (en intégrant les forêts du sud du département de l'Oise). Le volume mensuel des visites en forêt oscille entre un **niveau bas de 6 millions par mois** (décembre-janvier) et un **niveau haut de 12 millions** (septembre) ²¹.

On peut estimer à 92,5 millions par an le nombre de visites de Franciliens que reçoivent les massifs forestiers de la région (sur la base de la période juillet 1998-juin 1999). En 1968, les données de l'étude SARES aboutissent à un chiffre de **57 millions de visites**, « *ce chiffre comprenant les visites dans les bois de Boulogne et de Vincennes et les forêts de l'Oise (Chantilly, Ermenonville, Senlis, Compiègne)* »²². En 30 ans, la **progression de la fréquentation serait de 60%**, dans un espace forestier lui-même accru de 40%.

La pression des visites dans les forêts d'Ile de France a donc sensiblement augmenté : au moins théoriquement, elle est passée de **930 visites par hectare de forêt en 1968 à 1060 en 1999, soit près de 15% de progression.**

²¹ Pour 1999, on retient le chiffre de 8,2 millions nombre d'adultes de 18 ans et plus pour l'ensemble de l'Ile de France.

²² source OTAM-SARES (1968), document n°1, p.26. Si les données de la SARES porte sur le périmètre de la « région parisienne », les chiffres repris dans ce rapport ont été recalculés à l'échelle de l'ensemble de la région Ile de France.

Estimation du flux mensuel d'adultes dans les forêts franciliennes ouvertes au public

en effectif

	Nombre de sorties par adulte de 18 ans et plus	Nombre total d'adultes (en milliers) *
Juillet 1998	1,23	10 100
Août	1,01	8 300
Septembre	1,44	11 800
Octobre	1,11	9 100
Novembre	0,86	7 100
Décembre	0,76	6 200
Janvier 1999	0,67	5 500
Février	0,87	7 100
Mars	1,00	8 200
Avril	0,80	6 500
Mai	0,80	6 600
Juin	0,72	5 900
Total année	0,94	92 500

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

* Les estimations sont basées sur une population de 8,2 millions de Franciliens de 18 ans et plus.
(chaque estimation mensuelle est arrondie à la centaine la plus proche)

34. Nombre annuel de visites par forêt

En se basant sur les chiffres de fréquentation annuelle globale, on peut avancer que le **nombre de visites dans les forêts de Rambouillet et de Fontainebleau atteindrait 17 millions par an** dans chacun des massifs. La fréquentation du **Bois de Vincennes** se situerait entre **8 et 9 millions** ²³.

²³ Selon une étude de la ville de Paris (non communiquée), la fréquentation annuelle du Bois de Vincennes serait de 10 millions de visiteurs.

Quant aux autres forêts les plus fréquentées, leur volume de visites se situe en deçà de 5 millions par an (Meudon, Montmorency, Sénart, Saint Germain). Les deux sources de calculs utilisés font apparaître quelques discordances notables, notamment pour les forêts de Rambouillet, Montmorency, Chantilly et le bois de Boulogne ²⁴.

S'agissant de Rambouillet, c'est le poids des visites de proximité qui accroît sensiblement l'estimation du flux annuel. Pour le bois de Boulogne, le déficit de visites par rapport au bois de Vincennes reste difficile à expliquer.

La fréquentation annuelle dans les forêts les plus visitées *
pour 1998-1999 (en nombre de visites)

Deux estimations

	Estimation du volume de visites selon données de l'enquête de recrutement	en %, en colonne Estimation du volume de visites selon données du panel
Fontainebleau	17 700 000	17 000 000
Rambouillet	10 700 000	17 300 000
Vincennes	9 000 000	8 200 000
Meudon	4 800 000	4 000 000
Montmorency	6 000 000	3 700 000
Sénart	1 400 000	3 300 000
St Germain	1 800 000	3 200 000
Boulogne	5 200 000	2 300 000
Verrières	900 000	2 000 000
L'Isle Adam	3 000 000	1 700 000
Chantilly	4 300 000	1 700 000

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

* Estimation établie en ventilant le chiffre de 92,5 millions de visites par an en fonction de la répartition des visites entre massifs.

²⁴ Il faut rester prudent concernant les chiffres de fréquentation par forêt, l'enquête du CRÉDOC n'ayant pas été conçue pour être représentative à l'échelle des massifs forestiers, même les plus importants.

4. La répartition de la pression de visites par département

Le regroupement par département des forêts visitées montre que les Yvelines et la Seine-et-Marne drainent à elles deux fois plus de la moitié des visites (respectivement 27% et 25% des visites). Viennent ensuite Paris (12%), le Val-d'Oise (9%) et l'Essonne (9%).

Le Val-de-Marne et la Seine-Saint-Denis réunis ne concentrent que 4% des visites. De même, les forêts de l'Oise proches de la région parisienne ne représentent que 3% des sorties des Franciliens.

Répartition des sorties selon la localisation des forêts par département.

en %, 100% en colonne

Département de la forêt	Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.	ENS
Paris	12,7	15,2	15,4	13,2	16,1	10,2	11,1	4,8	8,2	17,6	11,3	13,1	4,3	12,1
Hauts-de-Seine	6,8	4,7	7,7	4,6	3,6	4,8	5,0	7,8	5,4	5,9	9,9	6,6	5,3	6,0
Seine-Saint-Denis	1,0	2,9	2,0	3,4	3,2	2,9	3,8	2,7	2,8	1,7	2,4	1,6	0,9	2,5
Val-de-Marne	2,7	2,3	1,2	1,7	1,6	0,9	0,9	1,3	1,9	1,0	1,9	3,4	4,2	1,8
Val-d'Oise	9,5	11,0	9,5	8,6	6,4	9,1	5,7	9,2	10,9	8,8	7,9	11,2	8,5	9,0
Essonne	5,3	11,0	9,2	9,6	7,1	8,8	10,8	10,1	11,0	6,8	12,0	5,1	11,4	9,1
Yvelines	26,4	20,5	24,2	27,1	33,9	34,5	29,1	28,1	27,5	22,5	22,0	29,5	38,1	27,5
Seine-et-Marne	25,7	25,6	24,7	27,0	20,6	21,9	26,7	23,2	21,4	28,3	26,3	25,1	25,4	24,6
Oise	1,9	2,0	2,1	2,7	5,2	1,8	2,7	1,9	4,0	4,6	3,3	3,7	1,1	2,8
non localisé	8,1	4,9	4,0	2,1	2,3	5,2	4,2	10,9	7,0	2,8	3,0	0,8	0,8	4,6

Source : CRÉDOC / Agence des Espaces Verts, 1999

La part du flux des visites drainée par chaque département est plutôt stable tout au long d'une année.

En comparant le flux des visites par département et l'origine résidentielle des individus ayant effectué ces sorties, on met de nouveau en évidence le poids dominant de la fréquentation de proximité. **Les visites en forêt que reçoit un département sont, dans les trois quarts des cas, le fait d'habitants de ce département.** En hiérarchisant les départements en fonction de ce critère, on obtient la répartition suivante :

- Seine Saint Denis : 94% des visites que reçoit ce département sont le fait de ses habitants ;
- Val d'Oise : 85% ;
- Yvelines : 82%
- Seine et Marne : 74%
- Essonne : 66%
- Hauts de Seine : 66%
- Val de Marne : 41%
- Paris : 22%.

Les deux derniers départements sont particuliers. Compte tenu du poids occupé par le bois de Vincennes, Paris reçoit une forte proportion de visiteurs du Val de Marne (73%). Quant au Val de Marne, ses espaces forestiers accueillent des Parisiens (19%), des habitants de Seine-et-Marne (22%) et de Seine-Saint-Denis (14%).

Enfin les Franciliens qui vont dans les forêts de l'Oise viennent surtout de Seine-Saint-Denis (43%), du Val d'Oise (30%) et de Paris (14%).

En adoptant le raisonnement symétrique, consistant à analyser la répartition des habitants d'un département dans les différents départements offrant des espaces forestiers, on constate, logiquement, que les Parisiens sont ceux qui se dispersent le plus dans les différentes parties de l'Ile de France. A l'inverse, les habitants des départements les plus forestiers privilégient leurs massifs : les Yvelines (95% de ses habitants vont dans des forêts du département) et la Seine et Marne (91%). Enfin,

pour la Seine Saint Denis et le Val de Marne, la majorité des visites se font dans les différents départements limitrophes.

La répartition du flux de visites annuel
selon le département de résidence des visiteurs et le département de la forêt

	en %, 100% en ligne							
	Paris	Seine-St-Denis	Val-de-Marne	Hauts-de-Seine	Essonne	Val-d'Oise	Seine-et-Marne	Yvelines
% de visites dues à des individus résidant ...	9.7	7.0	13.1	6.6	10.0	9.7	20.2	23.8
% de visites s'effectuant dans une forêt de ... *	12.7	2.6	1.9	6.2	9.6	9.4	25.8	28.9
% d'attractivité du département**	+ 3%	- 4%	- 11%	#	#	#	+ 6%	+ 5%

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

* Nombre de visites que reçoivent les forêts du département. S' y ajoutent 2.9% de visites dans l'Oise.

** Il s'agit de la différence entre la part des visites « reçues » et la part des visites « émises ».

Globalement, la Seine-et-Marne est le département qui reçoit le volume le plus important de visiteurs des départements voisins : de l'ordre de 6,4 millions. Pour les Yvelines, le nombre de visiteurs extérieurs est de l'ordre de 5 millions par an.

Paris, avec ses deux bois, offre aussi un solde positif (le nombre de visites reçues est supérieur au nombre des visites effectuées par les Parisiens). Les Hauts-de-Seine, l'Essonne et le Val-d'Oise, présentent un bilan équilibré. En revanche, **la Seine-Saint-Denis, et plus encore le Val-de-Marne, ont faute de massifs forestiers suffisants, des bilans nettement déficitaires.**

* *

*

Pour conclure,

le tableau suivant récapitule les principales évolutions qui caractérisent le flux des sorties en forêts en Ile de France.

	1968	1999	Taux de croissance en 30 ans
Population adulte d'Ile de France	7,2 millions	8,2 millions	14%
Nombre de visiteurs adultes (au moins une fois dans l'année)	4.75 millions	6.16 millions	30%
Nombre de sorties en forêt par an, par adulte	7.9	11.3	40%
Volume total de visites par an	57,6 millions	92,5 millions	60%
Surface des forêts ouvertes au public	62 000 ha	87 000 ha	40%
Pression théorique de visites par hectare	930 visites/ ha/ an	1060 visites/ ha/ an	14%

En trente ans, le paysage de l'Ile de France s'est considérablement transformé. Pourtant le très important développement de l'urbanisation et des infrastructures n'a pas beaucoup altéré le patrimoine forestier de la région. Bien au contraire, l'effort conjoint de l'Etat, via l'ONF, et des collectivités territoriales, en particulier la Région, a puissamment contribué à élargir la surface des forêts ouvertes au public.

On peut penser que cet effort soutenu a répondu à une demande sociale bien réelle. Si l'on en juge par le nombre de sorties en forêt que font aujourd'hui les Franciliens, il apparaît que les forêts, loin d'être désertées au profit d'autres formes de loisirs, restent des lieux privilégiés pour les activités de détente.

Finalement, la pression de visites par hectare de forêt s'est plutôt accrue, ce qui invite à poursuivre la politique de protection et d'extension des massifs forestiers.

Il y a manifestement, pour l'action publique, deux politiques à mener de front : celle qui consiste à étendre le nombre des "parcs forestiers", en premier lieu dans les secteurs déficitaires de l'agglomération parisienne (la Seine-Saint-Denis et le Val-de-Marne surtout), et à amplifier, partout où c'est possible, les "coupures vertes" ; et celle qui conduit des institutions comme l'ONF et la Région à poursuivre l'extension des parties publiques des grands domaines forestiers dans le but d'accroître leur valeur, sur le plan écologique et patrimonial.

ANNEXE 1

Le dispositif d'enquête

LE DISPOSITIF D'ENQUETE

L'enquête a été conçue pour assurer le suivi d'un échantillon de Franciliens pendant 12 mois de manière à enregistrer les aspects saisonniers de la fréquentation des forêts. Les 2500 personnes sollicitées au départ ont été réinterrogées tous les 2 mois : un carnet (adressé par voie postale) leur a permis de décrire au moins 10 sorties différentes en forêt par période de 2 mois.

Globalement, **879 personnes ont renvoyé des carnets** au cours de l'enquête.

1. La construction du panel

L'enquête a été conduite auprès d'un échantillon de **Franciliens de 18 ans et plus**, et non de ménages. Il est représentatif de la population du territoire de l'Ile-de-France, sur la base de la situation de l'année 1997 fournie par l'enquête Emploi de l'INSEE. La représentativité est établie sur les quotas suivants : **classe d'âge, profession (catégories INSEE), taille d'unité urbaine et département de résidence**.

Les individus ont été recrutés dans **250 communes différentes** tirées de manière aléatoire par strates. Les principes de tirage ont été les suivants.

1- On a constitué un échantillon équivalent de 250 individus par département, de manière à pouvoir établir des comparaisons interdépartementales.

2- La sélection des communes a été réalisée par un tirage selon les cinq tranches de taille d'unité urbaine suivantes : unité urbaine de Paris, dont Paris ; unités urbaines de plus de 100 000 habitants ; unités urbaines de 20 000 à 100 000 ; unités urbaines de moins de 20 000 ; communes rurales.

3- La sélection des communes intègre une part de communes riveraines de forêts selon la proportion de celles-ci dans chaque département (sur la base des informations fournies par l'IAURIF).

2. Le questionnaire de recrutement

La première interrogation, réalisée au moment du recrutement des personnes, a été l'occasion d'établir un bilan rétrospectif de la fréquentation des forêts publiques franciliennes au cours des 10 mois antérieurs (c'est-à-dire de septembre 1997 à juin 1998). Il s'agit d'une approche rétrospective forcément subjective et entachée d'imprécisions, qui a tendance à exagérer la réalité des pratiques. La confrontation avec les données recueillies entre juillet 1998 et juillet 1999, permet d'évaluer le degré de surestimation des informations issues du questionnaire de recrutement.

Ce premier questionnaire permet, surtout, de cerner le comportement des Franciliens à travers une série de questions sur les pratiques et les représentations. Il aborde les aspects suivants :

- 1- le rythme de fréquentation des forêts franciliennes,
- 2- l'image de la forêt idéale, et le nom de la forêt préférée en Ile-de-France,
- 3- le degré de proximité du lieu de résidence par rapport à la forêt la plus proche,
- 4- la fréquentation au cours des 10 derniers mois (septembre 1997 à juin 1998), ainsi que les raisons de non-fréquentation pour ceux qui ne sont pas allés en forêt sur cette période,
- 5- le nom des forêts visitées au cours des 2 derniers mois (mai-juin 1998),
- 6- les caractéristiques de la dernière sortie effectuée (nom du massif, jour de la sortie, mode de déplacement, durée de la visite, nombre de personnes accompagnantes, activités en forêt), ainsi que le degré de satisfaction ressentie pour cette sortie.

Le questionnaire intègre une partie signalétique qui précise :

- 1- âge, sexe, type d'habitat, type de ménage,
- 2- équipement en voiture, possession d'une résidence secondaire,
- 3- revenu, diplôme, profession de la personne et du conjoint éventuel,
- 4- commune de résidence de la personne.

Conduit en face-à-face, l'entretien de recrutement permettait de présenter **la carte des forêts franciliennes** (fournie par l'ONF) servant à repérer le nom et la localisation des massifs forestiers publics. A cette occasion, était remis **le premier des carnets d'enquête** destinés à décrire, au fur et à mesure, chaque nouvelle sortie en forêt.

3. Le calendrier de réalisation des différentes enquêtes

La première vague de l'étude s'est déroulée au cours de **la dernière semaine de juin et de la première quinzaine de juillet 1998** : elle concerne 1000 personnes qui forment **l'échantillon n°1**. Un second échantillon de 1000 personnes a été interrogé au cours de **la première quinzaine de septembre 1998** : il constitue **l'échantillon n°2**. Un recrutement complémentaire, réalisé en octobre 1998, fournit un **échantillon 1bis** de 500 individus.

Au total, on dispose donc d'un **échantillon de base de 2497 adultes de 18 ans et plus**, pour caractériser la perception qu'ont les Franciliens de leurs pratiques de fréquentation des forêts de la région.

4. L'échantillon des répondants aux carnets

Parmi les individus sollicités pour participer à l'enquête, **879 personnes** ont renvoyé au moins un des carnets qui leur ont été adressés tous les deux mois (entre juillet 1998 et juillet 1999), soit 35% des 2 497 personnes de l'échantillon de recrutement.

Pour chacun des mois de la période de suivi du panel, on dispose d'un échantillon de 500 à 600 personnes ayant fourni des informations sur leurs sorties en forêt.

Ces 879 personnes ont un profil sociologique suffisamment proche de la population francilienne, au vu des caractéristiques utilisées comme variables de quota (sexe, âge, CSP, département de résidence), pour constituer un échantillon de répondants satisfaisant.

Comparaison des deux échantillons de l'enquête pour les variables de base

en %, 100% en colonne

	Echantillon recrutement	Echantillon des répondants
	2 497 individus	879 individus
Homme	47,1	44,4
Femme	52,9	55,6
18 à 30 ans	26,7	20,9
30 à 39 ans	20,1	23,5
40 à 49 ans	17,4	19,4
50 à 59 ans	13,6	15,6
60 à 69 ans	10,7	12,4
70 ans et plus	11,5	8,2
Paris -75-	20,0	13,1
Seine et Marne -77-	11,3	18,1
Yvelines -78-	10,8	7,8
Essonne -91-	10,8	13,5
Hauts de Seine -92-	12,4	10,9
Seine Saint Denis -93-	12,7	10,2
Val de Marne -94-	11,3	12,4
Val d'Oise -95-	10,7	13,9
Indépendants	3,6	2,7
Cadres sup.	13,3	14,0
Prof. Intermédiaires	14,4	22,8
Employés	16,2	19,2
Ouvriers	11,1	7,7
Retraités	16,8	15,1
Autres inactifs	24,5	18,4

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

Comparativement à l'échantillon de recrutement, quelques catégories de personnes sont sous ou sur représentées dans l'échantillon des répondants.

Il s'agit notamment :

- des **jeunes** de moins 30 ans, plutôt sous représentés, parce qu'ils se mobilisent moins volontiers pour ce type d'enquête (ce qui explique aussi le déficit des inactifs) ;
- des **Parisiens**, sous représentés, vraisemblablement parce que ce sont les Franciliens qui cultivent le moins la sortie en forêt ;
- des **habitants de Seine et Marne**, sur représentés, pour la raison inverse ;
- des actifs de **professions intermédiaires**, également sur représentés, pour des raisons probablement multiples (intérêt plus marqué pour la sortie en forêt, résidence dans les départements périphériques).

Globalement, les répondants sont un peu plus nombreux que la moyenne des Franciliens à déclarer aller " assez souvent " ou " très souvent " en forêt (55% d'entre eux au lieu de 45% dans l'échantillon de recrutement).

**Nombre de répondants (individus ayant renvoyé un carnet)
pour chaque mois du suivi de l'enquête**

en effectifs												
Juill. 98	Août	Sept.	Oct.	Nov.	Déc.	Janv. 99	Fév.	Mars	Avril	Mai	Juin	Juill.
500	525	586	636	597	609	619	559	534	435	421	402	394

Source : CRÉDOC/ Agence des Espaces Verts, 1999

La moitié des 879 répondants ont renseigné au moins 9 mois sur la période Juillet 1998 à Juillet 1999, et 70% au moins 6 mois.

Pour que la sous-population des répondants reste représentative de la population francilienne, un système de pondération a été appliqué aux 879 individus. Dans le texte de ce rapport, les informations relatives aux caractéristiques des sorties décrites dans les carnets sont redressées en fonction de la pondération des individus, ce qui permet de présenter des résultats représentatifs de la population francilienne.

ANNEXE 2

Les résultats de l'enquête préalable à la constitution du panel

auprès d'un échantillon représentatif de 2497 Franciliens

Présentation à l'intention des enquêteurs

Nous réalisons une enquête sur la fréquentation des forêts et nous souhaiterions vous poser quelques questions à ce sujet.

Nous souhaitons connaître votre fréquentation des forêts d'Ile-de-France tout au long de l'année. Accepteriez-vous de noter un certain nombre de renseignements si vous allez en forêt entre maintenant et juin prochain (juin 1999).

Pour cela nous vous remettons un carnet et une carte des forêts d'Ile-de-France, de manière à ce que vous puissiez noter quelques informations pour chacune de vos sorties en forêt. Nous vous rappellerons tous les deux mois, jusqu'en juin de 1999, pour que vous nous communiquiez ces informations.

NB : Dans cette enquête, on entend par forêt tout espace boisé qui n'est pas clôt, ce qui exclut les parcs, même s'ils sont boisés (parc de St Cloud par exemple) ; il y a deux exceptions : le parc de Bondy et celui de Sevrans sont considérés comme forêts ; sont également inclus le bois de Boulogne et le bois de Vincennes.

L'enquête de recrutement pour la constitution du panel a été réalisée en trois temps :

1ère vague de recrutement	juin-juillet 1998	988 individus
2ème vague de recrutement	août-septembre 1998	1001 individus
vague complémentaire	octobre 1998	508 individus

soit un échantillon de base de 2497 individus, représentatif de la population francilienne (sur la base des données de l'enquête Emploi de l'INSEE de 1997).

I - QUESTIONS GENERALES SUR LA FREQUENTATION DE LA FORET

Q.1- D'une manière générale, aimez-vous aller en forêt ?

présenter le carton (liste des réponses possibles)

1- vous aimez énormément	31,7%
2- vous aimez bien	51,0%
3- vous aimez assez bien	12,7%
4- vous n'aimez pas trop ou pas du tout	4,6%

Q.2- Pour vous, qu'elle serait la forêt idéale ?

question ouverte, le discours de la personne a été noté par l'enquêteur

- forêt exotique, forêt primaire	15,0%
- grande forêt de feuillus	14,4%
- forêt de résineux, forêt de Fontainebleau	11,9%
- forêt naturelle pas trop aménagée	10,1%
- forêt aménagée et sûre	9,8%
- forêt entretenue pour la promenade	10,5%
- forêt avec équipements pour activités	10,7%
- autres types de discours	17,6%

Q.3- Y a t-il une forêt très proche de chez vous, c'est-à-dire à quelques minutes de votre domicile ? *il n'est pas précisé (volontairement) si à pied ou en voiture*

1- oui	67,2%
2- non	31,1%
3- (ne sait pas)	1,7%

Q.4, si oui Allez-vous dans cette forêt ?

1- jamais	9,8%
2- peu souvent	30,0%
3- assez souvent	30,7%
4- régulièrement ou 5- quotidiennement	29,5%

Q.5, si Q4 = 3 à 5, Allez-vous habituellement dans cette forêt pour :

1- faire une promenade ou 2- promener un enfant ou 3- sortir un chien	81,4%
4- faire du sport (jogging, vélo, ...)	11,5%
5- faire des cueillettes	5,1%
5- autre activité régulière	2,0%

II -LA FREQUENTATION DES FORETS D'ILE-DE-FRANCE DEPUIS SEPTEMBRE 1997

Q.6- Depuis un an (sept.1997), avez-vous été en forêt en Ile-de-France :

On se limite aux sorties en forêt faites depuis le domicile : on exclue les sorties en forêt qui sont faites dans d'autres régions (y compris lors des week-end).

1- très souvent	14,8%
2- assez souvent	32,0%
3- rarement	27,9%
4- jamais	25,3%

Q.7- En Ile-de-France quelle est la forêt où vous préférez aller (ou préféreriez aller) ?
même si la personne ne va plus en forêt

les 10 premières citées	1- Forêt de Fontainebleau	31,2%
	2- Forêt de Rambouillet	10,7%
	3- Forêt de St Germain	5,5%
	4- Forêt de Montmorency	5,2%
	5- Bois de Vincennes	4,9%
	6- Forêt de Chantilly (Ermenonville)	4,7%
	7- Forêt de Meudon	3,0%
	8- Forêt de Sénart	2,6%
	9- Forêt de Compiègne	1,8%
	10- Forêt de l'Isle-Adam	1,7%
	<i>sous-total</i>	71,3%
	ne sait pas	8,6%

Q.8- Qu'est ce que vous y appréciez particulièrement .

1ère réponse	1- le paysage, la flore et la faune	42,3%
	2- le calme, la tranquillité	17,5%
	3- les activités que l'on y fait	11,6%
	4- le dépaysement	8,8%
	5- le fait d'être propre et aménagé	7,0%
	6- la proximité du domicile	6,7%
	7- autre aspect, ou nsp	6,1%

FILTRE si Q.6 = 4, allez en Q.9 si Q.6 = 1 à 3, allez en Q. 13

Q.9- Pourquoi n'êtes vous pas allé en forêt depuis septembre ? Diriez-vous que c'est :

- parce que vous n'avez pas le temps	42,7%
- parce que vous ne pouvez pas (raison matérielle ou physique)	26,2%
- parce que vous n'aimez pas aller en forêt	8,2%
- parce que vous y allez hors de l'Ile de France	6,6%
- autre raison	16,3%

Q.10- Depuis combien d'années n'êtes vous pas allé en forêt en Ile-de-France ?

moins de 3 ans	46,1%
3 à 5 ans	19,6%
6 à 10 ans	13,6%
plus de 10 ans	11,2%
nsp	9,5%

Q.11- Dans les mois à venir, pensez-vous que vous aurez l'occasion d'aller en forêt ?

- j'irai volontiers en forêt si l'occasion se présente	39,2%
- j'aimerais bien le faire, mais pas sûr d'y aller	24,0%
- peu de chances d'y aller, je n'aime pas assez cela	15,8%
- je pense aller en forêt avant la fin de l'année	13,4%
- autre situation	7,6%

Q.12- A quelles conditions iriez-vous plus souvent ?

1ère réponse - si plus de temps libre	30,7%
- si plus de facilité de transport	19,8%
- si forêt proche du domicile	18,1%
- si n'était pas seul	12,7%
- si la forêt et le climat étaient plus agréables	7,2%
- autre raison, ou nsp	11,5%

FILTRE après Q12, allez en Q. 29

*
* *

Q.13- Au cours des 2 derniers mois, combien de fois êtes-vous allé en forêt en Ile-de-France ?

aucune fois	47,2%
1 fois	8,2%
2 fois	8,2%
3 à 5 fois	14,0%
6 à 10 fois	11,9%
plus de 10 fois	9,4%
nsp	1,1%

Q.14- si au moins 1 fois, dans quelles forêts ?

		juin-juillet	août-sept.
les 9 forêts les plus citées par ceux qui sont allés en forêt au moins une fois	1- Forêt de Fontainebleau	17,7%	24,3%
	2- Bois de Vincennes	11,2%	11,4%
	3- Forêt de Rambouillet	9,6%	12,3%
	4- Forêt de Montmorency	11,6%	4,8%
	5- Forêt de Meudon	6,3%	4,8%
	6- Bois de Boulogne	5,1%	6,4%
	7- Forêt de Chantilly (Ermenonville)	4,4%	5,7%
	8- Forêt de l'Isle-Adam	3,4%	3,7%
	9- Forêt de Carnelle	2,0%	2,6%
	<i>sous-total</i>	71,3%	76,0%

II - LA DERNIERE SORTIE EN FORET

Nous allons maintenant parler de la dernière fois que vous êtes allé en forêt en Ile-de-France cette année (1998).

NB. on prend en compte la dernière sortie quelle qu'elle soit, sauf une simple traversée de forêt à l'occasion d'un déplacement, ou une sortie très ponctuelle (surtout pour les riverains des forêts)

Pouvez me préciser :

Q.15- Quel mois était-ce ?

	vague 1 juin-juillet	vague 2 août-sept.
- septembre 1998	%	3,2%
- juillet / août	21,0%	51,0%
- juin	41,7%	15,5%
- avril / mai	20,4%	15,4%
- mars ou avant	16,9%	14,9%

Q.16- Quel jour de la semaine ?

	juin-juillet	août-sept.
- jour de semaine	26,7%	22,1%
- mercredi	10,3%	11,3%
- samedi	19,8%	21,6%
- dimanche	43,2%	45,0%

Q.17- Etait-ce ?

	juin-juillet	août-sept.
- un jour férié (ou un pont)	19,0%	20,2%
- un jour de vacances	4,7%	11,2%
- ni l'un, ni l'autre	76,3%	68,6%

Q.18- Dans quelle forêt était-ce ?

		juin-juillet	août-sept.
les 10 forêts les plus citées	1- Forêt de Fontainebleau	13,2%	18,9%
	2- Bois de Vincennes	11,7%	9,1%
	3- Forêt de Rambouillet	5,9%	8,0%
	4- Forêt de Montmorency	11,4%	2,5%
	5- Forêt de Saint Germain	10,6%	2,0%
	6- Forêt de Sénart	6,6%	2,4%
	7- Forêt de Meudon	5,4%	3,6%
	8- Bois de Boulogne	3,8%	4,6%
	9- Forêt de Chantilly (Ermenonville)	3,2%	5,1%
	10- Forêt de l'Isle-Adam	2,1%	1,1%
	<i>sous-total</i>	73,9%	57,3%
	ne sait pas	4,2%	8,5%

Q.19- Est-ce une forêt :

	juin-juillet	août-sept.
- c'est une forêt que vous ne connaissiez pas	7,1%	8,1%
- une forêt où vous étiez allé déjà une fois ou quelques fois	18,1%	16,5%
- une forêt que vous fréquentez assez souvent	23,4%	21,0%
- c'est la forêt où vous allez le plus souvent	51,4%	54,4%

Q.20- Est-ce une forêt : juin-juillet août-sept.

- publique	94,4%	92,7%
- privée, ou ne sait pas	5,6%	7,3%

Q.21- Par quel moyen de transport y êtes-vous allé et combien de temps cela vous a pris

depuis votre domicile ?	juin-juillet	août-sept.
- voiture (ou moto)	58,9%	69,5%
- à pied	24,7%	19,7%
- à vélo	6,3%	4,7%
- en train, en RER, ou en bus (et car)	10,1%	6,1%

- Combien de temps cela vous a pris depuis votre domicile (trajet aller)?

	juin-juillet	août-sept.
- 5 minutes maximum	16,2%	20,1%
- 6 à 10 mn	17,7%	14,8%
- 11 à 15 mn	15,0%	14,5%
- 16 à 20 mn	8,8%	9,7%
- 21 à 30 mn	13,9%	15,6%
- 31 à 45 mn	11,8%	10,2%
- 45 à 60 mn	10,1%	10,1%
- plus d'une heure	2,9%	4,0%
- ne sait pas	3,6%	1,0%

Q.22- Combien de temps, à peu près, avez-vous passé dans la forêt ?

	juin-juillet	août-sept.
- 1 heure maximum	16,2%	20,1%
- plus de 1h, jusqu'à 2h	17,7%	14,8%
- plus de 2h, jusqu'à 3h	15,0%	14,5%
- plus de 3h, jusqu'à 4h	8,8%	9,7%
- plus de 4 heures	13,9%	15,6%
- ne sait pas	3,4%	1,3%

Q.23- Qui vous accompagnait ?

juin-juillet août-sept.
réponses multiples (total supérieur à 100%)

- vous étiez seul	14,0%	15,9%
- avec conjoint	43,0%	45,8%
- avec amis	31,7%	27,0%
- avec enfants	32,0%	33,7%
- avec autres parents	10,1%	11,9%
- avec un groupe	3,2%	4,4%
- autre	4,3%	8,2%

Q.24- Combien étiez-vous ?

nombre d'adultes (en comptant la personne interrogée)

	juin-juillet	août-sept.
- 1 seule personne	19,9%	22,4%
- 2 personnes	44,5%	46,0%
- 3 ou 4 personnes	20,5%	17,9%
- 5 à 9 personnes	9,7%	9,6%
- 10 personnes et plus	4,7%	4,0%
- ne sait pas	0,7%	0,1%

nombre d'enfants ou de jeunes (au sens de personnes mineures)

	juin-juillet	août-sept.
- aucun enfant	52,6%	54,8%
- 1 enfant	15,1%	13,0%
- 2 enfants	17,3%	16,2%
- 3 enfants et plus	14,6%	15,4%
- ne sait pas	0,5%	0,7%

Q.24 bis- Parmi les enfants présents, y avait-il ?

	juin-juillet	août-sept.
<i>les deux réponses ne sont pas exclusives</i>		
- des enfants de moins de 3 ans	31,3%	32,0%
- des enfants de 15 à 18 ans	26,5%	25,2%

Q.25- Quelles sont les activités que vous avez eu en forêt ?*(réponses multiples (total supérieur à 100%))*

	juin-juillet	août-sept.
- promenade à pied	86,7%	87,5%
- longue randonnée	20,4%	28,0%
- pique-nique	32,4%	23,3%
- repos (en restant au même endroit)	44,5%	39,7%
- jeux (ballon, boule, ...)	23,7%	21,9%
- ballade en voiture	4,0%	6,4%
- vélo dans les allées forestières	16,7%	14,6%
- VTT à travers bois	11,3%	8,7%
- moto verte	1,8%	0,5%
- équitation	3,5%	1,9%
- autre activité sportive (parcours sportif, jogging, escalade, ...)	18,7%	15,5%
- cueillette	19,3%	30,4%
- coupe, ramassage de bois	2,8%	2,6%
- chasse, pêche	1,6%	2,4%
- observation des animaux, des plantes	40,5%	43,1%
- autre	6,0%	10,4%

Q.26- Avez-vous été satisfait de cette sortie en forêt ?

	juin-juillet	août-sept.
- très satisfait	60,5%	65,3%
- plutôt satisfait	37,5%	31,1%
- pas très ou pas du tout satisfait	2,0%	3,6%

Q.27- Dans cette forêt, quel est pour vous le principal sujet de satisfaction ?

	juin-juillet	août-sept.
- la beauté de la forêt (arbres, animaux)	20,4%	24,4%
- son entretien, son aménagement	14,7%	18,1%
- la faible fréquentation, la tranquillité	38,5%	24,1%
- l'impression de bien-être	15,8%	12,9%
- la proximité du domicile	8,8%	10,0%
- autre	1,1%	9,5%
- ne sait pas	0,7%	1,0%

Q.28- Dans cette forêt, quel est pour vous le principal sujet d'insatisfaction ?

	juin-juillet	août-sept.
- pas d'insatisfaction, ou ne sait pas	34,3%	38,1%
- saleté, manque d'entretien	24,5%	18,2%
- excès de fréquentation, pas assez calme	16,7%	18,2%
- forêt mal aménagée, manque d'équipements	10,6%	10,0%
- éloignement du domicile	1,9%	1,4%
- autre sujet d'insatisfaction	12,0%	14,1%

V - INFORMATIONS SIGNALÉTIQUES Ensemble de l'échantillon (2487 individus)**Q.29- Sexe** (variable quota)

- homme	47,1%
- femme	52,9%

Q.30- Age (variable quota)

moins de 25 ans	16,8%
25-29 ans	9,9%
30-34 ans	10,3%
35-39 ans	9,8%
40-44 ans	8,5%
45-49 ans	8,9%
50-54 ans	7,9%
55-59 ans	5,7%
60-64 ans	5,7%
65-69 ans	5,0%
70 ans et plus	11,5%

Q.31- Vivez-vous seul, en couple, chez vos parents

- seul	26,6%
- en couple	59,4%
- chez parents	12,4%
- autre	1,6%

Q.32- Avez-vous des enfants qui vivent avec vous ?

oui 42,1%

si enfants,	au moins un enfant de moins de 3 ans	20,7%	(parmi ceux qui ont des enfants)
	au moins un enfant de 3 ans à 15 ans	60,2%	
	au moins un enfant de 16 ans à 18 ans	18,0%	
	au moins un enfant de 18 ans et plus	30,5%	

Q.33- Votre logement est-il ?

- un appartement	59,7%
- une maison	38,2%
- autre	2,1%

Q.34- Pour ce logement, êtes-vous ?

- propriétaire ou - accédant à la propriété	47,8%
- locataire en HLM ou autre habitat social	16,8%
- locataire statut privé	23,3%
- logement de fonction ou - logé chez vos parents, ou logé gratuitement	12,1%

Q.35- Disposez-vous, dans votre ménage :

a- d'une voiture					
- une	49,6%	- plusieurs	26,3%	- non	24,1%
b- d'une moto (ou équivalent)					
- une	7,8%	- plusieurs	1,2%	- non	91,1%
c- d'un vélo pour adulte					
- un	21,0%	- plusieurs	35,9%	- non	43,2%

Q.36- Disposez-vous d'une résidence secondaire ou d'une maison que vous utilisez le W.E. ?

- oui 20,4%

Q.37- si oui, est-elle en Ile-de-France ?

- oui 3,4%

Q.38- Dans quelle tranche se situe le revenu de votre ménage ?

pas de revenu	4,3%
moins de 4 000 francs	7,1%
4 000-6 000	6,8%
6 000-8 000	9,0%
8 000-10 000	9,3%
10 000-12 000	8,9%
12 000-15 000	8,9%
15 000-20 000	12,8%
20 000-30 000	14,4%
30 000 francs et plus	7,4%
refus	11,1%

Q.39- Quel est votre diplôme le plus élevé ?

CEP ou aucun diplôme	16,5%
BEPC, CAP ou BEP	31,6%
BAC	18,6%
BAC+2 ou BAC+3	14,8%
BAC+4 et plus	17,5%
non connu	1,0%

Q.40- et le diplôme de votre conjoint ? y compris pour couple non marié

CEP ou aucun diplôme	16,3%
BEPC, CAP ou BEP	30,4%
BAC	15,4%
BAC+2 et plus	37,9%

Q.41- Quelle est votre profession (ou la dernière exercée) ?

(variable quota)

indépendants	3,6%
cadres supérieurs	13,3%
profession intermédiaire	14,4%
employés	16,2%
ouvriers	11,1%
retraités	16,8%
autres inactifs	24,5%

Q.42- et la profession de votre conjoint ? y compris pour couple non marié

indépendants	4,1%
cadres supérieurs	15,1%
profession intermédiaire	16,4%
employés	14,5%
ouvriers	7,7%
retraités	12,5%
autres inactifs	29,8%

Q.- Département de résidence (variable quota)

Paris -75-	20,0%
Seine et Marne -77-	11,3%
Yvelines -78-	10,8%
Essonne -91-	10,8%
Hauts de Seine -92-	12,4%
Seine St Denis -93-	12,7%
Val de Marne -94-	11,3%
Val d'Oise -95-	10,7%

ANNEXE 3

Les résultats du suivi mensuel des visites en forêt auprès d'un panel de 879 Franciliens

CARACTERISTIQUES SOCIO-DEMOGRAPHIQUES DES SORTIES DECRITES DANS LE
 PANEL (6207 sorties prises en compte de juillet 1998 à juillet 1999, pour 879 individus)

SOCIO DEMO DES SORTIES

V73 (Q29 Sexe) V168 (Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
homme	353.63 5.70 9.93 60.61	304.8 4.91 8.56 60.29	500.63 8.06 14.06 62.69	425.22 6.85 11.94 61.23	324.15 5.22 9.10 63.57	274.49 4.42 7.71 60.75	229.38 3.69 6.44 56.25	3560.6 57.36
femme	229.81 3.70 8.68 39.39	200.72 3.23 7.58 39.71	297.92 4.80 11.25 37.31	269.23 4.34 10.17 38.77	185.75 2.99 7.02 36.43	177.37 2.86 6.70 39.25	178.41 2.87 6.74 43.75	2647.2 42.64
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

V73 (Q29 Sexe) V168 (Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
homme	263.71 4.25 7.41 54.98	268.61 4.33 7.54 51.24	182.71 2.94 5.13 54.86	161.86 2.61 4.55 50.09	133.22 2.15 3.74 47.80	130.65 2.10 3.67 44.20	7.5676 0.12 0.21 34.43	3560.6 57.36
femme	215.9 3.48 8.16 45.02	255.61 4.12 9.66 48.76	150.36 2.42 5.68 45.14	161.26 2.60 6.09 49.91	145.5 2.34 5.50 52.20	164.9 2.66 6.23 55.80	14.409 0.23 0.54 65.57	2647.2 42.64
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

SOCIO DEMO DES SORTIES
10:29 Sunday, October 10, 1999 129

TABLE OF V468 BY V168

V468(Age en 6) V168(Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
-29 ans	121.26 1.96 13.81 20.91	114.32 1.85 13.02 22.61	153.58 2.49 17.49 19.27	106.27 1.72 12.10 15.38	43.146 0.70 4.91 8.49	51.869 0.84 5.91 11.52	43.738 0.71 4.98 10.77	877.97 14.21
30-39 ans	179.96 2.91 12.84 31.03	104.76 1.70 7.47 20.72	210.92 3.41 15.05 26.47	156.12 2.53 11.14 22.59	111.28 1.80 7.94 21.90	106.72 1.73 7.61 23.71	78.726 1.27 5.62 19.39	1401.7 22.69
40-49 ans	79.338 1.28 7.90 13.68	81.604 1.32 8.13 16.14	110.88 1.80 11.05 13.92	104.77 1.70 10.44 15.16	72.516 1.17 7.22 14.27	87.765 1.42 8.74 19.50	84.386 1.37 8.41 20.78	1003.8 16.25
50-59 ans	57.839 0.94 6.65 9.97	49.155 0.80 5.65 9.72	82.871 1.34 9.53 10.40	84.524 1.37 9.72 12.23	50.21 0.81 5.78 9.88	59.975 0.97 6.90 13.32	54.883 0.89 6.31 13.52	869.42 14.08
60-69 ans	79.915 1.29 5.93 13.78	79.684 1.29 5.91 15.76	145.16 2.35 10.77 18.22	142.72 2.31 10.59 20.66	140 2.27 10.39 27.55	100.06 1.62 7.42 22.23	102.92 1.67 7.64 25.35	1347.7 21.82
70 ans et +	61.65 1.00 9.12 10.63	76.008 1.23 11.25 15.04	93.411 1.51 13.82 11.72	96.569 1.56 14.29 13.98	91.015 1.47 13.47 17.91	43.742 0.71 6.47 9.72	41.393 0.67 6.12 10.19	675.87 10.94
Total	579.96 9.39	505.524 8.18	796.811 12.90	690.967 11.19	508.164 8.23	450.124 7.29	406.046 6.57	6176.45 100.00

(Continued)

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 130

TABLE OF V468 BY V168

V468(Age en 6) V168(Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
-29 ans	49.55 0.80 5.64 10.37	69.094 1.12 7.87 13.22	21.8 0.35 2.48 6.69	35.742 0.58 4.07 11.31	20.267 0.33 2.31 7.27	46.129 0.75 5.25 15.61	1.2142 0.02 0.14 5.53	877.97 14.21
30-39 ans	112.23 1.82 8.01 23.49	110.08 1.78 7.85 21.07	59.75 0.97 4.26 18.32	63.182 1.02 4.51 19.98	51.458 0.83 3.67 18.46	54.078 0.88 3.86 18.30	2.4917 0.04 0.18 11.34	1401.7 22.69
40-49 ans	102.53 1.66 10.21 21.46	90.716 1.47 9.04 17.36	37.908 0.61 3.78 11.62	49.572 0.80 4.94 15.68	42.413 0.69 4.23 15.22	55.234 0.89 5.50 18.69	4.1448 0.07 0.41 18.86	1003.8 16.25
50-59 ans	75.092 1.22 8.64 15.71	101.79 1.65 11.71 19.48	93.166 1.51 10.72 28.57	64.564 1.05 7.43 20.42	56.332 0.91 6.48 20.21	36.405 0.59 4.19 12.32	2.6164 0.04 0.30 11.91	869.42 14.08
60-69 ans	104.78 1.70 7.77 21.93	127.57 2.07 9.47 24.42	76.812 1.24 5.70 23.55	66.977 1.08 4.97 21.18	88.29 1.43 6.55 31.68	85.555 1.39 6.35 28.95	7.2301 0.12 0.54 32.90	1347.7 21.82
70 ans et +	33.683 0.55 4.98 7.05	23.216 0.38 3.43 4.44	36.672 0.59 5.43 11.25	36.123 0.58 5.34 11.43	19.962 0.32 2.95 7.16	18.149 0.29 2.69 6.14	4.2797 0.07 0.63 19.47	675.87 10.94
Total	477.865 7.74	522.471 8.46	326.107 5.28	316.161 5.12	278.721 4.51	295.55 4.79	21.9769 0.36	6176.45 100.00

Frequency Missing = 31.330296

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 131

TABLE OF V1 BY V168

V1(N° du dept) V168(Q13 :Mois concerné

.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
75	67.98 1.10 11.30 11.65	50.701 0.82 8.43 10.03	83.492 1.34 13.88 10.46	58.187 0.94 9.67 8.38	30.133 0.49 5.01 5.91	26.114 0.42 4.34 5.78	20.355 0.33 3.38 4.99	601.63 9.69
77	100.49 1.62 8.02 17.22	92.494 1.49 7.38 18.30	156.48 2.52 12.48 19.60	147.63 2.38 11.77 21.26	94.561 1.52 7.54 18.54	82.874 1.33 6.61 18.34	87.634 1.41 6.99 21.49	1253.8 20.20
78	124.12 2.00 8.42 21.27	87.546 1.41 5.94 17.32	163.12 2.63 11.06 20.43	159.44 2.57 10.81 22.96	162.56 2.62 11.02 31.88	149.77 2.41 10.16 33.14	115.72 1.86 7.85 28.38	1474.6 23.75
91	51.551 0.83 8.31 8.84	57.975 0.93 9.35 11.47	79.61 1.28 12.84 9.97	76.644 1.23 12.36 11.04	31.042 0.50 5.01 6.09	46.491 0.75 7.50 10.29	48.648 0.78 7.85 11.93	620.1 9.99
92	48.106 0.77 11.81 8.25	25.894 0.42 6.36 5.12	60.111 0.97 14.75 7.53	33.257 0.54 8.16 4.79	26.467 0.43 6.50 5.19	31.088 0.50 7.63 6.88	19.037 0.31 4.67 4.67	407.4 6.56
93	35.376 0.57 8.15 6.06	56.251 0.91 12.97 11.13	52.833 0.85 12.18 6.62	52.161 0.84 12.02 7.51	41.905 0.68 9.66 8.22	33.218 0.54 7.66 7.35	32.188 0.52 7.42 7.89	433.86 6.99
94	95.099 1.53 11.65 16.30	90.617 1.46 11.11 17.93	121.88 1.96 14.94 15.26	99.616 1.60 12.21 14.34	88.521 1.43 10.85 17.36	52.503 0.85 6.43 11.62	52.803 0.85 6.47 12.95	815.95 13.14
95	60.715 0.98 10.11 10.41	44.046 0.71 7.34 8.71	81.015 1.31 13.49 10.15	67.512 1.09 11.24 9.72	34.715 0.56 5.78 6.81	29.811 0.48 4.97 6.60	31.399 0.51 5.23 7.70	600.4 9.67
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 132

TABLE OF V1 BY V168

V1(N° du dept) V168(Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct		Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
75	41.458 0.67 6.89 8.64	46.22 0.74 7.68 8.82	39.762 0.64 6.61 11.94	41.342 0.67 6.87 12.79	49.091 0.79 8.16 17.61	45.392 0.73 7.54 15.36	1.4021 0.02 0.23 6.38	601.63 9.69	
77	101.45 1.63 8.09 21.15	111.14 1.79 8.86 21.20	84.875 1.37 6.77 25.48	64.163 1.03 5.12 19.86	61.045 0.98 4.87 21.90	63.352 1.02 5.05 21.44	5.5873 0.09 0.45 25.42	1253.8 20.20	
78	127.49 2.05 8.65 26.58	121.81 1.96 8.26 23.24	59.122 0.95 4.01 17.75	62.045 1.00 4.21 19.20	69.442 1.12 4.71 24.91	70.772 1.14 4.80 23.95	1.6845 0.03 0.11 7.66	1474.6 23.75	
91	53.198 0.86 8.58 11.09	56.704 0.91 9.14 10.82	22.021 0.35 3.55 6.61	33.071 0.53 5.33 10.23	18.42 0.30 2.97 6.61	39.259 0.63 6.33 13.28	5.4691 0.09 0.88 24.89	620.1 9.99	
92	40.654 0.65 9.98 8.48	42.889 0.69 10.53 8.18	18.919 0.30 4.64 5.68	28.662 0.46 7.04 8.87	8.6728 0.14 2.13 3.11	23.647 0.38 5.80 8.00	0 0.00 0.00 0.00	407.4 6.56	
93	25.626 0.41 5.91 5.34	37.526 0.60 8.65 7.16	18.916 0.30 4.36 5.68	13.958 0.22 3.22 4.32	13.68 0.22 3.15 4.91	15.553 0.25 3.58 5.26	4.6718 0.08 1.08 21.26	433.86 6.99	
94	39.552 0.64 4.85 8.25	44.453 0.72 5.45 8.48	50.78 0.82 6.22 15.25	51.667 0.83 6.33 15.99	17.788 0.29 2.18 6.38	8.9867 0.14 1.10 3.04	1.684 0.03 0.21 7.66	815.95 13.14	
95	50.174 0.81 8.36 10.46	63.471 1.02 10.57 12.11	38.675 0.62 6.44 11.61	28.214 0.45 4.70 8.73	40.583 0.65 6.76 14.56	28.588 0.46 4.76 9.67	1.4781 0.02 0.25 6.73	600.4 9.67	
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00	

SOCIO DEMO DES SORTIES
10:29 Sunday, October 10, 1999 133

TABLE OF V92 BY V168

V92(Q41 Quelle est votre profession) V168(Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
indépendants	20.013 0.32 11.28 3.43	15.032 0.24 8.47 2.97	15.492 0.25 8.73 1.94	13.095 0.21 7.38 1.89	18.374 0.30 10.35 3.60	12.765 0.21 7.19 2.82	15.956 0.26 8.99 3.91	177.46 2.86
cadres sup.	63.225 1.02 8.32 10.84	60.223 0.97 7.92 11.91	117.92 1.90 15.51 14.77	73.318 1.18 9.65 10.56	35.332 0.57 4.65 6.93	41.118 0.66 5.41 9.10	38.449 0.62 5.06 9.43	760.14 12.24
prof. interm.	66.085 1.06 8.66 11.33	49.541 0.80 6.49 9.80	90.341 1.46 11.84 11.31	87.15 1.40 11.42 12.55	53.989 0.87 7.07 10.59	58.729 0.95 7.69 13.00	57.035 0.92 7.47 13.99	763.34 12.30
employés	68.383 1.10 9.36 11.72	71.214 1.15 9.75 14.09	97.486 1.57 13.35 12.21	74.918 1.21 10.26 10.79	51.405 0.83 7.04 10.08	51.187 0.82 7.01 11.33	49.209 0.79 6.74 12.07	730.31 11.76
ouvriers	166.96 2.69 14.90 28.62	129.72 2.09 11.58 25.66	150.95 2.43 13.47 18.90	133.03 2.14 11.87 19.16	140.64 2.27 12.55 27.58	105.45 1.70 9.41 23.34	73.951 1.19 6.60 18.13	1120.5 18.05
retraités	91.303 1.47 5.52 15.65	94.191 1.52 5.69 18.63	169.9 2.74 10.27 21.28	182.99 2.95 11.06 26.35	166.41 2.68 10.06 32.64	129.13 2.08 7.81 28.58	119.23 1.92 7.21 29.24	1654.1 26.64
autres inactifs	107.48 1.73 10.73 18.42	85.6 1.38 8.54 16.93	156.45 2.52 15.61 19.59	129.94 2.09 12.97 18.71	43.76 0.70 4.37 8.58	53.48 0.86 5.34 11.84	53.953 0.87 5.38 13.23	1002 16.14
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 134

TABLE OF V92 BY V168

V92(Q41 Quelle est votre profession)

V168(Q13 :Mois concerné

.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
indépendants	24.821 0.40 13.99 5.18	16.434 0.26 9.26 3.14	5.3232 0.09 3.00 1.60	5.4535 0.09 3.07 1.69	9.5952 0.15 5.41 3.44	5.1066 0.08 2.88 1.73	0 0.00 0.00 0.00	177.46 2.86
cadres sup.	45.131 0.73 5.94 9.41	78.784 1.27 10.36 15.03	64.181 1.03 8.44 19.27	64.252 1.04 8.45 19.88	33.068 0.53 4.35 11.86	41.183 0.66 5.42 13.93	3.951 0.06 0.52 17.98	760.14 12.24
prof. interm.	73.684 1.19 9.65 15.36	69.437 1.12 9.10 13.25	43.814 0.71 5.74 13.15	38.194 0.62 5.00 11.82	32.351 0.52 4.24 11.61	39.423 0.64 5.16 13.34	3.5623 0.06 0.47 16.21	763.34 12.30
employés	59.827 0.96 8.19 12.47	69.3 1.12 9.49 13.22	37.558 0.61 5.14 11.28	48.41 0.78 6.63 14.98	22.842 0.37 3.13 8.20	27.168 0.44 3.72 9.19	1.4021 0.02 0.19 6.38	730.31 11.76
ouvriers	73.248 1.18 6.54 15.27	42.669 0.69 3.81 8.14	18.576 0.30 1.66 5.58	26.345 0.42 2.35 8.15	28.751 0.46 2.57 10.32	29.037 0.47 2.59 9.82	1.129 0.02 0.10 5.14	1120.5 18.05
retraités	137.62 2.22 8.32 28.69	153.69 2.48 9.29 29.32	132.28 2.13 8.00 39.72	81.219 1.31 4.91 25.14	97.057 1.56 5.87 34.82	89.993 1.45 5.44 30.45	9.0338 0.15 0.55 41.11	1654.1 26.64
autres inactifs	65.276 1.05 6.51 13.61	93.901 1.51 9.37 17.91	31.333 0.50 3.13 9.41	59.25 0.95 5.91 18.34	55.057 0.89 5.49 19.75	63.639 1.03 6.35 21.53	2.8987 0.05 0.29 13.19	1002 16.14
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 135

V470(Type de ménage (en 5))

V168(Q13 :Mois concerné

.)

Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
seul ss enfant	109.53 1.76 8.28 18.77	113.2 1.82 8.56 22.39	148.25 2.39 11.21 18.57	152.73 2.46 11.55 21.99	95.259 1.53 7.20 18.68	89.923 1.45 6.80 19.90	78.528 1.26 5.94 19.26	1322.3 21.30
chez parents	83.176 1.34 15.04 14.26	62.064 1.00 11.22 12.28	102.86 1.66 18.60 12.88	77.506 1.25 14.01 11.16	19.896 0.32 3.60 3.90	37.411 0.60 6.76 8.28	32.15 0.52 5.81 7.88	553.03 8.91
couple ss enfts	141.55 2.28 7.38 24.26	130.43 2.10 6.80 25.80	209.35 3.37 10.91 26.22	192.02 3.09 10.01 27.65	207.97 3.35 10.84 40.79	134.56 2.17 7.01 29.78	124.5 2.01 6.49 30.53	1918.7 30.91
seul ou couple a	245.87 3.96 10.34 42.14	195.41 3.15 8.22 38.66	336.23 5.42 14.14 42.10	268.87 4.33 11.31 38.72	186.78 3.01 7.86 36.63	189.97 3.06 7.99 42.04	172.61 2.78 7.26 42.33	2377.2 38.29
autre	3.3174 0.05 9.07 0.57	4.4233 0.07 12.09 0.87	1.8617 0.03 5.09 0.23	3.3263 0.05 9.09 0.48	0 0.00 0.00 0.00	0 0.00 0.00 0.00	0 0.00 0.00 0.00	36.587 0.59
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

V470(Type de ménage (en 5))

V168(Q13 :Mois concerné

.)

Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
seul ss enfant	88.673 1.43 6.71 18.49	104.27 1.68 7.89 19.89	88.351 1.42 6.68 26.53	62.733 1.01 4.74 19.41	90.993 1.47 6.88 32.65	92.482 1.49 6.99 31.29	7.3722 0.12 0.56 33.55	1322.3 21.30
chez parents	41.326 0.67 7.47 8.62	49.004 0.79 8.86 9.35	8.465 0.14 1.53 2.54	13.435 0.22 2.43 4.16	9.3815 0.15 1.70 3.37	14.014 0.23 2.53 4.74	2.3433 0.04 0.42 10.66	553.03 8.91
couple ss enfts	147.78 2.38 7.70 30.81	170.43 2.75 8.88 32.51	152.81 2.46 7.96 45.88	123.49 1.99 6.44 38.22	89.217 1.44 4.65 32.01	86.988 1.40 4.53 29.43	7.5708 0.12 0.39 34.45	1918.7 30.91
seul ou couple a	199.57 3.21 8.40 41.61	200.51 3.23 8.43 38.25	83.439 1.34 3.51 25.05	120.86 1.95 5.08 37.40	89.129 1.44 3.75 31.98	83.266 1.34 3.50 28.17	4.6906 0.08 0.20 21.34	2377.2 38.29
autre	2.2549 0.04 6.16 0.47	0 0.00 0.00 0.00	0 0.00 0.00 0.00	2.6048 0.04 7.12 0.81	0 0.00 0.00 0.00	18.799 0.30 51.38 6.36	0 0.00 0.00 0.00	36.587 0.59
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

SOCIO DEMO DES SORTIES
10:29 Sunday, October 10, 1999 136

TABLE OF V471 BY V168

V471(Tranche de revenu (en 6)) V168(Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
moins de 4000 F	22.352	20.722	30.907	31.476	19.264	10.709	8.0966	256.29
	0.36	0.33	0.50	0.51	0.31	0.17	0.13	4.13
	8.72	8.09	12.06	12.28	7.52	4.18	3.16	
	3.83	4.10	3.87	4.53	3.78	2.37	1.99	
4000 à 8000 F	50.756	49.006	59.105	70.85	39.804	17.338	22.793	504.74
	0.82	0.79	0.95	1.14	0.64	0.28	0.37	8.13
	10.06	9.71	11.71	14.04	7.89	3.44	4.52	
	8.70	9.69	7.40	10.20	7.81	3.84	5.59	
8000 à 12000 F	118.47	113.82	169.04	134.76	131.9	95.778	105.77	1324.2
	1.91	1.83	2.72	2.17	2.12	1.54	1.70	21.33
	8.95	8.60	12.77	10.18	9.96	7.23	7.99	
	20.31	22.52	21.17	19.41	25.87	21.20	25.94	
12000 à 20000 F	215.74	184.44	270.06	237.52	164.94	161.43	127.25	2024.4
	3.48	2.97	4.35	3.83	2.66	2.60	2.05	32.61
	10.66	9.11	13.34	11.73	8.15	7.97	6.29	
	36.98	36.48	33.82	34.20	32.35	35.73	31.21	
20000 ou plus	120.29	96.453	208.26	161.37	101.59	130.78	117.04	1541
	1.94	1.55	3.35	2.60	1.64	2.11	1.89	24.82
	7.81	6.26	13.51	10.47	6.59	8.49	7.60	
	20.62	19.08	26.08	23.24	19.92	28.94	28.70	
Refus	55.837	41.083	61.179	58.473	52.412	35.823	26.831	557.17
	0.90	0.66	0.99	0.94	0.84	0.58	0.43	8.98
	10.02	7.37	10.98	10.49	9.41	6.43	4.82	
	9.57	8.13	7.66	8.42	10.28	7.93	6.58	
Total	583.442	505.524	798.551	694.448	509.905	451.865	407.787	6207.78
	9.40	8.14	12.86	11.19	8.21	7.28	6.57	100.00

(Continued)

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 137

TABLE OF V471 BY V168

V471(Tranche de revenu (en 6)) V168(Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
moins de 4000 F	21.619 0.35 8.44 4.51	19.894 0.32 7.76 3.80	6.9414 0.11 2.71 2.08	18.8 0.30 7.34 5.82	12.706 0.20 4.96 4.56	30.099 0.48 11.74 10.18	2.7005 0.04 1.05 12.29	256.29 4.13
4000 à 8000 F	32.33 0.52 6.41 6.74	28.005 0.45 5.55 5.34	29.323 0.47 5.81 8.80	41.228 0.66 8.17 12.76	30.041 0.48 5.95 10.78	29.097 0.47 5.76 9.85	5.0649 0.08 1.00 23.05	504.74 8.13
8000 à 12000 F	86.326 1.39 6.52 18.00	96.506 1.55 7.29 18.41	50.862 0.82 3.84 15.27	70.999 1.14 5.36 21.97	86.863 1.40 6.56 31.16	62.386 1.00 4.71 21.11	0.7359 0.01 0.06 3.35	1324.2 21.33
12000 à 20000 F	163.18 2.63 8.06 34.02	172.4 2.78 8.52 32.89	87.873 1.42 4.34 26.38	89.577 1.44 4.42 27.72	66.817 1.08 3.30 23.97	79.565 1.28 3.93 26.92	3.594 0.06 0.18 16.35	2024.4 32.61
20000 ou plus	139.85 2.25 9.08 29.16	160.58 2.59 10.42 30.63	109.91 1.77 7.13 33.00	75.561 1.22 4.90 23.38	60.393 0.97 3.92 21.67	54.256 0.87 3.52 18.36	4.6453 0.07 0.30 21.14	1541 24.82
Refus	36.293 0.58 6.51 7.57	46.83 0.75 8.41 8.93	48.163 0.78 8.64 14.46	26.958 0.43 4.84 8.34	21.902 0.35 3.93 7.86	40.146 0.65 7.21 13.58	5.2364 0.08 0.94 23.83	557.17 8.98
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 138

TABLE OF V166 BY V168

V166 (typo lexical) V168 (Q13 : Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
G. Forêts, Gds an	108.56 1.75 9.08 18.61	95.257 1.53 7.97 18.84	127.89 2.06 10.70 16.01	117.67 1.90 9.84 16.94	98.476 1.59 8.24 19.31	88.976 1.43 7.44 19.69	93.739 1.51 7.84 22.99	1195.2 19.25
F. sauv. av des	31.053 0.50 7.75 5.32	26.933 0.43 6.72 5.33	45.067 0.73 11.25 5.64	46.281 0.75 11.56 6.66	15.506 0.25 3.87 3.04	18.454 0.30 4.61 4.08	19.658 0.32 4.91 4.82	400.51 6.45
Pins, sable et r	99.692 1.61 10.78 17.09	91.782 1.48 9.92 18.16	111 1.79 12.00 13.90	109.91 1.77 11.88 15.83	74.277 1.20 8.03 14.57	60.301 0.97 6.52 13.34	73.971 1.19 8.00 18.14	924.81 14.90
Terrain de jeux	40.905 0.66 15.03 7.01	35.368 0.57 13.00 7.00	39.723 0.64 14.60 4.97	21.925 0.35 8.06 3.16	16.281 0.26 5.98 3.19	15.928 0.26 5.85 3.53	18.143 0.29 6.67 4.45	272.13 4.38
F. propre, sûre	86.992 1.40 10.94 14.91	53.368 0.86 6.71 10.56	116.81 1.88 14.69 14.63	102.16 1.65 12.85 14.71	86.214 1.39 10.85 16.91	69.18 1.11 8.70 15.31	35.174 0.57 4.43 8.63	794.9 12.80
F. entret. pr pr	49.867 0.80 5.99 8.55	57.037 0.92 6.86 11.28	108.8 1.75 13.08 13.62	100.48 1.62 12.08 14.47	51.671 0.83 6.21 10.13	59.483 0.96 7.15 13.16	48.303 0.78 5.81 11.85	831.98 13.40
F. pas trop amén	40.875 0.66 6.90 7.01	29.841 0.48 5.04 5.90	94.199 1.52 15.90 11.80	62.113 1.00 10.48 8.94	41.481 0.67 7.00 8.14	42.637 0.69 7.20 9.44	40.208 0.65 6.79 9.86	592.46 9.54
F. exotique	2.6103 0.04 4.98 0.45	2.4339 0.04 4.64 0.48	6.4818 0.10 12.36 0.81	5.7371 0.09 10.94 0.83	1.712 0.03 3.27 0.34	0 0.00 0.00 0.00	0 0.00 0.00 0.00	52.423 0.84
Grandes forêts d	0.9733 0.02 1.75 0.17	0.5944 0.01 1.07 0.12	2.5297 0.04 4.55 0.32	2.9011 0.05 5.21 0.42	3.8744 0.06 6.96 0.76	9.0504 0.15 16.26 2.00	4.5465 0.07 8.17 1.11	55.646 0.90
non classée	121.91 1.96 11.21 20.89	112.91 1.82 10.38 22.34	146.06 2.35 13.43 18.29	125.28 2.02 11.52 18.04	120.41 1.94 11.07 23.61	87.855 1.42 8.08 19.44	74.044 1.19 6.81 18.16	1087.7 17.52
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

SOCIO DEMO DES SORTIES

10:29 Sunday, October 10, 1999 139

TABLE OF V166 BY V168

V166(typo lexical) V168(Q13 :Mois concerné

.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
G.Forets, Gds an	119.41 1.92 9.99 24.90	125.67 2.02 10.51 23.97	75.824 1.22 6.34 22.77	47.936 0.77 4.01 14.84	41.049 0.66 3.43 14.73	50.201 0.81 4.20 16.99	4.5708 0.07 0.38 20.80	1195.2 19.25
F. sauv. av des	30.357 0.49 7.58 6.33	37.871 0.61 9.46 7.22	41.174 0.66 10.28 12.36	26.447 0.43 6.60 8.18	22.152 0.36 5.53 7.95	37.984 0.61 9.48 12.85	1.5792 0.03 0.39 7.19	400.51 6.45
Pins, sable et r	71.682 1.15 7.75 14.95	64.148 1.03 6.94 12.24	51.847 0.84 5.61 15.57	44.35 0.71 4.80 13.73	35.183 0.57 3.80 12.62	31.638 0.51 3.42 10.70	5.0381 0.08 0.54 22.92	924.81 14.90
Terrain de jeux	9.3875 0.15 3.45 1.96	25.649 0.41 9.43 4.89	10.162 0.16 3.73 3.05	18.295 0.29 6.72 5.66	7.9973 0.13 2.94 2.87	10.01 0.16 3.68 3.39	2.3567 0.04 0.87 10.72	272.13 4.38
F. propre, sûre	48.189 0.78 6.06 10.05	43.859 0.71 5.52 8.37	34.717 0.56 4.37 10.42	49.733 0.80 6.26 15.39	32.49 0.52 4.09 11.66	36.013 0.58 4.53 12.19	0 0.00 0.00 0.00	794.9 12.80
F. entret. pr pr	70.38 1.13 8.46 14.67	77.288 1.25 9.29 14.74	52.285 0.84 6.28 15.70	58.082 0.94 6.98 17.98	64.328 1.04 7.73 23.08	31.949 0.51 3.84 10.81	2.0289 0.03 0.24 9.23	831.98 13.40
F. pas trop amén	39.832 0.64 6.72 8.31	55.033 0.89 9.29 10.50	35.562 0.57 6.00 10.68	33.532 0.54 5.66 10.38	27.293 0.44 4.61 9.79	46.189 0.74 7.80 15.63	3.6606 0.06 0.62 16.66	592.46 9.54
F. exotique	1.712 0.03 3.27 0.36	8.3701 0.13 15.97 1.60	3.4241 0.06 6.53 1.03	6.0766 0.10 11.59 1.88	7.7887 0.13 14.86 2.79	6.0766 0.10 11.59 2.06	0 0.00 0.00 0.00	52.423 0.84
Grandes forêts d	2.9456 0.05 5.29 0.61	6.7305 0.11 12.10 1.28	2.6895 0.04 4.83 0.81	7.2027 0.12 12.94 2.23	8.3245 0.13 14.96 2.99	3.2838 0.05 5.90 1.11	0 0.00 0.00 0.00	55.646 0.90
non classée	85.715 1.38 7.88 17.87	79.596 1.28 7.32 15.18	25.386 0.41 2.33 7.62	31.468 0.51 2.89 9.74	32.115 0.52 2.95 11.52	42.204 0.68 3.88 14.28	2.7427 0.04 0.25 12.48	1087.7 17.52
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 147

TABLE OF V181 BY V168

V181 (Q19 :Département de la forêt
.)

V168 (Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
60	11.311 0.18 6.54 1.94	9.8812 0.16 5.71 1.95	16.639 0.27 9.62 2.08	18.678 0.30 10.80 2.69	26.566 0.43 15.36 5.21	8.2114 0.13 4.75 1.82	11.038 0.18 6.38 2.71	172.94 2.79
75	73.786 1.19 9.81 12.65	76.57 1.23 10.18 15.15	123.04 1.98 16.36 15.41	91.525 1.47 12.17 13.18	82.12 1.32 10.92 16.11	46.17 0.74 6.14 10.22	45.286 0.73 6.02 11.11	751.99 12.11
77	149.92 2.42 9.80 25.70	129.37 2.08 8.46 25.59	196.96 3.17 12.88 24.66	187.76 3.02 12.28 27.04	104.96 1.69 6.86 20.58	99.083 1.60 6.48 21.93	109.03 1.76 7.13 26.74	1529.4 24.64
78	154.1 2.48 9.02 26.41	103.46 1.67 6.05 20.47	193.6 3.12 11.33 24.24	188.51 3.04 11.03 27.14	172.64 2.78 10.10 33.86	155.8 2.51 9.12 34.48	118.76 1.91 6.95 29.12	1709.1 27.53
91	30.671 0.49 5.42 5.26	55.644 0.90 9.83 11.01	73.794 1.19 13.03 9.24	66.687 1.07 11.78 9.60	36.253 0.58 6.40 7.11	39.607 0.64 7.00 8.77	44.011 0.71 7.77 10.79	566.2 9.12
92	39.691 0.64 10.72 6.80	23.793 0.38 6.42 4.71	61.664 0.99 16.65 7.72	32.176 0.52 8.69 4.63	18.196 0.29 4.91 3.57	21.728 0.35 5.87 4.81	20.179 0.33 5.45 4.95	370.36 5.97
93	5.8126 0.09 3.75 1.00	14.773 0.24 9.54 2.92	15.874 0.26 10.25 1.99	23.344 0.38 15.07 3.36	16.463 0.27 10.63 3.23	13.006 0.21 8.40 2.88	15.313 0.25 9.89 3.76	154.87 2.49
94	15.642 0.25 14.06 2.68	11.821 0.19 10.63 2.34	9.3035 0.15 8.36 1.17	11.716 0.19 10.53 1.69	8.2626 0.13 7.43 1.62	3.8737 0.06 3.48 0.86	3.5837 0.06 3.22 0.88	111.22 1.79
95	55.571 0.90 9.99 9.52	55.614 0.90 9.99 11.00	75.608 1.22 13.59 9.47	59.352 0.96 10.67 8.55	32.85 0.53 5.90 6.44	40.976 0.66 7.36 9.07	23.381 0.38 4.20 5.73	556.46 8.96
99	46.939 0.76 16.46 8.05	24.6 0.40 8.63 4.87	32.064 0.52 11.24 4.02	14.7 0.24 5.15 2.12	11.589 0.19 4.06 2.27	23.409 0.38 8.21 5.18	17.204 0.28 6.03 4.22	285.22 4.59
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 148

TABLE OF V181 BY V168

V181(Q19 :Département de la forêt .) V168(Q13 :Mois concerné .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
60	8.9925 0.14 5.20 1.87	21.057 0.34 12.18 4.02	15.465 0.25 8.94 4.64	10.663 0.17 6.17 3.30	10.427 0.17 6.03 3.74	3.3838 0.05 1.96 1.14	0.6268 0.01 0.36 2.85	172.94 2.79
75	22.924 0.37 3.05 4.78	42.838 0.69 5.70 8.17	58.637 0.94 7.80 17.60	36.646 0.59 4.87 11.34	36.376 0.59 4.84 13.05	12.613 0.20 1.68 4.27	3.4515 0.06 0.46 15.71	751.99 12.11
77	111.22 1.79 7.27 23.19	112.1 1.81 7.33 21.39	94.126 1.52 6.15 28.26	85.037 1.37 5.56 26.32	69.99 1.13 4.58 25.11	75.03 1.21 4.91 25.39	4.8047 0.08 0.31 21.86	1529.4 24.64
78	134.98 2.17 7.90 28.14	143.89 2.32 8.42 27.45	75.041 1.21 4.39 22.53	70.911 1.14 4.15 21.95	82.306 1.33 4.82 29.53	112.49 1.81 6.58 38.06	2.6462 0.04 0.15 12.04	1709.1 27.53
91	48.351 0.78 8.54 10.08	57.879 0.93 10.22 11.04	22.547 0.36 3.98 6.77	38.733 0.62 6.84 11.99	14.129 0.23 2.50 5.07	33.695 0.54 5.95 11.40	4.1947 0.07 0.74 19.09	566.2 9.12
92	37.582 0.61 10.15 7.84	28.464 0.46 7.69 5.43	19.55 0.31 5.28 5.87	31.935 0.51 8.62 9.88	18.295 0.29 4.94 6.56	15.703 0.25 4.24 5.31	1.4021 0.02 0.38 6.38	370.36 5.97
93	13.082 0.21 8.45 2.73	14.426 0.23 9.32 2.75	5.6582 0.09 3.65 1.70	7.7763 0.13 5.02 2.41	4.3393 0.07 2.80 1.56	2.6875 0.04 1.74 0.91	2.3151 0.04 1.49 10.53	154.87 2.49
94	6.0889 0.10 5.47 1.27	9.7321 0.16 8.75 1.86	3.3172 0.05 2.98 1.00	6.1996 0.10 5.57 1.92	9.362 0.15 8.42 3.36	12.32 0.20 11.08 4.17	0 0.00 0.00 0.00	111.22 1.79
95	44.136 0.71 7.93 9.20	56.936 0.92 10.23 10.86	29.393 0.47 5.28 8.82	25.387 0.41 4.56 7.86	31.268 0.50 5.62 11.22	25.133 0.40 4.52 8.50	0.8513 0.01 0.15 3.87	556.46 8.96
99	52.241 0.84 18.32 10.89	36.889 0.59 12.93 7.04	9.3371 0.15 3.27 2.80	9.8357 0.16 3.45 3.04	2.2283 0.04 0.78 0.80	2.4947 0.04 0.87 0.84	1.6845 0.03 0.59 7.66	285.22 4.59
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 149

TABLE OF V183 BY V168

V183(Q21 : En voiture
)

...) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	235.95 3.80 8.71 40.44	233.98 3.77 8.64 46.29	360.65 5.81 13.32 45.16	301.88 4.86 11.15 43.47	172.55 2.78 6.37 33.84	171.51 2.76 6.33 37.96	145.81 2.35 5.39 35.76	2707.5 43.61
Oui	347.49 5.60 9.93 59.56	271.54 4.37 7.76 53.71	437.9 7.05 12.51 54.84	392.57 6.32 11.22 56.53	337.36 5.43 9.64 66.16	280.35 4.52 8.01 62.04	261.98 4.22 7.48 64.24	3500.3 56.39
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V183 BY V168

V183(Q21 : En voiture
)

...) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	246.21 3.97 9.09 51.33	246.73 3.97 9.11 47.07	161.64 2.60 5.97 48.53	144.08 2.32 5.32 44.59	134.7 2.17 4.98 48.33	141.78 2.28 5.24 47.97	9.9876 0.16 0.37 45.45	2707.5 43.61
Oui	233.4 3.76 6.67 48.67	277.48 4.47 7.93 52.93	171.43 2.76 4.90 51.47	179.04 2.88 5.12 55.41	144.02 2.32 4.11 51.67	153.77 2.48 4.39 52.03	11.989 0.19 0.34 54.55	3500.3 56.39
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 150

TABLE OF V184 BY V168

V184(Q21 : A pied
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	393.26 6.33 9.37 67.40	324.29 5.22 7.73 64.15	529.54 8.53 12.61 66.31	470.49 7.58 11.21 67.75	401.13 6.46 9.56 78.67	334.47 5.39 7.97 74.02	293 4.72 6.98 71.85	4197.8 67.62
Oui	190.19 3.06 9.46 32.60	181.23 2.92 9.02 35.85	269.01 4.33 13.38 33.69	223.96 3.61 11.14 32.25	108.78 1.75 5.41 21.33	117.39 1.89 5.84 25.98	114.79 1.85 5.71 28.15	2010 32.38
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V184 BY V168

V184(Q21 : A pied
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	272.53 4.39 6.49 56.82	331.08 5.33 7.89 63.16	205.19 3.31 4.89 61.61	229.74 3.70 5.47 71.10	181.36 2.92 4.32 65.07	210.78 3.40 5.02 71.32	20.961 0.34 0.50 95.38	4197.8 67.62
Oui	207.08 3.34 10.30 43.18	193.14 3.11 9.61 36.84	127.88 2.06 6.36 38.39	93.387 1.50 4.65 28.90	97.357 1.57 4.84 34.93	84.773 1.37 4.22 28.68	1.016 0.02 0.05 4.62	2010 32.38
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 151

TABLE OF V185 BY V168

V185(Q21 : A vélo ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	540.19 8.70 9.36 92.59	460.6 7.42 7.98 91.11	738.01 11.89 12.79 92.42	647.7 10.43 11.22 93.27	466.83 7.52 8.09 91.55	418.72 6.75 7.25 92.67	393.09 6.33 6.81 96.40	5771.9 92.98
Oui	43.248 0.70 9.92 7.41	44.929 0.72 10.31 8.89	60.538 0.98 13.89 7.58	46.747 0.75 10.72 6.73	43.08 0.69 9.88 8.45	33.142 0.53 7.60 7.33	14.698 0.24 3.37 3.60	435.88 7.02
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V185 BY V168

V185(Q21 : A vélo ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	460.47 7.42 7.98 96.01	498.12 8.02 8.63 95.02	310.77 5.01 5.38 93.30	294.12 4.74 5.10 91.03	256.07 4.12 4.44 91.87	266.56 4.29 4.62 90.19	20.656 0.33 0.36 93.99	5771.9 92.98
Oui	19.139 0.31 4.39 3.99	26.094 0.42 5.99 4.98	22.301 0.36 5.12 6.70	29 0.47 6.65 8.97	22.656 0.36 5.20 8.13	28.988 0.47 6.65 9.81	1.3211 0.02 0.30 6.01	435.88 7.02
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 152

TABLE OF V186 BY V168

V186(Q21 : En Train, RER ou métro ...) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	575.87 9.28 9.47 98.70	496.66 8.00 8.17 98.25	782.08 12.60 12.87 97.94	679.69 10.95 11.18 97.87	502.33 8.09 8.26 98.52	441.34 7.11 7.26 97.67	402.21 6.48 6.62 98.63	6078.5 97.92
Oui	7.5731 0.12 5.86 1.30	8.8599 0.14 6.85 1.75	16.476 0.27 12.75 2.06	14.76 0.24 11.42 2.13	7.5712 0.12 5.86 1.48	10.529 0.17 8.15 2.33	5.5771 0.09 4.31 1.37	129.27 2.08
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V186 BY V168

V186(Q21 : En Train, RER ou métro ...) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	475.08 7.65 7.82 99.06	506.9 8.17 8.34 96.70	325.33 5.24 5.35 97.68	317.14 5.11 5.22 98.15	276.06 4.45 4.54 99.04	276.44 4.45 4.55 93.53	21.388 0.34 0.35 97.32	6078.5 97.92
Oui	4.5255 0.07 3.50 0.94	17.308 0.28 13.39 3.30	7.7397 0.12 5.99 2.32	5.9807 0.10 4.63 1.85	2.6653 0.04 2.06 0.96	19.112 0.31 14.79 6.47	0.5892 0.01 0.46 2.68	129.27 2.08
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 153

TABLE OF V187 BY V168

V187(Q21 : En bus ou car ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	580.54 9.35 9.44 99.50	500.22 8.06 8.14 98.95	789.2 12.71 12.84 98.83	684.1 11.02 11.13 98.51	507.17 8.17 8.25 99.46	448.89 7.23 7.30 99.34	405.14 6.53 6.59 99.35	6146.8 99.02
Oui	2.898 0.05 4.75 0.50	5.3059 0.09 8.71 1.05	9.3474 0.15 15.34 1.17	10.353 0.17 16.99 1.49	2.7354 0.04 4.49 0.54	2.9746 0.05 4.88 0.66	2.6479 0.04 4.34 0.65	60.948 0.98
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V187 BY V168

V187(Q21 : En bus ou car ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	471.72 7.60 7.67 98.36	520.99 8.39 8.48 99.39	328.25 5.29 5.34 98.55	321.38 5.18 5.23 99.46	275.06 4.43 4.47 98.68	295.55 4.76 4.81 100.00	18.63 0.30 0.30 84.77	6146.8 99.02
Oui	7.8868 0.13 12.94 1.64	3.2238 0.05 5.29 0.61	4.8225 0.08 7.91 1.45	1.7406 0.03 2.86 0.54	3.6655 0.06 6.01 1.32	0 0.00 0.00 0.00	3.3467 0.05 5.49 15.23	60.948 0.98
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 154

TABLE OF V188 BY V168

V188(Q21 : Ne sait pas
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	568.57 9.16 9.46 97.45	497.6 8.02 8.28 98.43	780.61 12.57 12.99 97.75	668.18 10.76 11.12 96.22	489.06 7.88 8.14 95.91	439.09 7.07 7.31 97.17	393.48 6.34 6.55 96.49	6009.5 96.81
Oui	14.867 0.24 7.50 2.55	7.9271 0.13 4.00 1.57	17.941 0.29 9.05 2.25	26.268 0.42 13.25 3.78	20.844 0.34 10.51 4.09	12.773 0.21 6.44 2.83	14.31 0.23 7.22 3.51	198.32 3.19
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V188 BY V168

V188(Q21 : Ne sait pas
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	460.83 7.42 7.67 96.08	512.37 8.25 8.53 97.74	323.25 5.21 5.38 97.05	304.61 4.91 5.07 94.27	268.38 4.32 4.47 96.29	285.16 4.59 4.75 96.48	18.262 0.29 0.30 83.10	6009.5 96.81
Oui	18.778 0.30 9.47 3.92	11.843 0.19 5.97 2.26	9.8204 0.16 4.95 2.95	18.512 0.30 9.33 5.73	10.337 0.17 5.21 3.71	10.39 0.17 5.24 3.52	3.7146 0.06 1.87 16.90	198.32 3.19
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 155

TABLE OF V191 BY V168

V191(Q24 :Seul/Accompagné
.)

.) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Seul	315.88 5.09 12.93 54.14	204.95 3.30 8.39 40.54	301.21 4.85 12.33 37.72	295.03 4.75 12.08 42.48	242.03 3.90 9.91 47.47	187.66 3.02 7.68 41.53	181.39 2.92 7.43 44.48	2442.3 39.34
Accompagné	266.2 4.29 7.19 45.63	297.99 4.80 8.05 58.95	496.34 8.00 13.40 62.15	397.5 6.40 10.73 57.24	262.38 4.23 7.09 51.46	257.44 4.15 6.95 56.97	221.39 3.57 5.98 54.29	3703.2 59.65
non précisé	1.3606 0.02 2.18 0.23	2.586 0.04 4.15 0.51	1.0015 0.02 1.61 0.13	1.9219 0.03 3.09 0.28	5.4954 0.09 8.82 1.08	6.7659 0.11 10.86 1.50	5.0066 0.08 8.04 1.23	62.285 1.00
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V191 BY V168

V191(Q24 :Seul/Accompagné
.)

.) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Seul	170.15 2.74 6.97 35.48	263.85 4.25 10.80 50.33	64.562 1.04 2.64 19.38	77.21 1.24 3.16 23.89	65.603 1.06 2.69 23.54	66.145 1.07 2.71 22.38	6.58 0.11 0.27 29.94	2442.3 39.34
Accompagné	293.46 4.73 7.92 61.19	257.69 4.15 6.96 49.16	266.98 4.30 7.21 80.16	241.31 3.89 6.52 74.68	213.12 3.43 5.75 76.46	220.87 3.56 5.96 74.73	10.592 0.17 0.29 48.20	3703.2 59.65
non précisé	15.999 0.26 25.69 3.34	2.6698 0.04 4.29 0.51	1.533 0.02 2.46 0.46	4.6019 0.07 7.39 1.42	0 0.00 0.00 0.00	8.5387 0.14 13.71 2.89	4.8047 0.08 7.71 21.86	62.285 1.00
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 156

TABLE OF V194 BY V168

V194(Q27 : Promenade
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	200.23 3.23 9.15 34.32	157.72 2.54 7.21 31.20	292 4.70 13.34 36.57	275.36 4.44 12.58 39.65	181.76 2.93 8.30 35.65	158.55 2.55 7.24 35.09	139.84 2.25 6.39 34.29	2188.9 35.26
Oui	383.21 6.17 9.54 65.68	347.8 5.60 8.65 68.80	506.56 8.16 12.60 63.43	419.09 6.75 10.43 60.35	328.15 5.29 8.17 64.35	293.32 4.73 7.30 64.91	267.94 4.32 6.67 65.71	4018.9 64.74
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V194 BY V168

V194(Q27 : Promenade
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	187.55 3.02 8.57 39.10	152.47 2.46 6.97 29.09	105.53 1.70 4.82 31.68	119.13 1.92 5.44 36.87	111.65 1.80 5.10 40.06	99.435 1.60 4.54 33.64	7.6865 0.12 0.35 34.98	2188.9 35.26
Oui	292.06 4.70 7.27 60.90	371.74 5.99 9.25 70.91	227.54 3.67 5.66 68.32	204 3.29 5.08 63.13	167.07 2.69 4.16 59.94	196.11 3.16 4.88 66.36	14.29 0.23 0.36 65.02	4018.9 64.74
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 157

TABLE OF V195 BY V168

V195 (Q27 : Randonnée
.)

..) V168 (Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	514.75 8.29 9.29 88.23	450.26 7.25 8.13 89.07	718.12 11.57 12.97 89.93	639.84 10.31 11.55 92.14	452.71 7.29 8.17 88.78	405.4 6.53 7.32 89.72	365.45 5.89 6.60 89.62	5538.8 89.22
Oui	68.694 1.11 10.27 11.77	55.267 0.89 8.26 10.93	80.432 1.30 12.02 10.07	54.61 0.88 8.16 7.86	57.191 0.92 8.55 11.22	46.461 0.75 6.94 10.28	42.336 0.68 6.33 10.38	669.02 10.78
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V195 BY V168

V195 (Q27 : Randonnée
.)

..) V168 (Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	434.33 7.00 7.84 90.56	472.21 7.61 8.53 90.08	289.9 4.67 5.23 87.04	283.74 4.57 5.12 87.81	239.64 3.86 4.33 85.98	252.01 4.06 4.55 85.27	20.398 0.33 0.37 92.81	5538.8 89.22
Oui	45.28 0.73 6.77 9.44	52.001 0.84 7.77 9.92	43.175 0.70 6.45 12.96	39.378 0.63 5.89 12.19	39.077 0.63 5.84 14.02	43.541 0.70 6.51 14.73	1.5792 0.03 0.24 7.19	669.02 10.78
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 158

TABLE OF V196 BY V168

V196(Q27 : Pique-nique
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	534.22 8.61 9.20 91.56	466.16 7.51 8.03 92.21	745.3 12.01 12.83 93.33	666.18 10.73 11.47 95.93	492.07 7.93 8.47 96.50	446.61 7.19 7.69 98.84	403.23 6.50 6.94 98.88	5808.1 93.56
Oui	49.223 0.79 12.32 8.44	39.361 0.63 9.85 7.79	53.247 0.86 13.32 6.67	28.267 0.46 7.07 4.07	17.839 0.29 4.46 3.50	5.2505 0.08 1.31 1.16	4.5599 0.07 1.14 1.12	399.69 6.44
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V196 BY V168

V196(Q27 : Pique-nique
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	469.74 7.57 8.09 97.94	496.59 8.00 8.55 94.73	309.85 4.99 5.33 93.03	278.68 4.49 4.80 86.25	242.05 3.90 4.17 86.84	236.61 3.81 4.07 80.06	20.799 0.34 0.36 94.64	5808.1 93.56
Oui	9.8673 0.16 2.47 2.06	27.624 0.44 6.91 5.27	23.222 0.37 5.81 6.97	44.445 0.72 11.12 13.75	36.672 0.59 9.18 13.16	58.936 0.95 14.75 19.94	1.1783 0.02 0.29 5.36	399.69 6.44
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 159

TABLE OF V197 BY V168

V197(Q27 : Repos
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	523.68 8.44 9.24 89.76	464.08 7.48 8.19 91.80	706.44 11.38 12.46 88.47	671.83 10.82 11.85 96.74	423.1 6.82 7.46 82.98	418.58 6.74 7.38 92.64	368.5 5.94 6.50 90.36	5669.7 91.33
Oui	59.757 0.96 11.10 10.24	41.442 0.67 7.70 8.20	92.111 1.48 17.12 11.53	22.62 0.36 4.20 3.26	86.805 1.40 16.13 17.02	33.28 0.54 6.18 7.36	39.291 0.63 7.30 9.64	538.13 8.67
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V197 BY V168

V197(Q27 : Repos
.)

..) V168(Q13 : Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	471.56 7.60 8.32 98.32	510.29 8.22 9.00 97.34	311.12 5.01 5.49 93.41	285.68 4.60 5.04 88.41	248.58 4.00 4.38 89.19	247.99 3.99 4.37 83.91	18.203 0.29 0.32 82.83	5669.7 91.33
Oui	8.044 0.13 1.49 1.68	13.918 0.22 2.59 2.66	21.945 0.35 4.08 6.59	37.439 0.60 6.96 11.59	30.139 0.49 5.60 10.81	47.563 0.77 8.84 16.09	3.7736 0.06 0.70 17.17	538.13 8.67
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 160

TABLE OF V198 BY V168

V198(Q27 : Jeux
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	524.95 8.46 9.09 89.97	460.37 7.42 7.97 91.07	741.37 11.94 12.84 92.84	657.34 10.59 11.39 94.66	491.03 7.91 8.50 96.30	432.46 6.97 7.49 95.71	374.96 6.04 6.49 91.95	5773.7 93.01
Oui	58.491 0.94 13.48 10.03	45.156 0.73 10.40 8.93	57.18 0.92 13.17 7.16	37.108 0.60 8.55 5.34	18.872 0.30 4.35 3.70	19.406 0.31 4.47 4.29	32.825 0.53 7.56 8.05	434.06 6.99
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V198 BY V168

V198(Q27 : Jeux
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	461.87 7.44 8.00 96.30	477.3 7.69 8.27 91.05	320.49 5.16 5.55 96.22	288.82 4.65 5.00 89.38	243.81 3.93 4.22 87.48	276.96 4.46 4.80 93.71	21.977 0.35 0.38 100.00	5773.7 93.01
Oui	17.733 0.29 4.09 3.70	46.916 0.76 10.81 8.95	12.58 0.20 2.90 3.78	34.3 0.55 7.90 10.62	34.909 0.56 8.04 12.52	18.587 0.30 4.28 6.29	0 0.00 0.00 0.00	434.06 6.99
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 161

TABLE OF V199 BY V168

V199(Q27 : Ballade voiture ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	576.99 9.29 9.36 98.89	499.82 8.05 8.11 98.87	786.49 12.67 12.76 98.49	691.89 11.15 11.22 99.63	505.82 8.15 8.20 99.20	448.92 7.23 7.28 99.35	405.6 6.53 6.58 99.46	6165.8 99.32
Oui	6.4509 0.10 15.37 1.11	5.7025 0.09 13.58 1.13	12.06 0.19 28.73 1.51	2.5538 0.04 6.08 0.37	4.0862 0.07 9.73 0.80	2.9463 0.05 7.02 0.65	2.184 0.04 5.20 0.54	41.98 0.68
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V199 BY V168

V199(Q27 : Ballade voiture ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	479.61 7.73 7.78 100.00	523.46 8.43 8.49 99.86	332.03 5.35 5.39 99.69	320.84 5.17 5.20 99.29	277.92 4.48 4.51 99.71	294.43 4.74 4.78 99.62	21.977 0.35 0.36 100.00	6165.8 99.32
Oui	0 0.00 0.00 0.00	0.7479 0.01 1.78 0.14	1.038 0.02 2.47 0.31	2.2832 0.04 5.44 0.71	0.8036 0.01 1.91 0.29	1.1236 0.02 2.68 0.38	0 0.00 0.00 0.00	41.98 0.68
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 162

TABLE OF V200 BY V168

V200(Q27 : Vélo dans allées ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	508.13 8.19 9.08 87.09	415.15 6.69 7.42 82.12	702.96 11.32 12.56 88.03	619.78 9.98 11.08 89.25	466.85 7.52 8.34 91.56	429.68 6.92 7.68 95.09	393.22 6.33 7.03 96.43	5595.1 90.13
Oui	75.315 1.21 12.29 12.91	90.372 1.46 14.75 17.88	95.591 1.54 15.60 11.97	74.671 1.20 12.19 10.75	43.055 0.69 7.03 8.44	22.182 0.36 3.62 4.91	14.568 0.23 2.38 3.57	612.71 9.87
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V200 BY V168

V200(Q27 : Vélo dans allées ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	452.14 7.28 8.08 94.27	487.76 7.86 8.72 93.05	296.11 4.77 5.29 88.90	275.8 4.44 4.93 85.35	250.98 4.04 4.49 90.05	274.53 4.42 4.91 92.89	21.977 0.35 0.39 100.00	5595.1 90.13
Oui	27.467 0.44 4.48 5.73	36.455 0.59 5.95 6.95	36.958 0.60 6.03 11.10	47.325 0.76 7.72 14.65	27.736 0.45 4.53 9.95	21.015 0.34 3.43 7.11	0 0.00 0.00 0.00	612.71 9.87
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 163

TABLE OF V201 BY V168

V201(Q27 : VTT
)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	510.01 8.22 8.88 87.41	465.52 7.50 8.10 92.09	734.71 11.84 12.79 92.01	654.82 10.55 11.40 94.29	469.02 7.56 8.17 91.98	410.73 6.62 7.15 90.90	383.41 6.18 6.67 94.02	5744.1 92.53
Oui	73.433 1.18 15.84 12.59	40.002 0.64 8.63 7.91	63.842 1.03 13.77 7.99	39.629 0.64 8.55 5.71	40.882 0.66 8.82 8.02	41.135 0.66 8.87 9.10	24.377 0.39 5.26 5.98	463.64 7.47
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V201 BY V168

V201(Q27 : VTT
)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	454.3 7.32 7.91 94.72	493.36 7.95 8.59 94.11	318.88 5.14 5.55 95.74	300.84 4.85 5.24 93.11	257.91 4.15 4.49 92.53	269.98 4.35 4.70 91.35	20.656 0.33 0.36 93.99	5744.1 92.53
Oui	25.306 0.41 5.46 5.28	30.856 0.50 6.66 5.89	14.186 0.23 3.06 4.26	22.279 0.36 4.81 6.89	20.814 0.34 4.49 7.47	25.574 0.41 5.52 8.65	1.3211 0.02 0.28 6.01	463.64 7.47
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 164

TABLE OF V202 BY V168

V202(Q27 : Moto verte
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	577.79 9.31 9.38 99.03	503.56 8.11 8.18 99.61	791.33 12.75 12.85 99.10	689.66 11.11 11.20 99.31	500.06 8.06 8.12 98.07	444.92 7.17 7.22 98.46	403.75 6.50 6.56 99.01	6159.1 99.22
Oui	5.6475 0.09 11.60 0.97	1.96 0.03 4.03 0.39	7.2249 0.12 14.84 0.90	4.7867 0.08 9.84 0.69	9.8424 0.16 20.22 1.93	6.9455 0.11 14.27 1.54	4.0338 0.06 8.29 0.99	48.67 0.78
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V202 BY V168

V202(Q27 : Moto verte
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	476.33 7.67 7.73 99.32	523.37 8.43 8.50 99.84	333.07 5.37 5.41 100.00	322.21 5.19 5.23 99.72	275.53 4.44 4.47 98.86	295.55 4.76 4.80 100.00	21.977 0.35 0.36 100.00	6159.1 99.22
Oui	3.2808 0.05 6.74 0.68	0.8426 0.01 1.73 0.16	0 0.00 0.00 0.00	0.9144 0.01 1.88 0.28	3.1911 0.05 6.56 1.14	0 0.00 0.00 0.00	0 0.00 0.00 0.00	48.67 0.78
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 165

TABLE OF V203 BY V168

V203(Q27 : Equitation ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	580.63 9.35 9.41 99.52	502.73 8.10 8.15 99.45	796.24 12.83 12.91 99.71	689.91 11.11 11.18 99.35	509.3 8.20 8.25 99.88	449.43 7.24 7.28 99.46	405.44 6.53 6.57 99.43	6169.6 99.39
Oui	2.8117 0.05 7.37 0.48	2.794 0.05 7.32 0.55	2.3146 0.04 6.07 0.29	4.5389 0.07 11.90 0.65	0.6033 0.01 1.58 0.12	2.4316 0.04 6.37 0.54	2.3439 0.04 6.14 0.57	38.147 0.61
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V203 BY V168

V203(Q27 : Equitation ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	477.26 7.69 7.74 99.51	522.56 8.42 8.47 99.68	329.85 5.31 5.35 99.03	322.6 5.20 5.23 99.84	271.79 4.38 4.41 97.51	289.91 4.67 4.70 98.09	21.977 0.35 0.36 100.00	6169.6 99.39
Oui	2.3439 0.04 6.14 0.49	1.6559 0.03 4.34 0.32	3.2229 0.05 8.45 0.97	0.519 0.01 1.36 0.16	6.9311 0.11 18.17 2.49	5.6366 0.09 14.78 1.91	0 0.00 0.00 0.00	38.147 0.61
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 166

TABLE OF V204 BY V168

V204(Q27 : Autre sport
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	489.37 7.88 8.90 83.88	406.09 6.54 7.38 80.33	677.74 10.92 12.32 84.87	612.47 9.87 11.14 88.19	472.97 7.62 8.60 92.76	397.44 6.40 7.23 87.96	373.45 6.02 6.79 91.58	5499.9 88.60
Oui	94.076 1.52 13.29 16.12	99.434 1.60 14.05 19.67	120.81 1.95 17.07 15.13	81.982 1.32 11.58 11.81	36.931 0.59 5.22 7.24	54.426 0.88 7.69 12.04	34.342 0.55 4.85 8.42	707.9 11.40
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V204 BY V168

V204(Q27 : Autre sport
.)

..) V168(Q13 :Mois concerné

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	413.61 6.66 7.52 86.24	478.82 7.71 8.71 91.34	303.84 4.89 5.52 91.22	297.65 4.79 5.41 92.12	268.56 4.33 4.88 96.36	287.85 4.64 5.23 97.39	20.027 0.32 0.36 91.13	5499.9 88.60
Oui	65.991 1.06 9.32 13.76	45.394 0.73 6.41 8.66	29.228 0.47 4.13 8.78	25.478 0.41 3.60 7.88	10.158 0.16 1.43 3.64	7.703 0.12 1.09 2.61	1.9501 0.03 0.28 8.87	707.9 11.40
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 167

TABLE OF V205 BY V168

V205(Q27 : Champignons(121) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	576.86 9.29 9.78 98.87	502.35 8.09 8.51 99.37	693.89 11.18 11.76 86.89	585.22 9.43 9.92 84.27	460.89 7.42 7.81 90.39	444 7.15 7.53 98.26	406.47 6.55 6.89 99.68	5900.2 95.04
Oui	6.5864 0.11 2.14 1.13	3.1765 0.05 1.03 0.63	104.67 1.69 34.02 13.11	109.22 1.76 35.51 15.73	49.019 0.79 15.93 9.61	7.863 0.13 2.56 1.74	1.3162 0.02 0.43 0.32	307.62 4.96
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V205 BY V168

V205(Q27 : Champignons(121) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	479.61 7.73 8.13 100.00	522.41 8.42 8.85 99.66	327.67 5.28 5.55 98.38	322.73 5.20 5.47 99.88	272.65 4.39 4.62 97.82	285.05 4.59 4.83 96.45	20.38 0.33 0.35 92.73	5900.2 95.04
Oui	0 0.00 0.00 0.00	1.8037 0.03 0.59 0.34	5.4032 0.09 1.76 1.62	0.3964 0.01 0.13 0.12	6.0721 0.10 1.97 2.18	10.5 0.17 3.41 3.55	1.5974 0.03 0.52 7.27	307.62 4.96
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 168

TABLE OF V206 BY V168

V206 (Q27 : Fleurs(122) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
 .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	566.75 9.13 9.36 97.14	496.79 8.00 8.20 98.27	784.29 12.63 12.95 98.21	693.75 11.18 11.45 99.90	509.91 8.21 8.42 100.00	451.19 7.27 7.45 99.85	407.79 6.57 6.73 100.00	6057.7 97.58
Oui	16.695 0.27 11.12 2.86	8.735 0.14 5.82 1.73	14.259 0.23 9.50 1.79	0.6991 0.01 0.47 0.10	0 0.00 0.00 0.00	0.676 0.01 0.45 0.15	0 0.00 0.00 0.00	150.11 2.42
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V206 BY V168

V206 (Q27 : Fleurs(122) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
 .)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	476.68 7.68 7.87 99.39	502.14 8.09 8.29 95.79	306.32 4.93 5.06 91.97	285.54 4.60 4.71 88.37	266.94 4.30 4.41 95.77	287.62 4.63 4.75 97.32	21.977 0.35 0.36 100.00	6057.7 97.58
Oui	2.9255 0.05 1.95 0.61	22.075 0.36 14.71 4.21	26.753 0.43 17.82 8.03	37.579 0.61 25.03 11.63	11.785 0.19 7.85 4.23	7.9265 0.13 5.28 2.68	0 0.00 0.00 0.00	150.11 2.42
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 169

TABLE OF V207 BY V168

V207(Q27 : Fruits(123) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	574.69 9.26 9.51 98.50	455.45 7.34 7.54 90.10	777.39 12.52 12.87 97.35	651.25 10.49 10.78 93.78	494.19 7.96 8.18 96.92	451.49 7.27 7.47 99.92	407.79 6.57 6.75 100.00	6040.3 97.30
Oui	8.7553 0.14 5.23 1.50	50.07 0.81 29.90 9.90	21.159 0.34 12.64 2.65	43.195 0.70 25.80 6.22	15.712 0.25 9.38 3.08	0.3755 0.01 0.22 0.08	0 0.00 0.00 0.00	167.44 2.70
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V207 BY V168

V207(Q27 : Fruits(123) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	479.61 7.73 7.94 100.00	523.3 8.43 8.66 99.83	333.07 5.37 5.51 100.00	319.85 5.15 5.30 98.99	272 4.38 4.50 97.59	280.45 4.52 4.64 94.89	19.816 0.32 0.33 90.17	6040.3 97.30
Oui	0 0.00 0.00 0.00	0.9144 0.01 0.55 0.17	0 0.00 0.00 0.00	3.2766 0.05 1.96 1.01	6.7246 0.11 4.02 2.41	15.1 0.24 9.02 5.11	2.1607 0.03 1.29 9.83	167.44 2.70
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 170

TABLE OF V208 BY V168

V208(Q27 : Autres végétaux(124) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	577.53 9.30 9.38 98.99	501.45 8.08 8.14 99.19	788.63 12.70 12.81 98.76	690.28 11.12 11.21 99.40	506.31 8.16 8.22 99.29	446.69 7.20 7.25 98.86	407.79 6.57 6.62 100.00	6158 99.20
Oui	5.9155 0.10 11.89 1.01	4.0724 0.07 8.19 0.81	9.9214 0.16 19.94 1.24	4.1677 0.07 8.38 0.60	3.5962 0.06 7.23 0.71	5.1717 0.08 10.40 1.14	0 0.00 0.00 0.00	49.744 0.80
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V208 BY V168

V208(Q27 : Autres végétaux(124) | ..) V168(Q13 :Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	478.68 7.71 7.77 99.81	521.28 8.40 8.47 99.44	333.07 5.37 5.41 100.00	317.13 5.11 5.15 98.14	272.88 4.40 4.43 97.90	294.35 4.74 4.78 99.59	21.977 0.35 0.36 100.00	6158 99.20
Oui	0.9269 0.01 1.86 0.19	2.9296 0.05 5.89 0.56	0 0.00 0.00 0.00	5.9975 0.10 12.06 1.86	5.8418 0.09 11.74 2.10	1.2033 0.02 2.42 0.41	0 0.00 0.00 0.00	49.744 0.80
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 171

TABLE OF V209 BY V168

V209(Q27 : Autres | ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	582.67 9.39 9.47 99.87	497.84 8.02 8.09 98.48	788.91 12.71 12.82 98.79	683.21 11.01 11.10 98.38	507.22 8.17 8.24 99.47	443.29 7.14 7.20 98.10	405.55 6.53 6.59 99.45	6153.2 99.12
Oui	0.7712 0.01 1.41 0.13	7.686 0.12 14.08 1.52	9.6432 0.16 17.67 1.21	11.234 0.18 20.58 1.62	2.6853 0.04 4.92 0.53	8.5743 0.14 15.71 1.90	2.2391 0.04 4.10 0.55	54.586 0.88
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V209 BY V168

V209(Q27 : Autres | ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	477.78 7.70 7.76 99.62	517.21 8.33 8.41 98.66	332.15 5.35 5.40 99.72	322.54 5.20 5.24 99.82	278.15 4.48 4.52 99.80	294.7 4.75 4.79 99.71	21.977 0.35 0.36 100.00	6153.2 99.12
Oui	1.8261 0.03 3.35 0.38	7.0006 0.11 12.82 1.34	0.923 0.01 1.69 0.28	0.5829 0.01 1.07 0.18	0.5694 0.01 1.04 0.20	0.8513 0.01 1.56 0.29	0 0.00 0.00 0.00	54.586 0.88
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 172

TABLE OF V210 BY V168

V210(Q27 : Bois | ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	579.13 9.33 9.42 99.26	502.46 8.09 8.17 99.39	791.18 12.74 12.87 99.08	688.47 11.09 11.20 99.14	500.97 8.07 8.15 98.25	448.5 7.22 7.30 99.25	402.58 6.49 6.55 98.72	6147.8 99.03
Oui	4.3105 0.07 7.19 0.74	3.0658 0.05 5.11 0.61	7.3748 0.12 12.30 0.92	5.9826 0.10 9.98 0.86	8.936 0.14 14.90 1.75	3.3681 0.05 5.62 0.75	5.2073 0.08 8.68 1.28	59.96 0.97
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V210 BY V168

V210(Q27 : Bois | ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	477.27 7.69 7.76 99.51	516.16 8.31 8.40 98.46	330.2 5.32 5.37 99.14	322.14 5.19 5.24 99.70	275.8 4.44 4.49 98.95	295.02 4.75 4.80 99.82	17.955 0.29 0.29 81.70	6147.8 99.03
Oui	2.3364 0.04 3.90 0.49	8.0562 0.13 13.44 1.54	2.8746 0.05 4.79 0.86	0.9799 0.02 1.63 0.30	2.9169 0.05 4.86 1.05	0.5292 0.01 0.88 0.18	4.0221 0.06 6.71 18.30	59.96 0.97
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 173

TABLE OF V211 BY V168

V211(Q27 : Chasse, pêche ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	580.31 9.35 9.58 99.46	502.31 8.09 8.29 99.36	793.14 12.78 13.09 99.32	672.11 10.83 11.09 96.78	492.18 7.93 8.12 96.52	421.98 6.80 6.96 93.39	375.32 6.05 6.19 92.04	6058.8 97.60
Oui	3.1303 0.05 2.10 0.54	3.217 0.05 2.16 0.64	5.4161 0.09 3.63 0.68	22.339 0.36 14.99 3.22	17.721 0.29 11.89 3.48	29.882 0.48 20.06 6.61	32.467 0.52 21.79 7.96	149 2.40
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V211 BY V168

V211(Q27 : Chasse, pêche ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	453.48 7.31 7.48 94.55	516.23 8.32 8.52 98.48	333.07 5.37 5.50 100.00	323.12 5.21 5.33 100.00	278.72 4.49 4.60 100.00	294.83 4.75 4.87 99.76	21.977 0.35 0.36 100.00	6058.8 97.60
Oui	26.125 0.42 17.53 5.45	7.9828 0.13 5.36 1.52	0 0.00 0.00 0.00	0 0.00 0.00 0.00	0 0.00 0.00 0.00	0.719 0.01 0.48 0.24	0 0.00 0.00 0.00	149 2.40
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES
10:29 Sunday, October 10, 1999 174

TABLE OF V212 BY V168

V212(Q27 : Observation .)			V168(Q13 :Mois concerné ..)						
Frequency									
Percent									
Row Pct									
Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total	
Non	375.05 6.04 7.96 64.28	290.47 4.68 6.16 57.46	531.33 8.56 11.27 66.54	488.66 7.87 10.37 70.37	432.53 6.97 9.18 84.82	365.2 5.88 7.75 80.82	362.82 5.84 7.70 88.97	4713.5 75.93	
Oui	208.39 3.36 13.95 35.72	215.05 3.46 14.39 42.54	267.22 4.30 17.88 33.46	205.79 3.32 13.77 29.63	77.379 1.25 5.18 15.18	86.669 1.40 5.80 19.18	44.968 0.72 3.01 11.03	1494.2 24.07	
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00	
(Continued)									

(Continued)

TABLE OF V212 BY V168

V212(Q27 : Observation)		V168(Q13 :Mois concerné)							
Frequency									
Percent									
Row Pct									
Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total	
Non	424.37	440.28	257.98	260.56	240.69	225.6	18.019	4713.5	
	6.84	7.09	4.16	4.20	3.88	3.63	0.29	75.93	
	9.00	9.34	5.47	5.53	5.11	4.79	0.38		
	88.48	83.99	77.45	80.64	86.35	76.33	81.99		
Oui	55.241	83.935	75.095	62.558	38.035	69.952	3.9579	1494.2	
	0.89	1.35	1.21	1.01	0.61	1.13	0.06	24.07	
	3.70	5.62	5.03	4.19	2.55	4.68	0.26		
	11.52	16.01	22.55	19.36	13.65	23.67	18.01		
Total	479.606	524.212	333.07	323.123	278.721	295.55	21.9769	6207.78	
	7.73	8.44	5.37	5.21	4.49	4.76	0.35	100.00	

Frequency Missing = 4513.420976

CARACTERISTIQUES

10:29 Sunday, October 10, 1999 175

TABLE OF V213 BY V168

V213(Q27 : Autres activités | ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Juillet 98	Août 98	Septembr e 98	Octobre 98	Novembre 98	Décembre 98	Janvier 99	Total
Non	484.53 7.81 8.49 83.05	436.19 7.03 7.64 86.28	707.08 11.39 12.39 88.54	662.5 10.67 11.61 95.40	493.08 7.94 8.64 96.70	437.77 7.05 7.67 96.88	390.53 6.29 6.84 95.77	5708.4 91.96
Oui	98.911 1.59 19.81 16.95	69.333 1.12 13.89 13.72	91.475 1.47 18.32 11.46	31.949 0.51 6.40 4.60	16.827 0.27 3.37 3.30	14.09 0.23 2.82 3.12	17.258 0.28 3.46 4.23	499.34 8.04
Total	583.442 9.40	505.524 8.14	798.551 12.86	694.448 11.19	509.905 8.21	451.865 7.28	407.787 6.57	6207.78 100.00

(Continued)

TABLE OF V213 BY V168

V213(Q27 : Autres activités | ..) V168(Q13 : Mois concerné
.)

Frequency Percent Row Pct Col Pct	Février 99	Mars 99	Avril 99	Mai 99	Juin 99	Juillet 99	non préc isé	Total
Non	448.07 7.22 7.85 93.42	475.73 7.66 8.33 90.75	323.09 5.20 5.66 97.00	313.83 5.06 5.50 97.12	254.34 4.10 4.46 91.25	263.6 4.25 4.62 89.19	18.098 0.29 0.32 82.35	5708.4 91.96
Oui	31.539 0.51 6.32 6.58	48.482 0.78 9.71 9.25	9.9795 0.16 2.00 3.00	9.2925 0.15 1.86 2.88	24.377 0.39 4.88 8.75	31.946 0.51 6.40 10.81	3.8789 0.06 0.78 17.65	499.34 8.04
Total	479.606 7.73	524.212 8.44	333.07 5.37	323.123 5.21	278.721 4.49	295.55 4.76	21.9769 0.35	6207.78 100.00

Frequency Missing = 4513.420976

1

