ANNALES DE RECHERCHES ET DE DOCUMENTATION
SUR LA CONSOMMATION

LA CONSOMMATION DE LA VIANDE DANS LES VILLES DE PROVINCE

(SELON LA DIMENSION DES MENAGES)

N° 11

AVRIL 1955

MENSUEL

Comité National de la Productivité
Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques

CENTRE DE RECHERCHES ET DE DOCUMENTATION
SUR LA CONSOMMATION

5, Rue des Pyramides - PARIS 1º

- LA CONSOMMATION DE LA VIANDE DANS LES VILLES DE PROVINCE -

N U M E R O II

A V R I L 1955

- INTRODUCTION -

La présente étude fait suite à l'étude Nº III sur la consommation de la viande à Paris, mais ne la complète pas.

En effet, dans l'etude Nº III, on avait cherché à connaître :

- le pourcentage des ménages ayant consommé chacune des catégories de viande,
- les prix moyens payés pour les diverses qualités,
- comment varient la quantité et la dépense pour chaque catégorie de viande en fonction du pouvoir d'achat,
- les débouchés (par catégorie de consommateurs) selon les qualités et les niveaux de prix,
- les substitutions qui s'opèrent (en fonction du revenu) entre les diverses viandes,

etc.....

L'étude II prend pour axe l'influence de la dimension du ménage sur les consommations de viande de boucherie, de charcuterie, de triperie, de volaille. Elle met en évidence la variation de la dépense de viande :

- en fonction des dépenses totales, (le revenu étant supposé figuré par les dépenses totales),
- en fonction de la grandeur du ménage,
- en fonction de la région géographique,

etc...

Elle permet de connaître :

- l'ordre de grandeur de certaines caractéristiques (élasticités),
- le nombre de consommateurs de chaque catégorie de viande,

etc...

.../...

Ce travail a été conçu, avant tout, comme un moyen de préparation aux problèmes que poseront, au C.R.E.D.O.C., dans l'avenir, la mise en chantier et l'exploitation des futures enquêtes "budget de famille".

Il s'agit donc, essentiellement, d'une étude pilote. Certains résultats présentent un caractère très aléatoire, qui n'a pas échappé à l'auteur, quitte à laisser au lecteur le soin d'opérer les regroupements des données qui lui paraîtront intéressantes. Ces regroupements permettront, d'autre part, de diminuer ce caractère aléatoire.

Les mêmes recherches auraient pu être effectuées pour chacun des 40 groupes de produits alimentaires qui figurent sur les questionnaires budgets de famille. Si l'on a choisi la viande pour ces essais, c'est en raison de la place très importante qu'elle occupe dans les dépenses alimentaires (près de 30 %) et dans les dépenses totales (environ 15 %).

La présente étude a été effectuée par M. VORANGER, aidé de Melle KTORZA. Elle a demandé un long travail de préparation, car il a fallu, au préalable, dépouiller à la main 1780 questionnaires.

LE SECRETAIRE GENERAL ADJOINT

H. BROUSSE

- OBJET DE L'ETUDE -

On étudiera successivement :

1º - Comment varie la dépense de viande en fonction de la dépense totale, suivant la dimension du ménage.

2º - Comment varie la dépense de viande suivant la dimension des ménages, une fois éliminée l'influence de la dépense totale.

3º - Comment varie, par type de ménage, le nombre de consommateurs de certaines catégories de viande par rapport au nombre total de consommateurs de viande (taux de consommation).

4º - Enfin, on étudiera les variations de ces divers rapports suivant differents niveaux de dépense totale.

Les quantités achetées étant, en general, assez mal déclarées par les menagères, n'ont été prises en consideration que pour le calcul de la consommation globale par type de menages (Voir Tableau Nº III).

- SOURCES -

On a utilisé les questionnaires individuels de l'enquête budgets de famille. Ces questionnaires constituent un relevé complet des dépenses alimentaires effectuees au jour le jour, pendant une semaine, de Novembre 1951, par un peu plus de 2.000 ménages répartis dans les 17 villes, sièges des Directions Régionales de l'I.N.S.E.E. (1). Paris étant exclu de cette étude, les 1.777 ménages des 16 villes restantes constituent un echantillon representatif d'environ 3 millions de consommateurs urbains.

Quelques réserves sont toutefois à faire au sujet de la répartition par catégorie socio-professionnelle. Les industriels et les commerçants sont, en effet, moins bien representés que les autres catégories, en raison de la difficulté d'obtenir leur participation à de telles enquêtes.

.../...

---

(1) - Supplément trimestriel au Bulletin Mensuel de l'I.N.S.E.E. - Nº 1 - 1953.

La totalisation des diverses depenses alimentaires et non alimentaires, fournit la "dépense totale". C'est en fonction de cette depense qu'ont été calc lés les coefficients d'élasticité présentés dans la suite.

- STRUCTURE DE L'ECHANTILLON ETUDIE -

On a retenu les types de ménages suivants :

- 1 adulte
- 2 adultes
- 2 adultes, 1 enfant
- 2 adultes, 2 enfants
- 2 adultes, 3 enfants.

Ces ménages représentent 56 % de l'ensemble des ménages de l'enquête, soit 995 budgets.

Il n'a pas été possible de prendre en considération d'autres types de ménages en raison du trop petit nombre d'observations. Notons que près de la moitié des budgets retenus (448 sur 995) est constituée par des ménages de deux personnes.

Le Tableau Nº I donne la répartition des budgets individuels des ménages suivant leur dimension et la catégorie socio-professionnelle du chef de ménage. On a distingué les personnes vivant (1) seules des ménages sans enfant et des ménages avec enfants.

On remarque une décroissance très nette de la proportion des ménages jouissant de deux salaires, à mesure que la famille grandit.

Dans la catégorie IV, qui concerne les retraités et inactifs, on observe une proportion beaucoup plus élevée de ménages sans enfant et de personnes vivant seules.

.../...

---

(1) - Voir Code "Catégories Socio-Professionnelles" de l'I.N.S.E.E.

- TABLEAU Nº I -

Répartition des ménages, en pourcentage, suivant leur dimension et la catégorie socio-professionnelle du chef de ménage

Groupes d'activité (1)	1 adulte		2 adultes	2 adul. 1 enf.	2 adul. 2 enf.	2 adul. 3 enf.	Ensemble
	Homme	Femme					
- 1 - Cadres supérieurs, professions libérales, industriels et commerçants....	6	8	10	20	12	34	12
- 2 - Cadres moyens, employés, armée, police.....	23	14	23	34	43	34	26
- 3 - Ouvriers et artisans.....	31	16	38	42	40	26	34
- 4 - Retraités, sans activité, personnel de service....	40	62	29	4	5	6	28
TOTAL.....	100	100	100	100	100	100	100
Effectif.....	30	190	448	151	123	53	995
% des ménages avec deux salariés.....	-	-	41	30	12	0	31

(1) - La correspondance avec le code des catégories socio-professionnelles de l'I.N.S.E.E. est la suivante :

Catégorie 1 : 6 - 21 - 26 - 31 - 32 - 33
Catégorie 2 : 42 - 43 - 51 - 52 - 85
Catégorie 3 : 60 - 61 - 65 - 66 - 67 - 11
Catégorie 4 : 82 - 83 - 84 - 94 - 95 - 96 - 97 - 99

.../...

- TABLEAU Nº II -

Age moyen du chef de ménage et des enfants suivant la dimension du ménage

(Années)

	Types de ménages				
	1 adulte	2 adultes	2 adultes 1 enfant	2 adultes 2 enfants	2 adultes 3 enfants
Chef de ménage....	61	55	38	37	38
Premier enfant....	-	-	7	8	10
Deuxième enfant...	-	-	-	5	6
Troisième enfant..	-	-	-	-	3
Enfant moyen.....	-	-	7	6	6

Le Tableau Nº II donne l'âge moyen du chef de ménage et des enfants suivant la dimension des ménages, en distinguant les isolés sans enfant, les ménages sans enfant, les ménages avec 1, 2 ou 3 enfants.

Il n'est pas possible de comparer ces répartitions de l'enquête à celles de la population totale des villes, de manière à contrôler la validité de l'échantillon. Néanmoins, il a paru nécessaire de donner ici cette répartition pour le cas où l'on désirerait rapprocher les résultats de cette étude de résultats analogues provenant d'autres enquêtes. En effet, l'influence de la catégorie socio-professionnelle, de l'âge et du sexe sur la consommation de la viande n'est probablement pas négligeable, bien que ces facteurs ne se classent, par importance, qu'après le revenu et la taille du ménage.

.../...

- RESULTATS -

Variations de la dépense de viande en fonction de la dépense totale par type de ménage

Le tableau Nº 3 montre la consommation moyenne de viande, en quantité et en valeur, selon la dimension des ménages. On y trouve également les dispersions correspondantes et les prix moyens au kilog. On voit :

1º - que le rapport de la dépense moyenne de viande (restaurant non compris), à la dépense totale moyenne, est sensiblement le même pour tous les types de ménages (14 %).

2º - que les prix moyens du kilog sont très peu différents.

3º - que les écarts-type ne sont pas très dissemblables.

On peut également caractériser la dispersion de la dépense totale, de la dépense de viande et de la quantité consommée, par les écarts-extrêmes (ranges) qui représentent la différence entre les valeurs extrêmes observées.

Ces différences extrêmes sont naturellement beaucoup plus fortes que les écarts-type, mais il est remarquable de constater qu'elles sont très peu différentes suivant les types de ménage et gravitent autour de :

22.000 francs pour la dépense hebdomadaire totale,
3.500 francs pour la dépense hebdomadaire de viande,
2.500 grammes pour la quantité consommée par semaine.

.../...

- TABLEAU Nº III -

Consommation hebdomadaire moyenne de viande (1) et écarts-type correspondants (2) suivant la dimension des ménages

	Types de ménages					
	1 adulte	2 adultes	2 adultes 1 enf.(3)	2 adultes 2 enfants	2 adultes 3 enfants	Ensemble
Nombre de ménages....	220	448	151	123	53	995
Dépense tot. moyenne par semaine(frs)	4.732	8.940	11.340	12.934	14.073	9.140
Ecarts-type (francs)...	3.184	4.524	3.755	7.653	4.840	
Dépense moyenne heb. de viande (francs)	546	1.323	1.601	1.770	2.067	1.242
Ecarts-type (francs)...	382	626	594	810	692	
Consom.heb. moyenne viande(grs)	937	2.387	2.927	3.211	3.777	2.324
Ecarts-type (grammes)..	406	780	824	687	640	
Rapport dépense de viande sur dépense tot. (restaurant non compris) (4)	12 %	15 %	14 %	14 %	15 %	14 %
Prix moyen par kilog...	580	550	550	550	530	550

(1) - Il s'agit de l'ensemble des viandes à l'exception des produits de la mer.
(2) - Ecart racine carrée de la moyenne des carrés des écarts à la moyenne.
(3) - Enfants moins de 16 ans.
(4) - La dépense de viande au restaurant n'est pas donnée par l'enquête. La seule donnée est la dépense de restaurant. Si l'on suppose que la part de la dépense de viande dans la dépense de restaurant est la même que la part de la dépense de viande dans la dépense alimentaire du ménage, on peut en déduire que la dépense de viande au restaurant serait de l'ordre de 7 % de la dépense totale de viande.

.../...

Les diagrammes de points ci-après (Graphiques Nº I à V) permettent de se faire une première idée des variations de la dépense de viande, en fonction de la dépense totale, pour chacun des cinq types de ménages étudiés. Afin d'obtenir des résultats plus précis, on a jugé bon de les ajuster au moyen de la ralation :

I $\quad y_i = b_i \, x_i^{c_i} \, 10^{e_i}$ $\qquad$ i = type de ménage

II $\quad$ avec $E(e_i) = 0$ et $V(e_i) = C^{te}$

y_i représente la dépense hebdomadaire de viande et x_i la dépense hebdomadaire totale.

c_i est le coefficient d'élasticité statique de la dépense de viande en fonction de la dépense totale.

e_i est une quantité aléatoire gaussienne (1).

Les coefficients d'élasticité c_i et de corrélation r_i ont été calculés sur les logarithmes des observations individuelles en formant les quantités.

$$S(y_i'^2) \quad , \quad S(x_i'^2) \quad , \quad S(y_i' x_i')$$

ou $y' = \log y$ et $x' = \log x$

Le Tableau Nº IV donne la valeur des c_i et r_i par type de ménage. Si l'on porte deux fois l'erreur type s autour des valeurs des coefficients d'élasticité, on constate que les intervalles se recoupent sensiblement. On peut donc admettre en première approximation qu'il existe un coefficient d'élasticité moyen valable pour chacun des types de ménage. Ce coefficient est de : $0,75 \pm 0,06$.

En conséquence, lorsque la dépense globale croît de 10 %, la dépense totale de viande croît de 7,5 %.

.../...

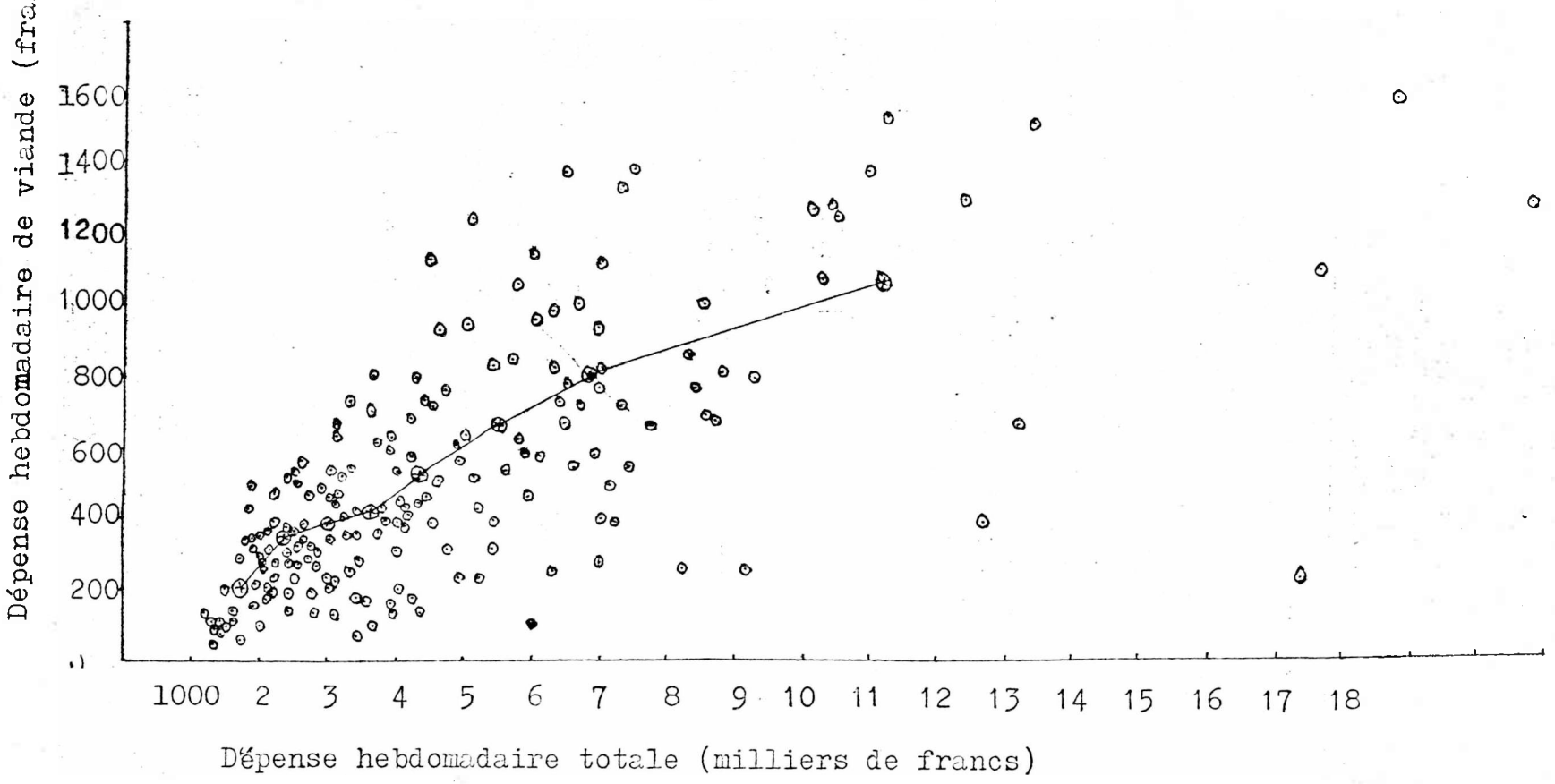
---

(1) - On s'en est assuré sur la distribution de fréquence du logarithme de la dépense de viande du type de ménage 2-0, le plus dissymétrique. Le test d'une loi de Laplace-Gauss a donné une valeur de $X^2 = 29,95$ avec $n' = 26$ degrés de liberté, ce qui correspond à une probabilité de 0,25. L'hypothèse d'une loi de Laplace-Gauss pouvait donc être retenue. Sur le même type de ménage, on a testé l'égalité des écarts-type pour différentes classes de dépenses totales. Les logarithmes des dépenses de viande ($\log y_i$) ont été répartis en quatre classes de dépenses totales ($\log x_i$), chacun de ces groupes comprenant 112 observations. On a trouvé les écarts-type suivants : 0,19 - 0,17 - 0,17 - 0,22 que l'on peut considérer comme statistiquement égaux.

- GRAPHIQUE N° I -

DIAGRAMME DE DISPERSION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE DE VIANDE EN FONCTION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE TOTALE

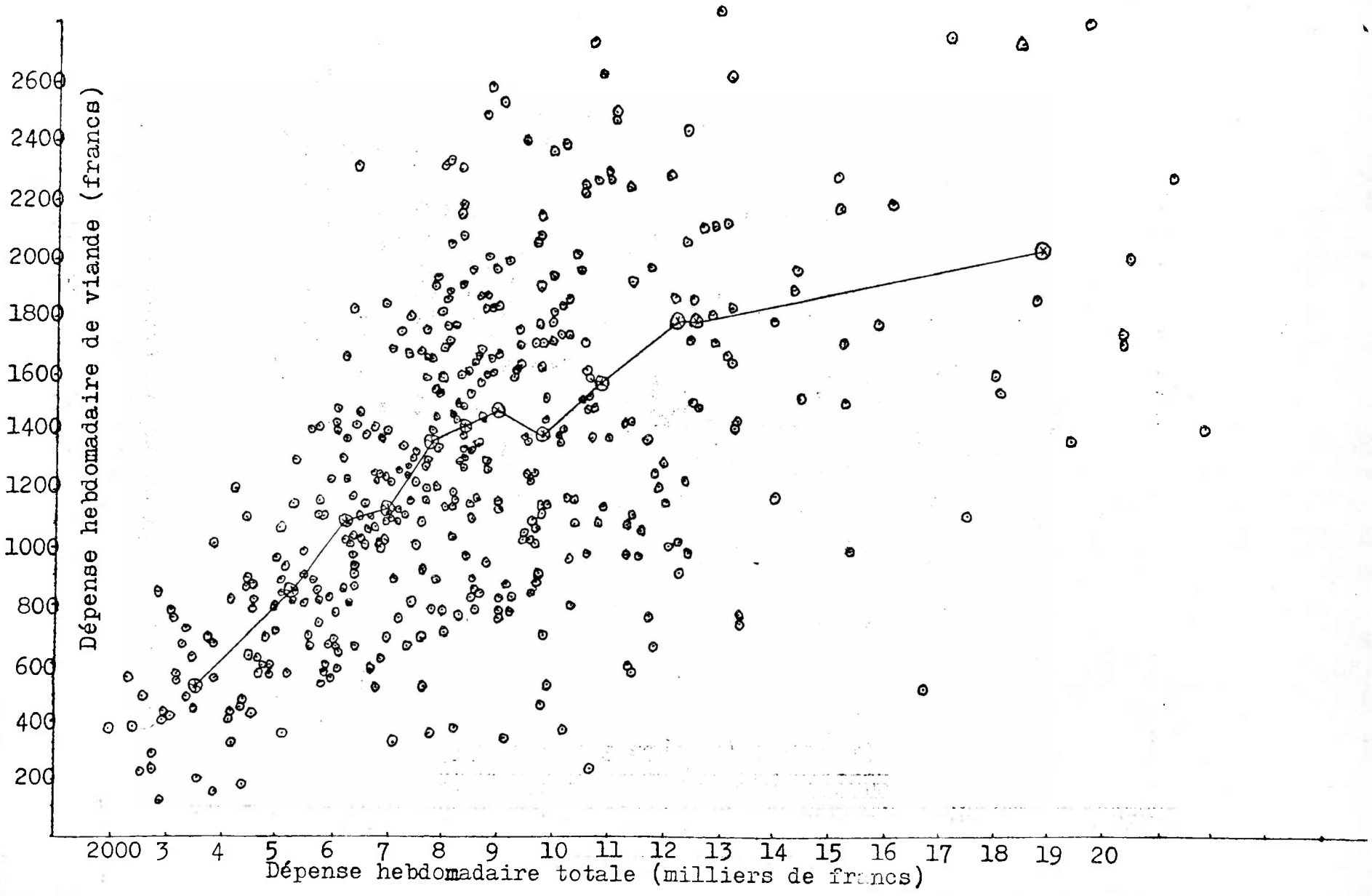
(Ménages de 1 adulte)



- GRAPHIQUE II -

DIAGRAMME DE DISPERSION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE DE VIANDE EN FONCTION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE TOTALE

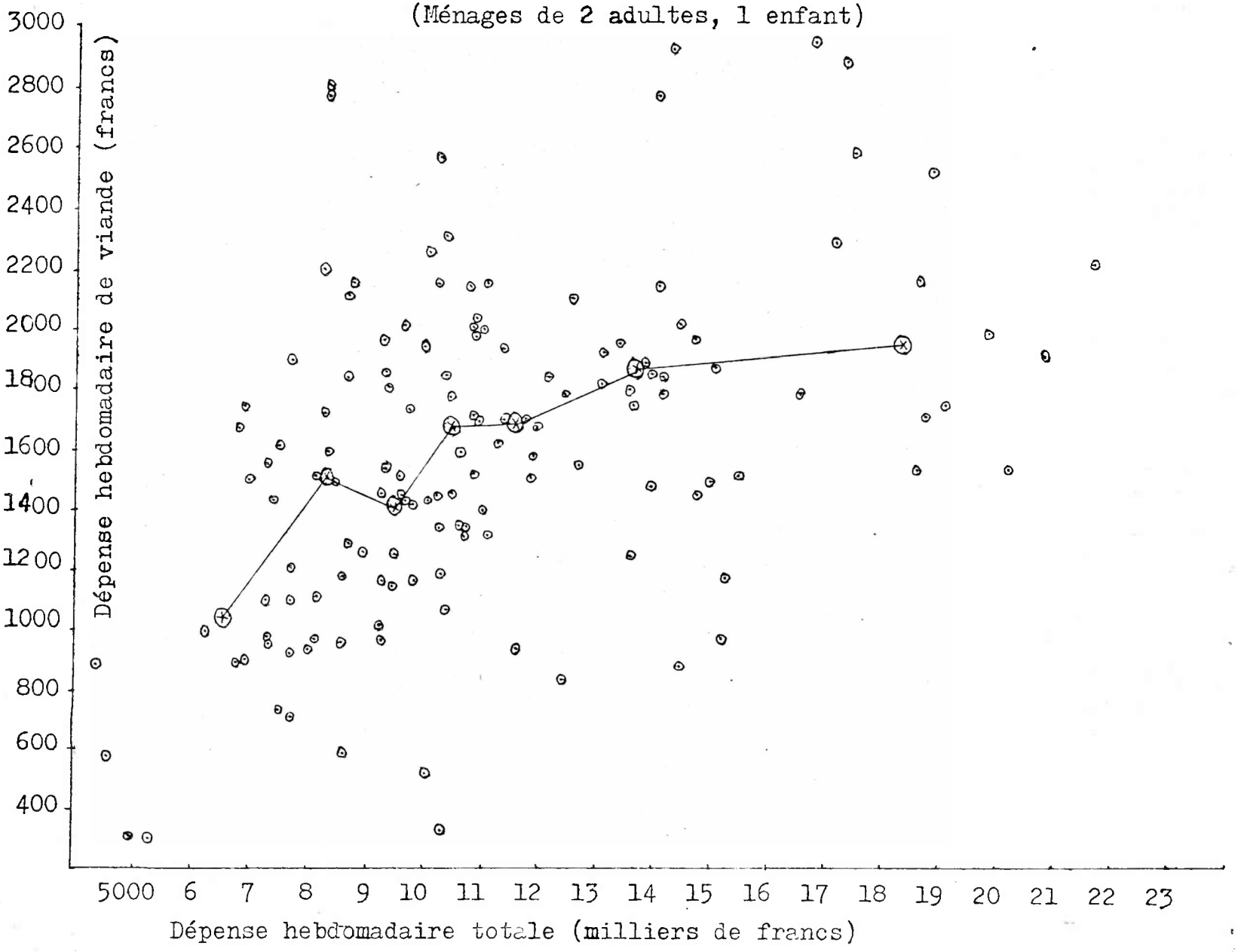
(Ménages de 2 adultes)



- GRAPHIQUE N° III -

DIAGRAMME DE DISPERSION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE DE VIANDE EN FONCTION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE TOTALE

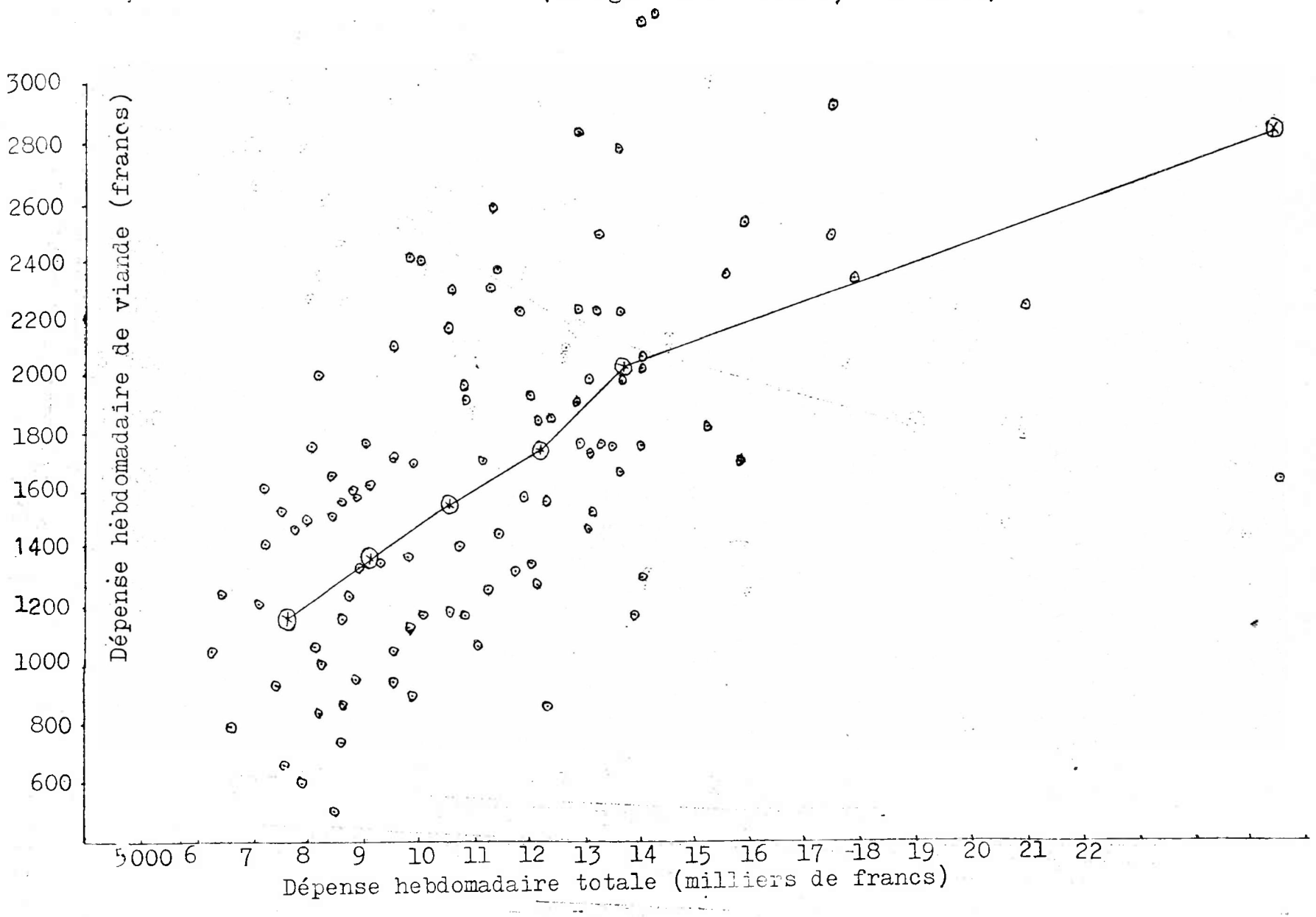
(Ménages de 2 adultes, 1 enfant)



- GRAPHIQUE Nº IV -

FDIAGRAMME DE DISPERSION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE DE VIANDE EN FONCTION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE TOTALE

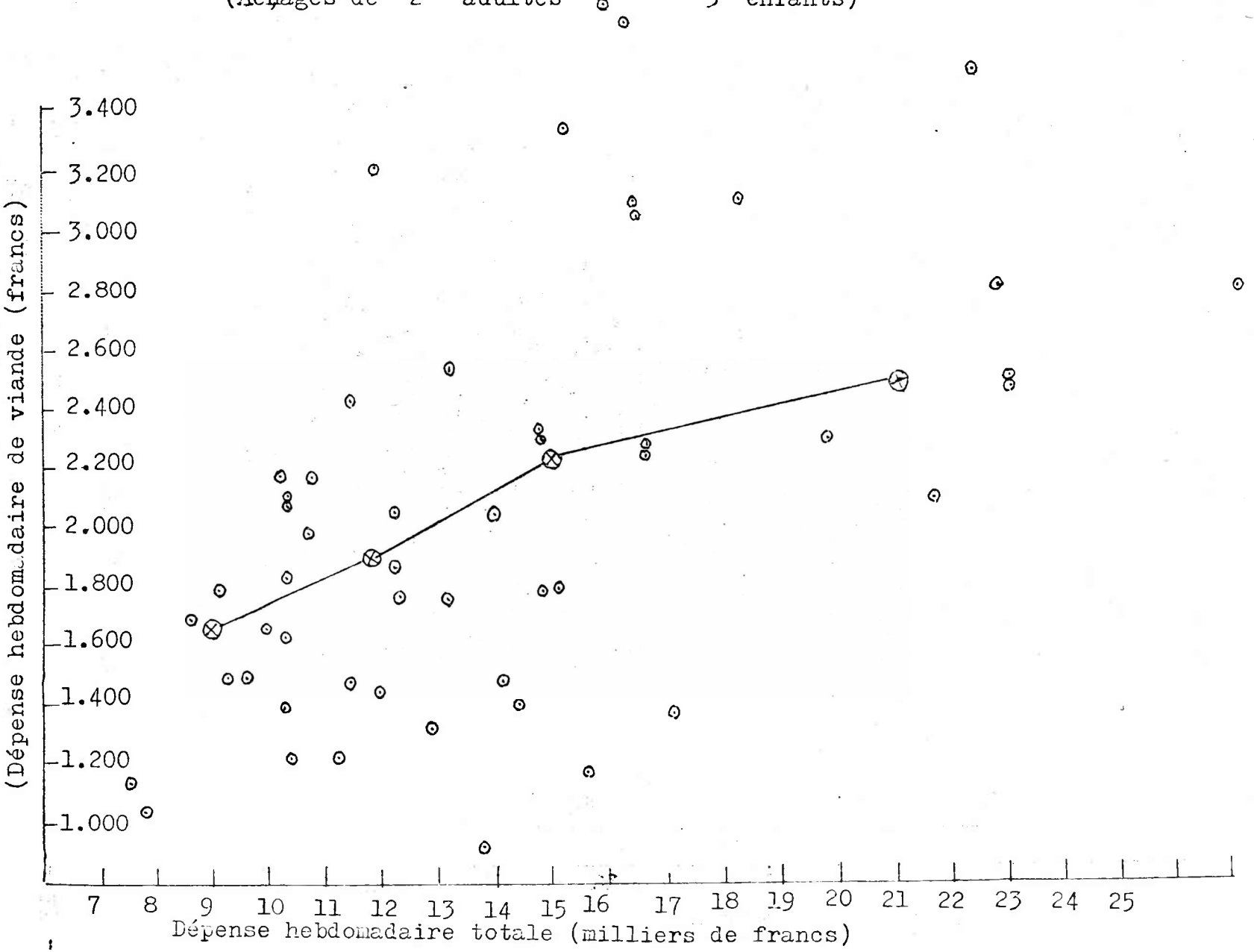
(Ménages de 2 adultes, 2 enfants)



- GRAPHIQUE N° V -

DIAGRAMME DE DISPERSION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE DE VIANDE EN FONCTION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE TOTALE

(ménages de 2 adultes 3 enfants)



Le Tableau N°IV ci-après, indique la valeur des coefficients d'élasticité par rapport à la dépense totale, selon la dimension des ménages.

- TABLEAU N°IV -

Coefficients d'élasticité suivant la dimension des ménages

i	Types de ménages	n_i (1)	$c_i \pm s_{c_i}$ (2)	r_i (3)
1	1 adulte	220	0,87 ± 0,04	0,69
2	2 adultes	448	0,76 ± 0,04	0,62
3	2 adultes 1 enfant	151	0,59 ± 0,11	0,46
4	2 adultes 2 enfants	123	0,78 ± 0,03	0,84
5	2 adultes 3 enfants	53	0,56 ± 0,12	0,54
	Ensemble (moyennes pondérées)	995	0,75 ± 0,06	0,64

(1) - Nombre de ménages

(2) - Coefficient d'élasticité de la dépense de viande par rapport à la dépense totale et erreur aléatoire correspondante.

(3) - Coefficient de corrélation linéaire calculé sur le logarithme des données.

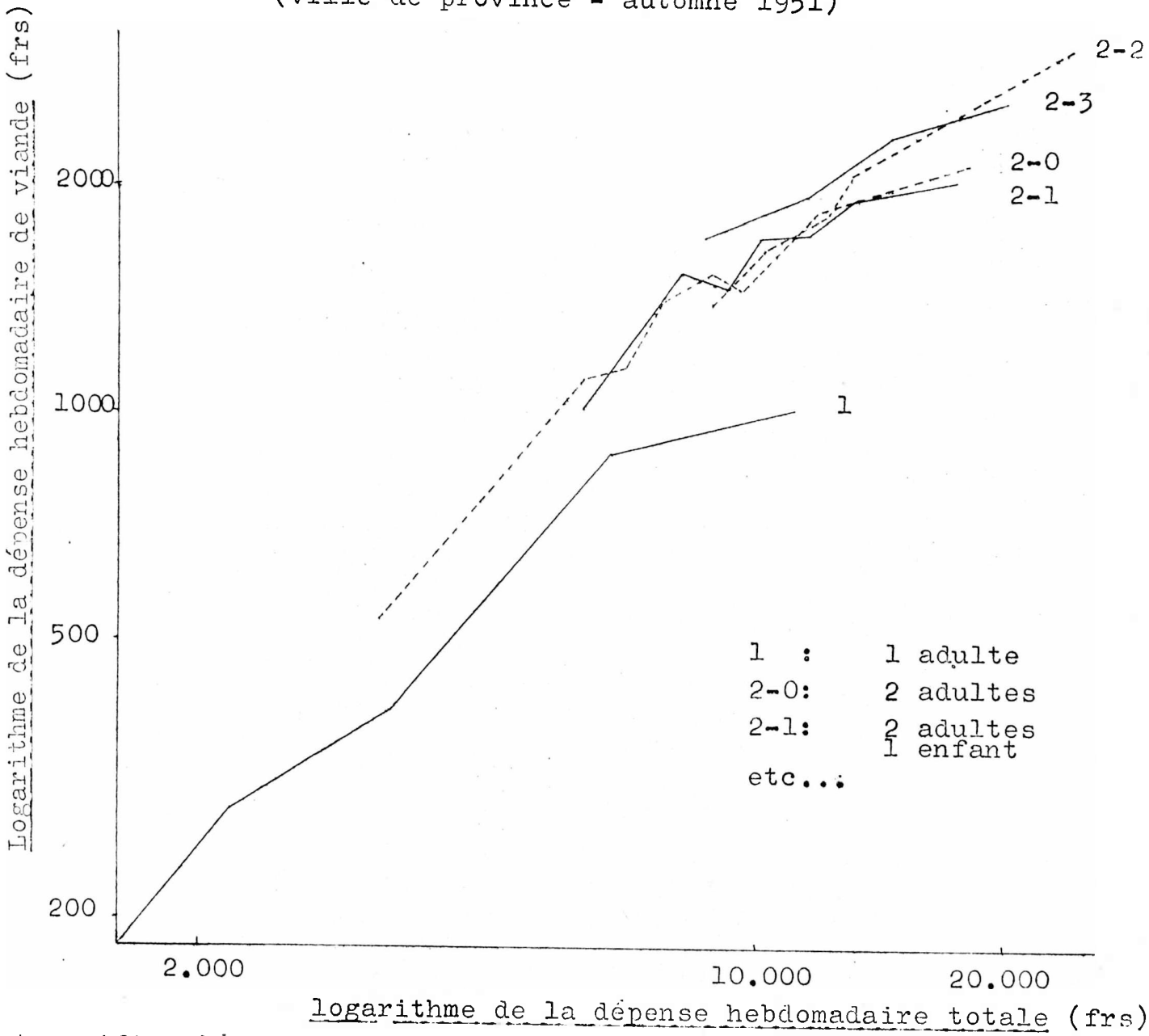
Le Graphique N° VI, établi à partir des données du Tableau N° I de l'Annexe, montre également que les élasticités sont assez voisines. Elles sont représentées par les pentes des courbes du Graphique N° VI, qui sont sensiblement parallèles.

.../...

- GRAPHIQUE Nº VI -

Dépense hebdomadaire de viande suivant le niveau hebdomadaire de la dépense totale par types de menage

(ville de province - automne 1951)



Note : Afin d'éviter l'apparition de variations aléatoires importantes vers les extrémités des courbes, on a préféré pour cette présentation graphique constituer des classes (cinq) qui comprennent un nombre égal d'observations.

.../...

Influence de la localisation géographique

On peut se poser la question de savoir si les résultats auraient été les mêmes si l'on avait considéré séparément les ménages de chaque ville.

Les diagrammes de points utilisés dans les graphiques I à V ont été obtenus en juxtaposant des résultats de villes diverses, qui peuvent être caractériées par un comportement différent des ménages. Pour que les resultats puissent valablement s'ajouter, il est necessaire que pour chaque ville les pentes des lignes de régression soient voisines et que les dépenses moyennes totales et les dépenses moyennes de viande ainsi que les écarts-type correspondants, diffèrent peu entre eux. Ces conditions sont satisfaites si les diagrammes de dispersion de chaque ville se recouvrent.

Il n'a pas eté possible d'entreprendre une analyse très poussée, mais sur le cas des ménages de deux adultes qui groupaient un nombre assez élevé d'observations, on a distingué les données des quatre grandes villes de province et l'ensemble des douze autres villes. Le Graphique Nº VII montre que les différents nuages de points se recouvrent et que par conséquent, les menages appartenant à des villes différentes se comportent de la même manière. On peut donc légitimement additionner les observations provenant de villes diverses (1).

Variation de la dépense de viande selon la dimension du ménage

Connaissant l'influence propre du revenu (dépense totale) sur la dépense de viande, il est possible de l'éliminer pour chacun des types de ménage considérés et de calculer comment varie le montant de la dépense de viande en fonction de la taille du ménage. Pour procéder à cette correction, on a utilisé l'échelle classique d'Oxford, selon laquelle la part de la dépense totale de l'adulte étant prise pour unité, celle de l'adulte supplémentaire est de 0,7 unité et celle de l'enfant (0 à 16 ans) de 0,5 unité.

Le Tableau Nº V donne :

1º - La dépense moyenne totale par équivalent-adulte (ou unité de consommateur),

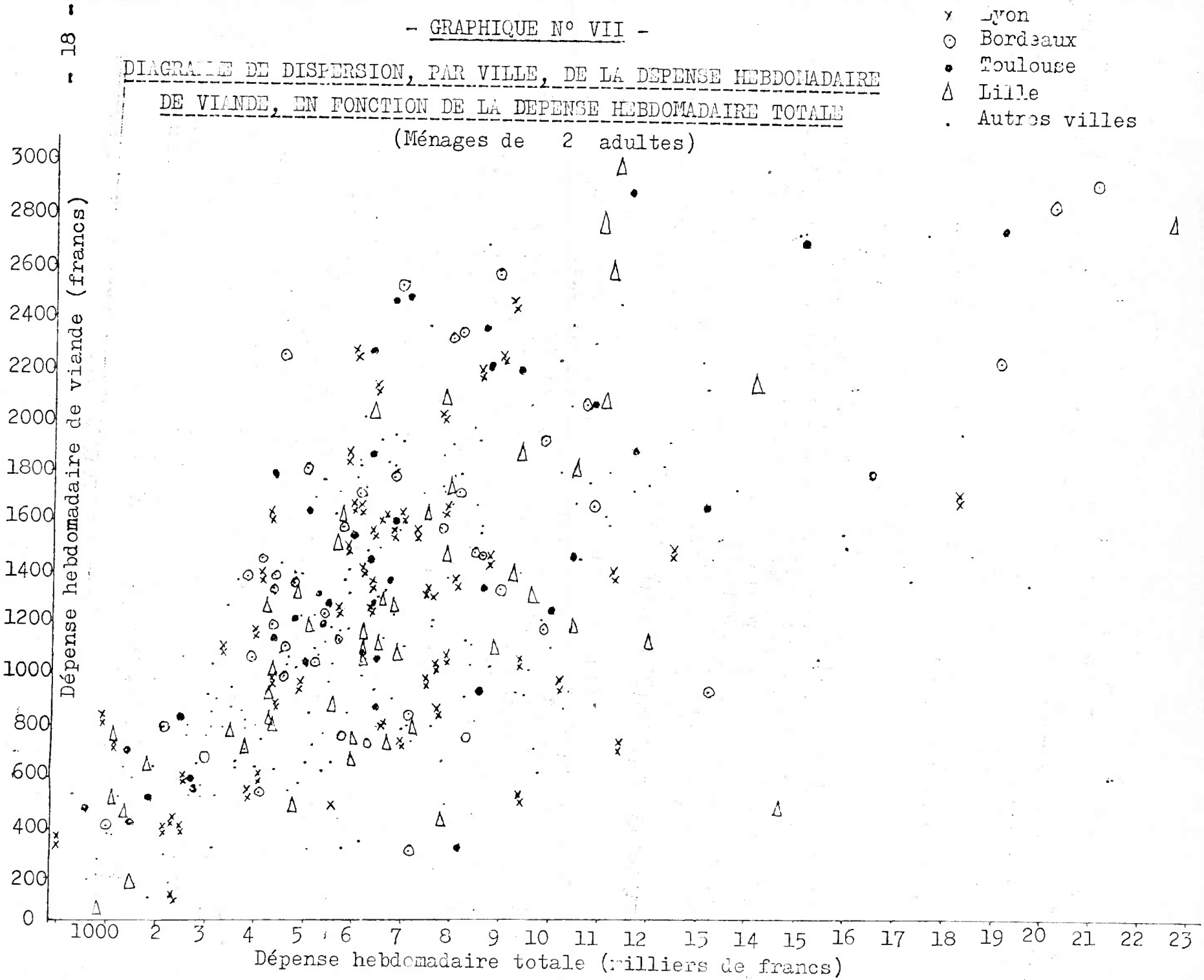
.../...

.) - On pourrait faire les mêmes remarques en ce qui concerne les catégories sociales, le sexe et l'âge, par exemple. On n'a pas examiné ici l'influence combinée de ces différents facteurs, mais une étude est actuellement en cours au C.R.E.D.O.C. sur ces différents points.

- GRAPHIQUE N° VII -

DIAGRAMME DE DISPERSION, PAR VILLE, DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE DE VIANDE, EN FONCTION DE LA DEPENSE HEBDOMADAIRE TOTALE

(Ménages de 2 adultes)



2º - La dépense moyenne de viande corrigée du restaurant. (On a supposé que le rapport entre la dépense de viande au restaurant et la dépense totale de restaurant était le même que le rapport de la dépense de viande à domicile à la dépense alimentaire totale).

3º - La dépense moyenne de viande corrigée du restaurant et de l'effet "dépense totale". La correction de l'effet "dépense totale" a été effectuée en adoptant le coefficient d'élasticité moyen calculé pour la dépense de viande au chapître précédent, soit 0,75. Ainsi, pour le type de ménage comprenant deux adultes, l'écart relatif de dépense totale, par rapport au type de ménage comprenant un seul adulte, est (voir tableau Nº V)

$$\frac{5.260 - 4.732}{4.732} = 11\ \%$$

En conséquence, si la dépense totale des ménages de deux adultes n'était que de 4.732 francs, ils dépenseraient pour la viande :

$$1.392 - (1.392 \times 11\ \%) \times 0,75 = 1.277$$

(ou 1.392 frs représentant la dépense moyenne de viande des menages de deux adultes - Tableau Nº V Colonne 3).

La différence 1.277 - 601 est due au fait que deux personnes consomment au lieu d'une seule. Il est ainsi possible de se faire une idée de l'influence, à pouvoir d'achat constant, du nombre de personnes sur la consommation de viande (en valeur)

(Voir Tableau Nº V - page 20)

La conclusion que l'on peut dégager du Tableau Nº V est que la dépense de viande paraît croître avec la taille des ménages selon une cédule légèrement supérieure à celle des dépenses totales (comparer colonne 5 et colonne 1).

.../...

- TABLEAU Nº [illegible] -

Dépense totale et dépense de viande corrigée du restaurant par équivalent adulte suivant la dimension du ménage

Types de ménages	Nombre d'équivalents adultes (ou unités de consommateur) 1	Dépense totale moyenne par équivalent-adulte 2	Dépense moyenne de viande corrigée du restaurant 3	Dépense moyenne de viande corrigée du rest. et de l'effet "dépense totale" 4	Nombre d'équivalents-adulte relatifs à la viande 5
1 adulte	1,0	4.732	601	601	1,0
2 adultes	1,7	5.260	1.392	1.277	2,1
2 adultes 1 enfant	2,2	5.160	1.652	1.550	2,6
2 adultes 2 enfants	2,7	4.790	1.860	1.843	3,1
2 adultes 3 enfants	3,2	4.400	2.157	2.279	3,6

Pourcentage du nombre de consommateurs de differentes catégories de viande par rapport au nombre total de consommateurs de viande(1)

Le Tableau Nº 6 donne le nombre de ménages consommateurs de chaque catégorie de viande pour 100 ménages consommateurs de viande, en fonction du type de ménage. On remarque notamment que sur 100 ménages consommateurs de viande :

.../...

(1) - Pour la composition détaillée des divers postes de dépenses viande considérés dans ce tableau, et les suivants voir Tableau 9 en annexe

- 87 ménages achètent chaque semaine de la charcuterie
- 84 " " " " du boeuf
- 58 " " " " du veau
- 48 " " " " du porc frais
- 27 " " " " du mouton

Chaque semaine, la moitié de ménages consomment du jambon, 60 % achètent du beefsteack, 50 % de l'escalope, etc... (1).

L'examen du tableau Nº VI montre que les pourcentages de ménages qui consomment tel ou tel morceau de viande, sont généralement croissants avec la dimension du ménage, alors que la dépense totale par équivalent adulte varie peu d'un type de ménage à l'autre. On doit donc conclure que cet accroissement systématique est dû à une plus grande diversité dans les achats, à mesure que la dimension de la famille augmente. Ceci est confirmé par les résultats du tableau NºVII qui donne la dépense moyenne par équivalent adulte suivant la dimension du ménage, pour différentes catégories de viande. On voit (en comparant le chiffre de la ligne 1, colonne 1, du Tableau NºVI et du Tableau NºVII) que, dans le cas de la charcuterie, par exemple,

- 77 % de consommateurs du type 1 adulte dépense 186 francs par semaine, par équivalent adulte,

alors que,

- 95 % de consommateurs du type 2 adultes, trois enfants, ne dépensent que 84 francs par semaine, par équivalent adulte.

.../...

(Voir Tableau NºVI et Tableau NºVII pages 22,23 et 24)

1) - Pour les morceaux dont la consommation est peu fréquente, le petit nombre des cas observés rend les résultats chiffrés très aléatoires (cas du lapin, du gibier, même du cheval et des volailles).

- TABLEAU Nº VI -

Nombre de ménages consommateurs de chaque catégorie de viande pour 100 ménages consommateurs de viande pour chacun des différents types de ménage

Catégories de Viande	Types de famille					Ensemble
	1 adulte	2 adultes	2 adultes 1 enfant	2 adultes 2 enfants	2 adultes 3 enfants	
Charcuterie	77	87	91	96	93	87
Jambon	47	47	55	53	55	49
Saucisses	29	36	43	51	33	37
Pâté	23	32	41	41	43	33
Saucisson	17	32	33	34	28	29
Autres	17	33	33	48	41	32
Boeuf	69	86	89	91	93	84
Beefsteack	52	62	73	74	70	63
Pôt-au-feu	18	31	39	34	35	30
Rosbeef, etc.	17	23	18	31	28	22
Ragoût, etc..	4	11	11	12	26	10
Veau	50	61	56	60	66	58
Escalope, rôti	39	51	49	46	57	48
Ragoût, etc..	7	13	13	20	18	13
Mouton	22	30	21	32	29	27
Côtelette, gigôt	19	20	14	24	15	19
Ragoût, Poit.	4	9	7	9	11	8
Porc	34	53	54	42	55	48
Côtes, côtelet.	27	38	43	30	26	[illegible]
Rôti, etc...	5	14	17	13	33	13
Cheval	7	10	16	26	18	13
Volaille	7	21	26	18	24	18
Lapin	5	16	17	22	20	15
Gibier		3	1	7	2	2
Viande de cons.		3	2	2	2	2
Triperie 1er choix	16	21	31	25	26	22
Triperie 2º choix	3	15	13	19	11	12

.../...

- TABLEAU N° VII -

Dépense hebdomadaire moyenne par catégories détaillées de viande et types de ménage

Catégories de viande (1)	Types de ménages: 1 adulte		2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants			Ensemble	
	n_i	$\overline{DM}$	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}$/e a	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}$/e a	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}$/e a	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}$/e a	n_i	$\overline{DM}$
arcuterie	(169)	186	(393)	326	192	(137)	375	170	(120)	431	160	(50)	488	152	(869)	330
Jambon	(104)	128	(211)	186	109	(83)	178	81	(67)	191	71	(30)	270	84	(495)	178
Saucisse	(54)	89	(163)	151	89	(65)	199	90	(64)	217	80	(18)	262	82	(364)	167
Pâté	(50)	77	(143)	111	65	(62)	124	56	(51)	132	49	(23)	144	45	(329)	114
Saucisson	(37)	145	(144)	161	95	(50)	148	67	(42)	189	70	(15)	182	57	(288)	162
Autres	(39)	171	(43)	149	88	(50)	149	68	(60)	165	61	(22)	166	52	(214)	159
S.A.I. (2)	(7)	110	(29)	209	123	(13)	155	70	(6)	69	26	(13)	151	47	(68)	165
euf	(147)	217	(386)	398	234	(134)	493	224	(114)	542	201	(50)	646	202	(831)	416
Beefsteack	(115)	153	(278)	226	133	(111)	280	127	(92)	300	111	(38)	346	108	(634)	240
Rosbeef, etc...	(38)	218	(106)	387	228	(28)	446	203	(39)	479	177	(15)	559	175	(226)	393
Ragoût, etc....	(9)	136	(52)	198	116	(16)	180	82	(15)	234	87	(14)	320	100	(106)	211
Pot-au-feu	(39)	150	(142)	241	142	(59)	326	148	(43)	258	96	(19)	317	99	(302)	253
S.A.I. (2)	(9)	105	(18)	303	178	(10)	228	104	(4)	231	86	(3)	61	19	(44)	222
au	(109)	188	(276)	350	206	(89)	401	182	(74)	448	166	(36)	514	161	(584)	350
Escalope) Rôti)	(85)	193	(229)	317	186	(74)	387	176	(58)	400	148	(31)	480	150	(477)	326
Ragoût, etc...	(15)	141	(60)	224	132	(19)	239	108	(25)	271	100	(10)	259	81	(129)	228
S.A.I. (2)	(12)	198	(23)	469	276	(5)	241	109	(5)	689	255	(2)	395	123	(47)	396
uton	(48)	132	(133)	215	126	(32)	288	131	(40)	338	125	(13)	346	108	(266)	234
Côtelettes) Gigot)	(41)	125	(90)	218	128	(21)	286	130	(30)	338	125	(8)	413	129	(190)	233
Ragoût) Poitrine)	(10)	132	(42)	230	135	(10)	236	107	(11)	186	69	(6)	332	104	(79)	220
S.A.I. (2)	(1)	285	(5)	265	156	(2)	222	101	(2)	660	244	(2)	129	40	(12)	303

.../...

otes (1) et (2) page suivante

- TABLEAU N° VII - (fin)

Catégories de viande (1)	Types de ménages: 1 Adulte		2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants			Ensemble	
	n_i	$\overline{DM}$	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}/ea$	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}/ea$	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}/ea$	n_i	$\overline{DM}$	$\overline{DM}/ea$	n_i	$\overline{DM}$
Porc	(74)	103	(239)	228	134	(82)	273	124	(52)	285	106	(30)	480	150	(477)	238
Côtes, côtelettes	(97)	97	(174)	176	103	(65)	203	92	(38)	222	82	(14)	236	74	(368)	177
Rôti, etc...	(9)	130	(63)	273	161	(25)	322	146	(16)	305	113	(18)	561	175	(131)	316
S.A.I. (2)	(7)	112	(32)	232	136	(13)	133	60	(5)	181	67	(3)	336	105	(60)	197
Cheval	(16)	100	(47)	156	92	(25)	214	97	(32)	202	75	(10)	209	65	(130)	176
Ensemble viande fraîche	(207)	347	(446)	771	453	(146)	946	430	(123)	1056	391	(54)	1338	418	(976)	774
Volaille	(16)	518	(94)	603	355	(39)	616	280	(23)	585	217	(13)	561	175	(185)	593
Lapin	(12)	343	(71)	392	231	(26)	385	175	(27)	403	149	(11)	422	132	(147)	391
Gibier	(1)	600	(14)	632	372	(1)	625	284	(9)	219	81	(1)	360	112	(26)	477
Viande de conserve	(1)	130	(13)	160	94	(4)	240	109	(3)	305	113	(1)	50	16	(22)	188
Triperie 1er choix	(136)	94	(98)	152	89	(47)	173	79	(32)	183	68	(14)	235	73	(227)	157
Triperie 2ème choix	(7)	58	(69)	166	98	(19)	156	71	(24)	196	73	(6)	144	45	(125)	163

Signification des entêtes de colonnes : n_i : nombre de ménages

$\overline{DM}$: dépense hebdomadaire moyenne

$\overline{DM}/ea$: dépense hebdomadaire moyenne par équivalent adulte.

Note : Les dépenses hebdomadaires moyennes de ce tableau sont celles de ménages ayant fait un achat de viande de la catégorie indiquée pendant la semaine de l'enquête. Le nombre des ménages utilisés dans le calcul des moyennes est indiqué entre parenthèses.

(1) - Voir annexe pour la composition détaillée des catégories de viande d'après les déclarations des enquêtés.

(2) - Sans autre indication.

.../...

Influence du revenu sur la consommation des différentes catégories de viande (variations du pourcentage précédant suivant les différents niveaux de dépense totale).

Le tableau N°VIII donne le nombre de ménages consommateurs de chaque catégorie de viande pour 100 ménages consommateurs de viande, selon la dimension du ménage, en distinguant trois niveaux de depense totale. Ces trois niveaux ne sont pas les mêmes pour chaque type de ménage. Ils résultent de la répartition des ménages de chaque type en trois groupes d'un nombre égal de ménages. On constate :

1º - pour le jambon, le pâté, le saucisson, la volaille, la proportion des consommateurs est nettement croissante avec la dépense totale.

2º - pour le beefsteack, l'escalope de veau, les côtelettes de mouton et la triperie (1er choix) cette proportion croît moins vite.

3º - pour le boeuf, le porc, le lapin, cette proportion demeure stationnaire.

4º - pour le ragoût de boeuf, le pot-au-feu, le cheval, elle décroît.

Par ménage, on observe des tendances analogues.

Le tableau NºIX donne les coefficients d'élasticité par rapport à la dépense totale de la dépense de chaque catégorie de viande (boeuf, veau, etc...) pour les ménages ayant effectivement consommé de la viande pendant la semaine de l'enquête (1).

Ce tableau nous conduit aux remarques suivantes :

- Pour la charcuterie, l'élasticité est constante quelle que soit la taille du ménage.
- Pour le boeuf, l'élasticité croît légèrement avec la dimension du ménage.
- Pour le mouton, le cheval et la triperie, les élasticités sont fortement croissantes avec la taille du ménage.
- Pour le veau et la volaille, on constate le phénomène inverse.
- Pour la viande de porc, l'élasticité est nulle, alors que pour la charcuterie elle est de 0,7.

Toutefois, il convient de considérer les coefficients d'élasticité comme des ordres de grandeur, étant donné le nombre peu élevé d'observations qui ont servi de base aux calculs.

.../...

(1) - les coefficients d'élasticité ont été évalués graphiquement à l'aide des données du Tableau 2 de l'annexe.

- TABLEAU N° VIII -

Nombre de ménages consommateurs de chaque produit
(pour 100 ménages consommateurs de viande)
répartis selon trois tranches de dépenses totales (a, b, c)
à l'intérieur de chaque type de ménage

Catégorie de viande	Types de famille														
	1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Dépense moy. par ménage	2228	4019	8696	5240	8666	13746	7803	10659	16449	8232	11344	21768	10040	14055	22935
Charcuterie	74	71	85	79	92	91	94	90	92	95	97	100	89	89	100
Jambon	31	46	63	34	50	57	52	52	62	44	63	56	44	50	72
Saucisses	19	23	32	33	35	40	48	36	46	56	54	46	17	39	44
Pâtés	16	21	31	26	29	40	36	48	38	39	41	44	33	44	50
Saucissons	4	15	31	22	37	37	30	38	32	32	27	44	17	28	39
Autres	17	15	20	30	35	33	32	32	36	46	49	51	55	28	39
Boeuf	57	73	77	89	85	85	90	88	90	88	90	100	100	77	100
Beefsteack	37	57	62	61	59	65	62	80	78	71	78	75	66	61	83
Rosbeef, etc	13	9	30	25	20	25	24	12	20	17	29	49	33	11	39
Ragoût, etc	4	5	3	13	13	9	12	14	6	10	15	12	35	17	28
Pot-au-feu	16	20	17	39	29	25	36	44	38	51	32	22	39	44	22
Veau															
Escalope	33	52	63	47	67	69	58	56	56	61	54	68	72	61	67
Rôti	26	36	55	42	55	55	50	50	48	39	44	58	55	50	67
Ragoût, etc	6	8	7	15	13	12	18	12	8	29	17	13	22	22	11
Mouton	19	21	25	21	28	40	20	18	26	15	46	37	17	50	22
(Côtelettes (Gigot	13	19	24	12	20	28	12	12	18	10	32	32	11	22	11
(Ragoût, (Poitrine	6	5	3	9	7	12	6	8	6	5	15	7	0	22	11
Porc	33	23	45	47	61	53	56	56	52	39	49	39	55	44	67
(Côtes, (Côtelettes	25	21	36	34	41	41	46	50	34	29	37	27	28	22	28
Rôti, etc.	5	4	8	9	15	17	20	14	16	10	15	15	28	28	44

.../...

- TABLEAU N° VIII -(Fin)

Catégorie de viande	Types de famille														
	1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c	a	b	c
Cheval	10	7	5	11	11	9	20	16	14	29	22	29	22	28	5
Volaille	0	7	15	11	25	28	16	26	36	12	12	32	22	22	28
Lapin	3	7	7	13	21	13	16	16	20	24	19	22	22	22	17
Gibier	0	0	1	1	3	6	0	2	0	7	5	10	0	5	0
Viande de conserve	0	1	0	3	1	5	0	6	0	0	0	7	0	5	0
Triperie 1er choix	13	15	22	21	20	23	26	24	44	24	19	34	17	5	55
Triperie 2ème choix	3	5	1	18	13	15	12	16	10	17	27	15	11	0	22
Ensemble des viandes	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

.../...

- TABLEAU N° IX -

Coefficients d'élasticité de la dépense de viande par rapport à la dépense totale par type de viande et dimension du ménage

Catégories de viande	Types de ménages					Ensemble
	1 adulte	2 adultes	2 adultes 1 enfant	2 adultes 2 enfants	2 adultes 3 enfants	
Charcuterie	0,7	0,7	0,7	0,7	0,6	0,7
Boeuf	0,4	0,5	0,5	0,6	0,7	0,5
Veau	0,4	0,5	0,5	0,3	0,2	0,4
Mouton	0,3	0,8	0,9	1,1	-	0,8
Porc	0,0	0,1	0,0	-	-	0,0
Cheval	0,3	0,7	0,6	1,0	-	0,7
Volaille	0,8	0,8	0,9	0,6	-	0,8
Triperie	0,2	0,2	0,5	0,7	-	0,3

Les ménages non consommateurs de viande sont exclus.

.../...

- CONCLUSION -

Les conclusions essentielles qui se dégagent de cette étude sont les suivantes :

1º - Les variations de la dépense de viande, en fonction de la dépense totale (1) peuvent être caractérisées par un coefficient moyen, valable grosso modo, pour chacun des types de ménages :
$C = 0,75 \pm 0,06$

2º - Les villes présentent une certaine homogénéïté en ce sens que l'élasticité, la dépense totale moyenne et la dépense moyenne de viande ne semblent pas différer d'une ville à l'autre.

3º - La dépense totale de viande paraît croître avec la dimension du ménage sensiblement plus que le nombre d'équivalents-adultes du ménage. Rappelons que ces équivalents adultes ont été calculés sur la base de l'échelle d'Oxford (1 chef de ménage, 0,7 adulte supplémentaire, 0,5 enfant), valable seulement pour l'ensemble des dépenses.

4º - On constate une plus grande diversité dans les achats à mesure que la dimension du ménage croît,

Il importe, en terminant, de rappeler que cette étude ne porte que sur seize grandes villes de province. Il est donc exclu d'en étendre les conclusions aux régions rurales et même aux petites villes.

-:-:-:-:-:-:-:-

---

(1) - L'élasticité de la quantité de viande consommée par rapport à la dépense totale est de 0,55, sous réserve que les déclarations des ménages soient correctes.

- A N N E X E -

Tableau 1 : Dépense hebdomadaire moyenne de viande en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale, suivant la dimension du ménage.

Tableau 2 : Tableau analogue par catégorie de viande.

Tableaux 3 à 7 : Tables de corrélation entre la dépense de viande et la dépense totale pour chacun des types de ménages étudiés. Ces tableaux sont donnés à titre de complément, les calculs de corrélation effectués dans cette étude ayant porté non pas sur ces deux variables elles-mêmes, mais sur leur logarithme.

Tableau 8 : Répartition des ménages de l'enquête suivant leur dimension.

Tableau 9 : Composition détaillée des différents postes de dépense de viande.

-:-:-:-:-:-:-:-:-:-

- TABLEAU 1 -

Relation entre la dépense hebdomadaire moyenne totale $\bar{D}$

et la dépense hebdomadaire moyenne de viande $\bar{d}$ suivant la dimension du ménage

Nomb. de mé-nages	1 adulte (220 ménages)		Nomb. de mé-nages	2 adultes (448 ménages)		Nomb. de mé-nages	2 adultes 1 enfant (151 ménages)		Nomb. de mé-nages	2 adultes 2 enfants (123 ménages)		Nomb. de mé-nages	2 adultes 3 enfants (53 ménages)	
	$\bar{D}$	$\bar{d}$		$\bar{D}$	$\bar{d}$		$\bar{D}$	$\bar{d}$		$\bar{D}$	$\bar{d}$		$\bar{D}$	$\bar{d}$
27	11.173	1.070	40	18.768	2.024	22	18.268	1.953	20	25.370	2.842	14	21.040	2.494
27	6.789	803	40	12.470	1.789	22	13.962	1.866	20	13.645	2.017	14	14.914	2.236
27	5.478	657	40	10.802	1.572	22	11.618	1.681	20	12.228	1.749	14	11.722	1.894
27	4.293	533	40	9.817	1.398	22	10.460	1.673	20	10.486	1.552	14	9.420	1.663
27	3.620	412	40	8.965	1.482	22	9.494	1.402	20	9.107	1.374			
27	2.955	383	40	8.368	1.415	22	8.334	1.503	20	7.578	1.173			
27	2.339	344	40	7.802	1.371	22	6.602	1.054						
27	1.658	211	40	7.014	1.126									
			40	6.245	1.087									
			40	5.214	842									
			40	3.509	527									

.../...

- TABLEAU 2 -

C H A R C U T E R I E

Dépense hebdomadaire moyenne de charcuterie en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. charc.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. charc.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. charc.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. charc.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. charc.
11170	24	299	18532	40	531	17440	27	485	23480	24	594	19940	17	543
6778	24	278	12272	40	387	12700	27	444	13280	24	475	13323	17	527
5482	24	225	10558	40	420	11262	27	363	11430	24	450	9955	16	393
4253	24	167	9601	40	325	9166	27	308	9446	24	362			
3413	24	140	8736	40	341	7106	29	290	7684	24	276			
2703	24	104	8178	40	329									
1889	25	91	7484	40	313									
			6485	40	223									
			5288	40	215									
			3581	33	150									

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

B O E U F

Dépense hebdomadaire moyenne de viande de boeuf en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. boeuf	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. boeuf	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. boeuf	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. boeuf	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. boeuf
10790	25	295	18109	39	522	17145	27	515	23898	23	720	19932	17	855
6568	25	250	12041	39	458	12714	27	487	13390	23	610	13263	17	566
4966	25	266	10402	39	458	10573	27	468	11518	23	510	9624	16	509
3841	26	159	9476	39	327	9164	27	590	9443	23	425			
2951	26	180	8634	39	431	7334	26	406	7763	22	433			
1999	26	162	7980	39	456									
			7150	38	349									
			6345	38	425									
			5200	38	298									
			3471	38	246									

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

V E A U

Dépense hebdomadaire moyenne de viande de veau en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. veau	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. veau	Dép. Heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. Heb. moy. veau	Dép. Heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. Heb. moy. veau	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ména-ges	Dép. heb. moy. veau
10718	21	259	18500	31	464	16430	22	483	21410	18	542	18050	12	536
6634	22	202	12153	31	426	12018	22	417	12960	18	428	13600	12	531
4778	22	185	10560	31	427	9809	22	354	10352	19	482	9800	12	478
3512	22	172	9400	31	318	7780	23	349	7977	19	345			
2140	22	129	8600	31	350									
			8010	31	336									
			7240	30	273									
			6236	30	313									
			4366	30	244									

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

M O U T O N

Dépense hebdomadaire moyenne de viande de mouton en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			3 adultes 3 enfants		
Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. mouton	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. mouton	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. mouton	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. mouton	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. mouton
9248	16	154	16657	22	325	16106	10	363	20638	13	534	15668	8	406
4708	16	129	11778	22	278	11654	11	310	12124	13	250	11972	8	287
2472	16	114	9857	22	235	8288	11	198	9402	14	237			
			8418	22	215									
			7385	22	181									
			5375	23	155									

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

P O R C

Dépense hebdomadaire moyenne de viande de porc en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. porc	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. porc	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. porc	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. porc	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. porc
9874	18	108	18524	30	237	15156	27	256	19075	17	405	18316	15	634
5917	18	107	11369	30	256	10502	27	301	11871	17	230	10624	15	327
3775	19	108	9772	30	304	8099	28	263	8470	18	223			
2378	19	92	8923	30	269									
			8197	30	243									
			7330	30	211									
			6315	30	298									
			4205	29	144									

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

C H E V A L

Dépense hebdomadaire moyenne de viande de cheval en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. chev.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. chev.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. chev.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. chev.	Dép. heb. moy. tot.	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. chev.
6245	6	108	12665	15	190	14712	8	253	14583	11	256	13613	5	246
3186	5	116	8302	16	179	10032	8	235	11351	11	189	9926	5	173
1774	5	75	4951	16	102	7811	9	178	7648	11	133			

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

ENSEMBLE DE LA VIANDE FRAICHE

Dépense hebdomadaire moyenne de viande fraîche en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. heb moy. total	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. viande fraîche	Dép. heb. moy. total	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. viande fraîche	Dép. heb. moy. total	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. viande fraîche	Dép. heb. moy. total	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. viande fraîche	Dép. heb. moy. total	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. viande fraîche
10530	29	583	18770	40	992	17140	29	1019	23480	24	1640	19690	18	1658
6567	29	425	12460	40	1061	12628	29	915	13280	24	1140	13343	18	1384
5028	29	439	10805	40	925	10552	29	941	11430	24	1056	9794	18	1074
4000	29	283	9814	40	878	9248	29	1106	9446	24	753			
3247	29	251	8965	40	724	7410	31	761	7728	27	728			
2506	31	236	8365	41	916									
1769	31	194	7786	41	760									
			6994	41	694									
			6218	41	715									
			5134	41	496									
			3437	41	338									

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

VOLAILLE, LAPIN, GIBIER

Dépense hebdomadaire moyenne de volaille, lapin, gibier, en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. heb. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. vol. lapin gibier	Dép. heb. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. vol. lapin gibier	Dép. heb. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. vol. lapin gibier	Dép. heb. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. vol. lapin gibier	Dép. heb. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. heb. moy. vol. lapin gibier
12514	9	762	17662	26	827	16293	17	756	24344	11	770	19433	8	701
5886	9	382	11465	26	675	11170	17	716	13880	11	508	10890	9	607
3573	10	269	9312	26	572	8260	18	416	10392	11	521			
			8249	26	614				8279	12	409			
			7296	25	418									
			5390	25	403									

.../...

- TABLEAU 2 - (suite)

T R I P E R I E

Dépense hebdomadaire moyenne de triperie, en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages

1 adulte			2 adultes			2 adultes 1 enfant			2 adultes 2 enfants			2 adultes 3 enfants		
Dép. hebd. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. hebd. moy. triperie	Dép. hebd. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. hebd. moy. triperie	Dép. hebd. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. hebd. moy. triperie	Dép. hebd. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. hebd. moy. triperie	Dép. hebd. moy. totale	Nomb. de ménages	Dép. hebd. moy. triperie
10026	7	119	15904	24	199	17736	15	214	21062	16	292	23410	5	262
6161	7	94	10614	24	188	13804	15	179	11704	16	209	17042	5	376
4787	7	89	9355	24	183	10186	15	148	8225	17	149	11087	6	161
4030	7	67	7965	24	202	7922	16	158						
3007	7	91	6618	24	212									
1684	7	84	4623	25	129									

.../...

NOTE.- Pour chaque catégorie de viande les non-consommateurs ont été exclus.

- TABLEAU 3 -

Répartition des ménages de 1 adulte suivant différents niveaux de la dépense hebdomadaire totale et la dépense hebdomadaire de viande

Dépense hebdomadaire de viande (100 francs)	Dépense hebdomadaire totale (en milliers de francs)											%
	1-3	3-5	5-7	7-9	9-11	11-13	13-15	15-17	17-19	19-21	Ensemble	
- 3	37	16	3	1	-	-	-	-	1	-	58	26
3 - 6	31	39	11	4	1	1	-	-	-	-	87	39
6 - 9	1	17	14	7	1	-	1	-	-	-	41	19
9 - 12	-	3	13	1	1	-	-	-	1	-	19	9
12 - 15	-	-	2	2	3	2	-	-	-	1	10	5
15 - 18	-	-	-	-	-	2	1	-	1	-	4	2
18 - 21	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
21 - 24	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
24 - 27	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
27 - 30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
30 - 33	-	-	-	1	-	-	-	-	-	-	1	-
Ensemble	69	75	43	16	6	5	2	-	3	1	220	-
%	31	34	20	7	3	2	1	-	1	1	100	100

.../...

- TABLEAU 4 -

Répartition des ménages de 2 adultes suivant différents niveaux de la dépense hebdomadaire totale et la dépense hebdomadaire de viande

Dépense hebdom. viande (100 frs)	Dépense hebdomadaire totale (en milliers de francs)														%
	1-3	3-5	5-7	7-9	9-11	11-13	13-15	15-17	17-19	19-21	21-23	23 +	Ens.		
- 3	4	4	-	-	1	-	-	-	-	-	-	-	9	2	
3- 6	6	19	9	5	4	2	1	1	-	-	-	-	47	10	
6- 9	1	20	23	18	7	2	2	-	-	-	-	-	73	16	
9-12	-	3	31	22	18	9	1	1	1	-	-	-	86	19	
12-15	-	1	20	31	12	9	2	-	-	1	1	-	77	17	
15-18	-	-	2	28	21	3	6	3	2	2	-	-	67	16	
18-21	-	-	2	17	9	6	4	-	1	1	-	-	40	9	
21-24	-	-	1	5	6	6	2	2	-	-	1	-	23	5	
24-27	-	-	-	2	2	3	1	-	-	-	-	-	8	2	
27-30	-	-	-	-	1	-	2	-	2	1	2	2	10	2	
30-33	-	-	-	-	-	-	1	-	-	1	-	2	4	1	
33 +	-	-	-	-	-	2	1	-	-	-	1	-	4	1	
Ens.	11	47	88	128	81	42	23	7	6	6	5	4	448	-	
%	3	10	20	29	18	9	5	2	1	1	1	1	-	100	

.../...

- TABLEAU 5 -

Répartition des ménages de 2 adultes 1 enfant, suivant différents niveaux de la dépense hebdomadaire totale et la dépense hebdomadaire de viande

Dépense hebdomad. viande (100 frs)	Dépense hebdomadaire totale (en milliers de francs)													%
	3-5	5-7	7-9	9-11	11-13	13-15	15-17	17-19	19-21	21-23	23-25	25 +	Ens.	
- 3	1	1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	1
3 - 6	1	-	1	2	-	-	-	-	-	-	-	-	4	3
6 - 9	1	2	2	-	1	1	-	-	-	1	-	-	8	5
9 - 12	-	2	10	9	2	-	3	-	-	-	-	-	26	17
12 - 15	-	-	5	11	4	3	1	-	-	-	-	-	24	16
15 - 18	-	2	6	8	9	3	2	2	2	-	1	-	35	23
18 - 21	-	-	3	10	2	9	1	-	2	-	-	-	27	18
21 - 24	-	-	3	3	2	1	-	2	-	1	-	-	12	8
24 - 27	-	-	-	2	-	-	-	2	-	-	-	-	4	3
27 - 30	-	-	2	-	-	3	1	1	-	-	-	-	7	5
30 - 33	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
33 - 36	-	-	-	-	1	-	1	-	-	-	-	-	2	1
Ens.	3	7	32	45	21	20	9	7	4	2	1	-	151	-
%	2	5	21	30	14	13	6	5	3	1	-	-	-	100

.../...

- TABLEAU 6 -

Répartition des ménages de 2 adultes 2 enfants suivant différents niveaux de dépense hebdomadaire totale et de dépense hebdomadaire de viande

Dépense hebdom. viande (100 frs)	Dépense hebdomadaire totale (en milliers de francs)											Ens.	%
	1-3	3-5	5-7	7-9	9-11	11-13	13-15	15-17	17-19	19-21	21 +		
- 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 - 6	-	1	-	1	-	-	-	-	-	-	-	2	2
6 - 9	-	-	1	6	2	1	-	-	-	-	-	10	8
9 - 12	-	-	1	6	7	1	1	-	-	-	-	16	13
12 - 15	-	-	1	5	5	7	1	-	-	-	-	19	15
15 - 18	-	-	-	10	7	4	8	1	-	-	2	31	25
18 - 21	-	-	-	1	3	5	5	1	-	-	1	16	13
21 - 24	-	-	-	-	2	4	2	1	2	1	-	12	10
24 - 27	-	-	-	-	2	1	1	1	-	-	1	6	5
27 - 30	-	-	-	-	-	1	1	-	1	-	-	3	2
30 - 33	-	-	-	-	-	-	3	-	-	-	1	4	3
33 - 36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	1	1
36 - 39	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	1
39 - 42	-	-	-	-	-	-	-	-	1	-	1	2	2
42 +	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
Ens.	-	1	3	29	27	24	22	4	4	2	7	123	-
%	-	1	2	24	22	20	18	3	3	1	6	-	100

.../...

- TABLEAU 7 -

Répartition des ménages de 2 adultes 3 enfants suivant différents niveaux de dépense hebdomadaire totale et de dépense hebdomadaire de viande

Dépense hebdomad. viande (100 frs)	Dépense hebdomadaire totale en milliers de francs											%
	1-3	3-5	5-7	7-9	9-11	11-13	13-15	15-17	17-19	19-21	21 +	Ens.	
- 3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
3 - 6	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
6 - 9	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
9 - 12	-	-	-	2	-	-	-	1	-	-	-	3	6
12 - 15	-	-	-	-	2	4	2	-	1	-	-	9	17
15 - 18	-	-	-	-	5	1	3	-	-	-	1	10	19
18 - 21	-	-	-	1	5	2	2	-	-	-	-	10	19
21 - 24	-	-	-	-	1	-	2	2	-	1	1	7	13
24 - 27	-	-	-	-	-	1	1	-	-	-	3	5	9
27 - 30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2	2	4
30 - 33	-	-	-	-	-	1	-	2	2	-	-	5	9
33 - 36	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
36 - 39	-	-	-	-	-	-	-	2	-	-	-	2	4
Ens.	-	-	-	3	13	9	10	7	3	1	7	53	-
%	-	-	-	6	25	17	19	13	6	2	12	-	100

.../...

- TABLEAU 8 -

Répartition des ménages de l'enquête suivant leur dimension (1)

(17 grandes villes de province 1951)

Types de ménages	Nombre de ménages	Nombre d'adultes	Nombre d'enfants (0-16)
1 adulte	259	259	-
2 adultes	565	1.130	-
3 adultes	194	582	-
4 adultes	60	240	-
5 adultes	18	90	-
6 adultes	3	18	-
1 adulte, 1 enfant	12	12	12
1 adulte, 2 enfants	3	3	6
1 adulte, 4 enfants	1	1	4
1 adulte, 5 enfants	1	1	5
2 adultes, 1 enfant	185	370	185
2 adultes, 2 enfants	140	280	280
2 adultes, 3 enfants	60	120	180
2 adultes, 4 enfants	21	42	84
2 adultes, 5 enfants	13	26	65
2 adultes, 6 enfants	5	10	30
2 adultes, 7 enfants	3	6	21
2 adultes, 8 enfants	1	2	8

(1) - après démultiplication convenable pour les villes où un taux d'échantillonnage différent avait été adopté lors du sondage.

.../...

- TABLEAU 8 - (fin)

Types de ménages	Nombre de ménages	Nombre d'adultes	Nombre d'enfants(0-16)
3 adultes, 1 enfant	74	222	74
3 adultes, 2 enfants	36	108	72
3 adultes, 3 enfants	17	51	51
3 adultes, 4 enfants	6	18	24
3 adultes, 5 enfants	1	3	5
4 adultes, 1 enfant	38	152	38
4 adultes, 2 enfants	18	72	36
4 adultes, 3 enfants	5	20	15
4 adultes, 4 enfants	4	16	16
4 adultes, 5 enfants	1	4	5
5 adultes, 1 enfant	16	80	16
5 adultes, 2 enfants	8	40	16
5 adultes, 4 enfants	5	25	20
5 adultes, 5 enfants	2	10	10
5 adultes, 6 enfants	2	10	12
6 adultes, 1 enfant	2	12	2
6 adultes, 2 enfants	7	42	14
6 adultes, 3 enfants	1	6	3
6 adultes, 5 enfants	1	6	5
6 adultes, 8 enfants	1	6	8
7 adultes, 1 enfant	1	7	1
7 adultes, 2 enfants	1	7	2
TOTAL.....	1.791	4.109	1.325

Les types de ménages soulignés sont ceux retenus dans cette étude.

NOTE : Ce tableau comprend les résultats de la ville de Marseille alors que cette ville n'a pas été comprise dans notre étude, les documents ne nous étant pas parvenus. Ceci explique les différences d'effectifs avec le Tableau Nº III.

.../...

- TABLEAU 9 -

Composition détaillée du contenu des rubriques d'après les déclarations des enquêtés

1º - C H A R C U T E R I E

- Jambon et jambonneau
- Saucisses
- Pâté
- Saucisson
- Boudin, Lard, Andouillette } autres

2º - B O E U F

- Rosbeef, rôti, filet, rumsteack, entrecôtes
- Beefsteack
- Boeuf mode, casserole, ragoût
- Pot au feu, boeuf bouilli, plat de côtes, gîte

3º - V E A U

- Escalope, rôti, côtelettes, épaule
- Ragoût, blanquette, poitrine, jarret

4º - M O U T O N

- Côtelettes, gigôt, épaule
- Ragoût, poitrine

5º - P O R C

- Côtes, côtelettes
- Rôti

6º - T R I P E R I E

1er choix : foie de veau, mouton, boeuf, rognons, cervelle, triperie préparée

2ème choix : Coeur, rate, pied de veau, langue, tête, triperie brute.

-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-:-

I N D E X des T A B L E A U X

- TABLEAU I — Répartition des ménages suivant leur dimension et la catégorie socio-professionnelle du chef de ménage..... p. 5
- TABLEAU II — Age moyen du chef de famille et des enfants suivant la dimension du ménage... p. 6
- TABLEAU III — Consommation hebdomadaire moyenne de viande et écarts-type correspondants suivant la dimension des ménages..... p. 8
- TABLEAU IV — Coefficients d'élasticité suivant la dimension des ménages..... p. 15
- TABLEAU V — Dépense totale et dépense de viande corrigée du restaurant par équivalent-adulte suivant la dimension du ménage..... p. 20
- TABLEAU VI — Nombre de ménages consommateurs de chaque catégorie de viande pour 100 ménages consommateurs de viande, pour chacun des différents types de ménage..... p. 22
- TABLEAU VII — Dépense hebdomadaire moyenne par catégorie détaillées de viande et types de ménage.. p. 23
- TABLEAU VIII — Nombre de ménages consommateurs de chaque produit, répartis selon trois tranches de dépenses totales, à l'intérieur de chaque type de ménage..... p. 26
- TABLEAU IX — Coefficients d'élasticité de la dépense de viande par rapport à la dépense totale par type de viande et dimension du ménage p. 28

-:-:-:-:-:-:-:-:-:-

I N D E X des T A B L E A U X A N N E X E S

- TABLEAU 1 — Relation entre la dépense hebdomadaire moyenne totale et la dépense hebdomadaire moyenne de viande suivant la dimension du ménage..... p. 31

- TABLEAU 2 — Dépense hebdomadaire moyenne de charcuterie en fonction de la dépense hebdomadaire moyenne totale et de la dimension des ménages..... p. 32

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de viande de boeuf..... p. 33

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de viande de veau p. 34

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de viande de mouton..... p. 35

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de viande de porc p. 36

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de viande de cheval..... p. 37

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de viande fraîche (ensemble de la viande fraîche)..... p. 38

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de volaille, lapin gibier..... p. 39

" " — Dépense hebdomadaire moyenne de triperie..... p. 40

- TABLEAU 3 — Répartition des ménages de 1 adulte suivant différents niveaux de la dépense hebdomadaire totale et la dépense hebdomadaire de viande p. 41

- TABLEAU 4 — Répartition des ménages de 2 adultes suivant différents niveaus de la dépense hebdomadaire totale et la dépense hebdomadaire de viande p. 42

- TABLEAU 5 — Répartition des ménages de 2 adultes 1 enfant, suivant différents niveaux de la dépense hebdomadaire totale et la dépense hebdomadaire de viande..... p. 43

.../...

- TABLEAU 6 Répartition des ménages de 2 adultes 2 enfants suivant différents niveaux de dépense hebdomadaire totale et de dépense hebdomadaire de viande..... p. 44

- TABLEAU 7 Répartition des ménages de 2 adultes 3 enfants suivant différents niveaux de dépense hebdomadaire totale et de dépense hebdomadaire de viande..... p. 45

- TABLEAU 8 Répartition des ménages de l'enquête suivant leur dimension..... p. 46

- TABLEAU 9 Composition détaillée du contenu des rubriques d'après les déclarations des enquêtés..... p. 48

-:-:-:-:-:-:-:-:-:-

T A B L E des G R A P H I Q U E S

- GRAPHIQUE Nº I — Diagramme de dispersion de la dépense hebdomadaire de viande en fonction de la dépense hebdomadaire totale (ménage de 1 adulte)..... p. 10

- GRAPHIQUE Nº II — Diagramme de dispersion de la dépense hebdomadaire de viande en fonction de la dépense hebdomadaire totale (ménage de 2 adultes)..... p. 11

- GRAPHIQUE Nº III — Diagramme de dispersion de la dépense hebdomadaire de viande en fonction de la dépense hebdomadaire totale (ménage de 2 adultes, 1 enfant)..... p. 12

- GRAPHIQUE Nº IV — Diagramme de dispersion de la dépense hebdomadaire de viande en fonction de la dépense hebdomadaire totale (ménage de 2 adultes, 2 enfants)..... p. 13

- GRAPHIQUE Nº V — Diagramme de dispersion de la dépense hebdomadaire de viande en fonction de la dépense hebdomadaire totale (ménage de 2 adultes, 3 enfants)..... p. 14

- GRAPHIQUE Nº VI — Dépense hebdomadaire de viande suivant le niveau hebdomadaire de la dépense totale par types de ménage..... p. 15

- GRAPHIQUE Nº VII — Diagramme de dispersion, par ville, de la dépense hebdomadaire de viande en fonction de la dépense hebdomadaire totale (ménage de 2 adultes)..... p. 18

-:-:-:-:-:-:-

T A B L E des M A T I E R E S

- INTRODUCTION

- OBJET DE L'ETUDE Page 3

- SOURCES Page 3

- STRUCTURE DE L'ECHANTILLON ETUDIE Page 4

- RESULTATS Page 7

  Influence de la localisation géographique Page 17

  Variation de la dépense de viande selon la dimension du menage Page 17

  Pourcentage du nombre de consommateurs de différentes catégories de viande par rapport au nombre total de consommateurs de viande Page 20

  Influence du revenu sur la consommation des différentes catégories de viande (variations du pourcentage précédent suivant les différents niveaux de dépense totale) Page 25

- CONCLUSION Page 29

- ANNEXE Page 30

-:-:-:-:-:-:-:-:-

Etudes parues :

- Evolution de la consommation alimentaire de 1950 à 1960 (1.200 francs)
- Influence du pouvoir d'achat sur la consommation (gratuit)
- La consommation de la viande à Paris (1.300 francs)
- Les dépenses de santé des Français (1.200 francs)
- La consommation des corps gras à Paris (1.300 francs)
- La consommation du sucre à Paris (1.200 francs)

Etudes à paraître :

- Dépense pour la consommation la viande en France de 1949 à
- Les tendances de la consommat
- Le marché des textiles
- Le marché de la télévision
- Les produits laitiers à Paris

Prix de l'abonnement : 12.000 francs par an
C.C.P. - A.F.A.P.-C.R.E.D.O.C.
11 Rue du Fg St Honoré - PARIS (8
Nº 12.252.09 - PARIS

Imprimé : 5 Rue des Pyramides
PARIS (1er)

Directeur-Gérant : Jacques DUMONT