



# LA CONNAISSANCE DU « DEVELOPPEMENT DURABLE » ET DE L'« ECONOMIE CIRCULAIRE » EN 2014

Régis Bigot, Sandra Hoibian et Jorg Muller  
Octobre 2014

Étude réalisée pour le compte de l'ADEME par le CREDOC

Contrat n°1410C0015

**Coordination technique** : Solange Martin – Service Économie et Prospective – ADEME (Paris)



---

**RAPPORT FINAL**

## **Arial 9**

### **En français :**

Toute représentation ou reproduction intégrale ou partielle faite sans le consentement de l'auteur ou de ses ayants droit ou ayants cause est illicite selon le Code de la propriété intellectuelle (art. L 122-4) et constitue une contrefaçon réprimée par le Code pénal. Seules sont autorisées (art. 122-5) les copies ou reproductions strictement réservées à l'usage privé de copiste et non destinées à une utilisation collective, ainsi que les analyses et courtes citations justifiées par la caractère critique, pédagogique ou d'information de l'œuvre à laquelle elles sont incorporées, sous réserve, toutefois, du respect des dispositions des articles L 122-10 à L 122-12 du même Code, relatives à la reproduction par reprographie.

### **En anglais : (si texte en anglais)**

Any representation or reproduction of the contents herein, in whole or in part, without the consent of the author(s) or their assignees or successors, is illicit under the French Intellectual Property Code (article L 122-4) and constitutes an infringement of copyright subject to penal sanctions. Authorised copying (article 122-5) is restricted to copies or reproductions for private use by the copier alone, excluding collective or group use, and to short citations and analyses integrated into works of a critical, pedagogical or informational nature, subject to compliance with the stipulations of articles L 122-10 – L 122-12 incl. of the Intellectual Property Code as regards reproduction by reprographic means.

## Contenu

Avant-propos .....	4
I. Éléments de cadrage .....	5
1. Une sensibilité environnementale forte.....	5
2. Une corrélation négative entre inquiétudes vis-à-vis du chômage et préoccupations pour l'environnement.....	8
II. Connaissances et représentations liées au « développement durable » .....	9
1. En juin 2014, 52% des Français connaissent ce concept.....	9
2. Le développement durable moins associé à la protection de l'environnement et plus aux énergies renouvelables et au progrès technologique .....	11
III. Connaissances et représentations sociales liées au concept d'« économie circulaire » .....	18
3. Plus de trois quarts des Français ne connaissent pas le concept d'« économie circulaire » .....	19
4. 7% des Français associent le recyclage ou l'échange des objets à l'expression d'« économie circulaire » . .....	22
Annexes.....	24
1. Une proposition de regroupement des citations spontanées à propos du « développement durable » .....	24
2. Grille de post-codage des citations spontanées à propos de « l'économie circulaire » .....	25
3. Tableaux socio-démographiques.....	27
4. Tableaux en évolution .....	34
5. Questionnaire .....	39

## Avant-propos

Ce document présente les résultats des questions insérées à la demande de l'ADEME, l'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie, dans la vague de juin 2014 de l'enquête permanente du CRÉDOC sur « les Conditions de vie et les Aspirations ». Ces questions s'inscrivent en partie dans la continuité d'une enquête barométrique initiée par l'ADEME en 1995<sup>1</sup>. L'étude s'intéresse aux connaissances de la population en matière de « développement durable » et d'« économie circulaire »..

Ce rapport s'organise en de trois parties :

- ▶ Une première partie présente rapidement le **contexte**, et notamment l'impact de la crise économique actuelle sur les préoccupations environnementales de nos concitoyens.
- ▶ Une deuxième partie présente **la compréhension et les représentations du « développement durable »** : les Français ont-ils une idée précise ou non de ce que recouvre la notion de « développement durable » ? Quelles sont les évocations qui leur viennent spontanément à l'esprit lorsqu'ils entendent cette expression ?
- ▶ Une troisième série de questions analyse **les connaissances de nos concitoyens en matière d'« économie circulaire »** : Les Français connaissent-ils le concept d'« économie circulaire » ? Quelles sont les représentations associées à cette expression ?

Précisons que l'enquête a été réalisée par le CRÉDOC en « face à face », en juin et juillet 2014, auprès d'un échantillon représentatif de 2 019 personnes, âgées de 18 ans et plus, sélectionnées selon la méthode des quotas. Ces quotas (région, taille d'agglomération, âge - sexe, PCS) ont été calculés d'après les résultats du dernier recensement général de la population. Un redressement final a été effectué pour assurer la représentativité par rapport à la population nationale de 18 ans et plus<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> Afin de simplifier la lecture des graphiques, nous avons indiqué la source des trois dernières vagues d'enquêtes. Pour être plus précis, les vagues de 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2010, 2011, 2012, 2013 et 2014 ont été intégrées à l'enquête « Conditions de vie et Aspirations » du CRÉDOC. Les vagues 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, ont été réalisées par l'institut de sondage IPSOS.

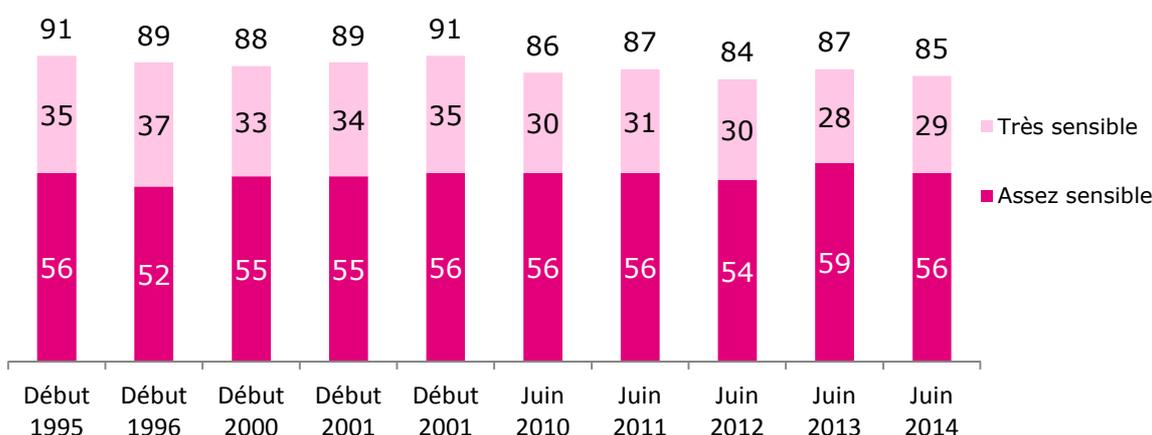
<sup>2</sup> Pour plus de précisions sur les caractéristiques techniques de l'enquête, on pourra se reporter au rapport intitulé « Premiers résultats de la vague de juin 2013 » (CRÉDOC, juillet 2013).

## I. Éléments de cadrage

### 1. Une sensibilité environnementale forte

En juin 2014, 29% des Français se déclarent « très sensibles » aux problèmes d'environnement (+1 point par rapport à 2013). Une majorité d'entre eux (56%, -3 points par rapport à 2013) est « assez sensible » et seulement 15% se déclarent « peu ou pas du tout sensibles ». Au total, **près de neuf Français sur dix** se sentent concernées par l'avenir de la planète. Les proportions observées étaient similaires il y a vingt ans, même si l'implication de nos concitoyens semble toutefois **s'éroder** légèrement avec le temps : seuls 29% se disent aujourd'hui « très sensibles » à la planète, contre 35% au début 1995.

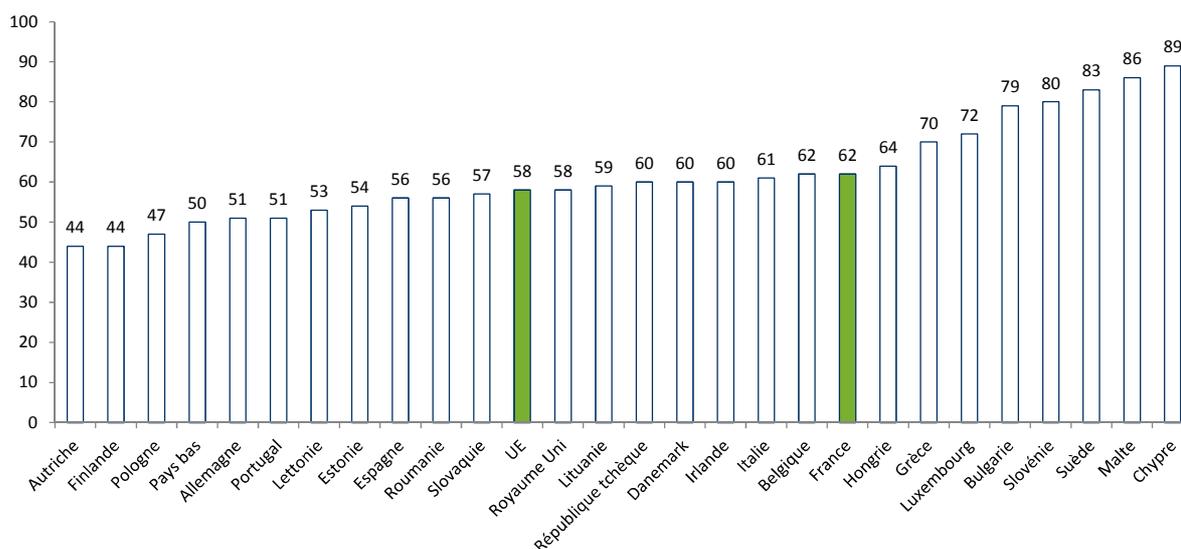
**Graphique 1 – Proportion de personnes qui se déclarent très, assez, peu ou pas du tout sensibles aux problèmes d'environnement (en %)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».  
 Lecture : En juin 2014, 29% des Français se déclarent très sensible aux problèmes d'environnement.

Les Français font même partie des peuples **européens** qui accordent le plus d'importance à la protection de l'environnement. Selon une enquête Eurobaromètre, conduite en 2011, 62% de nos concitoyens estiment que la protection de l'environnement est « très importante », contre 58% pour la moyenne de l'Union Européenne des 27, 51% des Allemands, 56% des Espagnols, 58% des Anglais ou encore 61% des Italiens.

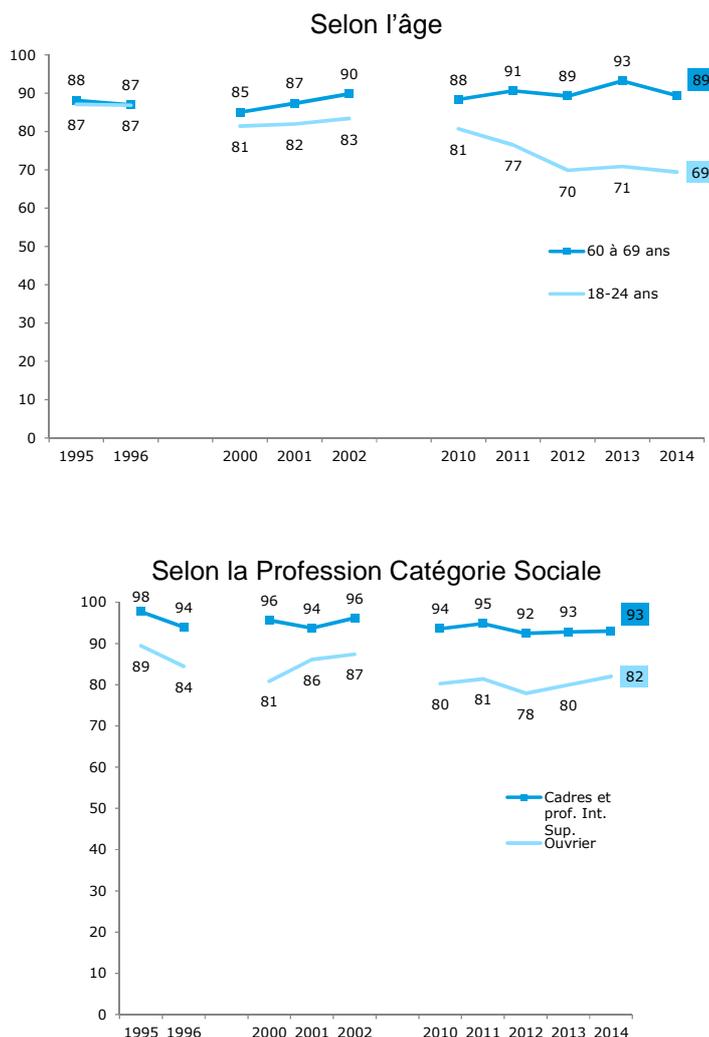
**Graphique 2 – Quelle est l'importance de la protection de l'environnement pour vous personnellement (en %, très important)**



Source : Eurobaromètre spécial 365 – EB75.2 Attitudes of European citizens towards the environment, avril-mai 2011.

La sensibilité aux questions d'environnement **traverse tout le corps social**. Les cadres et professions intellectuelles supérieures (93%), les diplômés du supérieur (91%) et les hauts revenus (89%) sont un peu plus pénétrés des enjeux écologiques que les ouvriers (82%), les personnes ayant un faible niveau de formation (80%) ou les foyers avec de bas revenus (79%). Mais les différences sont, somme toute, limitées. Les attitudes ont eu tendance à diverger au cours du temps selon les classes d'âges. Au milieu des années 90, les 18-24 ans et les 60-69 ans se sentaient concernés dans des proportions identiques. Depuis le début des années 2000, et surtout ces trois dernières années, la sensibilité environnementale des jeunes seniors se maintient, tandis que **celle des jeunes s'effrite**.

**Graphique 3 – Proportion de personnes se déclarant très ou assez sensibles à l'environnement (en %)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Rappelons en outre que **93% des Français pensent que les efforts de chacun peuvent avoir un impact important sur la protection de l'environnement**<sup>3</sup>. Plus généralement, les individus tendent à penser que les comportements individuels ont plus d'importance que les actions des pouvoirs publics, des entreprises ou des organismes internationaux pour agir concrètement en faveur de la protection de l'environnement<sup>4</sup>. Et, 78% estiment qu'ils pourraient faire mieux ou plus pour assurer le respect du développement durable<sup>5</sup>. En 2014, malgré un contexte de crise économique toujours présent, et une certaine forme de rejet de la pression fiscale<sup>6</sup>, **plus de trois Français sur dix (31%) se disent prêts à payer plus de taxes directement affectées à l'environnement.**

<sup>3</sup> Sandra Hoibian, Enquête sur les attitudes et comportements des Français en matière d'environnement, édition 2011, Collection des Rapports du CREDOC n°279, janvier 2012, <http://www.credoc.fr/pdf/Rapp/R279.pdf>

<sup>4</sup> Ethicity (2011-2013).

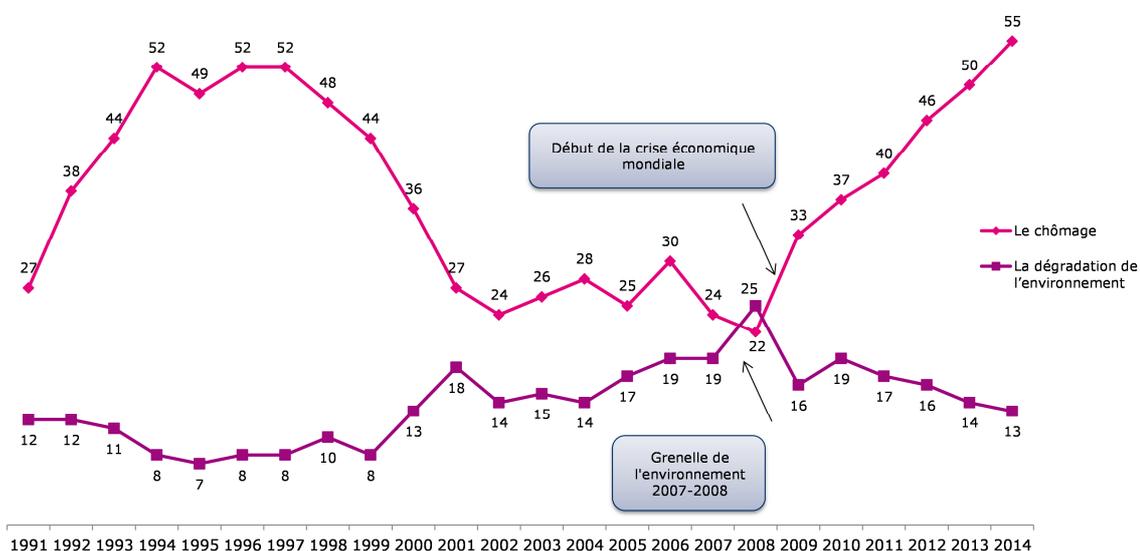
<sup>5</sup> Sandra Hoibian, Enquête sur les attitudes et comportements des Français en matière d'environnement, édition 2011, *op.cit.*

<sup>6</sup> Voir la *Note de conjoncture sociétale du CREDOC*, avril 2014, étude confidentielle en souscription.

## 2. Une corrélation négative entre inquiétudes vis-à-vis du chômage et préoccupations pour l'environnement

Toutefois la période de crise que le pays traverse actuellement a tendance à tempérer l'intérêt de nos concitoyens pour les questions écologiques. Depuis le début de la crise, le **chômage** pèse particulièrement lourd sur le moral de nos concitoyens (+33 points entre 2008 et 2014) et simultanément les préoccupations pour l'environnement ont reculé (-12 points). Le mouvement avait été similaire, bien que moins marqué, lors de la crise de 1993. **En période de crise économique, les préoccupations environnementales perdent souvent du terrain au profit de soucis plus pressants tels que le chômage.**

**Graphique 4 - Proportion d'individus qui citent la dégradation de l'environnement ou le chômage comme l'un des deux sujets qui les préoccupent le plus (en %)**



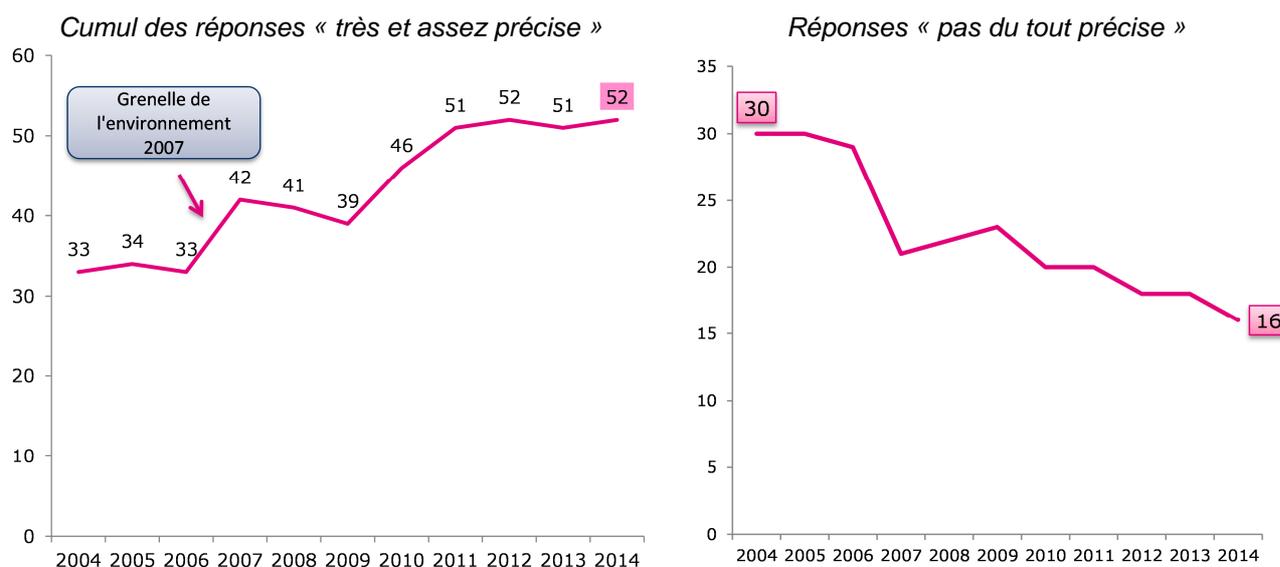
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations ».

## II. Connaissances et représentations liées au « développement durable »

### 1. En juin 2014, 52% des Français connaissent ce concept

Aujourd'hui plus d'un Français sur deux (52% précisément) a une idée précise de ce que signifie l'expression « développement durable ». Connue par seulement un tiers des Français en 2004, l'expression se popularise à l'occasion de la première phase du Grenelle de l'environnement. Après une période de léger repli au moment du déclenchement de la crise économique et financière de 2008-2009, la diffusion du concept s'accélère de nouveau entre 2010 et 2011. Depuis, la notoriété semble stagner. Notons toutefois que la proportion de personnes ignorant tout au sujet du concept de « développement durable » a été divisée par deux en dix ans : -14 points entre 2004 et 2014 et -2 points par rapport à 2013. En juin 2014, seulement 16% de nos concitoyens n'ont aucune idée de ce que signifie l'expression « développement durable ».

**Graphique 5 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » : (en %)**

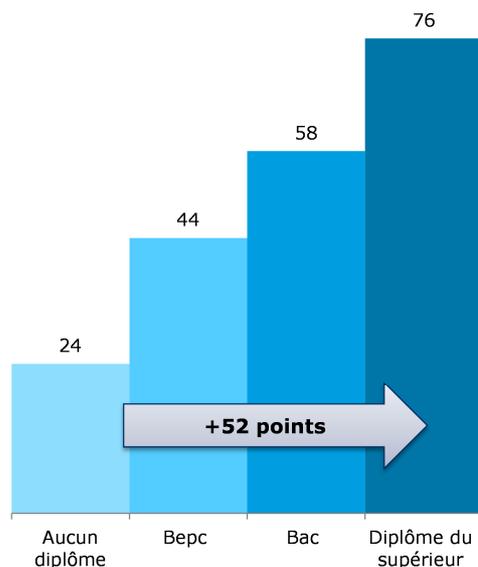


Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations » (détail des réponses p. 34).

**Les personnes disposant d'un capital socio-économique élevé sont plus nombreuses à avoir une idée précise de ce que signifie la notion « développement durable »** (cf. Tableau 5, en annexe p. 28).

Par exemple, 83% des cadres, 76% des diplômés du supérieur, 73% des hauts revenus connaissent précisément la thématique. **Les différences selon le diplôme sont particulièrement importantes.** Un écart de 52 points sépare les non-diplômés (24%) des diplômés du supérieur (76%). Par ailleurs, bien qu'à un moindre degré, les hommes (58%), les étudiants (67%), les indépendants (64%), les professions intermédiaires (60%), les titulaires du Bac (58%) et les Parisiens (60%) sont également plus nombreux à savoir ce que recouvre le terme qu'en moyenne (52%).

**Graphique 6 – Proportion d'individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l'expression « Développement Durable » Selon le diplôme (en %)**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

Le tableau ci-dessous met en évidence les catégories ayant une idée très précise de ce que revêt l'expression et celles qui n'en ont aucune. Les seniors (plus de 70 ans et retraités), les personnes au foyer ou encore les non-diplômés sont particulièrement nombreux à ne pas du tout connaître le concept de développement durable.

**Tableau 1 – Profils socio-démographiques des personnes ayant une idée « très précise » ou « pas du tout précise » de ce que signifie l'expression « développement durable » (en %)**

	Très précise		Pas du tout précise
Cadre et prof. int. sup.	33	70 ans et plus	25
Hauts revenus	20	Personne au foyer	30
Diplômé du supérieur	25	Retraité	22
		Bas revenus	29
		Non diplômé	40
Ensemble de la population	13	Ensemble de la population	16

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

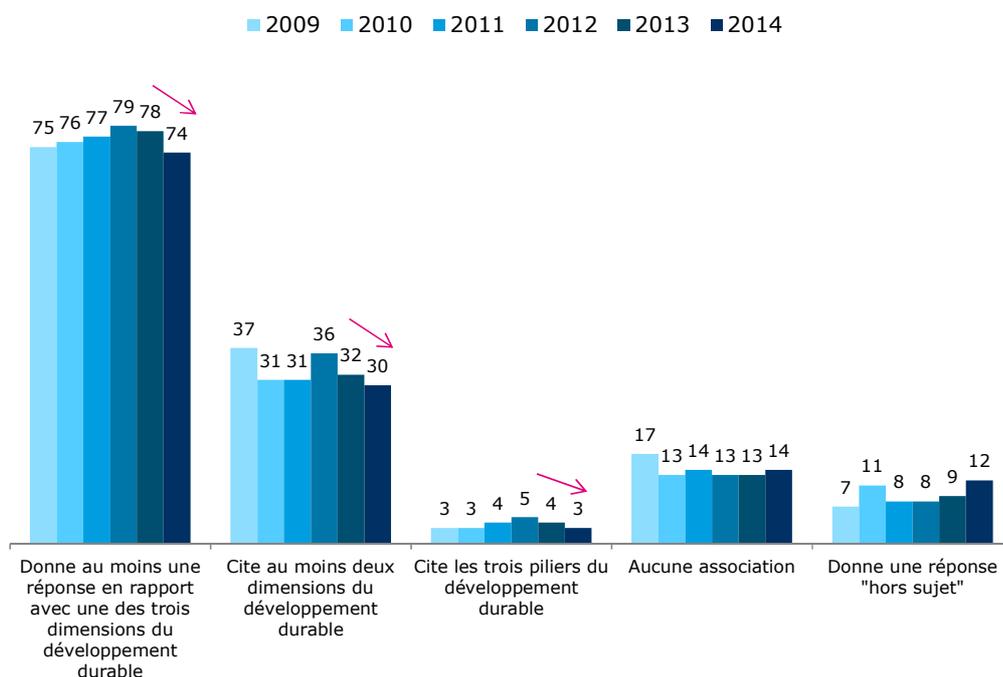
**L'intérêt pour l'environnement est l'un des principaux leviers de la connaissance du concept de développement durable.** Les personnes se déclarant très sensibles à l'environnement (63%), celles qui sont prêtes à payer davantage de taxes directement affectées à l'environnement (63%) et celles qui citent l'environnement parmi leurs principales préoccupations parmi une liste intégrant de nombreux thèmes tels que le chômage, les maladies graves, la pauvreté en France, etc. (72%) sont particulièrement familières de l'expression de « développement durable ».

## 2. Le développement durable moins associé à la protection de l'environnement et plus aux énergies renouvelables et au progrès technologique

Dans le cadre de l'enquête, nos concitoyens ont été interrogés sur les mots qui leur viennent à l'esprit lorsqu'ils entendent l'expression « développement durable ». Nous avons, à partir des verbatim recueillis, regroupé les idées selon trois dimensions du développement durable : économique, sociale et environnementale.

Globalement, même si la notoriété du concept se maintient à un niveau équivalent à celui de l'an dernier, il semblerait que, lorsqu'on demande à nos concitoyens de donner une définition, **le terme soit moins évocateur**, et les définitions proposées moins riches que les années précédentes. La proportion des personnes évoquant simultanément les trois dimensions – écologique, sociale et économique – du développement durable est en léger recul depuis 2012 (5% en 2012, 4% en 2013 et 3% en 2014). Il en va de même pour la proportion de personnes citant au moins deux dimensions du développement durable ou même au moins une réponse. Tandis que la proportion de personnes qui apportent des réponses « hors sujet » progresse. La grande focalisation de nos concitoyens autour des questions de croissance et d'emploi explique probablement ce mouvement de recul.

**Graphique 7 – L'expression « développement durable » est de moins en moins évocatrice (en %)**

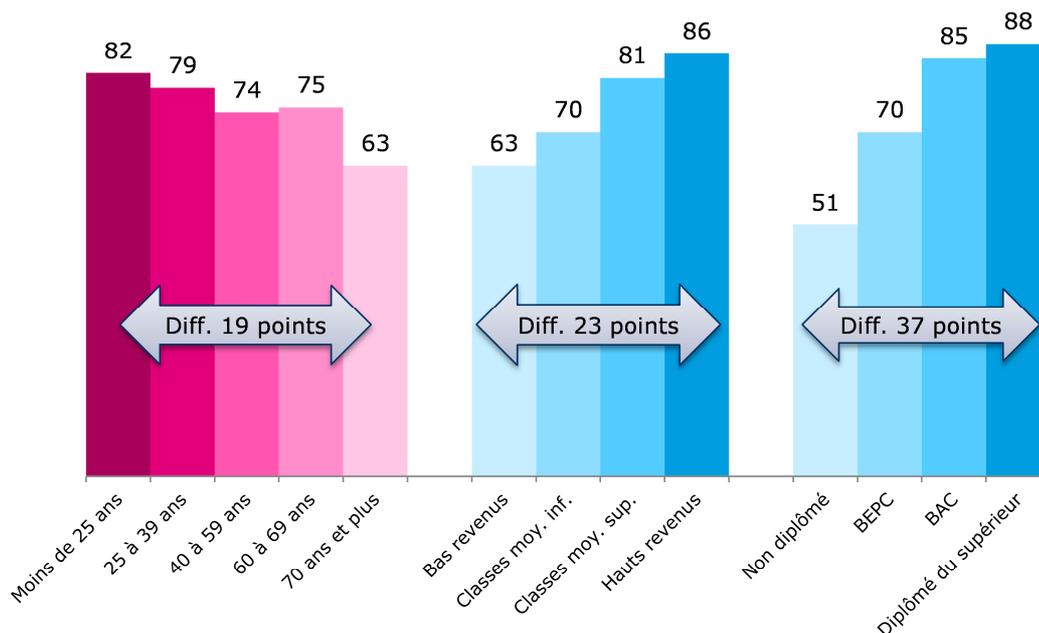


Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Les profils socio-culturels aisés sont plus au fait du concept : 87% des cadres, 85% des professions intermédiaires, 86% des hauts revenus, 88% des diplômés du supérieur donnent une réponse en rapport avec au moins une des trois dimensions du développement durable (contre 74% en moyenne). L'âge et la taille de l'agglomération influent aussi : 82% des moins de 25 ans et 80% des habitants de l'agglomération

parisienne évoquent au moins une réponse en lien avec un des trois piliers du développement durable<sup>7</sup>. En somme, plus on est jeune ou plus on est diplômé ou encore plus on dispose de revenus confortables, plus on a tendance à identifier clairement ce que recouvre l'expression.

**Graphique 8 – Proportion de personnes qui donnent au moins une réponse en rapport avec une des trois dimensions du développement durable**  
Selon ... (en %)

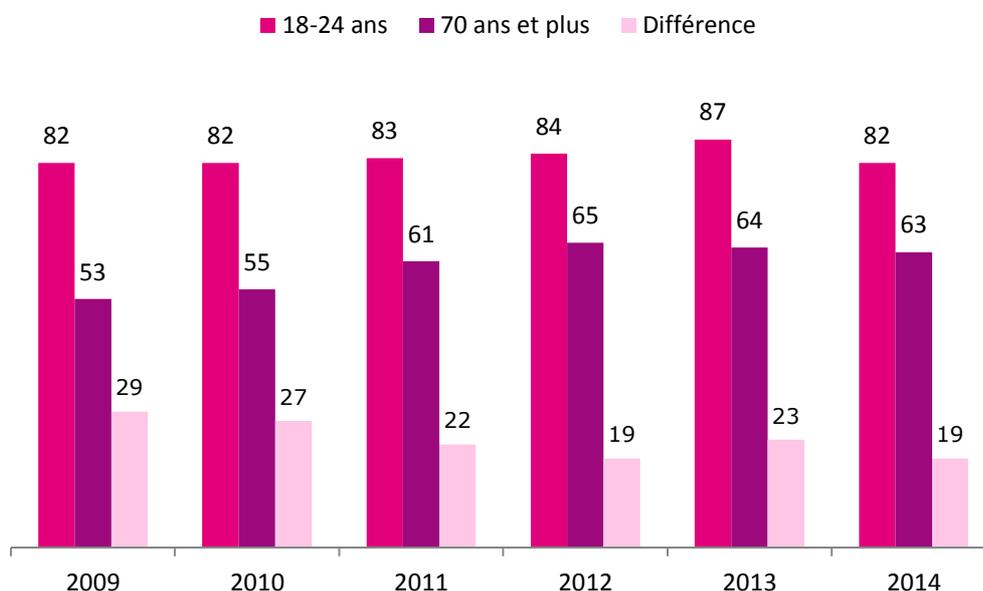


Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Sur ce plan, les différences générationnelles, notamment celles entre les moins de 25 ans et les 70 ans et plus, ont tendance à se réduire sur le long terme. Par rapport à 2009, l'écart s'est réduit de 10 points ce qui indique que les séniors rattrapent tendanciellement les jeunes.

<sup>7</sup> Notons que les diplômés du supérieur (23%), les cadres (30%) et les hauts revenus (30%) habitent plus souvent l'agglomération parisienne que leurs compatriotes (17% des Français habitent en moyenne à Paris et son agglomération) ; Source : Credoc, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

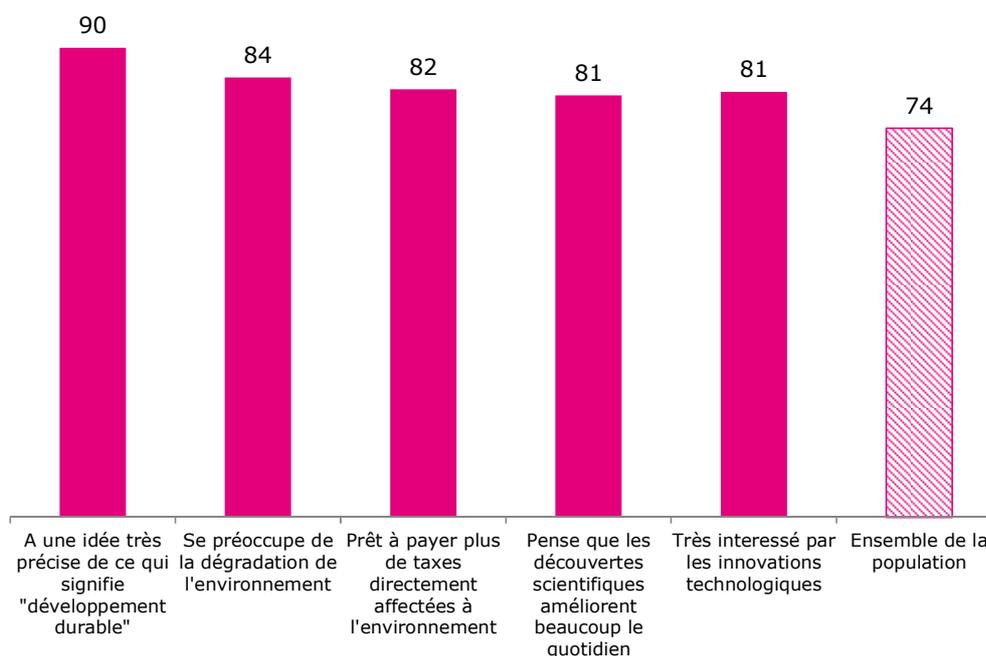
**Graphique 9 – Proportion de personnes qui donnent au moins une réponse en rapport avec un des trois dimensions du développement durable**  
Selon l'âge – 2009-2014 (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

**La sensibilité aux questions environnementales ainsi que l'intérêt pour les innovations et découvertes technologiques joue également sur la propension de citer au moins un des trois piliers du développement durable.** 84% des personnes se préoccupant de la dégradation de l'environnement, 82% de celles qui seraient prêtes à payer davantage de taxes directement affectées à l'environnement et 81% de celles qui s'intéressent aux innovations technologiques ou qui pensent que les découvertes scientifiques améliorent substantiellement la vie au quotidien évoquent au moins une association en lien avec le développement durable. Notons toutefois que parmi les personnes s'intéressant - de manière générale - beaucoup aux innovations technologiques les jeunes, les diplômés du supérieur et les cadres sont surreprésentés.

**Graphique 10 – Proportion d'individus citant au moins un des trois volets du développement durable**  
 Selon des marqueurs d'opinion (en %)



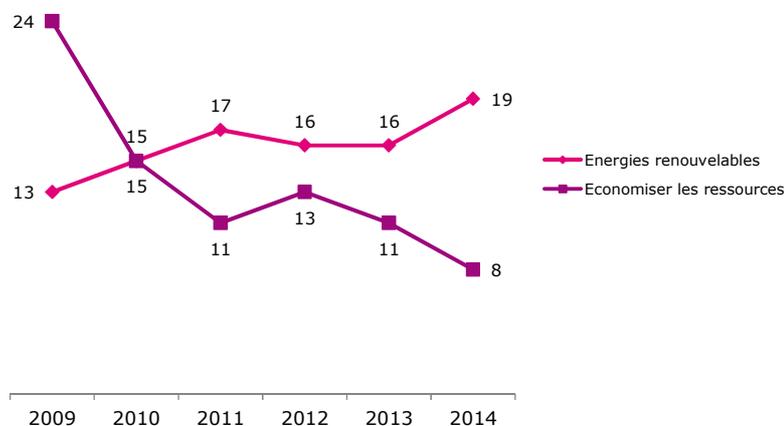
Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

Dans le détail, le terme « développement durable » reste associé principalement à **l'environnement** (cf. Tableau 2) mais cette association a un peu tendance à s'éteindre (58%, -2 points par rapport à 2013). La thématique environnementale prédomine largement les représentations devant les évocations d'ordre économique (35%, -2 points) ou sociale (15%, -2 points).

Nos concitoyens sont particulièrement moins nombreux à évoquer la « protection de l'environnement » (-9 points), la lutte contre la pollution (-2 points), la protection de la nature (-1 point) ou encore la lutte contre le réchauffement climatique (-1 point). Les Français semblent également **de moins en moins enclins à penser aux économies de ressources** (Graphique 11).

En revanche, le développement durable est de plus en plus associé aux **énergies nouvelles** qui sont davantage citées cette année (19%, +3 points par rapport à 2013), et sont beaucoup plus présentes à l'esprit des Français qu'en 2009 (+ 6 points).

**Graphique 11 – Proportion de personnes qui associent les énergies renouvelables ou l'économie des ressources<sup>8</sup> à l'expression de « développement durable » (en %)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Enfin, pour la deuxième année consécutive **la proportion de citations faisant référence à la dimension sociale du développement durable recule** (-2 points par rapport à 2013 et -4 points par rapport à 2012). Aujourd'hui, seulement 15% de nos concitoyens évoquent une idée sociale comme le commerce équitable ou encore l'économie solidaire quand ils pensent au développement durable à **une exception près, la proportion de Français qui associent l'urbanisation et l'aménagement du territoire au concept de développement durable** progresse légèrement (+2 points).

Lorsqu'on se penche sur quelques associations d'idées qui progressent même faiblement cette année (énergies renouvelables +3 points, l'énergie solaire +1 point, les éoliennes +1 point, un développement raisonné et intelligent +1 point, l'aménagement du territoire ou l'urbanisation +2 points, la recherche +1 point) **l'idée selon laquelle le développement durable incarne un progrès technologique semble faire son chemin en filigrane.**

Les Français considèrent aussi un peu plus cette année que le développement durable est un enjeu politique (+1 point) ou qu'il incarne davantage une vision partisane du monde (+1 point) qui, parfois, ne veut rien dire (+1 point).

<sup>8</sup>

**Tableau 2 – Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle de développement durable ?**

Question ouverte recodée à posteriori – Le total des réponses dépasse 100% car chaque enquêté pouvait apporter plusieurs réponses (en %)

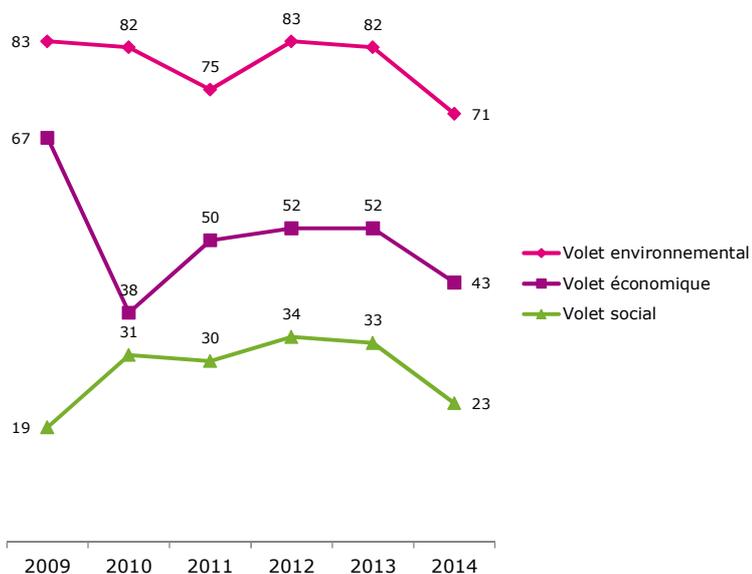
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolution 2013-2014
<b>SOUS TOTAL Environnement</b>	ND	59	62	60	64	60	58	-2
<b>ST Protection de l'environnement, écologie</b>	43	52	56	53	57	52	47	-5
La protection de l'environnement, préserver la planète et ses ressources	20	34	34	31	33	31	22	-9
L'écologie	19	17	18	18	21	18	21	+3
La pollution, la lutte contre la pollution	11	10	9	9	9	8	6	-2
La nature, la protection de la nature	6	6	7	9	9	7	6	-1
L'agriculture biologique, l'agriculture écologique	4	7	7	7	4	6	7	+1
La lutte contre le réchauffement climatique, les gaz à effet de serre	3	3	3	2	3	3	2	-1
<b>ST Energies renouvelables</b>	15	13	15	17	16	16	19	+3
Les énergies renouvelables, les énergies nouvelles	11	8	9	10	12	12	15	+3
L'énergie solaire, les panneaux solaires	5	6	5	5	4	4	5	+1
Les éoliennes	5	4	2	3	4	4	5	+1
La géothermie	1	1	1	0	0	(0)	(0)	=
Limiter le nucléaire	1	1	0	2	1	(1)	(1)	=
Les biocarburants	2	0	0	0	0	(0)	(0)	=
<b>SOUS TOTAL ECONOMIE</b>	ND	46	33	33	37	37	35	-2
<b>ST Economiser les ressources</b>	ND	24	15	11	13	11	8	-3
Les économies, la maîtrise de l'énergie	14	20	12	9	11	9	7	-2
Limiter les déplacements en voiture, économiser le pétrole	4	4	2	2	2	(1)	(1)	=
Economiser l'eau, éviter le gaspillage	2	4	2	2	2	(1)	(1)	=
<b>Autres enjeux économiques</b>	ND	32	23	27	29	30	30	=
Limiter les déchets, éviter le gaspillage, favoriser le recyclage	11	23	12	15	11	12	12	=
Le tri sélectif	0	5	4	5	8	5	5	=
Limiter la consommation, décroissance	0	0	3	3	2	2	3	+1
Développement raisonné, intelligent	0	0	0	1	5	4	5	+1
Stabilité de l'emploi	0	0	4	3	4	5	4	-1
Le développement durable est un enjeu économique	3	6	4	5	3	6	6	=
<b>SOUS TOTAL SOCIAL</b>	ND	14	18	18	19	17	15	-2
<b>ST commerce équitable, économie solidaire</b>	7	11	6	7	7	6	5	-1
Produire une aide aux pays en voie de développement, au Tiers-monde	4	5	4	5	2	(1)	(1)	=
Le commerce équitable, l'économie solidaire	4	7	3	2	5	3	3	=
La lutte contre la faim, pour que tout le monde mange à sa faim	1	0	1	0	1	(0)	(0)	=
L'aménagement du territoire, l'urbanisation	1	0	1	1	1	(0)	2	+2
Faire attention pour les générations futures, l'avenir	7	5	6	6	7	8	6	-2
C'est un enjeu de santé publique, de qualité de vie, de bien-être	2	2	6	6	6	4	3	-1
Aspect social: le bien-être social, le social, le développement social	ND	ND	ND	ND	ND	2	2	=
<b>ST Une autre vision du futur</b>	ND	13	13	14	13	15	15	=
La longévité, le long terme, fait pour durer	15	10	9	10	10	11	9	-2
C'est un progrès, une avancée, une modernisation	2	3	3	2	2	2	4	+2
Les nouvelles technologies	1	0	2	2	2	2	2	=
La recherche	1	0	1	1	1	(0)	(1)	+1
<b>ST Une autre vision de société</b>	ND	2	2	2	2	(1)	3	+2
Le développement durable est un enjeu politique	1	1	2	1	1	1	2	+1
Protocole de Kyoto, les Verts, le parti Ecologiste, Nicolas Hulot	1	1	1	1	2	(0)	(1)	+1
C'est une escroquerie, cela ne veut rien dire	1	1	2	2	3	2	3	+1
Autres divers	1	1	7	4	5	5	4	-1

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Les moins de 25 ans, les indépendants, les titulaires du Bac et les Parisiens pensent surtout aux évocations ayant trait à l'environnement lorsqu'on évoque l'expression de « développement durable ».

Les cadres, les professions intermédiaires, les hauts revenus et les diplômés du supérieur sont tous plus nombreux à citer chacun des trois piliers qu'en moyenne. Toutefois, même chez les cadres et professions intellectuelles supérieures, les évocations sont moins riches cette année par rapport à 2013 (cf. tableaux en annexe p. 35 à 37) : -11 points citent une idée en rapport avec le volet environnemental, -9 points le volet économique, -10 points le volet social.

**Graphique 12 – Proportion de cadres et professions intellectuelles supérieures qui citent chacun des trois piliers du « développement durable » (en %)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

### III. Connaissances et représentations sociales liées au concept d'« économie circulaire »

---

En préambule de ce chapitre, **il convient de rappeler que les limites du champ de l'économie circulaire ne font pas consensus** et dans la mesure où le concept est assez récent la définition de la notion est encore assez imprécise.

L'ADEME définit l'« économie circulaire » comme un « *système économique d'échange et de production qui, à tous les stades du cycle de vie des produits (biens et services), vise à augmenter l'efficacité de l'utilisation des ressources et à diminuer l'impact sur l'environnement tout en développant le bien-être des individus* »<sup>9</sup>.

L'« économie circulaire » doit chercher globalement à diminuer drastiquement le gaspillage des ressources afin de découpler la consommation des ressources de la croissance du PIB tout en assurant la réduction des impacts environnementaux. Il s'agit de faire plus et mieux avec moins. Opposé au modèle économique classique de croissance, l'« économie circulaire » se caractérise par 6 axes :

- 1) L'utilisation modérée et la plus efficace possible des ressources non renouvelables
- 2) Une exploitation des ressources renouvelables respectueuse de leurs conditions de renouvellement
- 3) L'écoconception et la production propre
- 4) Une consommation respectueuse de l'environnement
- 5) La valorisation des déchets en tant que ressources
- 6) Le traitement des déchets sans nuisance.

« L'économie circulaire » peut être guidée par un souci de préserver l'environnement mais, il peut s'agir, pour les consommateurs, de réaliser des économies financières (acheter d'occasion peut-être moins cher), de sélectionner des biens et des services que l'on pense être meilleurs pour la santé (certains achètent bio parce qu'ils pensent que c'est plus sain), que l'on imagine de meilleure qualité (certains ont plus confiance dans un producteur local), qui satisfont d'autres besoins comme celui de nouer des relations (le plaisir de voir du monde dans les brocantes, de faire des rencontres lorsqu'on échange son appartement...) de présenter une image valorisant ses modes de vie (dire que l'on vient en vélo au travail, c'est présenter une certaine image de soi), etc. Autrement dit, en filigrane d'un éco-geste peut se profiler le souci de faire des économies, le fait que l'on n'aime pas gaspiller ou encore le souhait de soutenir l'économie nationale<sup>10</sup>.

---

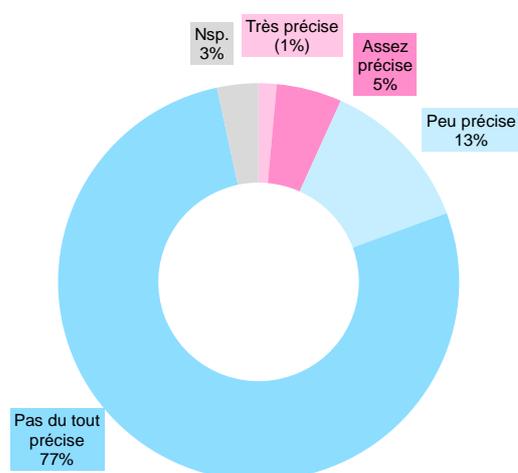
<sup>9</sup> ADEME, *Fiche technique – Economie circulaire : Notions*, Angers, octobre 2013,

<sup>10</sup> BIGOT Régis, HOIBIAN Sandra, DAUDEY Emilie, *Évolutions du comportement des Français face au développement de l'économie circulaire – Analyse synthétique des études quantitatives portant sur les modes de vie et les aspirations de la population Française*, ADEME-CREDOC, juin 2014, [http://www.presse.ademe.fr/wp-content/uploads/2014/06/EconomieCirculaire\\_RapportCREDOC\\_16062014.pdf](http://www.presse.ademe.fr/wp-content/uploads/2014/06/EconomieCirculaire_RapportCREDOC_16062014.pdf)

### 3. Plus de trois quarts des Français ne connaissent pas le concept d'« économie circulaire »

L'absence de définition stabilisée du concept d'économie circulaire se reflète dans la faible notoriété du concept. **77% des Français n'ont pas du tout d'idée précise de ce que signifie l'expression « économie circulaire »**. 13% indiquent avoir déjà entendu parler mais ont une compréhension assez floue du concept et seulement 5% ont une idée précise. Moins d'un pourcent de nos concitoyens pense savoir exactement de quoi il s'agit.

**Graphique 13 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Économie circulaire » :**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

Les profils socio-culturels modestes sont plus nombreux à figurer parmi ceux qui ont une idée pas du tout précise de l'économie circulaire. 87% des ouvriers, 84% des bas revenus, 86% des non-diplômés, 83% des employés méconnaissent le concept. 83% des 70 ans et plus, 82% des 25-39 ans, et 84% des habitants de communes comptant entre 2 000 et 20 000 habitants disent aussi de ne disposer que de très peu d'éléments pour se faire une idée claire de ce que recouvre l'économie circulaire.

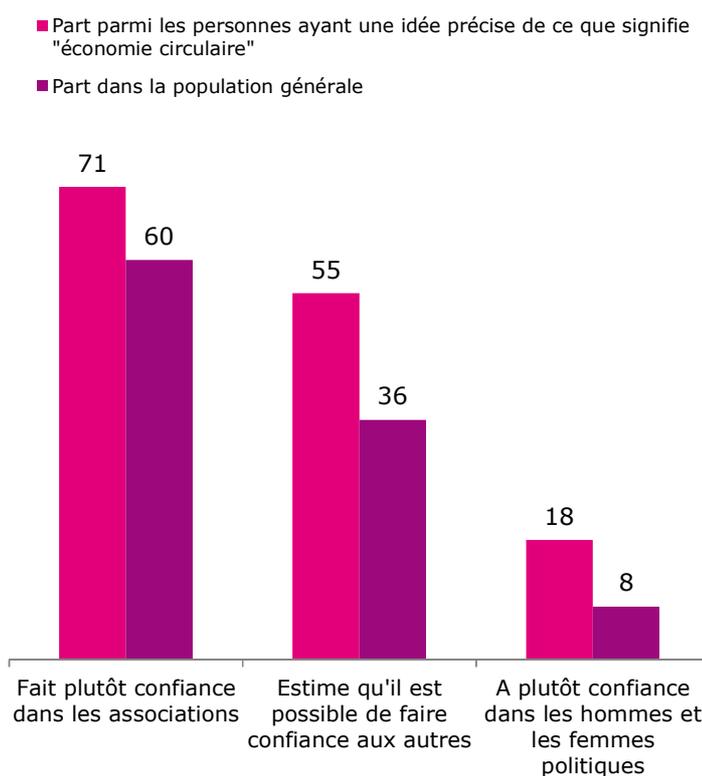
L'enquête « Conditions de vie et aspirations » du CREDOC permet d'affiner le profil **des personnes connaissant l'économie circulaire**, en croisant les réponses à cette question avec l'ensemble des variables généralistes présentes dans l'enquête (cf. *Tableau 3*).

Les hommes, habitants en centre-ville, propriétaires, hauts revenus et cadres supérieurs sont surreprésentés parmi ceux qui disent connaître le concept. On trouve aussi davantage de personnes ayant une **bonne connaissance des questions environnementales et une forte sensibilité écologique**. Par exemple, 89% des personnes qui connaissent la définition de l'économie circulaire disent également connaître celle du « développement durable » contre 52% dans la population générale. Les personnes très

sensibles à l'environnement ou celles qui s'en préoccupent fortement par rapport à une liste d'autres thèmes tels que le chômage ou l'insécurité sont également plus nombreuses à connaître ce concept qu'en moyenne.

Ceux qui déclarent avoir une idée précise de ce que l'expression signifie, se démarquent aussi par **une forte confiance dans les différents acteurs de la vie publique** (associations, hommes et femmes politiques) **et, plus généralement, en autrui.**

**Graphique 14 – Les personnes ayant confiance dans les acteurs de la vie publique et dans leurs pairs ont plus souvent une idée précise de ce que signifie l'expression d'économie circulaire (en %)**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

Lecture : 71% des personnes ayant une idée précise de l'économie circulaire ont confiance dans les associations

Enfin, le rapport aux **nouvelles technologies** constitue un autre trait caractéristique de ces publics. Ainsi, les personnes qui estiment que les découvertes scientifiques contribuent à une amélioration de la vie quotidienne sont surreprésentées.

**Tableau 3 – Spécificités des modes de vie et valeurs des personnes ayant une idée précise de ce que signifie l'« économie circulaire »**

	Part parmi les personnes ayant une idée précise de ce que signifie "économie circulaire"	Part dans la population générale
Homme	63%	48%
Habite en ville, en centre ville	47%	36%
Propriétaire de son logement	47%	35%
Hauts revenus	26%	17%
Cadre supérieur	18%	8%
<b>Environnement, écologie, développement durable</b>		
A une idée précise de ce que signifie "développement durable"	89%	52%
Se déclare très sensible à l'environnement	47%	29%
Se soucie de la dégradation de l'environnement	18%	8%
<b>Vie sociale, politique</b>		
Fait plutôt confiance dans les associations	71%	60%
Estime qu'il est possible de faire confiance aux autres	55%	36%
Ne considère pas que la famille est le seul endroit où l'on se sente bien	52%	41%
A plutôt confiance dans les hommes et les femmes politiques	18%	8%
Se préoccupe des conflits sociaux	14%	7%
<b>Nouvelles technologies</b>		
Utilise la téléphonie par Internet	48%	28%
Estime que les découvertes scientifiques contribuent beaucoup à une amélioration de la vie quotidienne	41%	30%

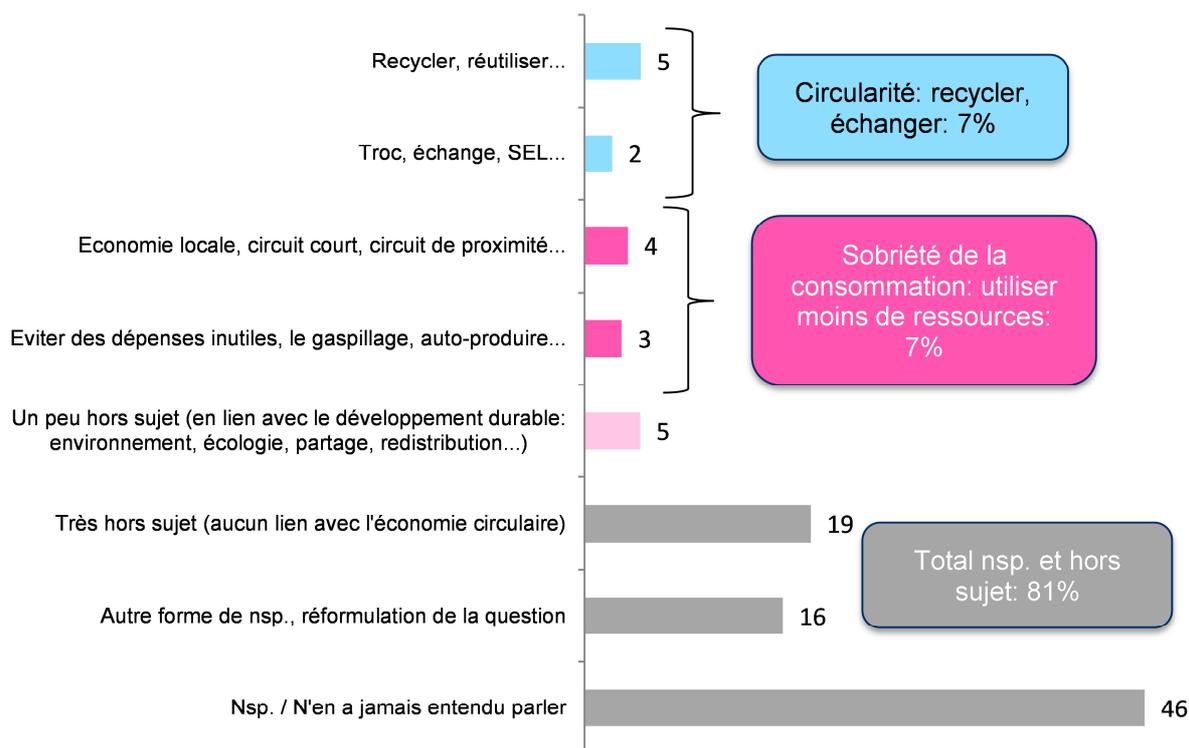
Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

#### 4. 7% des Français associent le recyclage ou l'échange des objets à l'expression d'« économie circulaire ».

Même si huit Français sur dix ne peuvent fournir aucune définition ou ne peuvent donner que des explications n'ayant aucun rapport avec l'économie circulaire (81%), près de 20% s'approchent plus ou moins de la problématique. Ainsi, 7% évoquent des éléments ayant un lien avec l'idée de **cycle conception-production-consommation-recyclage** d'un objet de consommation ou d'un produit industriel, en abordant le recyclage, de réutilisation des produits, ou le troc et l'échange ou les systèmes d'échange locaux (SEL). Une proportion équivalente, 7% citent une idée liée à la **sobriété de la consommation**, à savoir la diminution des dépenses inutiles ou l'économie de ressources (4%), ou des formes de production à proximité ou des circuits de transport ou de vente courts (3%). Enfin, 5% donnent une explication éloignée de l'économie circulaire mais ayant toutefois un lien avec le « développement durable » comme par exemple l'entraide ou encore l'économie solidaire (voir les exemples de verbatim en annexe p. 25).

#### Graphique 15 – Quels sont les mots qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle d'économie circulaire ?

Question ouverte - regroupement des positions a posteriori (en %)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

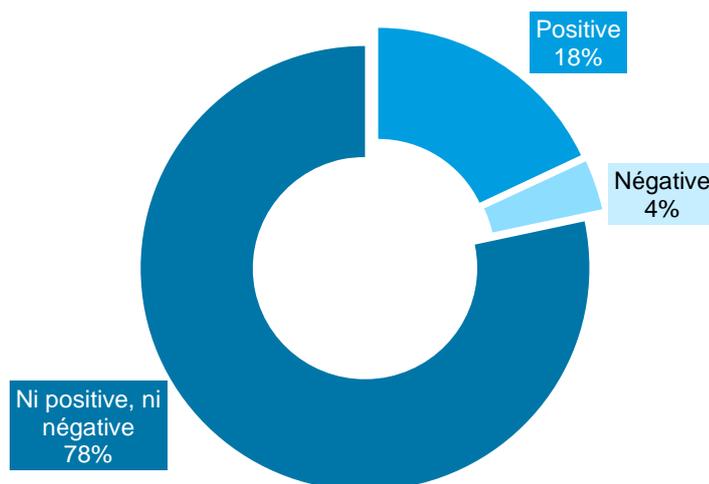
Alors que 17% des cadres évoquent une idée ayant trait à la circularité du cycle de vie des produits (contre 7% en moyenne) les ouvriers (52%), les personnes au foyer (57%), les bas revenus (53%), les non-diplômés (62%) mais aussi les seniors (60% des 70 ans et plus et 51 des retraités) et les habitants de

communes rurales indiquent plus souvent de n'avoir jamais entendu parler de cette expression.

Indépendamment du contenu des réponses nous proposons un deuxième type de d'analyse de la question ouverte prenant en compte uniquement le **jugement de valeur** exprimé à travers l'énoncé. Autrement dit, les définitions pour l'expression de l'« économie circulaire » sont recodées selon qu'elles expriment une appréciation positive ou négative.

Au global, pour 18% des interviewés la notion revêt une connotation positive alors que seulement 4% y associent plutôt des idées négatives. Ceux qui apprécient positivement l'économie circulaire y voient par exemple un moyen d'éviter de dépenser inutilement ou un outil pour donner une meilleure cohérence à l'économie ou encore pour assurer une meilleure répartition des richesses. De l'autre côté, ceux qui portent un regard critique sur la notion pensent par exemple à une économie qui ne sert à rien ou encore aux grosses banques et à l'argent qui circule grâce à la fraude fiscale.

**Graphique 16 – Proportion de personnes pour qui l'expression d'économie circulaire revêt une connotation positive, négative ou ni positive, ni négative**  
 Question ouverte - regroupement des positions a posteriori (en %)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

**Les sexagénaires, les indépendants, les cadres, les hauts revenus, les diplômés du supérieur et les habitants de l'agglomération parisienne se montrent particulièrement positivement inspirés par l'expression d'économie circulaire.** Notons qu'aucun groupe ne se démarque parmi ceux qu'y associent notamment des idées négatives (cf. Tableau 10 en annexe).

## Annexes

---

### 1. Une proposition de regroupement des citations spontanées à propos du « développement durable »

Selon l'ADEME, le concept de développement durable se doit d'intégrer 3 dimensions indissociables ainsi décrites<sup>11</sup> :

- « **l'environnement** : préserver, améliorer, valoriser l'environnement et les ressources naturelles sur le long terme. Le pilier environnement passe notamment par la gestion durable des ressources naturelles et le maintien des grands équilibres écologiques, (climat, diversité biologique, océans, forêts), la réduction des risques énergies renouvelables, la prévention des impacts environnementaux ».
- « **l'économie** : développer la croissance et l'efficacité économique pour favoriser la création de richesses pour tous à travers des modes de production et de consommation durables. Le pilier économique passe notamment par une utilisation raisonnée des ressources et des milieux naturels, une évolution des relations économiques internationales (place du commerce équitable et éthique), et une intégration des coûts environnementaux et sociaux dans les prix des biens et des services »
- « **le social** : satisfaire les besoins humains (santé, éducation, logement, consommation) et répondre à un objectif d'équité sociale. Le pilier social passe notamment par la satisfaction des besoins essentiels de la population, la lutte contre les exclusions et la pauvreté, la réduction des inégalités, le respect des cultures »

---

<sup>11</sup> Selon la définition fournie sur le site Internet de l'ADEME : <http://www2.ademe.fr/servlet/KBaseShow?sort=-1&cid=96&m=3&catid=12390&p1=2>

## 2. Grille de post-codage des citations spontanées à propos de « l'économie circulaire »

**Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle d'économie circulaire ?**

- Recodage de la première réponse fournie -

Grille de post-codage et exemple de verbatim :

1. **Nsp., jamais entendu parler** : Aucun, ça ne me vient pas, rien, je ne sais pas, je n'en ai jamais entendu parler, franchement je ne sais pas, je n'ai aucune idée... ;
2. **Autre forme de Nsp., reformulation de la question** : « économie qui circule », « économie qui tourne » : une économie qui ne sert à rien qui tourne en rond, tout court pour moi c'est de l'économie qui tourne, une économie qui se renouvelle, une économie qui circule, une économie qui revient, une économie qui tourne en circuit fermé... ;
3. **Très hors sujet (aucun lien avec le développement durable ou l'économie circulaire)** : économie des riches, l'économie mondiale, la richesse reste au même endroit, argent ou économie monétaire, c'est un système ou tout le monde est ensemble – l'Europe travaille avec tout le monde, au niveau des hautes sphères de la circulation de l'argent, la bourse, échange entre les pays, l'argent qui tourne autour des mêmes personnes, c'est l'import/export... ;
4. **Un peu hors sujet (n'est pas de l'économie circulaire, mais en lien avec le développement durable : environnement, écologie, économie solidaire, partage, équitable, redistribution)** : économie solidaire, entraide, c'est une branche de l'économie qui s'occupe de l'écologie ou de l'agriculture bio, les voitures électriques, j'imagine une économie liée au développement durable, favoriser les produits écologiques dans notre vie quotidienne, une économie de partage... ;
5. **Éviter des dépenses inutiles, le gaspillage, auto-produire, économie d'énergie** : éviter les dépenses inutilement dans tous les domaines, le gaspillage, éviter de dépenser, économie d'énergie, ne pas trop dépenser, le contraire du gaspillage, prévention et tri des déchets, autarcie... ;
6. **Économie locale, circuit court de proximité** : circuit court, proximité, local, c'est une économie locale, c'est une économie de proximité, circuits courts entre producteurs et consommateurs, économie plus locale avec moins de transports... ;
7. **Troc, échange, SEL (systèmes d'échange locaux)** : troc, système d'échange, plutôt louer que d'acheter, système de troc, le partage du travail, la débrouille ou l'échange, échange de services, co-voiturage... ;
8. **Recycler, réutiliser** : le recyclage des matières premières, les objets vendus d'occasion et leur réutilisation, recyclage de certains produits, une économie recyclant les déchets au maximum, cercle de production fermé – ce qui sort en tant que déchet est réinjecté dans la production... ;

**Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle d'économie circulaire ?**

- Recodage des réponses en fonction du jugement de valeur exprimé –

Grille de post-codage et exemples de verbatim :

1. **Connotation positive** : éviter de dépenser inutilement dans tous les domaines, le fait de partager, mes micro-crédits et faire circuler le travail, éviter de dépenser sans réfléchir, une économie profitant à tous, faire travailler tout le monde et avec des marges correctes pour les paysans par exemple, commerce équitable, redistribution, tout le monde en profiterait, le partage... ;
2. **Connotation négative** : les grosses banques et l'argent qui circule grâce à la fraude fiscale, des gens qui doivent être mobiles pour trouver du travail, ça tourne en rond – ça ne s'améliore pas – pas positif, peut-être qu'ils veulent relancer l'économie en faisant marcher la planche à billets, ça ne veut rien dire du tout... ;
3. **Ni positive, ni négative**

### 3. Tableaux socio-démographiques

**Tableau 4 – Sensibilité à l'environnement selon les descripteurs socio-démographiques (en %)**

	Très sensible	Assez sensible	Peu sensible	Pas du tout sensible	Total
Homme	27	57	12	4	100
Femme	31	55	12	(2)	100
Moins de 25 ans	16	53	<b>25</b>	(6)	100
25 à 39 ans	26	58	14	(2)	100
40 à 59 ans	33	57	8	(2)	100
60 à 69 ans	<b>36</b>	54	(8)	(3)	100
70 ans et plus	30	54	13	(3)	100
Indépendant	33	46	(14)	(7)	100
Cadre et prof. int. sup.	<b>37</b>	56	(5)	(1)	100
Profession Intermédiaire	27	<b>64</b>	(8)	(1)	100
Employé	24	59	15	(2)	100
Ouvrier	26	56	14	(4)	100
Personne au foyer	<b>35</b>	47	(13)	(5)	100
Retraité	32	56	10	(3)	100
Etudiant	(19)	53	(24)	(4)	100
Bas revenus	31	50	16	(4)	100
Classes moyennes inf.	29	54	14	(3)	100
Classes moyennes sup.	27	60	10	(3)	100
Hauts revenus	32	58	(9)	(2)	100
Non diplômé	28	51	16	(5)	100
BEPC	29	54	13	(4)	100
BAC	23	<b>63</b>	13	(2)	100
Diplômé du supérieur	<b>34</b>	56	8	(1)	100
Communes rurales	29	57	10	(4)	100
2 000 à 20 000 habitants	31	56	10	(3)	100
20 000 à 100 000 habitants	25	59	13	(3)	100
Plus de 100 000 habitants	29	56	13	(2)	100
Agglomération parisienne	33	50	14	(3)	100
Ensemble de la population	29	56	12	3	100

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

Lecture : En juin 2014, 34% des diplômés du supérieur se déclarent très sensibles à l'environnement, contre 29% en moyenne.

**Tableau 5 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » ? (en %)**

	Très précise	Assez précise	Sous total "Idée précise"	Peu précise	Pas du tout précise	Sout total "Idée pas précise"
Homme	17	41	<b>58</b>	27	13	41
Femme	9	37	46	34	19	<b>53</b>
Moins de 25 ans	16	38	54	32	(13)	45
25 à 39 ans	16	39	54	33	12	45
40 à 59 ans	14	42	55	28	17	44
60 à 69 ans	12	42	54	28	16	44
70 ans et plus	(7)	31	39	35	<b>25</b>	<b>61</b>
Indépendant	(25)	39	<b>64</b>	(22)	(12)	34
Cadre et prof. int. sup.	<b>33</b>	<b>50</b>	<b>83</b>	(14)	(3)	17
Profession Intermédiaire	16	<b>44</b>	<b>60</b>	28	12	39
Employé	9	38	48	<b>38</b>	14	<b>52</b>
Ouvrier	(5)	36	41	<b>41</b>	17	<b>58</b>
Personne au foyer	(8)	29	37	31	<b>30</b>	<b>61</b>
Retraité	9	36	45	32	<b>22</b>	<b>54</b>
Etudiant	(21)	<b>46</b>	<b>67</b>	(23)	(10)	33
Bas revenus	9	30	38	31	<b>29</b>	<b>60</b>
Classes moyennnes inf.	9	35	44	<b>36</b>	19	<b>55</b>
Classes moyennnes sup.	15	40	55	34	11	44
Hauts revenus	<b>20</b>	<b>52</b>	<b>73</b>	21	(7)	27
Non diplômé	(4)	20	24	34	<b>40</b>	<b>74</b>
BEPC	8	36	44	<b>37</b>	19	<b>55</b>
BAC	14	<b>45</b>	<b>58</b>	33	9	42
Diplômé du supérieur	<b>25</b>	<b>52</b>	<b>76</b>	20	(4)	23
Communes rurales	13	41	53	30	15	46
2 000 à 20 000 habitants	14	34	47	33	19	<b>52</b>
20 000 à 100 000 habitants	(6)	37	43	32	<b>24</b>	<b>56</b>
Plus de 100 000 habitants	15	39	54	31	14	46
Agglomération parisienne	16	<b>44</b>	<b>60</b>	26	14	39
Ensemble de la population	13	39	52	31	16	47

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

**Tableau 6 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet ...**

*Regroupement des positions – Le total des réponses dépasse 100% car chaque enquête pouvait apporter plusieurs réponses (en %)*

	environnemental	économique	social
Homme	59	36	16
Femme	56	34	13
Moins de 25 ans	<b>65</b>	38	17
25 à 39 ans	60	39	18
40 à 59 ans	61	36	14
60 à 69 ans	56	34	12
70 ans et plus	43	27	13
Indépendant	<b>66</b>	36	(8)
Cadre et prof. int. sup.	<b>71</b>	<b>43</b>	<b>23</b>
Profession Intermédiaire	<b>68</b>	<b>42</b>	<b>20</b>
Employé	59	35	13
Ouvrier	50	34	13
Personne au foyer	49	29	(13)
Retraité	49	30	12
Etudiant	<b>69</b>	<b>43</b>	(20)
Bas revenus	49	30	10
Classes moyennes inf.	53	32	12
Classes moyennes sup.	62	39	17
Hauts revenus	<b>68</b>	<b>42</b>	<b>22</b>
Non diplômé	33	23	(7)
BEPC	54	32	9
BAC	<b>69</b>	39	17
Diplômé du supérieur	<b>71</b>	<b>45</b>	<b>24</b>
Communes rurales	56	36	9
2 000 à 20 000 habitants	52	32	16
20 000 à 100 000 habitants	49	32	13
Plus de 100 000 habitants	61	38	18
Agglomération parisienne	<b>66</b>	35	16
Ensemble de la population	58	35	15

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

**Tableau 7 – Proportion de personnes donnant au moins une réponse en rapport avec un des trois dimensions du développement durable ...**

*Regroupement des positions – Le total des réponses dépasse 100% car chaque enquête pouvait apporter plusieurs réponses (en %)*

	Cite un des piliers du développement durable	Cite au moins deux volets du développement durable	Cite les trois piliers du développement durable	Donne une réponse hors sujet	Nsp. ou aucun
Homme	77	31	(3)	13	10
Femme	72	29	3	11	17
Moins de 25 ans	<b>82</b>	<b>35</b>	(3)	(9)	(9)
25 à 39 ans	<b>79</b>	34	(4)	10	12
40 à 59 ans	74	33	(3)	13	13
60 à 69 ans	75	24	(3)	12	13
70 ans et plus	63	19	(1)	15	<b>23</b>
Indépendant	76	30	(4)	(13)	(11)
Cadre et prof. int. sup.	<b>87</b>	<b>45</b>	(5)	(11)	(2)
Profession Intermédiaire	<b>85</b>	<b>39</b>	(5)	(7)	(8)
Employé	74	31	(2)	11	15
Ouvrier	71	24	(2)	16	13
Personne au foyer	65	24	(3)	(12)	<b>24</b>
Retraité	67	22	(3)	14	<b>19</b>
Etudiant	<b>88</b>	<b>41</b>	(4)	(7)	(5)
Bas revenus	63	24	(2)	14	<b>23</b>
Classes moyennes inf.	70	26	(2)	14	16
Classes moyennes sup.	<b>81</b>	34	(4)	9	10
Hauts revenus	<b>86</b>	<b>40</b>	(6)	9	(5)
Non diplômé	51	11	(0)	16	<b>32</b>
BEPC	70	24	(1)	14	17
BAC	<b>85</b>	<b>36</b>	(4)	(8)	(7)
Diplômé du supérieur	<b>88</b>	<b>46</b>	6	9	(3)
Communes rurales	73	26	(2)	11	16
2 000 à 20 000 habitants	73	26	(2)	12	15
20 000 à 100 000 habitants	66	25	(3)	15	<b>19</b>
Plus de 100 000 habitants	76	<b>37</b>	(4)	12	12
Agglomération parisienne	<b>80</b>	32	(4)	11	(9)
Ensemble de la population	74	30	3	12	14

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

**Tableau 8 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Économie circulaire » ? (en %)**

	Dont très précise	Dont assez précise	Précise	Dont peu précise	dont pas du tout précise	Peu ou pas du tout précise	Nsp.
Homme	(2)	7	9	15	73	88	3
Femme	(1)	4	5	11	81	92	4
Moins de 25 ans	(2)	(6)	(7)	(10)	80	90	(3)
25 à 39 ans	(1)	(4)	(5)	11	<b>82</b>	93	(3)
40 à 59 ans	(2)	6	8	15	74	89	(4)
60 à 69 ans	(3)	(6)	(9)	15	71	85	(6)
70 ans et plus	(1)	(5)	(6)	10	<b>83</b>	93	(1)
Indépendant	(4)	(11)	(15)	(11)	68	80	(5)
Cadre et prof. int. sup.	(5)	(11)	(15)	<b>24</b>	59	83	(1)
Profession Intermédiaire	(1)	(5)	(6)	<b>19</b>	73	91	(3)
Employé	(1)	(5)	(5)	9	<b>83</b>	92	(3)
Ouvrier	(1)	(2)	(3)	(7)	<b>87</b>	94	(4)
Personne au foyer	(0)	(2)	(3)	(9)	81	90	(7)
Retraité	(1)	(5)	7	12	78	90	(3)
Étudiant	(1)	(7)	(8)	(12)	80	92	(1)
Bas revenus	(0)	(4)	(4)	9	<b>84</b>	93	(3)
Classes moyennes inf.	(1)	(5)	6	11	77	88	(5)
Classes moyennes sup.	(1)	(4)	6	16	76	91	(3)
Hauts revenus	(4)	(7)	10	15	73	88	(2)
Non diplômé	(0)	(2)	(2)	(7)	<b>86</b>	93	(5)
BEPC	(1)	4	5	9	81	90	5
BAC	(1)	(5)	(6)	14	79	93	(1)
Diplômé du supérieur	(4)	9	<b>12</b>	<b>19</b>	67	86	(2)
Communes rurales	(1)	(5)	7	12	76	88	(6)
2 000 à 20 000 habitants	(1)	(3)	(4)	9	<b>84</b>	94	(2)
20 000 à 100 000 habitants	(1)	(6)	(7)	15	76	91	(2)
Plus de 100 000 habitants	(2)	(5)	7	12	80	93	(1)
Agglomération parisienne	(2)	(8)	10	17	67	84	(7)
Ensemble de la population	(1)	5	7	13	77	90	3

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

**Tableau 9 – Quels sont les mots qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle d'économie circulaire ?**  
Question ouverte - regroupement des positions a posteriori (en %)

	Dont recycler, réutiliser...	Dont troc, échange, SEL...	Circularité: recycler, échanger	dont économie locale, circuit court, circuit de proximité...	Dont éviter des dépenses inutiles, le gaspillage, auto-produire...	Sobriété de la consommation: utiliser moins de ressources	Un peu hors sujet (en lien avec le développement durable: environnement, partage équitable...)	Très hors sujet (aucun lien avec l'économie circulaire)	Autre forme de Nsp., reformulation de la question	Nsp. / N'en a jamais entendu parler
Homme	6	(3)	8	5	3	8	5	20	16	42
Femme	4	(2)	6	(2)	3	5	4	17	17	50
Moins de 25 ans	(2)	(1)	(3)	(2)	(2)	(4)	(6)	<b>25</b>	15	47
25 à 39 ans	(4)	(2)	(6)	(3)	(2)	(5)	(5)	20	18	45
40 à 59 ans	6	(3)	8	6	(3)	9	5	18	15	45
60 à 69 ans	(8)	(4)	11	(4)	(6)	(10)	(4)	18	20	37
70 ans et plus	(2)	(2)	(4)	(2)	(2)	(4)	(3)	15	14	<b>60</b>
Indépendant	(4)	(1)	(5)	(14)	(8)	(22)	(8)	(15)	(15)	36
Cadre et prof. int. sup.	(11)	(7)	<b>17</b>	(7)	(4)	(12)	(12)	18	(11)	30
Profession Intermédiaire	(7)	(4)	11	(4)	(3)	(7)	(5)	19	18	41
Employé	(3)	(2)	(5)	(2)	(2)	(4)	(2)	21	16	<b>52</b>
Ouvrier	(3)	(1)	(4)	(1)	(3)	(4)	(4)	<b>24</b>	19	44
Personne au foyer	(4)	(0)	(4)	(2)	(1)	(3)	(2)	16	18	<b>57</b>
Retraité	(4)	(2)	(5)	(3)	(3)	7	(4)	17	17	<b>51</b>
Etudiant	(5)	(1)	(7)	(1)	(3)	(5)	(8)	(22)	(14)	46
Bas revenus	(2)	(1)	(3)	(1)	(2)	(3)	(2)	19	19	<b>53</b>
Classes moyennnes inf.	(4)	(2)	6	(3)	(3)	(5)	(4)	20	18	47
Classes moyennnes sup.	6	(3)	9	(4)	(3)	7	6	20	16	42
Hauts revenus	(7)	(3)	10	(6)	(4)	10	(8)	17	13	42
Non diplômé	(1)	(1)	(2)	(1)	(3)	(3)	(1)	16	15	<b>62</b>
BEPC	(3)	(2)	6	(2)	(3)	5	(3)	21	18	48
BAC	(5)	(3)	(8)	(6)	(3)	(8)	(5)	19	18	42
Diplômé du supérieur	8	(3)	11	6	(4)	10	9	18	14	37
Communes rurales	(4)	(3)	(6)	(7)	(4)	10	(4)	16	13	<b>51</b>
2 000 à 20 000 habitants	(3)	(3)	(6)	(3)	(2)	(5)	(3)	19	19	48
20 000 à 100 000 habitants	(4)	(1)	(4)	(4)	(4)	(7)	(3)	23	<b>21</b>	42
Plus de 100 000 habitants	6	(2)	8	(3)	(3)	6	5	17	17	47
Agglomération parisienne	(6)	(3)	10	(2)	(3)	(4)	(8)	23	14	41
Ensemble de la population	5	2	7	4	3	7	5	19	16	46

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

**Tableau 10 – Proportion de personnes pour qui l'expression d'économie circulaire revêt une connotation positive, négative ou ni positive, ni négative**  
 Question ouverte - regroupement des positions a posteriori (en %)

	Valeur positive	Valeur négative	Ni positive, ni négative	Total
Homme	20	4	76	100
Femme	16	4	80	100
Moins de 25 ans	(11)	(3)	<b>85</b>	100
25 à 39 ans	17	(3)	80	100
40 à 59 ans	21	(3)	76	100
60 à 69 ans	<b>25</b>	(6)	69	100
70 ans et plus	12	(3)	<b>85</b>	100
Indépendant	<b>26</b>	(2)	72	100
Cadre et prof. int. sup.	<b>38</b>	(2)	60	100
Profession Intermédiaire	21	(4)	74	100
Employé	14	(4)	82	100
Ouvrier	12	(4)	<b>83</b>	100
Personne au foyer	(11)	(4)	<b>85</b>	100
Retraité	16	(3)	80	100
Etudiant	(15)	(4)	81	100
Bas revenus	11	(4)	<b>85</b>	100
Classes moyennes inf.	15	(6)	80	100
Classes moyennes sup.	22	(3)	75	100
Hauts revenus	<b>26</b>	(3)	71	100
Non diplômé	(7)	(5)	<b>87</b>	100
BEPC	13	(4)	<b>83</b>	100
BAC	22	(2)	76	100
Diplômé du supérieur	<b>28</b>	(3)	69	100
Communes rurales	18	(2)	79	100
2 000 à 20 000 habitants	15	(5)	80	100
20 000 à 100 000 habitants	17	(6)	77	100
Plus de 100 000 habitants	18	(4)	79	100
Agglomération parisienne	<b>23</b>	(2)	75	100
Ensemble de la population	18	4	78	100

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2014.

## 4. Tableaux en évolution

**Tableau 11 - Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » ? (en %)**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolution 2013-2014
Très précise	8	7	8	12	9	6	11	12	13	12	13	+1
Assez précise	25	27	25	30	32	33	35	39	39	39	39	=
Peu précise	33	33	35	36	35	38	32	28	29	30	31	+1
Pas du tout précise	30	30	29	21	22	23	20	20	18	18	16	-2
Ne sait pas	3	3	2	(1)	2	0	2	(1)	(1)	(1)	(1)	=
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>=</b>										

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

**Tableau 12 – Proportion de personnes qui ont une idée précise de ce que signifie l'expression « Développement Durable » (en %)**

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolution 2013-2014
Homme	37	<b>39</b>	37	<b>50</b>	<b>49</b>	<b>44</b>	<b>51</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	<b>59</b>	<b>58</b>	-1
Femme	30	30	29	36	33	35	41	46	45	44	46	+2
18-24 ans	<b>38</b>	37	35	46	<b>50</b>	42	<b>52</b>	<b>58</b>	54	<b>56</b>	54	-2
25-39 ans	31	37	32	40	40	<b>44</b>	<b>51</b>	<b>58</b>	<b>57</b>	<b>57</b>	54	-3
40-59 ans	<b>38</b>	33	35	44	42	37	48	54	56	55	55	=
60-69 ans	30	<b>39</b>	<b>38</b>	46	43	<b>44</b>	46	46	43	51	54	+3
70 ans	22	28	24	40	27	26	29	33	38	32	39	<b>+7</b>
Indépendant	(31)	(30)	(58)	<b>59</b>	<b>48</b>	(43)	47	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	+4
Cadre et prof. intel. sup.	<b>58</b>	<b>62</b>	<b>62</b>	<b>76</b>	<b>76</b>	<b>67</b>	<b>78</b>	<b>87</b>	<b>82</b>	<b>89</b>	<b>83</b>	-6
Profession intermédiaire	<b>46</b>	<b>49</b>	<b>43</b>	<b>47</b>	<b>56</b>	<b>53</b>	<b>63</b>	<b>71</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	<b>60</b>	-9
Employé	30	27	26	34	31	33	44	47	52	48	48	=
Ouvrier	24	25	23	35	31	28	38	37	41	39	41	+2
Personne au foyer	ND						26	33	33	25	37	<b>+12</b>
Retraité	28	32	31	43	36	36	40	40	41	42	45	+3
Etudiant	ND						<b>53</b>	<b>63</b>	<b>60</b>	<b>63</b>	<b>67</b>	+4
Bas revenus	ND						31	37	43	35	38	+3
Classes moyennes inf.	ND						38	40	39	43	44	+1
Classes moyennes sup.	ND						<b>51</b>	<b>56</b>	<b>57</b>	<b>58</b>	55	-3
Hauts revenus	ND						<b>65</b>	<b>72</b>	<b>74</b>	<b>75</b>	<b>73</b>	-2
Aucun diplôme	17	19	18	22	21	20	22	22	24	21	24	+3
Bepc	28	28	27	38	33	28	37	41	41	41	44	+3
Bac	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>49</b>	45	<b>48</b>	<b>53</b>	<b>65</b>	<b>58</b>	<b>64</b>	<b>58</b>	-6
Diplôme du supérieur	<b>55</b>	<b>57</b>	<b>56</b>	<b>62</b>	<b>68</b>	<b>65</b>	<b>75</b>	<b>76</b>	<b>80</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	-1
Moins de 2000 hts	28	32	29	43	37	33	43	49	52	52	53	+1
De 2000 à 20 000 hts	28	31	25	37	31	37	39	48	48	48	47	-1
De 20 000 à 100 000 hts	36	32	27	38	35	42	50	47	46	40	43	+3
Plus de 100 000 hts	35	33	<b>38</b>	41	43	37	45	54	55	<b>57</b>	54	-3
Paris et aggl. parisienne	<b>41</b>	<b>48</b>	<b>44</b>	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>52</b>	<b>56</b>	54	53	51	<b>60</b>	<b>+9</b>
<b>Ensemble de la population</b>	<b>33</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>39</b>	<b>46</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>51</b>	<b>52</b>	<b>+1</b>

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

**Tableau 13 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet environnemental (en %)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolution 2013-2014
Homme	60	64	63	66	63	59	-4
Femme	56	60	58	62	56	56	=
18-24 ans	<b>73</b>	<b>71</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>71</b>	<b>65</b>	-6
25-39 ans	<b>63</b>	<b>72</b>	<b>67</b>	68	61	60	-1
40-59 ans	59	63	63	66	<b>65</b>	61	-4
60-69 ans	52	55	58	60	59	56	-3
70 ans	38	43	39	48	39	43	+4
Indépendant	59	<b>72</b>	64	67	<b>67</b>	<b>66</b>	-1
Cadre et prof. intel. sup.	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>75</b>	<b>83</b>	<b>82</b>	<b>71</b>	<b>-11</b>
Profession intermédiaire	<b>73</b>	<b>77</b>	<b>76</b>	<b>79</b>	<b>72</b>	<b>68</b>	-4
Employé	58	66	62	<b>70</b>	62	59	-3
Ouvrier	46	57	56	54	51	50	-1
Personne au foyer		ND	48	45	43	49	+6
Retraité	49	48	50	55	48	49	+1
Etudiant		ND	<b>74</b>	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>69</b>	<b>-10</b>
Bas revenus			49	51	47	49	+2
Classes moyennes inf.		ND	55	56	53	53	=
Classes moyennes sup.			<b>65</b>	<b>71</b>	<b>67</b>	62	-5
Hauts revenus			<b>73</b>	<b>80</b>	<b>74</b>	<b>68</b>	-6
Aucun diplôme	36	38	35	41	35	33	-2
Bepc	51	58	56	59	53	54	+1
Bac	<b>71</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>73</b>	<b>69</b>	<b>69</b>	=
Diplôme du supérieur	<b>78</b>	<b>79</b>	<b>77</b>	<b>80</b>	<b>79</b>	<b>71</b>	<b>-8</b>
Moins de 2000 hts	59	61	58	68	58	56	-2
De 2000 à 20 000 hts	54	62	56	58	56	52	-4
De 20 000 à 100 000 hts	61	56	55	58	52	49	-3
Plus de 100 000 hts	53	61	<b>65</b>	64	<b>65</b>	61	-4
Paris et aggl. parisienne	<b>68</b>	<b>70</b>	<b>65</b>	<b>69</b>	60	<b>66</b>	+6
<b>Ensemble de la population</b>	<b>59</b>	<b>62</b>	<b>60</b>	<b>64</b>	<b>60</b>	<b>58</b>	-2

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

**Tableau 14 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet économique (en %)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolution 2013-2014
Homme	47	34	34	38	38	36	-2
Femme	46	33	33	37	37	34	-3
18-24 ans	49	31	32	40	42	38	-4
25-39 ans	57	38	39	41	43	39	-4
40-59 ans	48	37	37	41	38	36	-2
60-69 ans	36	30	31	31	34	34	=
70 ans	26	21	21	28	26	27	+1
Indépendant	48	44	34	38	38	36	-2
Cadre et prof. intel. sup.	67	38	50	52	52	43	-9
Profession intermédiaire	62	43	42	44	50	42	-8
Employé	47	37	34	41	39	35	-4
Ouvrier	44	30	34	39	31	34	+3
Personne au foyer		ND	25	27	28	29	+1
Retraité	34	27	25	30	30	30	=
Etudiant		ND	37	41	38	43	+5
Bas revenus			31	32	33	30	-3
Classes moyennes inf.		ND	28	32	34	32	-2
Classes moyennes sup.			36	42	38	39	+1
Hauts revenus			42	48	47	42	-5
Aucun diplôme	28	24	19	24	25	23	-2
Bepc	40	33	33	36	35	32	-3
Bac	56	34	38	38	39	39	=
Diplôme du supérieur	64	41	41	48	47	45	-2
Moins de 2000 hts	48	33	33	37	33	36	+3
De 2000 à 20 000 hts	47	28	36	38	40	32	-8
De 20 000 à 100 000 hts	47	35	24	29	34	32	-2
Plus de 100 000 hts	44	34	38	43	39	38	-1
Paris et agglo. parisienne	48	36	31	36	38	35	-3
<b>Ensemble de la population</b>	<b>46</b>	<b>33</b>	<b>33</b>	<b>37</b>	<b>37</b>	<b>35</b>	<b>-2</b>

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

**Tableau 15 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet social (en %)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolution 2013-2014
Homme	15	18	19	19	18	16	-2
Femme	13	17	18	18	17	13	-4
18-24 ans	14	21	15	17	<b>23</b>	17	-6
25-39 ans	12	19	17	20	16	18	+2
40-59 ans	17	19	21	19	16	14	-2
60-69 ans	16	17	17	17	18	12	-6
70 ans	(10)	(8)	19	18	17	13	-4
Indépendant	(14)	(19)	(23)	(26)	(16)	(8)	-8
Cadre et prof. intel. sup.	<b>19</b>	<b>31</b>	<b>30</b>	<b>34</b>	<b>33</b>	<b>23</b>	<b>-10</b>
Profession intermédiaire	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	18	17	<b>20</b>	+3
Employé	13	18	15	16	15	13	-2
Ouvrier	12	8	(10)	14	(11)	13	+2
Personne au foyer		ND	14	14	12	(13)	+1
Retraité	13	13	19	17	17	12	-5
Etudiant		ND	18	22	<b>24</b>	(20)	-4
Bas revenus			16	18	15	10	-5
Classes moyennes inf.		ND	16	18	14	12	-2
Classes moyennes sup.			20	16	18	17	-1
Hauts revenus			<b>26</b>	<b>28</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	-2
Aucun diplôme	(6)	9	13	12	11	(7)	-4
Bepc	13	13	14	15	13	9	-4
Bac	16	18	22	20	17	17	=
Diplôme du supérieur	21	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	-3
Moins de 2000 hts	11	16	15	17	17	9	<b>-8</b>
De 2000 à 20 000 hts	15	16	17	16	16	16	=
De 20 000 à 100 000 hts	(11)	17	16	16	15	13	-2
Plus de 100 000 hts	15	19	22	20	17	18	+1
Paris et aggl. parisienne	18	19	20	23	<b>22</b>	16	-6
<b>Ensemble de la population</b>	<b>14</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>15</b>	-2

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

**Tableau 16 – Proportion d'individus n'ayant aucune association d'idée avec le développement durable (en %)**

	2009	2010	2011	2012	2013	2014	Evolution 2013-2014
Homme	16	11	13	11	10	10	=
Femme	19	15	16	16	17	17	=
18-24 ans	(13)	(9)	(9)	(11)	(6)	(9)	-3
25-39 ans	13	9	9	9	10	12	+2
40-59 ans	15	11	12	11	12	13	+1
60-69 ans	21	13	17	19	16	13	-3
70 ans	<b>35</b>	<b>26</b>	<b>28</b>	<b>25</b>	<b>24</b>	<b>23</b>	-1
Indépendant	(9)	(6)	(11)	(4)	(11)	(11)	=
Cadre et prof. intel. sup.	(3)	(3)	(1)	(1)	(1)	(2)	+1
Profession intermédiaire	(8)	(4)	(4)	(6)	(4)	(8)	+4
Employé	15	10	14	(8)	11	15	+4
Ouvrier	<b>25</b>	<b>18</b>	<b>20</b>	17	<b>19</b>	13	-6
Personne au foyer		ND	<b>23</b>	<b>28</b>	<b>29</b>	<b>24</b>	-5
Retraité	<b>25</b>	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>19</b>	<b>19</b>	=
Etudiant		ND	(8)	(10)	(6)	(5)	-1
Bas revenus			<b>21</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	+2
Classes moyennes inf.			18	16	15	16	+1
Classes moyennes sup.		ND	10	9	11	10	-1
Hauts revenus			(5)	(3)	(5)	(5)	=
Aucun diplôme	<b>35</b>	29	<b>35</b>	<b>35</b>	<b>30</b>	<b>32</b>	+2
Bepc	20	14	16	14	15	17	+2
Bac	(8)	(7)	(6)	(6)	(8)	(7)	-1
Diplôme du supérieur	(5)	(2)	(3)	(3)	(3)	(3)	=
Moins de 2000 hts	19	13	15	11	14	16	+2
De 2000 à 20 000 hts	17	13	18	17	11	15	+4
De 20 000 à 100 000 hts	15	14	18	17	17	<b>19</b>	+2
Plus de 100 000 hts	20	15	13	13	13	12	-1
Paris et aggl. parisienne	13	(8)	(9)	11	14	(9)	-5
<b>Ensemble de la population</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	<b>13</b>	<b>13</b>	<b>14</b>	+1

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

## 5. Questionnaire

Liste des questions insérées dans la vague de juin 2014 de l'enquête du CRÉDOC  
« Conditions de vie et Aspirations » à la demande de l'ADEME

*Les réponses indiquées en italiques ne sont pas proposés aux enquêtés.*

**Q1 Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable »**

*(Enumérez - une seule réponse)*

- . Très précise .....1
- . Assez précise .....2
- . Peu précise .....3
- . Pas du tout précise .....4
- . *Ne sait pas* .....5

**Q2 Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle de développement durable ?**

*(Question ouverte – Plusieurs réponses possibles)*

/ \_\_\_\_\_ /

**Q3 Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Economie circulaire » :**

*(Enumérez - une seule réponse)*

- . Très précise .....1
- . Assez précise .....2
- . Peu précise .....3
- . Pas du tout précise .....4
- . *Ne sait pas* .....5

**Q4 Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle d'économie circulaire ?**

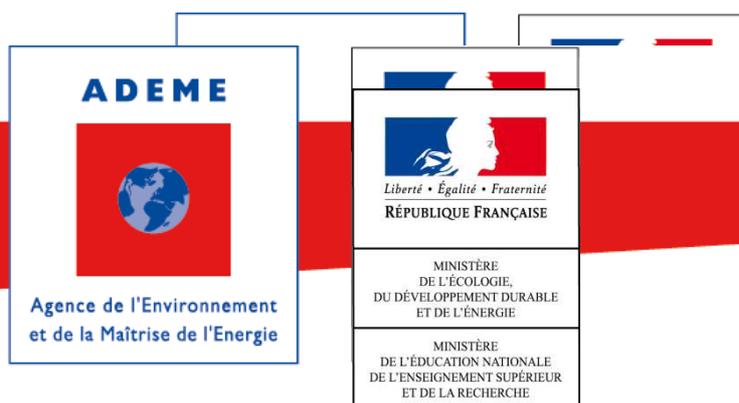
*(Question ouverte – Plusieurs réponses possibles)*

/ \_\_\_\_\_ /

## L'ADEME EN BREF

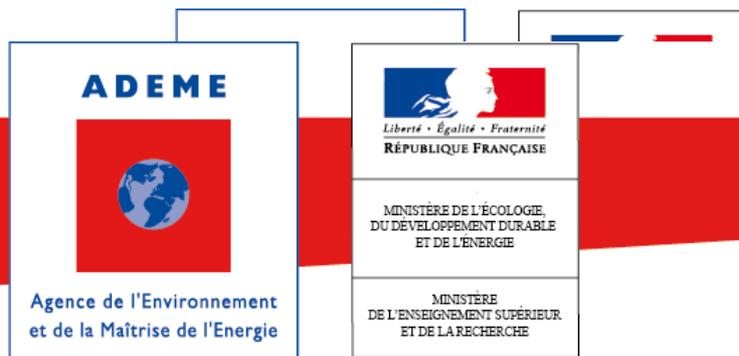
L'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie (ADEME) participe à la mise en œuvre des politiques publiques dans les domaines de l'environnement, de l'énergie et du développement durable. Afin de leur permettre de progresser dans leur démarche environnementale, l'agence met à disposition des entreprises, des collectivités locales, des pouvoirs publics et du grand public, ses capacités d'expertise et de conseil. Elle aide en outre au financement de projets, de la recherche à la mise en œuvre et ce, dans les domaines suivants : la gestion des déchets, la préservation des sols, l'efficacité énergétique et les énergies renouvelables, la qualité de l'air et la lutte contre le bruit.

L'ADEME est un établissement public sous la tutelle conjointe du ministère de l'Ecologie, du Développement durable et de l'Energie et du ministère de l'Éducation nationale, de l'Enseignement supérieur et de la Recherche.



ADEME  
20, avenue du Grésillé  
BP 90406 | 49004 Angers Cedex 01

[www.ademe.fr](http://www.ademe.fr)



Si version anglaise

## ABOUT ADEME

The French Environment and Energy Management Agency (ADEME) is a public agency under the joint authority of the Ministry for Ecology, Sustainable Development and Energy and the Ministry for Education, Higher Education and Research. The agency is active in the implementation of public policy in the areas of the environment, energy and sustainable development.

ADEME provides expertise and advisory services to businesses, local authorities and communities, government bodies and the public at large, to enable them to establish and consolidate their environmental action. As part of this work the agency helps finance projects, from research to implementation, in the areas of waste management, soil conservation, energy efficiency and renewable energy, air quality and noise abatement.



ADEME  
20, avenue du Grésillé  
BP 90406 | 49004 Angers Cedex 01

[www.ademe.fr](http://www.ademe.fr)

**ADEME**



Agence de l'Environnement  
et de la Maîtrise de l'Energie



*Liberté • Égalité • Fraternité*  
**RÉPUBLIQUE FRANÇAISE**

MINISTÈRE DE L'ÉCOLOGIE,  
DU DÉVELOPPEMENT DURABLE  
ET DE L'ÉNERGIE

MINISTÈRE  
DE L'ENSEIGNEMENT SUPÉRIEUR  
ET DE LA RECHERCHE