

LA CONNAISSANCE DU « DÉVELOPPEMENT DURABLE » EN 2013 (JUIN 2013)

Note réalisée à la demande de l'ADEME
Agence de l'environnement et de la Maîtrise de l'énergie

Jörg Müller

142, rue du Chevaleret
75013 PARIS

Tél. 01 40 77 85 00
Fax 01 40 77 85 09



CONDITIONS DE VIE ET ASPIRATIONS DES FRANCAIS

Document réalisé à la demande de l'ADEME

Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie

Le département « Conditions de vie et Aspirations des Français » est composé de Régis Bigot, Patricia Croutte, Emilie Daudey, Isabelle Delakian, Sandra Hoibian et Jörg Müller

C R E D O C

Sommaire

Avant-propos.....	4
I. La crise économique relègue à l'arrière-plan les préoccupations pour l'environnement	5
1. Une sensibilité environnementale forte	5
2. Mais les inquiétudes vis-à-vis du chômage focalisent l'attention.....	7
II. En 2013, la connaissance du « développement durable » stagne.....	9
1. Une courte majorité (51%) de nos concitoyens disent savoir ce que signifie le concept... 9	
2. Le « développement durable » est surtout associé à la dimension environnementale, l'expression est un peu moins évocatrice cette année.....	13
Annexes	18
1. Une proposition de regroupement des citations spontanées à propos du développement durable	18
2. Tableaux complémentaires.....	19
3. Questionnaire.....	27

Avant-propos

Ce document présente les résultats de deux questions insérées à la demande de l'ADEME, l'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Énergie, dans la vague de juin 2013 de l'enquête permanente du CRÉDOC sur « les Conditions de vie et les Aspirations ». Ces questions s'inscrivent dans la continuité d'une enquête barométrique initiée par l'ADEME en 1995¹.

Précisons que l'enquête a été réalisée par le CRÉDOC en « face à face », en juin et juillet 2013, auprès d'un échantillon représentatif de 2 009 personnes, âgées de 18 ans et plus, sélectionnées selon la méthode des quotas. Ces quotas (région, taille d'agglomération, âge - sexe, PCS) ont été calculés d'après les résultats du dernier recensement général de la population. Un redressement final a été effectué pour assurer la représentativité par rapport à la population nationale de 18 ans et plus².

Ce rapport s'organise autour de deux parties :

- ▶ Une première partie présente rapidement le **contexte**, et notamment de l'impact de la crise économique actuelle sur les préoccupations environnementales de nos concitoyens.
- ▶ Une deuxième partie présente la thématique principale - **la compréhension et les représentations du développement durable** : les enquêtés se font-ils une idée précise ou non de ce que recouvre la notion de « développement durable » ? Quelles sont les évocations qui leur viennent spontanément à l'esprit lorsqu'ils entendent parler de « développement durable ? »

¹ Afin de simplifier la lecture des graphiques, nous avons indiqué la source des trois dernières vagues d'enquêtes. Pour être plus précis, les vagues de 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003, 2010, 2011, 2012 et 2013 ont été intégrées à l'enquête « Conditions de vie et Aspirations » du CRÉDOC. Les vagues 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, ont été réalisées par l'institut de sondage IPSOS.

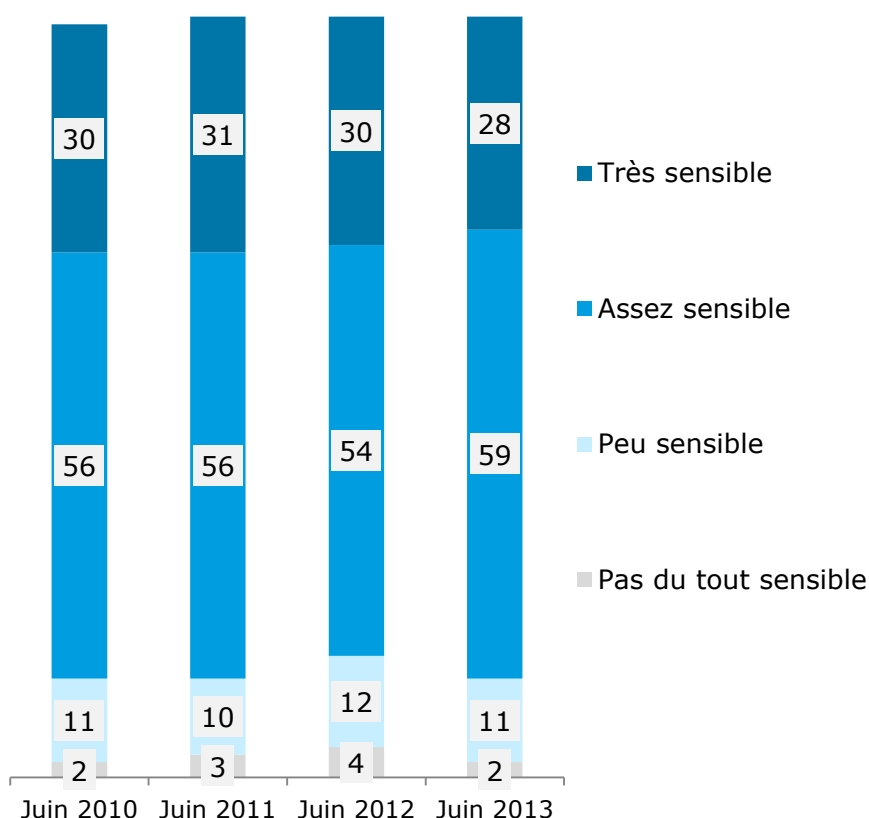
² Pour plus de précisions sur les caractéristiques techniques de l'enquête, on pourra se reporter au rapport intitulé « Premiers résultats de la vague de juin 2013 » (CRÉDOC, juillet 2013).

I. La crise économique relègue à l'arrière-plan les préoccupations pour l'environnement

1. Une sensibilité environnementale forte

En juin 2013, 28% des Français se déclarent « très sensibles » aux problèmes d'environnement (-2 points par rapport à 2012). Une majorité d'entre eux (59%, +5 points par rapport à 2012) est « assez sensible » et seulement 13% se déclarent « peu ou pas du tout sensibles ». Par rapport à 2012, on observe un recul, quasi imperceptible, de la proportion des personnes qui se disent hautement sensibles à l'environnement au profit des personnes plus modérées. Mais, au total, près de neuf personnes sur dix se sentent concernées par l'avenir de la planète.

Graphique 1 – Proportion de personnes qui se déclarent très, assez, peu ou pas du tout sensibles aux problèmes d'environnement (en %)



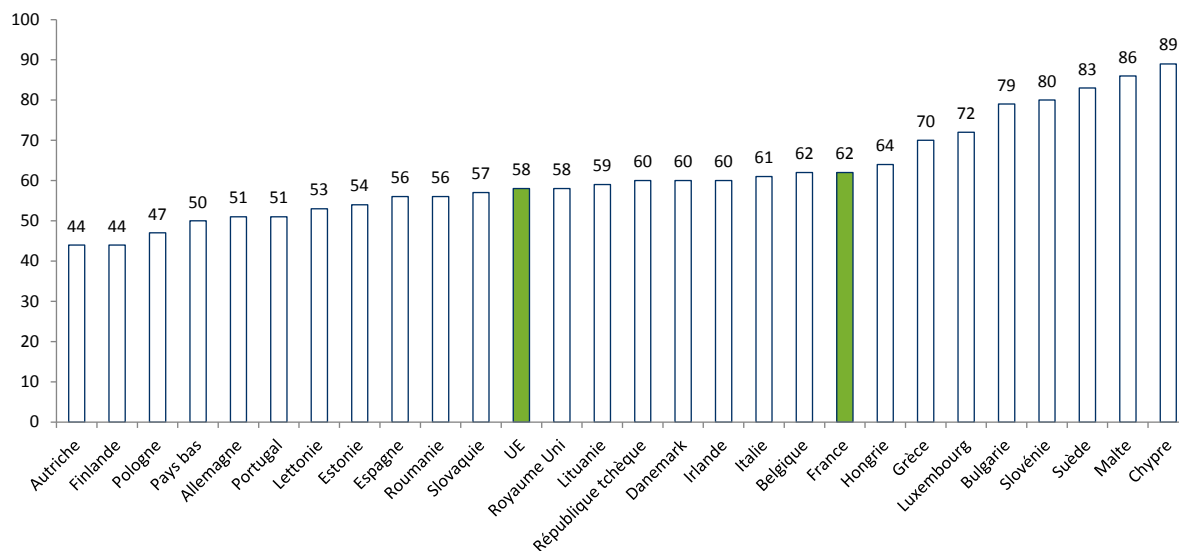
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Lecture : En juin 2013, 28% des Français se déclarent très sensible aux problèmes d'environnement.

Les Français font même partie des peuples européens qui accordent le plus d'importance à la protection de l'environnement. Selon une enquête Eurobaromètre, conduite en 2011, 62% de nos concitoyens estiment que la protection de l'environnement est « très importante », contre

58% pour la moyenne de l'Union Européenne des 27, 51% des Allemands, 56% des Espagnols, 58% des Anglais ou encore 61% des Italiens.

Graphique 2 – Quelle est l'importance de la protection de l'environnement pour vous personnellement (en %, très important)



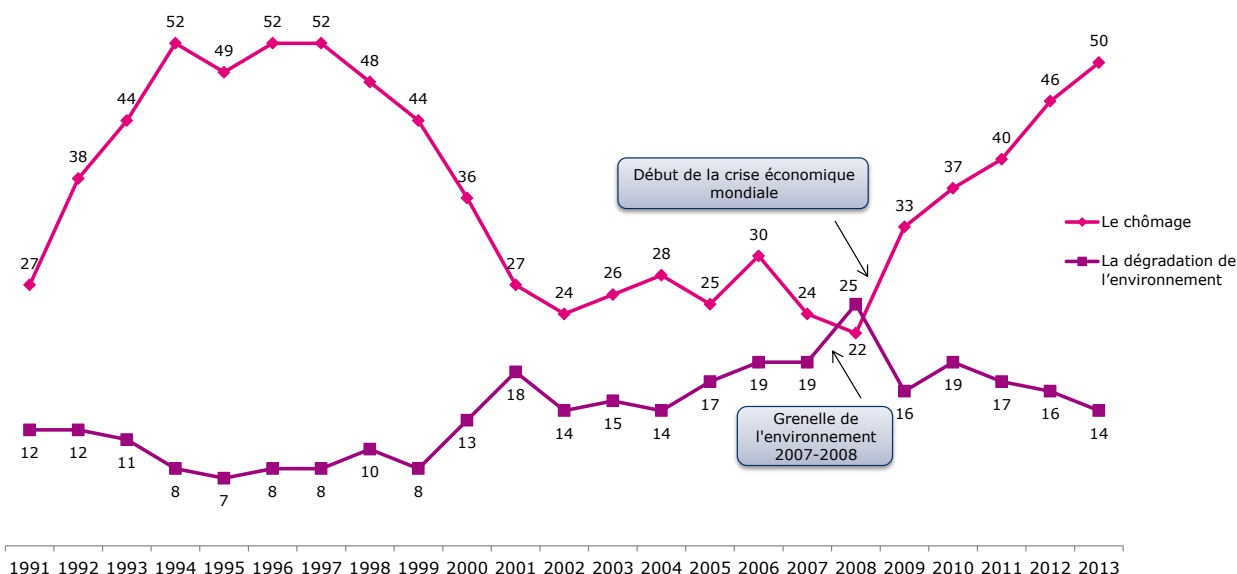
Source : Eurobaromètre spécial 365 – EB75.2 Attitudes of European citizens towards the environment, avril-mai 2011.

2. Mais les inquiétudes vis-à-vis du chômage focalisent l'attention.

Cependant nos données montrent qu'**en période de crise économique, les préoccupations environnementales perdent souvent du terrain au profit de soucis plus pressants tels que le chômage.**

L'enquête « Conditions de vie et aspirations » interroge en effet nos concitoyens sur leurs préoccupations à partir d'une liste intégrant des sujets variés tels que l'insécurité, la pauvreté dans le monde, la pauvreté en France, l'Europe, les conflits sociaux, l'immigration, les maladies graves, etc. Depuis le début de la crise, le chômage pèse particulièrement lourd sur le moral de nos concitoyens. En ce début 2013, 50% des Français citent le chômage comme l'un des deux sujets qui les préoccupe le plus. Cette thématique prédomine encore plus nettement que l'année dernière (+4 points en un an, +28 points par rapport à 2008). Simultanément la préoccupation pour la dégradation de l'environnement a reculé entre 2008 et 2013. En 2013, 14% des Français citent cette thématique comme l'un des deux sujets qui les préoccupe les plus, contre 25% en 2008, au moment du Grenelle de l'environnement. **Le mouvement avait été similaire, bien que moins marqué, lors de la crise de 1993.**

Graphique 3 - Proportion d'individus qui citent la dégradation de l'environnement ou le chômage comme l'un des deux sujets qui les préoccupent le plus (en %)



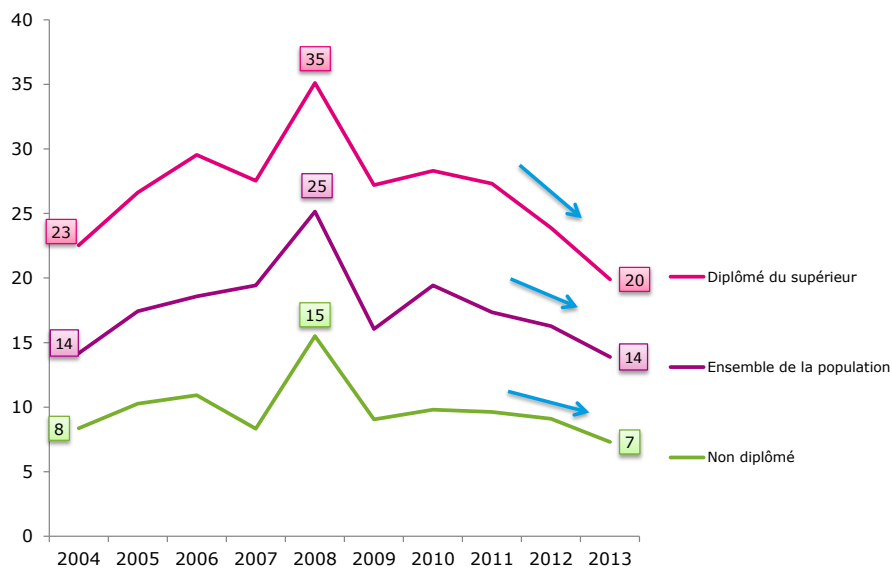
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations ».

Le recul de la proportion de personnes qui se préoccupent de la dégradation de l'environnement est particulièrement **important dans les groupes qui, auparavant, constituaient le cœur cible des personnes soucieuses de l'environnement**, à savoir les diplômés du supérieur, les cadres ou encore les hauts revenus. Par exemple les non-diplômés et les diplômés du supérieur se soucient moins de l'environnement depuis 2008. Mais si leurs

courbes suivaient pendant longtemps une trajectoire parfaitement parallèle, depuis 2010, les préoccupations environnementales diminuent plus rapidement chez les diplômés du supérieur alors que la courbe des non-diplômés suit une pente plus faible.

Graphique 4 – Proportion d’individus qui citent la dégradation de l’environnement comme l’un des deux sujets qui les préoccupe le plus

Selon le diplôme, évolutions 2004-2013 (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

II. En 2013, la connaissance du « développement durable » stagne

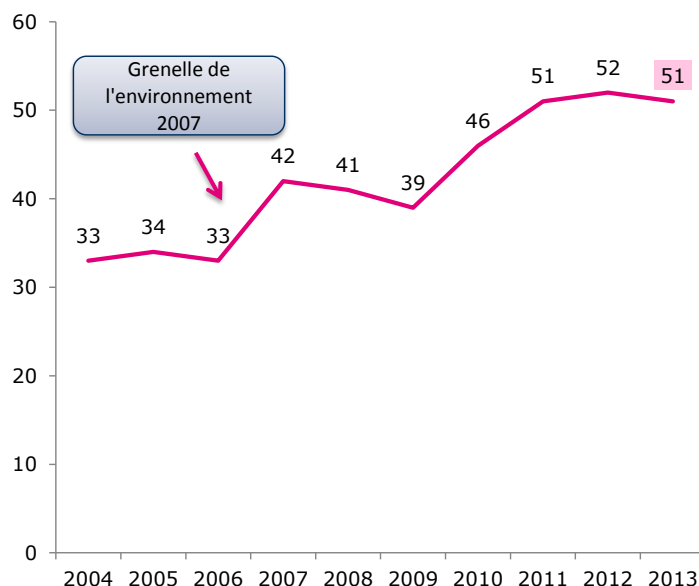
1. Une courte majorité (51%) de nos concitoyens disent savoir ce que signifie le concept

Mentionné dans le rapport Brundtland³, le terme fait référence à l'idée que la seule croissance économique ne suffit pas à résoudre les problèmes qui se posent à nos sociétés contemporaines.

Connue par seulement un tiers des Français en 2004, l'expression se popularise à l'occasion de la première phase du Grenelle de l'environnement. Après une période de léger repli (2008-2009), la diffusion du concept s'accélère (2009-2011). Depuis deux ans, elle semble connaître à nouveau une période de stagnation : 51% déclarent avoir une idée « très ou assez précise » de ce que recouvre l'expression, la proportion perd un point par rapport à 2012), **mais la connaissance du « développement durable » reste majoritaire.**

Graphique 5 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » ?

Cumul des réponses « très et assez précise » (en %)



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations » (détail des réponses p. 19).

³ Le rapport, dit Rapport Brundtland, de la Commission des Nations Unies sur l'Environnement et le développement, que présidait le Premier ministre de Norvège en 1987, Mme Gro Harlem Brundtland, définissait le principe de « sustainable development » comme « un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la possibilité, pour les générations à venir, de pouvoir répondre à leurs propres besoins ».

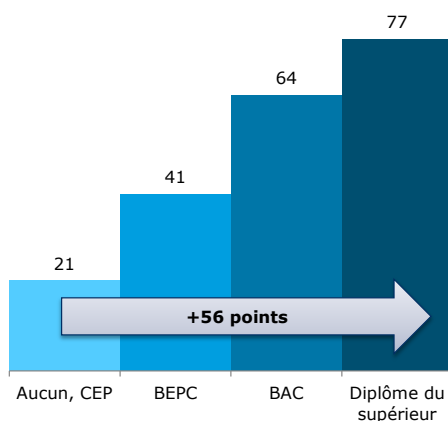
Les personnes disposant d'un capital socio-économique élevé sont plus nombreuses à avoir une idée précise de ce que signifie la notion « développement durable » (cf. **Tableau 4**, en annexes p. 20).

Ainsi, 64% des détenteurs d'un BAC, 77% des diplômés du supérieur, 60% des indépendants, 89% des cadres et professions intellectuelles supérieures, 69% des professions intermédiaires et 71% des personnes disposant de hauts revenus indiquent avoir une idée très précise ou assez précise du développement durable.

Par ailleurs, bien qu'à un moindre degré, les hommes (59%), les jeunes (respectivement 56% et 57% des 18-24 ans et des 25-39 ans) et les habitants d'agglomérations urbaines (plus de 100 000 habitants) sont également plus nombreux (51%) à savoir ce que recouvre le terme qu'en moyenne.

Les différences selon le diplôme sont particulièrement importantes. Un écart de 56 points sépare les non-diplômés (21%) des diplômés du supérieur (77%).

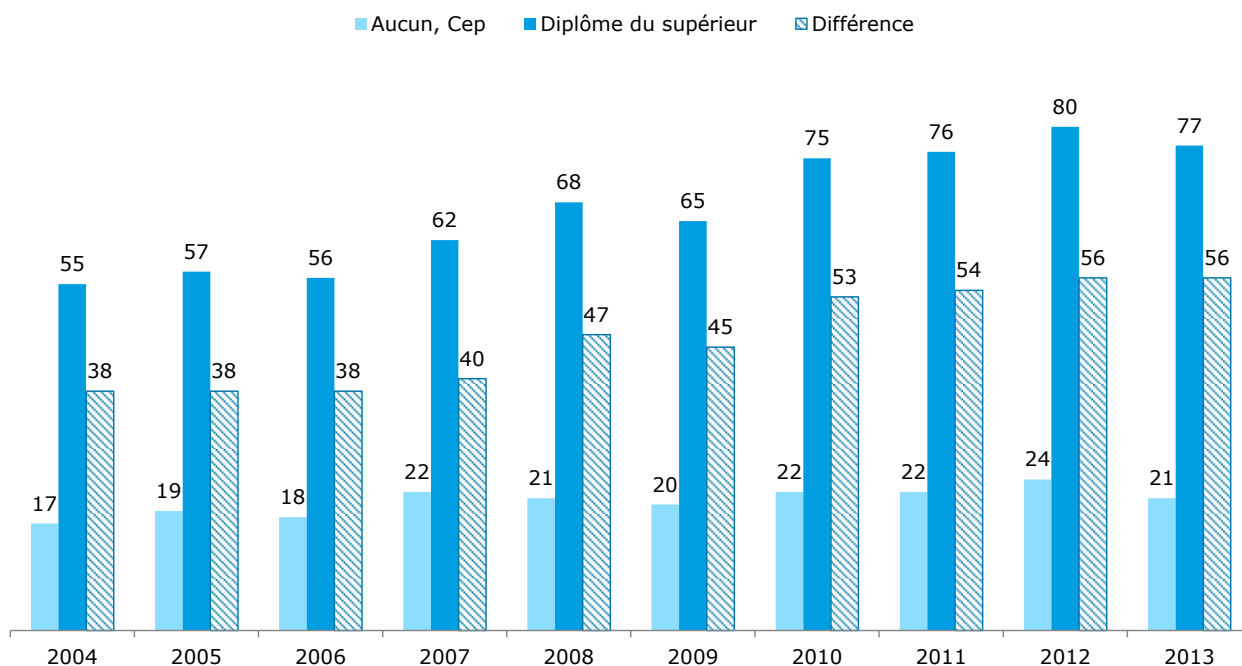
Graphique 6 – Proportion d'individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l'expression « Développement Durable »
Selon le diplôme (en %)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2013.

Les différences selon le diplôme semblent d'ailleurs aller en se creusant. En 2004, l'écart de connaissance était de 38 points entre les non-diplômés et les diplômés du supérieur. Depuis deux ans l'écart atteint 56 points.

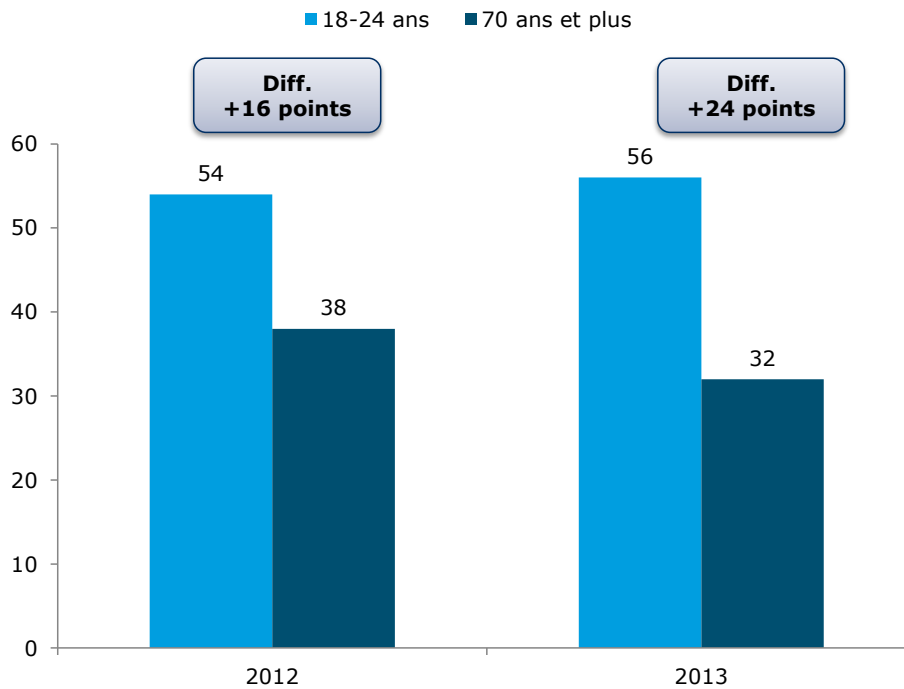
Graphique 7 – Proportion d’individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l’expression « Développement Durable »
 Selon le diplôme, évolutions 2004-2013 (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Le clivage générationnel a tendance à s’accroître. En juin 2013, 56% des 18-24 ans disent connaître précisément la signification du terme « développement durable », contre seulement 32% des 70 ans et plus, soit un écart de +24 points entre les jeunes et les seniors. Par rapport à 2012, cette différence s’est accrue : elle était de +16 points en juin 2012.

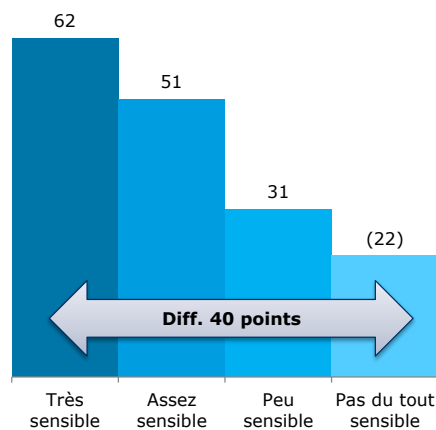
Graphique 8 – Proportion d’individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l’expression « Développement Durable » Selon l’âge (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Enfin, plus une personne se déclare sensible à l’environnement, plus elle connaît précisément la signification de cette expression : 61% des personnes se déclarant très sensibles déclarent connaître le concept, contre 31% des personnes peu sensibles à la cause verte.

Graphique 9 – Proportion d’individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l’expression « Développement Durable » Selon la sensibilité environnementale (en %)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2013.

2. Le « développement durable » est surtout associé à la dimension environnementale, l'expression est un peu moins évocatrice cette année

Dans le cadre de l'enquête, nos concitoyens ont été interrogés sur les mots qui leur viennent à l'esprit lorsqu'ils entendent l'expression « développement durable ». Nous avons, à partir des verbatim recueillis, regroupé les idées selon les trois dimensions du développement durable : économique, sociale et environnementale⁴.

Globalement, il semblerait que le terme soit moins évocateur cette année. Le concept est, comparé à l'année précédente, moins souvent associé aux **préoccupations environnementales** (60%, -4 points par rapport à 2012). Les Français sont moins nombreux à évoquer la *protection de l'environnement* (-3 points) et *l'écologie* (-2 points) ou encore *la lutte contre la pollution* (-1 point). Malgré une baisse générale des associations liées à l'environnement, il est notable que la proportion de personnes citant les *énergies renouvelables* reste stable (16%). La seule association qui fait ici exception est celle de *l'agriculture biologique* qui est citée par 6% des Français, soit +2 points de plus qu'en 2012.

La **dimension sociale** du développement durable est également moins présente à l'esprit de la population. En 2013, **17%** des Français pensent par exemple *au commerce équitable, aux générations futures, à la lutte contre la faim, à l'aide au développement ou encore au bien-être social*, contre 19% en 2012.

Seul le lien entre « **économie** » et « développement durable » reste vivace. Une proportion stable de Français (**37%**) continue d'associer des sujets d'économie au concept de développement durable. Ainsi, 12% (+1 point) pensent à *limiter le gaspillage*, 9% *les économies et la maîtrise d'énergies* (-2 points) et un Français sur trois (30%) évoque les *enjeux économiques* en général. Ceci est peut être lié aux discours qui entourent les différentes propositions de sortie de crise et qui mettent en avant l'idée de développement durable comme un remède possible pour relancer la croissance économique.

⁴ Le détail des regroupements figure p.25

Tableau 1 - Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle de développement durable ?

Question ouverte recodée a posteriori, Le total des réponses dépasse 100% car chaque enquêté pouvait apporter plusieurs réponses (en %)

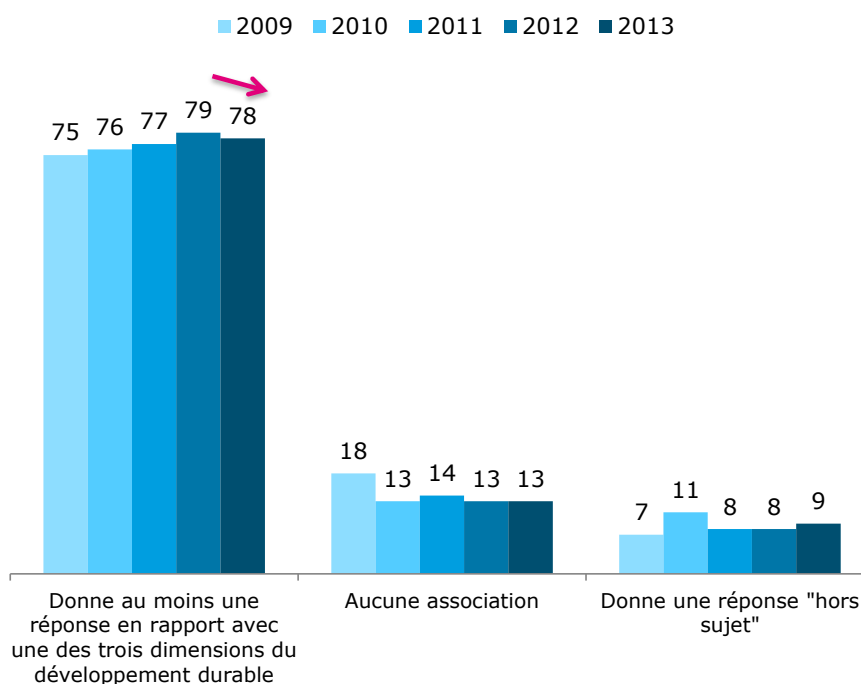
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
SOUS TOTAL Environnement	ND	59	62	60	64	60	-4
ST Protection de l'environnement, écologie	43	52	56	53	57	52	-5
La protection de l'environnement, préserver la planète et ses ressources	20	34	34	31	33	31	-2
L'écologie	19	17	18	18	21	18	-3
La pollution, la lutte contre la pollution	11	10	9	9	9	8	-1
La nature, la protection de la nature	6	6	7	9	9	7	-2
L'agriculture biologique, l'agriculture écologique	4	7	7	7	4	6	+2
La lutte contre le réchauffement climatique, les gaz à effet de serre	3	3	3	2	3	3	=
ST Energies renouvelables	15	13	15	17	16	16	=
Les énergies renouvelables, les énergies nouvelles	11	8	9	10	12	12	=
L'énergie solaire, les panneaux solaires	5	6	5	5	4	4	=
Les éoliennes	5	4	2	3	4	4	=
La géothermie	1	1	1	0	0	(0)	(=)
Limiter le nucléaire	1	1	0	2	1	(1)	(=)
Les biocarburants	2	0	0	0	0	(0)	(=)
SOUS TOTAL ECONOMIE	ND	46	33	33	37	37	=
ST Economiser les ressources	ND	24	15	11	13	11	-2
Les économies, la maîtrise de l'énergie	14	20	12	9	11	9	-2
Limiter les déplacements en voiture, économiser le pétrole	4	4	2	2	2	(1)	(-1)
Economiser l'eau, éviter le gaspillage	2	4	2	2	2	(1)	(-1)
Autres enjeux économiques	ND	32	23	27	29	30	+1
Limiter les déchets, éviter le gaspillage, favoriser le recyclage	11	23	12	15	11	12	+1
Le tri sélectif	0	5	4	5	8	5	-3
Limiter la consommation, décroissance	0	0	3	3	2	2	=
Développement raisonné, intelligent	0	0	0	1	5	4	-1
Stabilité de l'emploi	0	0	4	3	4	5	+1
Le développement durable est un enjeu économique	3	6	4	5	3	6	+3
SOUS TOTAL SOCIAL	ND	14	18	18	19	17	-2
ST commerce équitable, économie solidaire	7	11	6	7	7	6	-1
Produire une aide aux pays en voie de développement, au Tiers-monde	4	5	4	5	2	(1)	(-1)
Le commerce équitable, l'économie solidaire	4	7	3	2	5	3	-2
La lutte contre la faim, pour que tout le monde mange à sa faim	1	0	1	0	1	(0)	(-1)
L'aménagement du territoire, l'urbanisation	1	0	1	1	1	(0)	(-1)
Faire attention pour les générations futures, l'avenir	7	5	6	6	7	8	+1
C'est un enjeu de santé publique, de qualité de vie, de bien-être	2	2	6	6	6	4	-2
Aspect social: le bien-être social, le social, le développement social	ND	ND	ND	ND	ND	2	+2
ST Une autre vision du futur	ND	13	13	14	13	15	+2
La longévité, le long terme, fait pour durer	15	10	9	10	10	11	+1
C'est un progrès, une avancée, une modernisation	2	3	3	2	2	2	=
Les nouvelles technologies	1	0	2	2	2	2	=
La recherche	1	0	1	1	1	(0)	(-1)
ST Une autre vision de société	ND	2	2	2	2	(1)	(-1)
Le développement durable est total un enjeu politique	1	1	2	1	1	1	=
Protocole de Kyoto, les Verts, le parti Ecologiste, Nicolas Hulot	1	1	1	1	2	(0)	(-2)
C'est une escroquerie, cela ne veut rien dire	1	1	2	2	3	2	-1
Autres divers	1	1	7	4	5	5	=

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations ».

Somme toute, pour la première fois depuis 2009, le nombre de personnes donnant au moins une réponse en rapport avec une des trois dimensions du développement durable est en léger repli (78%, -1 point, **Graphique 10**).

Les personnes évoquant simultanément les trois dimensions - écologique, sociale et économique - du développement durable sont également un peu moins nombreuses. Leur proportion avait très légèrement progressé entre 2009 et 2012 (3% en 2009 et 2010, 4% en 2011, 5% en 2012) pour atteindre 4% en 2013.

Graphique 10 – Cette année, l’expression « développement durable » est légèrement moins évocatrice
(en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

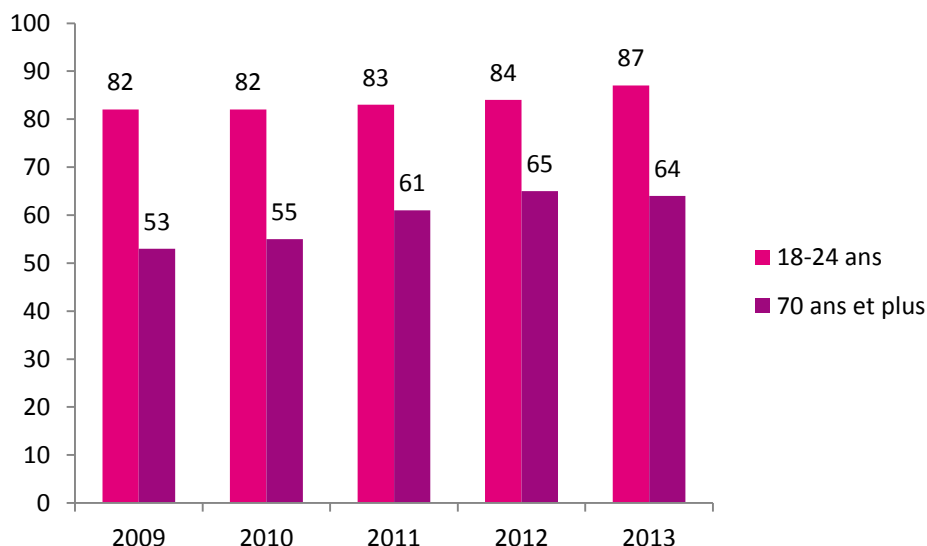
L’âge et le diplôme semblent particulièrement discriminants (**Tableau 6**, en annexes p. 22 et suivantes). Alors que plus de neuf Français sur dix (94%) titulaires d’un diplôme du supérieur apportent au moins une réponse en rapport avec un des trois piliers du développement durable, ils ne sont que 57% chez les non-diplômés. A un moindre degré, l’âge constitue également une variable déterminante. 87% des 18-24 ans ont au moins une évocation spontanée correspondant à une des trois dimensions de développement durable, contre seulement 64% des 70 ans et plus.

Les différences selon la profession ou les revenus sont moins importantes, bien que toujours significatives. Ainsi, les cadres supérieurs donnent quasiment tous (97%) une réponse en rapport avec une des trois dimensions du développement durable, tandis que le sujet est moins bien connu des ouvriers (69%). Le niveau de revenu a moins d’influence : les

revenus aisés (87%) sont à peine plus nombreux à citer au moins un domaine ayant trait à la question du développement durable que les personnes disposant de revenus modestes (72%).

Graphique 11 – Proportion de personnes qui donnent au moins une réponse en rapport avec un des trois dimensions du développement durable

Selon l'âge, évolutions 2009-2013 (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Signalons que si la crise économique semble avoir, tendanciellement un impact négatif sur la connaissance du concept de développement durable, cela ne s'accompagne pas nécessairement d'une baisse des pratiques responsables. Des recherches récentes conduites aux États-Unis, en Grande Bretagne mais aussi en France montrent que la baisse du pouvoir d'achat des classes moyennes inférieures et des classes populaires peut entraîner le développement de nouvelles formes de consommation mettant l'accent sur le recyclage d'objets et l'achat durable⁵. Le développement de l'achat d'occasion apparaît, par exemple, comme une pratique se situant à la convergence de préoccupations économiques et écologiques. En 2011, 30% de nos concitoyens indiquent ainsi avoir acheté un produit neuf en pensant de le revendre plus tard, contre seulement 12% en 2009. En 2012, 38% ont vendu un produit d'occasion sur Internet, contre 17% en 2009⁶.

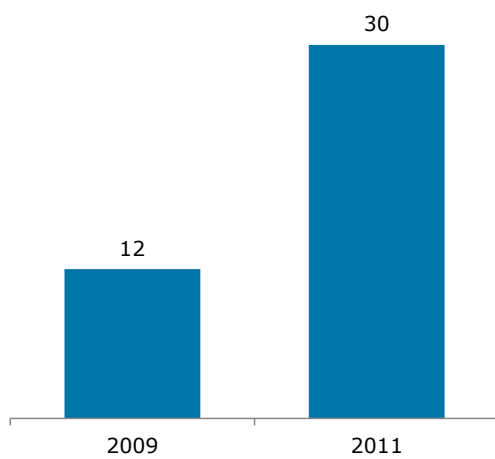
⁵ Cf. Mary Douglas, Baron Isherwood, *Pour une anthropologie de la consommation : Le monde des biens*, Paris, 2008 ; Denis Guiot, Dominique Roux, « Les motivations envers l'achat d'occasion et leurs conséquences sur la consommation », Intervention aux premières assises du réemploi – ADEME – MEDEEM, 2010, <http://www.reduisonsnosdechets.fr/pdf/motivations-envers-achat-occasion.pdf>

Cf. Régis Bigot, Sandra Hoïbian, *Les Français avancent à grands pas sur la longue route écologique*, CREDOC, Cahier de recherche n° 272, Paris, décembre 2010, <http://www.credoc.fr/pdf/Rech/C272.pdf>

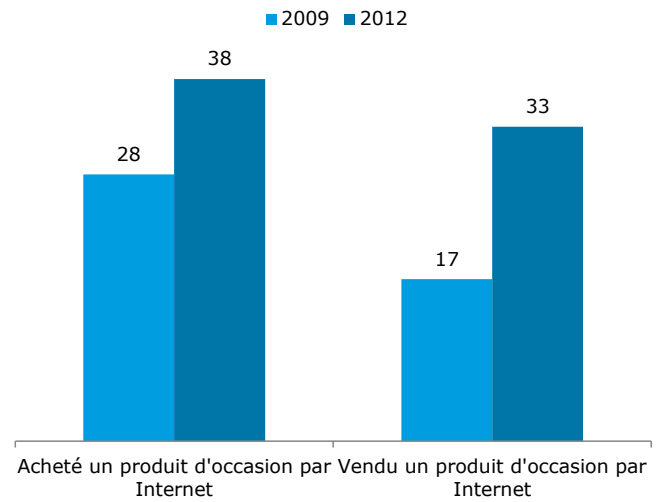
⁶ Cf. Isabelle Van de Walle, Pascal Hébel, Nicolas Siounandan, *Les secondes vies des objets : les pratiques d'acquisition et de délaissement des produits de consommation*, CREDOC, Cahier de recherche n° 290, Paris, janvier 2012, <http://www.credoc.fr/pdf/Rech/C290.pdf>
Et Les attentes des consommateurs, changements de comportement et révolution digitale, novembre 2012, http://www.dgcis.gouv.fr/files/files/directions_services/secteurs-professionnels/commerce/HCR/credoc-attente-consommateurs.pdf

Graphique 12 – Évolution du rapport à la propriété (en %)

Concernant les produits et les services de consommation, vous avez déjà acheté un produit neuf, en envisageant la possibilité de le revendre d'occasion par la suite ? (réponse « tout à fait » en 2009 et « oui » en 2011)



Avez-vous déjà vendu un produit d'occasion par Internet ? Et Avez-vous déjà acheté un produit d'occasion par Internet ?



Source : CREDOC, Enquêtes « Consommation ».

Annexes

1. Une proposition de regroupement des citations spontanées à propos du développement durable

Selon l'ADEME, le concept de développement durable se doit d'intégrer 3 dimensions indissociables ainsi décrites⁷ :

- « **l'environnement** : préserver, améliorer, valoriser l'environnement et les ressources naturelles sur le long terme. Le pilier environnement passe notamment par la gestion durable des ressources naturelles et le maintien des grands équilibres écologiques, (climat, diversité biologique, océans, forêts), la réduction des risques énergies renouvelables, la prévention des impacts environnementaux ».
- « **l'économie** : développer la croissance et l'efficacité économique pour favoriser la création de richesses pour tous à travers des modes de production et de consommation durables. Le pilier économique passe notamment par une utilisation raisonnée des ressources et des milieux naturels, une évolution des relations économiques internationales (place du commerce équitable et éthique), et une intégration des coûts environnementaux et sociaux dans les prix des biens et des services »
- « **le social** : satisfaire les besoins humains (santé, éducation, logement, consommation) et répondre à un objectif d'équité sociale. Le pilier social passe notamment par la satisfaction des besoins essentiels de la population, la lutte contre les exclusions et la pauvreté, la réduction des inégalités, le respect des cultures »

⁷ Selon la définition fournie sur le site Internet de l'ADEME : <http://www2.ademe.fr/servlet/KBaseShow?sort=-1&cid=96&m=3&catid=12390&p1=2>

2. Tableaux complémentaires

Tableau 2 – Sensibilité à l’environnement selon les descripteurs socio-démographiques (en %)

	Très sensible	Assez sensible	Peu sensible	Pas du tout sensible	Total
Homme	28	58	12	(3)	100
Femme	27	60	11	(2)	100
18 à 24 ans	15	56	24	(5)	100
25 à 39 ans	23	62	13	(2)	100
40 à 59 ans	33	56	9	(2)	100
60 à 69 ans	35	58	(5)	(2)	100
70 ans et plus	26	63	9	(1)	100
Non diplômé	25	60	12	(4)	100
BEPC	25	59	14	(3)	100
BAC	28	59	11	(2)	100
Diplômé du supérieur	33	59	8	(0)	100
Indépendant (agriculteur, artisan, chef d'entreprise)	36	51	(10)	(3)	100
Cadre et prof. intel. sup.	33	59	(7)	(1)	100
Profession intermédiaire	30	59	(10)	(0)	100
Employé	23	63	13	(1)	100
Ouvrier	22	58	15	(5)	100
Retraité	32	61	6	(1)	100
Autre inactif	23	56	17	(4)	100
Moins de 900 €	33	49	16	(3)	100
De 900 à 1500 €	26	63	9	(3)	100
De 1500 à 2300 €	21	63	12	(3)	100
De 2300 à 3100 €	29	54	14	(2)	100
3100 € et plus	30	61	9	(1)	100
Communes rurales	26	63	9	(2)	100
2 000 à 20 000 habitants	27	60	12	(2)	100
20 000 à 100 000 habitants	26	57	12	(4)	100
Plus de 100 000 habitants	27	59	12	(2)	100
Agglomération parisienne	34	54	11	(2)	100
Ensemble de la population	28	59	11	2	100

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2013.
Lecture : En juin 2013, 33% des diplômés du supérieur se déclarent très sensibles à l’environnement, contre 28% en moyenne.

Tableau 3 - Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l’expression « Développement Durable » ? (en %)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
Très précise	8	7	8	12	9	6	11	12	13	12	-1
Assez précise	25	27	25	30	32	33	35	39	39	39	=
Peu précise	33	33	35	36	35	38	32	28	29	30	+1
Pas du tout précise	30	30	29	21	22	23	20	20	18	18	=
Ne sait pas	3	3	2	(1)	2	0	2	(1)	(1)	(1)	=
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	=

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations ».

Tableau 4 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » ? (en %)

	Sous total ont une idée précise	Dont très précise	Dont assez précise	Sous total idée pas précise	Dont peu précise	Dont pas du tout précise
Homme	59	16	43	41	27	14
Femme	44	9	35	55	34	21
18-24 ans	56	14	42	43	32	(11)
25-39 ans	57	16	42	42	27	15
40-59 ans	55	15	40	44	31	13
60-69 ans	51	11	40	48	29	19
70 ans et plus	32	(4)	28	66	33	33
Aucun diplôme (CEP)	21	(2)	19	77	37	40
BEPC	41	6	35	58	37	21
BAC	64	12	51	36	29	(7)
Diplôme du supérieur	77	28	50	23	19	(4)
Indépendant (agriculteur, artisan, chef d'entreprise)	60	(11)	49	39	(24)	(15)
Cadre et prof. int. sup.	89	37	52	(11)	(10)	(1)
Profession intermédiaire	69	17	52	31	26	(4)
Employé	49	10	38	51	39	13
Ouvrier	39	(5)	34	60	35	25
Retraité	42	8	34	57	30	27
Autre inactif	40	11	29	59	35	24
Inférieurs à 900€	40	(15)	(25)	59	28	31
Compris entre 900€ et 1500€	32	(6)	26	66	34	33
Compris entre 1500€ et 2300€	45	8	36	55	35	19
Compris entre 2300€ et 3100€	52	10	42	48	33	15
Supérieurs à 3100 €	71	22	49	29	23	(5)
Moins de 2000 hts.	52	11	42	46	30	16
De 2000 à 20 000 hts.	48	12	35	52	34	18
De 20 000 à 100 000 hts.	40	(6)	34	59	35	25
Plus de 100 000 hts.	57	15	43	42	25	17
Paris et aggl. parisienne	51	17	35	47	32	15
Ensemble de la population	51	12	39	48	30	18

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations des Français », juin 2013.

Tableau 5 - Evolution de la connaissance du développement durable
 Pourcentage de réponses « très et assez précise » (en %)

	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
. Homme	37	39	37	50	49	44	51	57	58	59	+1
. Femme	30	30	29	36	33	35	41	46	45	44	-1
. 18 - 24 ans	38	37	35	46	50	42	52	58	54	56	+2
. 25 - 39 ans	31	37	32	40	40	44	51	58	57	57	=
. 40 - 59 ans	38	33	35	44	42	37	48	54	56	55	-1
. 60 - 69 ans	30	39	38	46	43	44	46	46	43	51	+8
. 70 ans et plus	22	28	24	40	27	26	29	33	38	32	-6
. Aucun, Cep	17	19	18	22	21	20	22	22	24	21	-3
. Bepc	28	28	27	38	33	28	37	41	41	41	=
. Bac	40	40	38	49	45	48	53	65	58	64	+6
. Diplôme du supérieur	55	57	56	62	68	65	75	76	80	77	-3
. Indépendant	(31)	(30)	(58)	59	48	(43)	(47)	60	64	60	-4
. Cadre et prof. intell. sup.	58	62	62	76	76	67	78	87	82	89	+7
. Profession intermédiaire	46	49	43	47	56	53	63	71	69	69	=
. Employé	30	27	26	34	31	33	44	47	52	48	-4
. Ouvrier	24	25	23	35	31	28	38	37	41	39	-2
. Retraité	28	32	31	43	36	36	40	40	41	42	+1
. Autre inactif	32	31	28	36	39	34	36	44	42	40	-2
. Inférieurs à 900€	ND						31	38	40	40	=
. Compris entre 900€ et 1500€	ND						31	37	36	32	-4
. Compris entre 1500€ et 2300€	ND						45	45	47	45	-2
. Compris entre 2300€ et 3100€	ND						51	51	54	52	-2
. Supérieurs à 3100 €	ND						65	71	71	71	=
. Moins de 2000 hts	28	32	29	43	37	33	43	49	52	52	=
. De 2000 à 20 000 hts	28	31	25	37	31	37	39	48	48	48	=
. De 20 000 à 100 000 hts	36	32	27	38	35	42	50	47	46	40	-6
. Plus de 100 000 hts	35	33	38	41	43	37	45	54	55	57	+2
. Paris et agglo. parisienne	41	48	44	55	56	52	56	54	53	51	-2
Ensemble de la population	33	34	33	42	41	39	46	51	52	51	-1

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations ».

Tableau 6 – Proportion d'individus proposant une réponse en rapport avec une des trois dimensions du développement durable
Évolutions 2012-2013 (en %)

	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
. Homme	77	78	79	82	81	-1
. Femme	74	74	76	76	76	=
. 18 - 24 ans	82	82	83	84	87	+3
. 25 - 39 ans	81	83	83	83	82	-1
. 40 - 59 ans	79	79	80	81	80	-1
. 60 - 69 ans	72	71	74	75	76	+1
. 70 ans et plus	53	55	61	65	64	-1
. Aucun, Cep	53	54	53	55	57	+2
. Bepc	72	74	74	77	74	-3
. Bac	88	84	87	88	85	-3
. Diplôme du supérieur	92	91	92	92	94	+2
. Indépendant	81	84	82	88	83	-5
. Cadre et prof. intellectuelle sup.	95	93	94	95	97	+2
. Profession intermédiaire	88	89	91	89	90	+1
. Employé	78	83	78	84	78	-6
. Ouvrier	67	69	72	74	69	-5
. Retraité	66	63	68	71	70	-1
. Autre inactif	77	72	73	69	74	+5
. Inférieurs à 900€	ND	57	68	56	72	+16
. Compris entre 900€ et 1500€	ND	69	67	64	67	+3
. Compris entre 1500€ et 2300€	ND	76	77	81	75	-6
. Compris entre 2300€ et 3100€	ND	82	79	85	80	-5
. Supérieurs à 3100 €	ND	89	89	91	87	-4
. Moins de 2000 hts	76	76	75	81	77	-4
. De 2000 à 20 000 hts	73	76	75	74	81	+7
. De 20 000 à 100 000 hts	77	71	72	72	71	-1
. Plus de 100 000 hts	72	74	82	80	80	=
. Paris et aggl. parisienne	81	84	79	83	77	-6
Ensemble de la population	75	76	77	79	78	-1

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Tableau 7 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet environnemental
Évolutions 2012-2013 (en %)

	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
. Homme	60	64	63	66	63	-3
. Femme	56	60	58	62	56	-6
. 18 - 24 ans	73	71	70	75	71	-4
. 25 - 39 ans	63	72	67	68	61	-7
. 40 - 59 ans	59	63	63	66	65	-1
. 60 - 69 ans	52	55	58	60	59	-1
. 70 ans et plus	38	43	39	48	39	-9
. Aucun, Cep	36	38	35	41	35	-6
. Bepc	51	58	56	59	53	-6
. Bac	71	73	70	73	69	-4
. Diplôme du supérieur	78	79	77	80	79	-1
. Indépendant	59	72	64	67	67	=
. Cadre et prof. intellectuelle sup.	83	82	75	83	82	-1
. Profession intermédiaire	73	77	76	79	72	-7
. Employé	58	66	62	70	62	-8
. Ouvrier	46	57	56	54	51	-3
. Retraité	49	48	50	55	48	-7
. Autre inactif	59	58	57	56	57	+1
. Inférieurs à 900€	ND	46	49	43	49	+6
. Compris entre 900€ et 1500€	ND	52	48	48	45	-3
. Compris entre 1500€ et 2300€	ND	62	58	64	57	-7
. Compris entre 2300€ et 3100€	ND	68	62	67	62	-5
. Supérieurs à 3100 €	ND	76	74	78	72	-6
. Moins de 2000 hts	59	61	58	68	58	-10
. De 2000 à 20 000 hts	54	62	56	58	56	-2
. De 20 000 à 100 000 hts	61	56	55	58	52	-6
. Plus de 100 000 hts	53	61	65	64	65	+1
. Paris et agglo. parisienne	68	70	65	69	60	-9
Ensemble de la population	59	62	60	64	60	-4

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Tableau 8 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet économique
Évolutions 2012-2013 (en %)

	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
. Homme	47	34	34	38	38	=
. Femme	46	33	33	37	37	=
. 18 - 24 ans	49	31	32	40	42	+2
. 25 - 39 ans	57	38	39	41	43	+2
. 40 - 59 ans	48	37	37	41	38	-3
. 60 - 69 ans	36	30	31	31	34	+3
. 70 ans et plus	26	21	21	28	26	-2
. Aucun, Cep	28	24	19	24	25	+1
. Bepc	40	33	33	36	35	-1
. Bac	56	34	38	38	39	+1
. Diplôme du supérieur	64	41	41	48	47	-1
. Indépendant	48	44	34	38	38	=
. Cadre et prof. intellectuelle sup.	67	38	50	52	52	=
. Profession intermédiaire	62	43	42	44	50	+6
. Employé	47	37	34	41	39	-2
. Ouvrier	44	30	34	39	31	-8
. Retraité	34	27	25	30	30	=
. Autre inactif	45	30	29	31	32	+1
. Inférieurs à 900€	ND	24	29	(24)	34	(+10)
. Compris entre 900€ et 1500€	ND	27	29	30	31	+1
. Compris entre 1500€ et 2300€	ND	33	31	36	34	-2
. Compris entre 2300€ et 3100€	ND	37	34	43	36	-7
. Supérieurs à 3100 €	ND	43	43	46	46	=
. Moins de 2000 hts	48	33	33	37	33	-4
. De 2000 à 20 000 hts	47	28	36	38	40	+2
. De 20 000 à 100 000 hts	47	35	24	29	34	+5
. Plus de 100 000 hts	44	34	38	43	39	-4
. Paris et aggl. parisienne	48	36	31	36	38	+2
Ensemble de la population	46	33	33	37	37	=

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Tableau 9 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet social
Évolutions 2012-2013 (en %)

	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
. Homme	15	18	19	19	18	-1
. Femme	13	17	18	18	17	-1
. 18 - 24 ans	14	21	15	17	23	+6
. 25 - 39 ans	12	19	17	20	16	-4
. 40 - 59 ans	17	19	21	19	16	-3
. 60 - 69 ans	16	17	17	17	18	+1
. 70 ans et plus	(10)	(8)	19	18	17	-1
. Aucun, Cep	(6)	9	13	12	11	-1
. Bepc	13	13	14	15	13	-2
. Bac	16	18	22	20	17	-3
. Diplôme du supérieur	21	31	26	27	27	=
. Indépendant	(14)	(19)	(23)	(26)	(16)	(-10)
. Cadre et prof. intellectuelle sup.	19	31	30	34	33	-1
. Profession intermédiaire	20	23	23	18	17	-1
. Employé	13	18	15	16	15	-1
. Ouvrier	12	8	(10)	14	(11)	(-3)
. Retraité	13	13	19	17	17	=
. Autre inactif	11	19	15	17	17	=
. Inférieurs à 900€	ND	(13)	(19)	(16)	(18)	(-2)
. Compris entre 900€ et 1500€	ND	15	16	18	14	-4
. Compris entre 1500€ et 2300€	ND	17	16	17	15	-2
. Compris entre 2300€ et 3100€	ND	15	22	18	18	=
. Supérieurs à 3100 €	ND	25	23	23	20	-3
. Moins de 2000 hts	11	16	15	17	17	=
. De 2000 à 20 000 hts	15	16	17	16	16	=
. De 20 000 à 100 000 hts	(11)	17	16	16	15	-1
. Plus de 100 000 hts	15	19	22	20	17	-3
. Paris et agglo. parisienne	18	19	20	23	22	-1
Ensemble de la population	14	18	18	19	17	-2

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Tableau 10 – Proportion d’individus n’ayant aucune association d’idée avec le développement durable
Évolutions 2012-2013 (en %)

	2009	2010	2011	2012	2013	Evolution 2012-2013
. Homme	16	11	13	11	10	-1
. Femme	19	15	16	16	17	+1
. 18 - 24 ans	(13)	(9)	(9)	(11)	(6)	(-5)
. 25 - 39 ans	13	9	9	9	10	+1
. 40 - 59 ans	15	11	12	11	12	+1
. 60 - 69 ans	21	13	17	19	16	-3
. 70 ans et plus	35	26	28	25	24	-1
. Aucun, Cep	35	29	35	35	30	-5
. Bepc	20	14	16	14	15	+1
. Bac	(8)	(7)	(6)	(6)	(8)	(-2)
. Diplôme du supérieur	(5)	(2)	(3)	(3)	(3)	(=)
. Indépendant	(9)	(6)	(11)	(4)	(11)	(+7)
. Cadre et prof. intellectuelle sup.	(3)	(3)	(1)	(1)	(1)	(=)
. Profession intermédiaire	(8)	(4)	(4)	(6)	(4)	(-2)
. Employé	15	10	14	(8)	11	+3
. Ouvrier	25	18	20	17	19	+2
. Retraité	25	19	21	20	19	-1
. Autre inactif	17	17	18	22	20	-2
. Inférieurs à 900€	ND	28	23	28	(17)	(-11)
. Compris entre 900€ et 1500€	ND	18	22	23	20	-3
. Compris entre 1500€ et 2300€	ND	12	14	13	15	+2
. Compris entre 2300€ et 3100€	ND	9	13	9	13	+4
. Supérieurs à 3100 €	ND	(4)	(5)	(5)	6	+1
. Moins de 2000 hts	19	13	15	11	14	+3
. De 2000 à 20 000 hts	17	13	18	17	11	-6
. De 20 000 à 100 000 hts	15	14	18	17	17	=
. Plus de 100 000 hts	20	15	13	13	13	=
. Paris et agglo. parisienne	13	(8)	(9)	11	14	+3
Ensemble de la population	18	13	14	13	13	=

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

3. Questionnaire

Liste des questions insérées dans la vague de juin 2013 de l'enquête du CRÉDOC
« Conditions de vie et Aspirations » à la demande de l'ADEME

Les réponses indiquées en italiques ne sont pas proposés aux enquêtés.

Q1 - Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » :

(Enumérez - une seule réponse)

- . Très précise 1
- . Assez précise 2
- . Peu précise 3
- . Pas du tout précise 4
- . *Ne sait pas* 5

Q2. - Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle de développement durable ?

(Question ouverte – Plusieurs réponses possibles)

/ _____ /