

CAHIER DE ReCHERCHE

AVRIL 1994

■ N°57

NIVEAU DE VIE ET REVENU MINIMUM :
UNE OPERATIONALISATION DU CONCEPT DE SEN
SUR DONNEES FRANÇAISES

Christine Le Clainche

Crédoc - Cahier de recherche. N° 57.
Avril 1994.

CRÉDOC

CREDOC•Bibliothèque



L'ENTREPRISE DE RECHERCHE

CREDOC

**NIVEAU DE VIE ET REVENU MINIMUM : UNE
OPÉRATIONNALISATION
DU CONCEPT DE SEN SUR DONNÉES FRANÇAISES**

Christine LE CLAINCHE

Avril 1994

142, rue du Chevaleret
7 5 0 1 3 - P A R I S

Je remercie Cong Tam LE pour la transformation des données brutes en données exploitables, Patrick BABAYOU et particulièrement le Professeur Raouf BOUCEKKINE pour leurs "conseils informatiques" précieux.

Dépôt légal : Avril 1994
ISBN : 2-84104-004-6

*"Vous ne saurez être libres que lorsque même le désir
de parvenir à la liberté deviendra pour vous un harnais et
lorsque vous cesserez de parler de la liberté comme d'un but
et d'un achèvement.
Vous serez libres en vérité non pas lorsque vos jours seront sans
un souci et vos nuits sans un désir et sans une peine,
Mais plutôt lorsque ces choses enserreront votre vie et
que vous vous éleverez au-dessus d'elles nus et sans entraves."*

Khalil GIBRAN, *Le prophète.*

SOMMAIRE

	Page
INTRODUCTION	5
Premier chapitre	
LES CONCEPTS DE NIVEAU DE VIE ET DE BIEN-ETRE CHEZ SEN	13
1. LA CRITIQUE ANTI-WELFARISTE DU NIVEAU DE VIE ET DU BIEN-ETRE	15
2. DES BIENS AUX FUNCTIONINGS ET DES FUNCTIONINGS AUX CAPABILITES	18
3. LA REPRESENTATION ANALYTIQUE DU CONCEPT DE NIVEAU DE VIE	19
4. LES RELATIONS ENTRE LES FUNCTIONINGS, LES CAPABILITES ET LE BIEN-ÊTRE	22
5. LES PRESCRIPTIONS DE POLITIQUES SOCIALES PAR SEN : RECHERCHER L'EGALITE DES CAPABILITES	26
Deuxième chapitre	
L'ANALYSE CRITIQUE DE LA THEORIE DE SEN : UN CIBLAGE SUR LES FUNCTIONINGS PLUTOT QUE SUR LES CAPABILITES	31
1. L'INTERPRETATION DU NIVEAU DE VIE ET DU BIEN-ETRE PAR SEN : LE PROBLEME DE LA VALORISATION DES FUNCTIONINGS REALISES	34
2. LE SENS D'UNE VALORISATION INTRINSEQUE DU CHOIX	38
3. DES AMENDEMENTS A L'ANALYSE DE SEN : AGIR SUR LES "FUNCTIONINGS REALISES" POUR ATTEINDRE DES OBJECTIFS EN TERMES DE "FINCTIONINGS REALISABLES".	42
Troisième chapitre	
L'OPERATIONALISATION EMPIRIQUE DU CONCEPT DE NIVEAU DE VIE DE SEN PAR SHOKKAERT ET VAN OOTEGEM : L'APPLI-CATION A UNE POPULATION DE CHOMEURS BELGES	45
1. DESCRIPTIF DE L'ENQUETE ET TRAITEMENT DE L'INFORMATION	49
1-1. L'Enquête	49
2. L'IDENTIFICATION DES FUNCTIONINGS : L'UTILISATION DE LA TECHNIQUE DE L'ANALYSE DE FACTEURS	50
Quatrième chapitre	
UN ESSAI D'OPERATIONALISATION SUR LA POPULATION DE RMISTES	57
1. L'ENQUETE DU CREDOC	60
1-1. Les principaux résultats de l'enquête du CREDOC	61
1-2. Les compléments d'information issus des trois autres vagues d'interrogations	64

2. LE RETRAITEMENT DE L'ENQUETE DU CREDOC : LA MISE EN EVIDENCE DES MODES DE FONCTIONNEMENT (FUNCTIONINGS) DES "RMISTES"	65
2-1. Le choix des variables à retenir	66
2-2. Interprétation économique et statistique des résultats de l'analyse factorielle	72
3. L'ANALYSE STATISTIQUE SECONDAIRE : REGRESSIONS DES SCORES DES FACTEURS SUR DES VARIABLES OBJECTIVES	86
3-1. Le choix des variables objectives	86
3-2. L'interprétation des régressions	92
CONCLUSION	117
BIBLIOGRAPHIE	123
ANNEXES	127
APPENDICE TECHNIQUE : L'ANALYSE DE FACTEURS	129
ENQUETE RELATIVE AUX CHOMEURS BELGES	
ENQUETE RMI - CREDOC - 1ère vague	
ENQUETE RMI - CREDOC - 1ère vague	
MOYENNES ET ECARTS TYPES DES VARIABLES D'OPINION SUR 923 OBSERVATIONS	
ENQUETE RMI-CREDOC 1ère vague - Résultats des régressions	
QUESTIONNAIRE	

INTRODUCTION

Dans les réflexions relatives aux fondements éthiques des dispositifs de revenu minimum, les interrogations ayant trait à la satisfaction des besoins essentiels prennent de façon récurrente leur place. De façon récurrente, car si elles nourrissent la pensée de certains philosophes, elles posent également de nombreux problèmes quant à la possibilité qui est à voir traduire empiriquement la satisfaction de ces besoins. Nous n'analyserons pas ici ces différents problèmes¹, mais si nous les mentionnons, c'est parce que ces réflexions ont fait évoluer, nous semble-t-il, l'interrogation initiale vers une autre qui en constitue en quelque sorte le point d'achèvement : d'une interrogation sur la satisfaction des besoins essentiels, se perdant dans les méandres de la complexité du recueil de l'information et de l'imperfection du monde économique, on aboutit finalement à une interrogation sur les modes d'évaluation du niveau de vie et du bien-être des individus². Car que vise *in fine* la satisfaction des besoins, si ce n'est de procurer aux individus, un niveau de bien-être donné, lequel passerait par la jouissance d'un certain niveau de vie ? A cette question de l'évaluation du niveau de vie et du bien-être, Sen répond de façon originale et pertinente, telle qu'il nous semble important de nous y intéresser plus avant. C'est donc l'objet de l'étude que nous menons ici. Mais avant cela, il est bon de rappeler les problématiques dans lesquelles s'inscrivent traditionnellement, les évaluations du niveau de vie et du bien-être. Problématiques, qui s'élargissent de fait à celles de la justice sociale.

Du fait de l'imperfection des marchés et de la contrainte de possibilités qu'offre une économie donnée, l'évaluation de la satisfaction des besoins essentiels, laisse en effet, de nombreuses questions en suspens. Ces constats d'imperfections et de contrainte de possibilité, figurent d'ailleurs à la base d'une des critiques les plus fortes, au plan économique mais également au plan philosophique, que l'on peut émettre à l'encontre de la proposition de fixation du revenu minimum sur la base d'une évaluation de la satisfaction des besoins

1 Une telle étude figure dans *Le Clainche : Les méthodes empiriques d'évaluation des besoins essentiels : portées et limites*, Document de travail, Université Paris-Dauphine, 1993.

2 Il ne s'agit pas d'un passage obligé, certains théoriciens, philosophes ou économistes ont éludé par principe ou par idéologie l'analyse des besoins, considérant que celle-ci ne pouvait être que stérile, le concept de besoins étant jugé comme trop fuyant, insaisissable et/ou son analyse connotée et imprégnée de "relents marxisants". Ceux qui se sont intéressés à ce concept ont pu constater que si la réflexion sur ce thème était enrichissante à bien des égards, la traduction empirique, c'est-à-dire, les possibilités d'évaluer la satisfaction des besoins, était soumise à une série d'arbitraires, qui réduisait les perspectives d'une analyse exhaustive relativement à ce thème. L'évolution d'une réflexion sur les besoins vers une réflexion sur le bien-être paraissait dès lors naturelle mais également permettait d'appréhender celle-ci de façon certainement différente, de façon plus complète sans doute, qu'il est traditionnellement d'usage chez les économistes.

essentiels. Cette critique repose sur l'idée selon laquelle, seules comptent *in fine* les activités des individus, rendant *de facto* préférable un ciblage sur celles-ci plutôt que sur les biens qui permettent de satisfaire les besoins, lequel processus, pour être efficace, suppose une production de richesses en quantités suffisantes. Cette critique se trouve implicite chez Becker -avant même que ne s'ouvre le débat sur l'opportunité d'instaurer sous des conditions variables un revenu minimum dans une économie donnée¹- puis explicite chez Atkinson et bien d'autres. Dans cette perspective, les biens permettant la satisfaction des besoins essentiels ne sont que des "inputs" qui vont permettre la production "d'outputs", entretenant le processus de créations de richesses et la progression du niveau de vie dans l'économie. Au plan éthique, d'aucuns vont mettre en avant le caractère fondamental des activités humaines, quelles qu'elles soient, c'est-à-dire qu'elles soient salariales ou bénévoles. L'accomplissement, le bien-être, la liberté de l'individu passent ainsi indubitablement par les activités qu'il est amené à exercer au cours de sa vie. Pour autant, cet accent mis sur les activités humaines n'est pas incompatible avec l'attribution inconditionnelle d'un revenu minimum à tout individu ; si celle-ci n'est pas suffisante pour promouvoir la liberté de l'individu, ne s'y identifie pas, elle y participe néanmoins, se fondant sur la reconnaissance d'une commune humanité, au caractère irréductible qui conduit à prôner le traitement identique de chaque individu.

Cette importance donnée aux activités des individus s'inscrit également dans le contexte de discussions relatives à la justice sociale sur le thème "égalité des chances ou égalité du résultat". Cette discussion fertile, alimentant depuis longtemps déjà la problématique de la justice sociale, connaît depuis quelques années des avancées certaines. Les premiers résultats ont d'abord été à l'avantage des partisans de l'égalité des chances qui ont renouvelé le débat traditionnellement posé en termes de droit : ainsi pouvait-on considérer que l'égalité des chances était respectée dès lors qu'existait un droit positif identique pour chacun à l'accès aux différents pouvoirs et situations : éducation, santé, etc. C'est cette vision de l'égalité des chances que l'on peut qualifier de "républicaine" se confondant parfois avec le principe du mérite qui a été largement remise en cause dans les années récentes, peut-être d'ailleurs et encore une fois, sous l'impulsion de Rawls dont la théorie voulue non méritocratique a laissé subsister quelques points d'interrogations². Dans cette brèche ouverte se sont engouffrés Dworkin, Arneson, Cohen ou Sen parmi les "contributeurs" les plus importants.

1 *Les motivations heuristiques de Becker sont cependant tout autres que celles d'Atkinson, lesquelles sont en effet imprégnées de préoccupations éthiques .*

2 *En particulier, l'accès ouvert aux situations, posé en termes de droit ne fournit pas la garantie de la réalisation effective du droit, Rawls s'en tient aux moyens de la liberté à travers les biens primaires. Voir également le traitement que Rawls réalise de la responsabilité individuelle .*

L'avantage reconnu alors aux partisans de l'égalité des chances venait peut-être également de la naïveté dont faisaient preuve les partisans de "l'égalité traditionnelle", dont la version la plus radicale était sans doute celle stipulant "l'égalité stricte des revenus", version posée indépendamment des moyens efficaces pour atteindre l'objectif de développement des richesses dans une économie donnée¹. Celle-ci a donné lieu aux discussions nombreuses sur le caractère dialectique ou non de la relation entre équité et efficacité, sur la nécessité d'instaurer des mécanismes incitatifs à l'activité. Là encore, l'impact de la Théorie de la Justice a été primordial.

Cependant, ces versions renouvelées de l'égalité des chances ont fait montre également d'un certain nombre de défauts dont l'un majeur est, selon Fleurbaey (1993) le traitement réalisé de la responsabilité individuelle : dans la plupart des théories renouvelées de l'égalité des chances, la part de résultats ou de réalisations obtenus par l'individu, imputable à sa responsabilité propre doit être établie afin de déterminer l'opportunité d'une action de la part des institutions de base de la société. Fleurbaey met bien en évidence les défauts d'une telle option et lui préfère un principe "d'égalisation du résultat social" - qui peut-être réalisé sous la forme de maximin- dans différentes sphères de la vie sociale relevant du jeu des institutions de base de la société². Ce principe est assez proche de celui proposé par Sen quant au rôle des institutions sociales concernant la garantie de la liberté individuelle, analyse faite à mi-chemin en termes d'égalité des chances (égalité de l'ensemble de choix) ou en termes d'égalité de résultat (à travers l'accent mis sur les fonctionnings des individus) et qui insiste particulièrement sur les activités des individus -les "doings"-.

Par cette analyse, Sen recherche une évaluation du niveau de vie et de bien-être qui ne soit pas réductible à une dimension, celle des revenus. Par elle également, il rompt avec les traditions utilitaristes ou welfaristes, usuelles en analyse économique qui reposent en outre,

¹ *Paradoxalement, en un sens, le principe d'un revenu d'existence alloué à chaque individu peut être considéré comme inhérent à un égalitarisme forcené que d'aucuns qualifieraient de naïf. Les adversaires de ce principe sont nombreux et invoquent très souvent un principe d'inspiration méritocratique: "larger shares for the worthy" (cf Letwin, 1983; Frankfurt, 1987 etc...) Cependant, il n'en est rien, le revenu d'existence combine deux arguments. Le premier est celui éthique, d'irréductibilité de l'homme à une mesure de sa valeur, principe en vertu duquel, chaque vie humaine atteint une valeur identique que lui confère son essence même. Le revenu d'existence traduit alors la volonté de conférer à chacun la même possibilité d'exister. Le second principe est économique et se fonde sur les possibilités dégagées par le développement des richesses dans l'économie pour fonder l'évaluation du niveau de revenu d'existence, lequel est donc susceptible de varier dans le temps. Bien sûr, cette distribution impliquera une ponction des richesses sur certains individus, alors que d'autres pourront n'être que bénéficiaires. Mais fondamentalement les mécanismes incitatifs qui régissent le marché du travail demeureront, c'est-à-dire que le système de prix est bien ce signal vers lequel les individus réagissent, tenant compte certes, non seulement de leur préférence monétaire mais également de leur préférences pour le type de travail qu'ils souhaitent exercer. L'égalitarisme plutôt que naïf est réaliste.*

² Voir M. Fleurbaey: *Equal opportunity or equal social outcome?*, ronéoté, 1993.

sur l'hypothèse de rationalité parfaite de l'homo oeconomicus. Ces raisons, suffiraient à justifier qu'on s'intéressât à ses travaux, mais il en est une que l'on peut encore avancer et qui réside précisément dans le fait que l'analyse de Sen permet de dresser des ponts entre l'analyse économique et la sociologie. Ponts que la tradition interdisciplinaire du CREDOC, dans ses travaux appliqués, s'attache à construire. C'est pourquoi également, les travaux de Sen, sont-ils pour nous, un objet d'études tout à fait pertinent.

L'APPORT DE SEN À L'ANALYSE ÉCONOMIQUE ET À LA PHILOSOPHIE SOCIALE

Il est difficile de résumer l'apport des travaux de Sen tant celui-ci ne peut être réduit à une simple contribution à un domaine de l'analyse économique. L'oeuvre d'Armatya Sen, perpétue la tradition de ces "économistes-philosophes" qui intéressés aux moyens d'atteindre l'efficacité économique, ont fait de l'éthique un cadre de réflexion systématique, qui ne se borne pas à poser une série de contraintes, dont le respect serait laissé à l'appréciation des "Intendants de l'efficacité". L'éthique n'est pas, chez Sen, cet objet avec lequel on a liberté de composer, mais véritablement un cadre de règles qui régit au même titre que l'objectif d'efficacité, la politique économique et l'action sociale.

Si l'on s'essaie toutefois à ce "résumé"- nécessairement réducteur-, on peut considérer que les travaux de Sen ont eu une importance particulière dans le champ de la théorie du choix social, dans celui de l'analyse et de la mesure de la pauvreté, enfin dans l'analyse du bien-être et du niveau de vie, point qui nous occupe particulièrement ici.

1/ La théorie du choix social est sans doute la discipline dont on pourrait dire de façon quelque peu cynique, avec Van Parijs, qu'elle s'est construite sur "de mauvaises nouvelles". Arrow (1951), à l'origine de cette discipline, démontrait dans son ouvrage célèbre Social choice and individual values, qu'on ne pouvait agréger les préférences individuelles dans des préférences collectives sans violer au moins une propriété, incontournable, au regard des contraintes de la démocratie. Ce résultat est connu sous le nom de théorème d'impossibilité. Dès lors, est née véritablement une discipline, dont les nombreuses contributions ont cherché pour l'essentiel, à trouver les conditions qui feraient de ce théorème, un "théorème de possibilité" mais sans résultats réellement probants.

Celui qui est parvenu aux résultats les plus intéressants est très certainement Armatya Sen en réexaminant la structure logique de l'approche welfariste et utilitariste du choix social et en remettant en cause la "base informationnelle" welfariste du choix social, en raison de la "pertinence fondamentale d'éléments tels que les droits et les libertés, non toujours compatibles avec les considérations utilitariennes".

2/ L'apport de Sen, s'agissant de la mesure de la pauvreté est également considérable. Il est à l'origine, conjointement avec Atkinson, d'une reformulation de la mesure de pauvreté, en cela qu'elle se démarque des approches antérieures qui visent soit le décompte du nombre de pauvres, situés en deçà d'un revenu seuil de pauvreté, négligeant

l'intensité de la pauvreté - méthode dite du "headcount" - soit l'évaluation du revenu moyen ou agrégé des pauvres, ne tenant pas compte de la distribution des revenus parmi ceux-ci- mesure de type "poverty gap"-. La nouveauté de l'approche de Sen, reposant sur une démarche axiomatique, est apparue dans la prise en compte de deux étapes considérées comme d'égale importance :

la première étape consiste en l'identification du nombre de pauvres - qui dépend de façon drastique, du choix du seuil de pauvreté- quant à la seconde, l'étape d'agrégation, elle synthétise les données relatives aux pauvres dans une mesure globale de la pauvreté, ie une mesure sensible à la distribution de revenus.

Quant à l'analyse de la pauvreté en générale, elle se rattache chez Sen, à celle du niveau de vie, c'est-à-dire à une analyse qui ne se réduit pas à l'examen de la seule dimension "revenus" .

3/ La mesure du niveau de vie et du bien-être, suppose selon Sen, la prise en compte de plusieurs dimensions. En rupture avec les approches welfaristes, Sen établit une théorie de la mesure du niveau de vie fondée sur les "modes de fonctionnement" (functionings) des individus. Quant au bien-être, il dépend des opportunités de combinaisons de modes de fonctionnement, qu'ont les individus. Ce que Sen nomme les capacités. C'est précisément cette théorie que nous développons dans cette étude.

Et toutes ces contributions majeures de Sen à l'analyse économique et à la philosophie sociale, obéissent à un principe unificateur qui réside dans l'alternative qu'il veut proposer à l'utilitarisme et au welfarisme.

Cette étude que nous nous proposons de mener ici, vise donc l'opérationnalisation du concept de niveau de vie proposé par Sen, appliqué à une population d'allocataires du Revenu Minimum d'Insertion (RMI). Elle se structure de la façon suivante :

Dans une première partie, nous allons présenter de façon détaillée l'analyse du concept de niveau de vie faite par Sen en mettant en évidence ses avantages. Dans la seconde partie, nous présenterons les inconvénients et les ambiguïtés qui caractérisent ce concept et chercherons quelques aménagements. Dans une troisième partie, nous rendrons compte des résultats obtenus par Shokkaert et Van Ootegem (1990) sur une tentative d'opérationnalisation du concept de niveau de vie chez Sen, établie à partir d'une enquête réalisée auprès de chômeurs belges. Enfin, dans une quatrième partie, nous nous proposerons d'expérimenter une opérationnalisation inspirée de celle tentée par Shokkaert et Van Ootegem sur les données d'enquêtes de la première interrogation du panel RMI, réalisées par le CREDOC, à quatre vagues successives, auprès de 2000 personnes bénéficiant de ce dispositif entre 1989 et 1991.

Cette démarche revêt donc un caractère évaluatif pour, en amont contribuer modestement à l'édifice auquel les sociologues ont depuis longtemps collaboré et en aval, pour tenter de mettre en exergue certains effets d'un dispositif de revenu minimum, le dispositif français, sur les individus qui en bénéficient. Le cas échéant cela nous permettra d'émettre certaines propositions de modifications du dispositif.

Premier Chapitre

**LES CONCEPTS DE NIVEAU DE VIE
ET DE BIEN-ÊTRE CHEZ SEN**

I - LA CRITIQUE ANTI-WELFARISTE DU NIVEAU DE VIE ET DU BIEN-ÊTRE

C'est la remise en cause du schéma de raisonnement traditionnellement admis chez les économistes - le cadre utilitariste- qui a suscité chez Sen un renouvellement de l'analyse du niveau de vie. De façon usuelle, les économistes ont tendance à assimiler niveau de vie et bien-être atteint. L'usage d'une fonction de bien-être social permet souvent une évaluation du niveau de vie global ou par strates de revenus dans un pays donné. Pour autant, la critique de Sen ne s'attache sans doute pas tant à ce type de méthodes, qui, pour peu qu'on la reconnaisse comme très partielle, a une utilité certaine lorsqu'il s'agit de fournir un indicateur global de dispersion des revenus dans une économie - il est conçu dès lors comme un indicateur monétaire de niveau de vie restreint parmi d'autres -, qu'à l'exploitation étendue de la manière utilitariste à toute sorte d'objectif de type éthique comme matérialiste, de type choix de projets de vie comme d'investissements .

Le modèle utilitariste qui amalgame toutes sortes de préférences, en en faisant l'addition et qui aboutit à des prescriptions est disqualifié chez Sen, comme modèle universel dévaluation du bien-être, comme chez de nombreux économistes intéressés à l'éthique. Mais la critique de Sen ne s'adresse pas seulement à l'utilitarisme, elle concerne également le "welfarisme", modalité d'évaluation du bien-être qui sans induire la sommation des utilités, établit "*qu'un état des choses doit être évalué par les utilités individuelles dans cet état*".¹ Or, comme le fait remarquer l'auteur, il faut distinguer la conception du bien-être que peut développer chaque individu du bien-être objectif et évaluable selon des critères non réductibles à un seul espace. De même cette motivation qu'a Sen et avec lui de nombreux économistes ou philosophes déjà nommés : Arneson, Cohen, Dworkin, Fleurbaey, Kolm, Rawls, Van Parijs, etc. pour n'en citer que quelques uns, s'arrête également sur une confusion souvent faite relative à l'identification du bien-être au niveau de vie. Il en est ainsi parce que les économistes ont tendance à ne privilégier que la sphère monétaire pour évaluer le bien-être à travers la place du revenu courant d'un ménage dans la distribution de revenus. A ce propos, il est possible de mettre à jour deux niveaux de confusion possibles : d'une part, il est

¹ Voir pour une distinction précise de l'utilitarisme et du welfarisme, par exemple, Sen et Williams: *Utilitarianism and beyond*. Cambridge University Press, 1982.

souvent admis que le revenu détermine le niveau de vie qui s'identifie au bien-être et, d'autre part, qu'il est possible de comparer le bien-être d'un ménage de taille n donnée avec celui d'un ménage de taille m , $m \neq n$, en comparant leur niveau de vie respectif- par le biais des revenus ou des consommations- ajusté par les coefficients d'échelles. Cette confusion au sujet de l'usage des échelles d'équivalence est particulièrement mise en évidence dans les travaux de Pollak et Wales (1979) et de Blundell et Lewbel (1991)

Cette confusion quant à l'analyse des relations entre niveaux de vie et niveau de bien-être est reprise d'un point de vue philosophique par les auteurs cités plus haut auxquels on peut adjoindre Williams, lequel a proposé une distinction entre niveau de vie et bien-être¹. L'argument est simple : le bien-être n'est pas le niveau de vie car un individu ayant par exemple des ressources monétaires élevées mais qui supporte un handicap sévère a indubitablement moins de bien-être qu'un individu dont les ressources monétaires sont plus faibles mais qui jouit d'un bon état de santé et d'une pleine possibilité de jouissance de ses capacités physiques. Cependant si niveau de vie et bien-être ne sont pas identifiés, le niveau de vie participe au développement du bien-être et un niveau donné de bien-être permet également des perspectives de niveau de vie.

L'optique de Sen, partagée dans sa philosophie générale, par nombre d'économistes et de sociologues, consiste à considérer que le niveau de vie d'une personne s'évalue à travers le type de vie qu'elle mène, c'est-à-dire, à travers ce qu'elle réalise au niveau de modes de fonctionnement (functionings)², c'est-à-dire de "façons de faire" (doings) et "d'être" (beings). Sen de fournir des exemples susceptibles de constituer des fonctionings fondamentaux (ou génériques ?) : être bien nourri ("*being well-nourished*"), être en bonne santé ("*being in good health*"), éviter une morbidité prématurée ("*avoiding escapable morbidity and premature morbidity*"), être heureux ("*being happy*"), avoir le respect de soi ("*having self respect*"), prendre part à la vie de la communauté ("*taking part of the life of the*

¹ Williams (1987) distingue trois concepts : le bien-être absolu ou global (total welfare), le bien-être (well-being) et le niveau de vie (standard of living). Au premier correspond tout ce qui contribue favorablement à l'état de l'individu ("everything that an agent has reason to favour or to promote"), le second reprend le premier à l'exclusion de tout ce qui ne concerne pas l'agent lui-même ("the second notion is the same as the first one minus all the desires or objectives that do not refer to the agent him-or herself") la troisième correspond aux stricts intérêts issus des biens économiques ("the third and narrowest notion is the notion of an agent's economic interest"). On peut voir dans ces définitions une analogie avec les définitions fournies par Pareto de l'ophélimité et de l'utilité. Dans l'optique de Pareto, l'ophélimité correspondait à la jouissance des biens économiques alors que l'utilité était un indice de bien-être qui incluait des considérations favorables à la personne mais également à autrui, de différente nature. Dans la classification de Williams, le bien-être (well-being) vient en supplément par rapport à celle de Pareto. Par la suite, l'utilité a bien sûr pris d'autres significations. L'analyse du bien-être par Williams ne diffère donc guère des approches welfaristes usuelles.

² Nous emploierons indifféremment les deux termes : "modes de fonctionnement" et "functionings".

community)". Quant au bien-être, il s'évalue par la capacité (capability) qu'un individu peut obtenir, c'est-à-dire par les possibilités -ou la liberté- qu'il a de réaliser des modes de fonctionnement ie des "façons d'être"(beings) et des "façons d'agir" (doings) de l'individu ("*the freedom to achieve valuable human functionings*"). Ces "façons d'être et de faire" ont donc un caractère hétérogène qui interdit toute agrégation des éléments qui les constituent. Le niveau de vie est multicritère et chacun de ces critères participe de façon autonome à son évaluation. Il recouvre des éléments qui font référence au bien-être physique réalisé, au bien-être mental réalisé, à un niveau de richesses et de ressources atteint, à des facultés d'agir et de développer des relations à autrui etc. Eléments auxquels se sont intéressés traditionnellement les sociologues et les psycho-sociologues.

L'avantage d'un tel concept est qu'il fonde une évaluation individualisée du niveau de vie sur la base d'une exploration dans différentes sphères de la vie individuelle et sociale et non une évaluation moyenne, globale souvent cantonnée à la seule évaluation des revenus courants sans même intégrer le patrimoine¹. L'évaluation du bien-être par la liberté de réaliser des modes de fonctionnement apparaît quant à elle plus difficile : il s'agit en fin de compte d'évaluer des perspectives que les individus peuvent avoir, il y a donc, dans une tentative de ce type, une sorte de pari sur l'avenir.

Analysons maintenant de façon précise, la formalisation que Sen a proposée pour ces concepts. Malgré tout l'intérêt que ceux-ci suscitent, il demeure quelques zones d'ombres dessinées par Sen lui-même lorsque pour un même concept, l'auteur fournit parfois des définitions différentes et qu'il est conduit à émettre des prescriptions de politiques économiques et sociales fondée sur ces définitions parfois elliptiques pour ne pas dire ambivalentes .

¹ *La référence à la sphère de la vie individuelle, signifie seulement que l'observation portera sur des modes de fonctionnement qui mettent en jeu l'individu et lui seul par opposition aux modes de fonctionnement "sociaux", qui suppose des relations à autrui . Cela ne signifie pas qu'il y ait immixtion dans la vie privée des individus. Les fonctionnings individuels que l'on cherche à observer sont du type : "Etre bien nourri".*

2 - DES BIENS AUX FUNCTIONINGS ET DES FUNCTIONINGS AUX CAPABILITIES

L'analyse de Sen prend son point de départ avec la théorie du consommateur renouvelée par l'approche de Gorman (1956) et de Lancaster (1966) qui considèrent les biens en termes de caractéristiques. Ces dernières fournissent la substance et les propriétés intrinsèques des biens eux-mêmes. Ainsi l'utilisation des biens fournit *in fine* aux individus la jouissance des caractéristiques de ces biens. Par exemple, illustre Sen (1985), "*la possession de nourriture donne au possesseur l'accès aux propriétés de la nourriture, qui peuvent être utilisées pour assouvir la faim, assurer la nutrition, donner un plaisir gustatif ou servir de support aux relations sociales*" (p.9).

Pour autant, ces caractéristiques des biens ne sont pas suffisantes pour juger du bien-être-comme composante du niveau de vie - d'une personne car les individus n'ont pas le même métabolisme et/ou peuvent être atteints de maladies qui font qu'un individu A recevant la même quantité de nourriture dotée des mêmes propriétés que celle qui est distribuée à un individu B ne pourra pas en retirer les mêmes qualités nutritionnelles et pourra le cas échéant souffrir de sous-alimentation. Ainsi, d'une façon plus générale, de la possession ou de la consommation de biens, il n'est pas possible d'appréhender de façon universelle le bien-être retiré par tout individu.

Comment dès lors évaluer le bien-être d'un individu si ce n'est pas par la quantité consommée ou possédée de biens divers ? Sen en déduit qu'il faut évidemment passer à la phase suivante et observer la façon dont les individus vont être capables de transformer chaque bien doté de caractéristiques données en avantages pour lui-même :

" In judging the well-being of the person, it would be premature to limit the analysis to the characteristics of goods possessed. We have to consider the "functionings" of the persons. (...) In getting an idea of the well-being of the person, we clearly have to move on to "functionings", to wit, what the person succeeds in doing with the commodities and characteristics at his or her command. For example, we must take note that a disabled person may not be able to do many things an able-bodied individual can , with the same bundle of commodities. " (Sen, 1985; p.9)

Le mode de fonctionnement d'un individu est donc à distinguer des biens utilisés par l'individu pour réaliser ces modes de fonctionnement, de même l'usage de ces biens qui réalisent certains modes de fonctionnement doit être distingué du plaisir induit par le mode de fonctionnement réalisé. Bref, le bien qui ne doit pas être confondu avec le besoin -son usage permet la satisfaction d'un besoin- doit également être distingué du mode de fonctionnement -son usage participe à la réalisation d'un mode de fonctionnement, c'est à dire une possibilité réalisée de faire ou d'être- de même encore le mode de fonctionnement issu de l'usage du bien n'est pas l'utilité retirée par l'individu par l'usage de ce bien. Sen utilise volontiers l'exemple suivant : faire de la bicyclette est à distinguer du fait de posséder une bicyclette, de même, que cela est différent du bonheur généré par cette possibilité.

"A functioning is thus different both from (1) having goods (and the corresponding characteristics), to which it is posterior, and (2) having utility (in the form of happiness resulting from that functioning) to which it is, in an important way, prior. (Sen, ibid; p.10-11)

3 - LA REPRÉSENTATION ANALYTIQUE DU CONCEPT DE NIVEAU DE VIE

Sen propose une représentation analytique de sa théorie, laquelle est particulièrement utile pour pouvoir percevoir les liens entre les concepts. Définissons tout d'abord les symboles utilisés.

Soit

- x_i , le vecteur de biens possédés par une personne i .
- $c(.)$ la fonction -non nécessairement linéaire- qui permet de convertir un vecteur de biens en un vecteur de caractéristiques de ces biens.
- $f_i(.)$ une fonction d'utilisation personnelle de l'individu i qui reflète un modèle d'utilisation des biens que i peut réellement pratiquer en générant un vecteur de modes de fonctionnement à partir du vecteur de caractéristiques de biens possédés.
- F_i , l'ensemble de "fonctions d'utilisation personnelles $f_i(.)$ dans lequel la personne i peut choisir

- $h_i(\cdot)$, la fonction de "bonheur" ou de "satisfaction" (happiness function) liée aux modes de fonctionnement que la personne "i" réalise.

Avec une fonction d'utilisation $f_i(\cdot)$ et un vecteur de biens x_i , alors les modes de fonctionnement réalisés par la personne "i" seront donnés par b_i , tel que

$$b_i = f_i(c(x_i))$$

Le vecteur b_i , explique Sen, peut être considéré comme reflétant "les façons d'être et de faire" de la personne (being). Il fournit quelques exemples : être bien nourri (*whether a person is well-nourished*), être bien vêtu (*well-clothed*), prendre part à la vie de la communauté etc.

Le niveau de vie constitue donc une évaluation de ce vecteur b_i . Cette évaluation peut prendre la forme d'un classement de l'ensemble des b_i . On pourra, explique l'auteur, attribuer à chaque b_i , une valeur scalaire exprimant le degré "d'attrait" (*how good is that set of functionings*) de cet ensemble de fonctionings ie "cette réalisation particulière de "beings" et "doings"".

La satisfaction (*happiness*) dont va bénéficier la personne va alors s'écrire :

$$u_i = h_i(f_i(c(x_i)))$$

Cette fonction $h_i(\cdot)$ explique Sen, exprime le degré de satisfaction atteint grâce au vecteur de modes de fonctionnement mais il ne dit rien ni sur le fait de savoir si ce mode de vie est bon pour la personne ni sur le degré de satisfaction, la valeur (*how good is*) que la personne accorde elle-même à cette façon de vivre. Savoir si une vie ou un mode de vie sont satisfaisants et chercher à mesurer le degré de satisfaction qu'ils procurent, sont deux exercices distincts, constate l'auteur.

Si v_i est la fonction de valorisation de la personne i qui permet d'affecter à chaque b_i une valeur scalaire, alors on aura

$$v_i = v_i(f_i(c(x_i)))$$

qui représente donc la valeur du vecteur de fonctionings b_i .¹

La distinction mathématique entre u_i et v_i n'est guère évidente mais dans l'esprit de Sen, elle recouvre une signification précise. Un exemple souvent cité par Sen permet de clarifier cette distinction : soit un individu qui souffre de privation et qui endure cet état de façon délibérée. Ainsi l'état de privation dont il souffre se traduit en termes d'utilité u_i tandis que le fait de jeûner en tant que choix délibéré est valorisé par la personne elle-même et fait donc référence aux v_i . Pour autant, cette distinction aussi sensée soit elle est indubitablement difficile à observer sauf à pouvoir interroger de façon approfondie et sans biais les individus, sur les motivations de leurs actions, sur la "responsabilité" qui leur incombe dans la réalisation d'"états" qui les caractérisent.

En s'arrêtant à ce stade on aura défini le niveau de vie comme l'estimation de la valeur d'un vecteur réalisé de fonctionings. Fonctionings, localisés comme le soulignent Van Ootegem et Shokkaert (1990) *entre le revenu "objectif" et le niveau de consommation et les sentiments subjectifs de bonheur*". Mais explique Sen, plus importantes sont les opportunités qui s'offrent à un individu car elles définissent et traduisent ses libertés positives.

En définissant X_i , comme étant l'ensemble de consommation de l'individu i et en prenant en compte l'ensemble F_i des "fonctions d'utilisations personnelles" $f_i(\cdot)$, susceptibles d'être choisies par un individu i , on alors $Q_i(X_i)$ tel que

$$Q_i(X_i) = [b_i / b_i = f_i(c(x_i)) \text{ pour } f_i(\cdot) \in F_i \text{ et } x_i \in X_i]$$

$Q_i(X_i)$ représente la liberté qu'a une personne en termes de choix de modes de fonctionnement étant donné l'ensemble de fonctions d'utilisations personnelles et les possibilités de consommation qui s'offrent à l'individu i reflété par X_i . Sen nomme $Q_i(X_i)$, les "capabilités" (*capabilities*)² qu'a une personne étant donnés les paramètres qui la caractérise. Ces capabilités, ajoute Sen, reflètent les combinaisons variées de fonctionings que la personne peut atteindre. Ainsi, explique-t-il :

¹ Notons l'ambiguïté qu'il y a à distinguer de façon analytique entre u_i et v_i . Nous y reviendrons par la suite.

² Ce terme pourrait être traduit par celui de "potentialités". Toutefois, les rares traductions françaises des œuvres de Sen consacrent le terme de capabilités. Nous conservons donc ce terme.

"Comme l'ensemble de budget (*budget set*) dans l'espace des biens représente la liberté qu'a une personne d'acheter des paniers de biens, l'ensemble de capacités dans l'espace des modes de fonctionnement reflète la liberté qu'a une personne de choisir entre différents modes de vie". (Sen, 1992; p.40).

4 - LES RELATIONS ENTRE LES FUNCTIONINGS , LES CAPABILITÉS ET LE BIEN-ÊTRE

Sen (1992), définit le bien-être comme la qualité de l'état ou de l'essence d'une personne (*quality - the "well-ness"- of the person's being*). Cet état de la personne, ce qui fait qu'elle est ce qu'elle est, ce sont les modes de fonctionnement qu'elle réalise. Une évaluation du bien-être doit donc prendre la forme d'une évaluation des éléments qui concourent à cet état de la personne. Si donc les modes de fonctionnement réalisés par la personne constituent son bien-être, dès lors, la capacité à réaliser ces modes de fonctionnement - c'est-à-dire, toutes les combinaisons alternatives des modes de fonctionnement qu'une personne peut choisir d'avoir- constitue la liberté ie les opportunités réelles qu'a la personne d'atteindre un certain niveau de bien-être.

Sen (1987) ajoute également à ces deux notions, de fonctionings et capacités, la notion de fonctionings affinés (*refined functionings*), lesquels correspondent à ces caractéristiques de la personne, relatifs aux "doings", reflétant plus particulièrement le pouvoir de décision de l'individu, ses degrés de liberté en termes de choix.

L'auteur examine ensuite les relations entre capacité et bien-être. Il considère que deux connections existent entre la capacité et le bien-être, l'une médiatisée par les fonctionings réalisés, l'autre directement, de par la valorisation intrinsèque du choix, opération que véhicule le concept de capacité :

La capacité, explique Sen, est un objet pertinent directement pour l'évaluation du niveau de bien-être réalisé et non seulement pour l'évaluation de la liberté de réaliser du bien-être. Alors que dans son article initiateur du débat "*Egalité de quoi ? (Equality of What ?)*" (Sen, 1980), il ne distinguait pas entre une vision du bien-être en termes de fonctionings ou en termes de capability, Sen est amené à préciser le sens de la distinction entre les perspectives.

Les capabilités sont un ensemble de n-tuples fonctionings représentant les combinaisons alternatives offertes à la personne. Un functioning, dans l'espace des fonctionings, est représenté par un point de cet espace alors que la capacité est un ensemble de ces points. Dans cet espace de fonctionings, Sen suggère d'observer et de rechercher les cas de dominance vectorielle, de manière à vérifier si une hiérarchie entre fonctionings peut être établie.

Dès lors, si la liberté, reflétée par la capacité, n'a de valeur qu'instrumentale et non de valeur intrinsèque pour l'évaluation du bien-être, il serait pertinent, poursuit l'auteur, d'évaluer le bien-être en identifiant la valeur de l'ensemble de capacité avec la valeur de la combinaison de fonctionings choisie. Cela pourrait alors conduire à la valorisation d'un ensemble de capacités par la valeur du meilleur élément ou d'un parmi les meilleurs éléments de cet ensemble s'il n'y a pas unicité, si la personne choisit de façon à maximiser son bien-être. Dans cette optique pourtant, précise Sen, même une évaluation du bien-être par le biais d'une évaluation de l'ensemble de capacités est pertinente car l'ensemble de capacités donne plus d'informations, celles qui permettent d'entrevoir le processus de choix.

Mais l'enjeu de l'évaluation du bien-être par les capacités prend tout son intérêt si l'on érige la liberté de choix en valeur, c'est-à-dire, dans l'optique de Sen, si la liberté est valorisée intrinsèquement et non pas de façon seulement instrumentale :

"Acting freely and being able to choose are, in this view, directly conducive to well-being, not just because more freedom makes more alternatives available. This view is, of course, contrary to the one typically assumed in standard consumer theory, in which the contribution of a set of feasible choices is judged exclusively by the value of the best element available. Even the removal of all elements of a feasible set (eg a "budget set") other than the chosen best element would be seen as "no real disadvantage", since the freedom to choose does not, in this view, in itself matter. In contrast, if choosing is seen as a part of living, and "doing x" is distinguished from choosing to do x and doing it, then even the achievement of well-being must be seen as being influenced by the freedom reflected in the capability set." (Sen, 1992; p.51).

Cette valorisation du choix *per se* prend d'ailleurs son importance si l'on étudie la signification de certains modes de fonctionnement réalisés ; ainsi dans l'exemple souvent cité par Sen, le fait de jeûner, en tant que functioning réalisé, ce n'est pas seulement être privé de nourriture, c'est choisir d'être privé, lorsqu'on a d'autres options possibles (*it is choosing to starve when one does have other options*) .

Faisant référence à Aristote (l' Ethique à Nicomaque, livre II) et à Marx , Sen insiste sur l'importance du choix dans la valeur d'une vie :

"Choosing a life-style is not exactly the same as having that life style no matter how chosen, and one's well-being does depend on how that life-style happened to emerge. Then, there is some real advantage in being able to relate the analysis of achieved well-being on the wider informational base on the person's capability set, rather than just on the selected element of it." (Sen, 1992 ; p.52)

Mais poursuit, Sen, il n'est guère possible de connaître de façon exhaustive l'ensemble des capacités alors qu'il est possible d'observer les fonctionings réalisés :

"This is, however, not to deny that quite often this potential advantage would have to be forgone given the difficulty of getting information regarding the capability set as opposed to the observed functionings. In fact , the capability set is not directly observable , and has to be constructed on the basis of presumptions (just as the "budget set " in consumer analysis is also so constructed on the basis regarding income , prices and the presumed possibilities of exchange). Thus in practice , one might have to settle often enough for relating well-being to the achieved - and observed - functionings , rather than trying to bring in the capability set (when the presumptive basis of such a construction would be empirically dubious)." (Sen, 1992 ; p.52)

D'où le problème de la valorisation des fonctionings et de leur classement, dont Sen s'attache à montrer, suivant en cela la tradition du choix social, qu'il ne peut être total. Le problème de la valorisation et du classement des fonctionings repose en effet la question de la comparaison interpersonnelle du bien-être. Ce qui intéresse Sen, c'est de savoir si l'on peut de quelque façon que ce soit, objectiver l'analyse subjective du bien-être, c'est-à-dire si l'on peut "passer" les comparaisons inter-personnelles de bien-être par le filtre d'une procédure qui les neutraliseraient au regard du classement social final obtenu. En d'autres termes encore, Sen s'interroge sur la co-existence possible entre subjectivisme et objectivisme dans l'analyse du bien-être .

A cette interrogation, il répond par l'affirmative, mais dès lors, on aboutit à un ordre seulement partiel des fonctionings. ¹

Ainsi, soit par exemple une communauté formée de deux individus 1 et 2 qui sont confrontés à des états individuels potentiellement réalisables. Si A représente un premier état de la personne et si B représente un second état, l'individu 1 pourra considérer que A est meilleur que B et l'individu 2, au contraire, que B est meilleur que A. On ne pourra donc pas comparer "socialement" A et B. En revanche, il sera possible vraisemblablement pour les individus 1 et 2 de s'accorder sur le fait qu'un troisième état C est meilleur que A et B. On aura donc établi un ordre "social" partiel en classant C avant A et B.

Autrement dit, de façon plus analytique, si P représente les ordres partiels ou totaux sur l'ensemble des fonctionings, avec

$$P = \{P^1, \dots, P^i, \dots, P^n\}^2$$

L'ordre partiel peut être défini sur l'ensemble des classements des fonctionings comme intersection des $\{P^1, \dots, P^i, \dots, P^n\}$. Si l'on nomme P* cette intersection, on dira que l'on peut comparer le fonctionnement x avec le fonctionnement y, ie $x P^* y$, si et seulement si $x P^i y$ pour tout $i=1, \dots, n$.

Ainsi, dans cette perspective de conciliation entre analyse subjective et objective du bien-être, seul l'ordre partiel est admis, s'il existe bien entendu, point sur lequel Sen ne dit rien.³

De cette analyse du bien-être, Sen déduit un principe directeur que toute politique sociale devrait tenter de respecter. C'est le point que nous allons examiner dans le paragraphe suivant.

¹ *Cela ne signifie pas bien sûr que Sen admette qu'on puisse trancher dans la comparaison interpersonnelle du bien-être, au contraire, en la matière Sen réfute tout jugement normatif qui serait évidemment arbitraire. Il suggère seulement d'observer tous les cas de classement possibles et de retenir l'intersection des classements, c'est-à-dire un ordre qui soit a minima consensuel.*

² *On peut considérer que les P^i correspondent aux v_i puisque le classement des fonctionings revient grosso modo à leur valorisation, compte tenu de tous les éléments qui composent l'ensemble.*

³ *Notons à cet égard, la convergence de vue entre Sen et Atkinson. La mesure de l'impact d'une politique de redistribution ne peut être rigoureuse que sur la base d'ordres partiels, explique ce dernier.*

5 - LES PRESCRIPTIONS DE POLITIQUES SOCIALES PAR SEN : RECHERCHER L'ÉGALITÉ DES CAPABILITÉS

Sen développe le principe "d'égalité des capacités " comme étant le principe objectif vers lequel doivent tendre les institutions sociales de base d'un pays. Nous n'allons pas reproduire ici toute la discussion qui nécessiterait l'intégration d'autres analyses menées sur ce thème. Cependant, il nous semble utile de rappeler que le principe adopté par Sen prend racine dans l'analyse qu'il fait de la Théorie de la Justice.

Son argumentation se construit en effet à partir de l'examen critique de l'égalitarisme rawlsien-sous la forme du maximin- défini sur les biens premiers.

Car, souligne Sen, les biens premiers ne sont que les moyens de la liberté. La pierre d'achoppement, au plan de la réalisation du principe rawlsien, réside dans les différences parfois très grandes qui existent entre les individus. En effet, chaque individu n'est pas pareillement doté s'agissant de la possibilité de- et du degré par lequel il peut réellement - convertir les biens premiers en liberté.

L'attention des institutions de base de la société doit donc être portée sur la liberté individuelle en tant que résultat -ie sur les réalisations auxquelles peuvent parvenir les individus ayant converti les biens premiers et qui peuvent être aidées du fait même de ces différences dans les possibilités de conversion-.

La promotion de la liberté individuelle peut sembler être un objectif tout à fait banal que d'aucuns ne chercherait à remettre en cause. Pourtant, l'analyse de la liberté que Sen réalise et de son aspect central pour les institutions sociales de base est tout à fait novateur.

Ce caractère nouveau réside bien sûr dans le rejet de la tradition utilitariste majoritaire chez les économistes pour qui la liberté n'a de valeur qu'instrumentale mais, plus encore, il réside dans le fait que l'objectif ne se focalise pas uniquement sur la liberté négative, chère aux libertariens-ie l'absence de contraintes ou d'entraves à l'égard d'autrui- mais sur la combinaison des libertés positives et négatives, irréductibles l'une à l'autre, ne pouvant donc faire l'objet de compensations mutuelles mais s'influençant l'une l'autre, pour faire de la

liberté une valeur non pas seulement instrumentale mais véritablement finale, ce que contient précisément le concept de "capability".

La liberté chez Sen est à la fois résultat et processus, comme combinaison possible de modes de fonctionnement, c'est-à-dire comme modes possibles "d'être" et de "faire". Ce caractère quelque peu paradoxal d'une valeur à la fois résultat et procédure fait sans aucun doute une part de l'ambiguïté de l'analyse de Sen.

Toutefois, s'il s'agit d'ériger la liberté en valeur finale, Sen de noter que l'objectif d'égalité des libertés ou égalité des capacités ne doit pas être poursuivi au détriment de l'efficacité. On peut alors, comme le fait Sen, transposer le principe de l'efficacité parétienne de l'espace des utilités à l'espace des capacités en considérant que l'efficacité est préservée si l'augmentation de la capacité d'un individu quelconque ne se fait au détriment de celle de quiconque.

Cependant, l'espace des libertés étant l'espace le plus vaste, il y a fort à parier que la poursuite de l'égalité des capacités, étant donné les éléments qui concourent à former l'ensemble des capacités, ne se heurte à d'autres objectifs qu'il paraît " bon socialement" de poursuivre, tel précisément, l'objectif d'efficacité. A ce propos, s'il reconnaît l'existence d'un dilemme, Sen rejette, en vertu de ce principe prescrivant la garantie de l'efficacité, le fait de ne considérer qu'un principe d'égalité dans la non-réalisation (*shortfall equality*) par lequel il ne s'agirait de rechercher que l'égalisation des différences pour chaque individu entre ce qu'il peut espérer réaliser de meilleur, étant donné son potentiel, et ce qu'il réalise effectivement.

Pour justifier le principe d'égalisation des réalisations (*attainment equality*) - principe d'égalité complète, donc-, Sen en appelle à Rawls et au maximin. Réhabilitant le philosophe américain, au delà même de sa structure théorique originelle, puisque l'application du principe de Rawls est alors réalisée sur l'espace des capacités, Sen en vient à prôner la recherche du sort le meilleur possible dans l'espace des libertés, pour les plus défavorisés. Reprenant l'argument selon lequel l'égalité des niveaux est contreproductif, qu'il aboutit à un nivellement par le bas, il rappelle que l'égalité est un objectif parmi d'autres et qu'elle peut être combinée avec d'autres considérations en particulier avec des objectifs d'efficacité. Ainsi pour Sen, ce qu'une politique doit rechercher, c'est l'égalité des capacités en réalisations ou en niveau sous contraintes d'efficacité et non pas en différences, c'est la tendance au rapprochement des potentialités. L'adoption d'un tel objectif se traduira indubitablement par une réalisation seulement partielle des capacités en niveau, du fait des autres considérations entrant en ligne

de compte et notamment du fait de cette contrainte d'efficacité, mais il ne s'agit pour Sen que d'un moindre mal :

"Si la diversité humaine est aussi puissante qu'elle rende impossible d'égaliser ce qui est potentiellement réalisable, alors il existe une ambiguïté à vouloir évaluer la "liberté de réaliser" (freedom to achieve). Dans le cas de handicaps sérieux en effet, l'égalité de réalisations (attainment equality), peut être difficile à atteindre et il peut être particulièrement tentant d'opter pour l'égalité des différences compte tenu du potentiel de chacun (shortfall equality). Un tel exemple pourrait certes constituer un argument pour poursuivre cet objectif, pour autant il ne me semble pas que cet argument de non-faisabilité soit satisfaisant pour mettre au rebut l'objectif d'égalité du résultat ou des réalisations (attainment equality). Même si, par exemple, une personne n'a pas la même capacité à se mouvoir que les autres, en termes d'équité, il faudra rechercher le niveau maximum de sa capacité à fonctionner plutôt que de rechercher le même écart (absolu ou proportionnel) que les autres ont relativement à leur potentiel maximum de functioning réalisable".

(...) C'est précisément la direction dans laquelle la logique rawlsienne de maximin ou de maximin lexicographique devrait nous conduire pour faire en sorte que les plus défavorisés soient dans la meilleure situation possible. (...) Les propres principes de justice de Rawls n'admettraient pas directement d'inclure le cas des handicapés dans le champ du raisonnement du maximin, puisque le Principe de Différence restreint l'usage du maximin à la détention de biens primaires, alors que la privation des handicapés survient dans la sphère des capacités (du fait de cette incertitude sur la possibilité de transformation des biens primaires en capacités). Mais l'argument général de Rawls pour se focaliser sur les moins avantagés s'applique ici (pour des raisons d'équité qu'il a analysées de façon très pertinente). Tout cela nous fournit très certainement une raison suffisante pour tenir compte très sérieusement des revendications en termes d'égalité de résultat même lorsque les réalisations maximales sont très disparates ." (Sen, 1992 ; p. 91-92)

Plus précisément, s'agissant de la lutte contre la pauvreté, Sen suggère un amendement au principe d'égalité des capacités qui va dans le sens de cette pluralité d'objectifs que les institutions sociales de base peuvent être amenées à poursuivre.

Pour cet objectif important, au sein même des pays riches, l'accent mis sur des libertés minimales ou la garantie d'un bien-être minimal, passant par la fourniture de biens, de droits ou la mise en place d'organisations sociales est prôné par l'auteur. Ce qui est en cause, ce sont en quelque sorte des capacités fondamentales ("*fundamental capabilities*").

La richesse et la densité de l'exposé de Sen ne peut échapper au lecteur, mais dans ce labyrinthe de connections entre les concepts, l'issue de certaines voies parait difficile à trouver. Cette richesse a en effet pour contrepartie quelque flou dans la signification des relations qu'il établit. Une analyse critique peut permettre d'y voir un peu plus clair et de dessiner quelque chemin possible pour une opérationnalisation de ces concepts, problème laissé de côté par Sen.

Deuxième chapitre

**L'ANALYSE CRITIQUE DE LA THÉORIE DE SEN :
UN CIBLAGE SUR LES FUNCTIONINGS PLUTÔT QUE SUR
LES CAPABILITIES**

Dans cette partie, nous allons reprendre de façon systématique quelques critiques pouvant être opposées à l'analyse de Sen. Notre intérêt pour sa théorie a été motivée, outre par l'intégration de préoccupations éthiques dans l'analyse économique du niveau de vie et du bien-être, également par les possibilités nouvelles en matière d'évaluation que celle-ci laisse espérer et dont il est permis de penser qu'elles enrichiront considérablement les études empiriques. Toutefois, dans une réflexion approfondie sur les voies possibles d'opérationnalisation empirique des concepts de Sen, se révèlent certaines ambiguïtés. Il nous semble que quatre d'entre elles peuvent être développées, mais néanmoins liées entre elles par un point d'origine, telle l'erreur se répercutant à chaque phase du processus de résolution d'un problème. Celles-ci véhiculent par là-même le pouvoir de remettre en cause les prescriptions fournies par l'auteur concernant le rôle des institutions de base de la société, à savoir les prescriptions prônant l'objectif d'égalisation des capacités.

Reprenant la chronologie par laquelle nous avons exposé la théorie de Sen, nous nous arrêterons en premier lieu sur la formalisation de ces concepts et plus particulièrement sur les ambiguïtés relatives au fait de présenter une fonction de valorisation des fonctionings réalisés, nous poursuivrons notre investigation critique en nous intéressant au rôle du choix et du processus de choix dont Sen considère l'importance première pour l'évaluation du bien-être, celle-ci nous donnera également l'occasion de nous interroger sur l'opportunité qu'il y a à fixer un objectif social directement en termes de libertés réalisées. Ces réflexions nous permettront dans un dernier temps de poser un objectif, peut-être moins ambitieux mais plus opérationnel, en termes de fonctionings et non plus en termes de capacités.

1 - L'INTERPRÉTATION DU NIVEAU DE VIE ET DU BIEN-ÊTRE PAR SEN : LE PROBLÈME DE LA VALORISATION DES FUNCTIONINGS RÉALISÉS

Par son interprétation, Sen se démarque des approches welfaristes en évaluant le bien-être non par le bonheur ou la satisfaction tirée de la consommation de biens mais en évaluant les opportunités de réalisation des modes de fonctionnement.

On a ainsi le niveau de vie évalué par b_i avec

$b_i = f_i(c(x_i))$, le vecteur de modes de fonctionnement réalisé,

$u_i = h_i(f_i(c(x_i)))$ est la fonction de satisfaction issu du vecteur de modes de fonctionnement réalisés et

$v_i = v_i(f_i(c(x_i)))$ est la fonction de valorisation qui permet d'affecter à chaque b_i , une valeur scalaire, c'est-à-dire qui a vocation à représenter la valeur du vecteur de fonctionings réalisé.

Cette présentation adoptée par Sen nous semble quelque peu problématique. L'ambiguïté nous semble d'ailleurs exister dans l'esprit même de l'auteur : alors même que sa formalisation mathématique est en faveur d'une telle valorisation, qu'il en adopte le principe, il ne peut fournir une façon précise de la réaliser¹. En tout état de cause, cette valorisation, ne serait-ce qu'en principe, nous semble en contradiction avec son analyse théorique dont la genèse réside dans la critique des analyses welfaristes ou utilitaristes du niveau de vie. Si Sen, procède à une valorisation du vecteur de modes de fonctionnement réalisé, on voit mal comment il peut échapper au final à la comparaison inter-personnelle des niveaux de vie atteints et de façon consécutive- par pondération des combinaisons de fonctionings réalisables- à une comparaison des bien-être. Or c'est précisément ce contre quoi il s'élève mais également ce que ne permet l'idée de fonctionings tels que Sen l'expose bien souvent,

¹ *Sen fournit toutefois, il est vrai, des moyens d'évaluer les capacités dont jouissent les individus, mais ceux-ci restent globaux, mesurant à l'échelle d'une nation l'espérance de vie selon le sexe, les CSP, le niveau du PNB par tête, la mortalité infantile, le taux de morbidité infantile, le taux d'analphabétisme adulte, le niveau d'éducation (cf Sen 1985).*

c'est-à-dire de façon littéraire : comment en effet, traduire le fait "d'être bien nourri en termes de participation à la vie de la communauté"? L'ambiguïté est toutefois entretenue par Sen lui-même dans le chapitre 5 de son ouvrage: Commodities and capabilities, 1985. Au cours de ce chapitre sont en effet présentées des courbes d'indifférence en termes de fonctionings réalisés. Par ce biais, certes, Sen cherche seulement à montrer qu'il n'est pas possible d'obtenir un classement complet sur les fonctionings, mais l'exemple qu'il utilise pour parvenir à ses fins nous semble peu judicieux étant donnée l'ambiguïté qui existe déjà au plan de sa formalisation des fonctions u_i et v_i .

En fait, il semble que dans l'esprit de Sen, "valorisation" (*valuation*) signifie en fait "classement" (*ranking*) dans l'ensemble des fonctionings et l'on comprend alors que l'auteur cherche à invalider l'idée d'un ordre total sur les fonctionings.

Un autre point qui nous semble digne d'être souligné est celui relatif à la conversion des biens en caractéristiques des biens. Si la consommation de biens permet la réalisation de certains modes de fonctionnement, la réalisation de ces modes de fonctionnement ne nous semble pas réductible à cette dimension. Celle-ci est également issue des caractéristiques intrinsèques, idiosyncratiques de l'individu, ce qui fait qu'il est doté d'une certaine personnalité plutôt que d'une autre. Cela est d'autant plus vrai lorsqu'il s'agit de considérer certains des fonctionings proposés par Sen, ceux relatifs au fait d'agir (doings"). Ainsi en est-il par exemple du fonctionnement du type "prendre part à la vie de la communauté". Il nous semble que dans la présentation de Sen il y a deux niveaux d'analyse : un qui est compatible avec sa formalisation et qui est très proche de l'idée de satisfaction des besoins -pour lequel un certain degré de substituabilité entre fonctionings est concevable au sein d'un fonctionnement générique, mais qui nous semble requérir en ce qui concerne les relations entre fonctionings génériques, un fort degré de complémentarité - et l'autre qui concerne les "façons de faire" (doings), qui outre les biens utilisés font intervenir dans leur genèse les caractéristiques personnelles des individus. Le premier point que nous soulevions précédemment nous incite à reformuler quelque peu la version analytique proposée par Sen quant à la représentation du niveau de vie : il nous semble, en effet, que la fonction de conversion des vecteurs de biens en vecteurs de caractéristiques des biens devrait s'écrire non pas $c(.)$ mais $c_i(.)$, cette dernière formulation, exprime bien l'idée que la conversion dépendra de caractéristiques idiosyncratiques inhérentes à chaque individu i . Dans le même ordre d'idée, on pourrait alors préférer l'écriture suivante : $c_i(x_i)$ à celle de Sen, à savoir $f_i(c(x_i))$ pour exprimer l'aspect singulier, pour chaque individu i , de la conversion d'un bien.

Dans la perspective que nous évoquions précédemment, les fonctionings apparaissent en quelque sorte caractériser des sphères de la vie individuelle cloisonnées même si des passerelles existent entre elles.¹ La valorisation d'un vecteur de fonctionings nous semble donc, dans le schéma théorique de Sen une énigme, et ce, d'autant plus que l'auteur réaffirme périodiquement son attachement aux théories déontologiques de la justice, aux valeurs kantiennees qui ne discriminent pas *a priori* entre différentes conceptions du bien.

Celle-ci n'est d'ailleurs que rapidement évoquée par l'auteur lui-même qui considère l'étape ultérieure comme véritablement fondamentale pour l'individu. De l'évaluation du niveau de vie, il faut passer à l'évaluation du bien-être de l'individu en cherchant à définir précisément l'ensemble des capacités de l'individu, lequel reflète la liberté de réaliser des modes de fonctionnement.

Mais si l'on accepte l'existence d'une valorisation possible des fonctionings, en l'absence d'un classement complet des vecteurs de fonctionings de l'ensemble de capacités, il n'est pas possible de déterminer une valeur unique, la meilleure, issue de cet ensemble. Ceci ne revêt pas de caractère rédhibitoire selon Sen, car ce qui importe ce n'est pas seulement le résultat du choix issu de cet ensemble en termes de combinaison de fonctionings réalisée, mais le choix lui-même d'une combinaison de modes de fonctionnement à partir de l'ensemble: le bien-être dépend non seulement du résultat du choix mais également du processus de choix. Sen établit de fait que *"la capacité de choix entre des alternatives substantiellement importantes contribue particulièrement au fait de mener une vie riche"* (*"the ability to choose between substantively important alternatives is seen as valuable in leading a worthwhile life"*, Sen, 1992).

Arrêtons-nous quelques instants sur le sens du prédicat rapporté au choix ou à la capacité de choix, dans cette dernière proposition de Sen, nous reviendrons dans un deuxième temps sur le sens du choix chez Sen et en particulier sur sa relation avec la notion de liberté.

1 Ce faisant, nous prenons fait et cause pour le point de vue de Fleurbaey (1993) qui approfondit l'analyse critique menée par Basu (1987) et Williams (1987), qui mettent l'accent de façon quelque peu exagérée sur l'absence de classement clair des fonctionings. Celle-ci, accorde par défaut, selon les termes de Williams, autant d'importance à l'accès à une nouvelle marque de lessive qu'à la santé. Fleurbaey prolonge cette critique en érigeant le principe "d'égale autonomie individuelle", "principe-objectif" devant être poursuivi par les institutions sociales de base de la société, par une égalisation du résultat dans différentes sphères caractéristiques de l'existence individuelle, à l'exclusion des sphères purement privées. Ces sphères recouvrent grosso modo les fonctionings fondamentaux (ou génériques ?) auxquels Sen fait souvent allusion. Ainsi, il nous semble effectivement qu'un objectif "social" exprimé en termes d'égalité de fonctionings fondamentaux (ou génériques) - dont la liste n'est peut-être pas réductible à celle fournie par Sen ou Fleurbaey- est préférable à celui exprimé par Sen en termes d'"égalité des capacités". Nous reformulons cette proposition à la fin de cette section.

Que peut donc signifier les "*alternatives substantiellement importantes*" ? Deux interprétations sont possibles que l'on peut lier, pour l'une d'elle au problème de valorisation des fonctionings réalisés.

1/ Cette expression peut être entendue comme faisant référence au nombre plus ou moins grand de fonctionings existants car le nombre de combinaisons dépendra du nombre d'éléments à combiner.

2/ Un second entendement peut suggérer que cette proposition exprime l'intérêt pour la valeur plus ou moins grande associée à chaque combinaison.

L'une et l'autre de ces deux significations posent en fait question.

La première suppose implicitement qu'il existe un grand nombre de fonctionings susceptibles d'être réalisés. Ceci est problématique à deux égards : d'une part, si en effet, un nombre non limité de fonctionings peut être réalisé, l'analyse du niveau de vie, en particulier son observation, en est drastiquement complexifiée, avec le risque d'ôter tout caractère de lisibilité à la signification du niveau de vie. D'autre part, ceci va quelque peu à l'encontre de l'examen auquel procède Sen, sans toutefois qu'il lui reconnaisse, il est vrai un quelconque caractère d'exhaustivité, examen qui le conduit à repérer six fonctionings fondamentaux : "*being adequately nourished, being in good health, avoiding escapable morbidity and premature morbidity, being happy, having self-respect, taking part in the life of the community.*" Cette dernière difficulté n'est cependant pas trop difficile à résoudre si l'on conçoit l'existence de fonctionings génériques qui recouvrent des fonctionings spécifiques en quantité variable.

La seconde signification semble ne pas pouvoir être acceptée si l'on invoque l'aspect kantien de l'analyse de Sen. Celle-ci réfute en effet l'idée d'une conception *a priori* du bien, laquelle serait érigée en conception morale universelle. Cette objection est du même type que celle qui nous conduisait à émettre un doute sur l'opportunité et sur le sens réel de la fonction de valorisation "vi", explicitée par Sen.

2 - LE SENS D'UNE VALORISATION INTRINSÈQUE DU CHOIX

En affirmant la valeur intrinsèque du choix, Sen met l'accent sur l'aspect procédural de sa conception de la justice. Cependant cette prise de position est quelque peu ambiguë du fait même de la conception de la liberté que Sen adopte et notamment de la combinaison qu'il réalise entre liberté négative et liberté positive.¹

Lorsque Sen considère la valorisation de l'ensemble de capacités comme importante en soi, il cherche à signifier que le choix n'est pas tant identifié au résultat du choix qu'au processus lui-même, c'est-à-dire à la fois à l'ensemble des moyens et à la mise en oeuvre de ceux-ci pour réaliser ce résultat recherché. L'ensemble des moyens mis en oeuvre c'est donc l'ensemble des combinaisons de fonctionings réalisables, c'est-à-dire encore les opportunités en termes de fonctionings réalisables qui s'ouvrent à l'individu. La mise en oeuvre de ces moyens suggère donc l'exercice d'une liberté positive de la part de l'individu. Or, Sen insiste bien dans le même temps sur le fait que la liberté négative et la liberté positive sont contenues dans la notion de capacités. Cette dimension de type liberté négative n'est toutefois contenue dans le choix que de façon tautologique, puisqu'en effet, à la liberté négative, correspond le principe déontologique selon lequel chacun a la liberté de préférer ce qu'il désire indépendamment des interférences d'autrui, il signifie l'absence de contraintes externes s'exerçant sur les choix possibles de l'individu, il n'explique pas réellement le choix. Le processus de choix s'analyse *ex ante* dans la combinaison de fonctionings potentiellement réalisables dont une part dépend des choix exercés par les autres et *ex post* dans la combinaison entérinée. La liberté négative s'analyse bien davantage, nous semble-t-il, *ex post*, au niveau de fonctionings réalisés, en particulier au niveau de fonctionings de type "being". L'ambiguïté est donc entretenue du fait que l'objectif que Sen assigne aux institutions de base de la société est une maximisation pour chaque individu - le cas échéant sous forme de maximin- de cette combinaison de libertés négatives et positives, alors même que cette maximisation dépendra de la possibilité d'une maîtrise des variables qui contribuent à cette combinaison.²

¹ Sen emprunte ces notions de libertés positive et négative à Isaiah Berlin (1969, trad. franç.: 1988), en amendant quelque peu les définitions de Berlin.

² Voir l'analyse de Monique Canto-Sperber à propos du traitement des libertés chez Sen. L'analyse de Canto-Sperber est également intéressante car elle corrobore notre impression d'ambivalence de la théorie de Sen relativement au fait de, conjointement revendiquer la non-discrimination des conceptions différentes du bien et de chercher une valorisation des "vi". L'auteur s'interroge en effet sur le fait de savoir si l'on ne peut voir dans la volonté de Sen d'amender la théorie de Rawls un glissement d'une théorie déontologique vers une théorie téléologique. Et l'auteur d'étayer sa thèse en soulignant que Sen reconnaît le principe de non-discrimination entre les fins visées, tout en recherchant "des critères d'évaluation sociale de la liberté comme potentiel de choix

Or la question est bien évidemment : comment la liberté individuelle - comme combinaison de libertés négatives et positives-, c'est-à-dire encore, les capacités dont jouissent ou ne jouissent pas -et pourraient jouir- les individus, peut-elle être l'objectif vers lequel les institutions sociales de base tendent, lorsque cette liberté dépend de composantes dont ces institutions précisément n'ont pas l'entière maîtrise, bien qu'ayant contribué -à tout le moins, partiellement- à les produire ? De ces composantes dont il s'agit, il est difficile d'évaluer la réalisation, en particulier eu égard à ce qui ressortit à la liberté négative tant les contraintes s'exerçant sur les choix individuels constituent une force d'inertie indéniable qui les transcendent.

Quelles sont précisément les contraintes qui s'exercent ?

1/ D'abord celles liées à la liberté négative, celles de la conscience individuelle ; les caractéristiques inhérentes aux individus, faites du poids de leur hérédité, de leur caractère, etc. également celles de la conscience collective, non pas tant peut-être au sens de Durkheim qui vise les normes communes, qu'au sens de Gurvitch ou de Parsons, c'est-à-dire ces contraintes auxquelles se plient, "obligés", les individus en vertu de leur morale personnelle, intégrant évidemment l'existence d'Autrui.¹

2/ Egalement celles liées à la liberté positive car si le problème posé par Sen est celui de la sous-optimalité des capacités dont jouissent les individus, l'intervention sociale ne peut les viser directement, elle ne peut chercher à "influencer" que les fonctionings réalisés de façon à améliorer les situations individuelles de manière telle qu'elle suscite davantage qu'elle n'impose des possibilités plus larges de combinaisons de fonctionings. Le problème politique de la restriction des libertés positives se pose donc clairement.

De fait, lorsque Sen évoque certains fonctionings, typiquement, deux niveaux de libertés sont en jeu, donnant implicitement force à notre interprétation:

D'une part, les fonctionings de type "being" : "être bien nourri", "être en bonne santé", etc. qui peuvent être classés en deux catégories. Ceux qui relèvent de la liberté négative, qui suggèrent l'absence d'entraves, lesquelles seraient susceptibles de remettre en cause les

réel de vie", sans toutefois les définir précisément . Et le philosophe français, revenant également sur cette combinaison de libertés négative et positive, finalement de s'interroger : "l'inachèvement structurel de l'évaluation et l'obligation formelle de pluralisme suffiront-ils à exclure toute conversion d'un droit dans un autre, d'une liberté dans une autre ?" in Canto-Sperber : Choix de vie et liberté, sur l'oeuvre d'Amartya Sen, Esprit, mars-avril 1991.

¹G. Gurvitch : *La vocation actuelle de la sociologie*, PUF, 1963. Talcott Parsons : *The structure of social action*, The free press, 1949.

possibilités pour tout un chacun de mener une vie plutôt qu'une autre. Ceux qui relèvent de la liberté positive lorsque l'observation d'un état de privation par exemple, trouve son explication dans la volonté propre de l'individu, dans le jeûne que s'impose l'individu lui-même.

D'autre part, des fonctionings de type "doing" : "prendre part à la vie de la communauté" etc., suggèrent l'exercice d'une liberté positive, l'existence d'options réelles qui dépendent de l'idéal que tout un chacun souhaite poursuivre dans sa vie et du cadre légal qui l'autorise à le poursuivre.

En parallèle et en corrolaire, la notion de capabilités est ambiguë car elle prend une signification duale chez Sen qui n'est pas réductible à la dimension "exercice d'une capacité à", comme l'a souligné de façon pertinente Cohen (1989, 1990). Ainsi, comme l'observe Cohen, en mettant l'accent sur une des ambiguïtés manifeste de l'analyse de Sen, la "liberté d'éviter la morbidité" et "l'absence de morbidité" ne peuvent être reflétées par le même vocable générique de capacité:

"Sen's application of the term "capability" to both the freedom to avoid morbidity and freedom from morbidity shows that, in the attempt to bring the different issues with which he is concerned under the single rubric of "capability", he is led to make equivocal use of the term "freedom"". (Cohen, 1990 ; p. 376)

Pour autant, Cohen constate que Sen a parfaitement raison, et nous acquiescerons avec lui, de chercher les impacts réels de la détention de biens -pris au sens large- sur l'état de la personne et donc de ne pas se contenter d'évaluer la seule utilité, utilité retirée de la détention de ces biens. Mais poursuit Cohen, alors même que Sen affiche son souhait de voir le bien-être évalué en termes d'états objectivés de l'individu, il ne considère que les capabilités comme objet d'évaluation du bien-être. Or explique Cohen, la polarisation sur les capabilités des individus n'exprime que ce que l'individu peut ou est capable de faire à partir de ces biens, ie *ex ante* et ceci se distingue de ce que ces biens "font" réellement aux individus, c'est-à-dire de l'impact endogène de ces biens :

" Les implications qu'ont les biens sur les individus ne sont identiques ni à ce que les individus sont capables de faire avec ceux-ci ni avec ce qu'ils font réellement avec ceux-ci (et ce n'est pas plus identique à tout ou partie de la combinaison de ces deux choses). Il est habituellement exact qu'une personne utilise un bien (le prendre, le mettre, sortir avec etc.) dans le but d'en bénéficier, mais cela n'est pas toujours le cas et même si c'est le cas, on doit distinguer entre l'impact que l'objet, le bien, a sur la personne et ce que la personne fait avec celui-ci." (Cohen, 1990 ; p. 368).

Ce que Sen cherche à identifier, c'est en fait un état objectivable de l'individu dont l'observation permette l'évaluation du bien-être. Cet état, poursuit Cohen est à *mi-chemin* entre la détention de biens - définis comme sous-ensemble de biens primaires - et l'utilité. Dans cette optique, il est donc opportun de prêter attention à "l'impact réel" des biens sur les individus indépendamment de l'utilité que ces biens peuvent leur conférer mais cet impact réel des biens sur les individus, explique encore Cohen, ne s'identifie pas pour autant à "la capacité à faire des choses". En serait-il ainsi, conteste-t-il encore, on ne devrait pas considérer qu'il faille faire de cet impact réel des biens le seul objet de la perspective égalitariste.

Cohen nomme ces impacts ou effets directs non utilitariens des biens, "midfare", ce qui signifie le "mi-chemin" mais qui n'est guère explicite en français. Cela représente tout simplement les différents effets directs que les biens "produisent sur les individus":

"J'appellerai cet effet non utilitarien des biens "midfare" parce qu'en un sens, c'est à mi-chemin entre les biens et l'utilité.

"Le mi-chemin" (midfare) est constitué d'états de la personne produits par les biens, états en vertu desquels les niveaux d'utilité prennent les valeurs qu'ils prennent. C'est "postérieur" au fait de détenir des biens et antérieur au fait de "retirer de l'utilité".

"Le mi-chemin" (midfare) est une collocation hétérogène car les biens ont des impacts très divers suivant les individus :

1/ ils les dotent en capacités (capabilities, properly so-called) qu'ils peuvent exercer ou ne pas exercer.

2/ si l'exercice des capacités ("capabilities properly so called") est effectif, les biens vont contribuer à la réalisation d'activités de valeur et d'états désirables .

3/ Les biens produisent également des effets indépendamment de l'exercice de capacités. Un exemple est celui fourni par les biens qui détruisent les insectes responsables de la malaria" . (Cohen, 1990 ; p. 368-369)

Ainsi, dans l'optique de réinterprétation développée par Cohen, la capacité à proprement parler, ne recouvre qu'une part de ce qui fait "l'état ou les états d'une personne".

Cependant, si les états "réalisés" de la personne comptent autrement que par la détention d'utilité ou de biens, Cohen insiste également sur le fait que ces états seuls ne suffisent pas, il faut également prendre en compte, rejoignant sur ce point l'objection de Williams, le classement des états réels, c'est-à-dire en quelque sorte une hiérarchie des fonctionings réalisés. Cette objection nous semble toutefois ne pas être opposable au principe consistant à considérer des fonctionings fondamentaux ou génériques.¹

3 - DES AMENDEMENTS À L'ANALYSE DE SEN : AGIR SUR LES "FUNCTIONINGS RÉALISÉS" POUR ATTEINDRE DES OBJECTIFS EN TERMES DE "FUNCTIONINGS RÉALISABLES"

Les résultats issus des travaux de Sen sont tels qu'il faudrait bien des pages pour en épuiser l'ampleur, l'importance et la qualité. Tel, bien sûr ne peut être notre objectif, qui se borne simplement à faire surgir quelques grands traits, utiles pour la recherche de nouvelles procédures d'évaluation, qui visent non seulement les moyens mis en oeuvre par une politique sociale ou économique pour assurer des effets, des résultats souhaitables en termes de justice sociale, sur des individus, mais également, en amont, pour caractériser *ex ante*, au début de processus, "l'état", les caractéristiques en termes de modes de fonctionnement réalisés, de ces individus et en aval pour vérifier l'adéquation entre l'objectif recherché et le résultat atteint. La richesse de l'analyse de Sen fournit des pistes fertiles pour la mise en oeuvre de telles procédures.

Pour notre part, tout en restant dans la logique de la thèse développée par Sen, nous souhaitons quelque peu nous démarquer de certaines des options qu'il choisit : c'est ainsi, qu'il nous semble préférable de considérer les fonctionings comme les véritables "variables "objectifs"" des institutions sociales de base. Encore est-il bon de préciser.

1/dans quelle mesure ceux-ci peuvent être observés ou observables et

2/ dans quelle mesure il peut-être opportun d'agir et de quelle façon pour viser un impact sur certains de ces fonctionings. Le risque que nous redoutions au sujet des besoins essentiels existe ici également, ie celui d'influencer les comportements individuels sans

¹ Il nous semble préférable d'utiliser le terme de fonctionings génériques plutôt que celui de fonctionings fondamentaux. En effet, un functioning générique suppose la possibilité d'une pluralité de fonctionings au sein de celui-ci et donc permet que soit respecté le principe d'une pluralité des conceptions individuelles du "bien".

respecter la liberté positive de chacun.¹ La marge de manoeuvre pour l'action sociale est étroite ainsi que nous le soulignons précédemment.

Il nous semble que l'analyse menée par Shokkaert et Van Ootegem permet d'apporter une réponse intéressante, bien que partielle, à la première proposition, nous la développons au cours de la partie suivante, puisque nous nous inspirerons, dans un dernier temps, de la démarche qu'ils adoptent pour chercher à caractériser "les modes de fonctionnements réalisés" d'une population bénéficiant du dispositif de Revenu Minimum en France. La seconde, quant à elle trouve des suggestions particulièrement pertinentes dans le principe "d'égalité autonome" visé et développé par Fleurbaey. Nous nous bornons ici à rappeler les termes finaux dans lesquels ce principe est adopté et exprimé.

Fleurbaey situe sa proposition d'égalité autonome dans le cadre des principes "d'égalité du résultat social" (*equality of social outcome*) par opposition aux principes d'égalités des chances (*equality of opportunity*). En cela, il se démarque de l'approche de Sen, qui vise l'égalité des libertés ou plus exactement des opportunités à travers le principe d'égalité des capacités. En particulier, Fleurbaey distingue quatre sphères relevant de l'action des institutions sociales de base de la société, qui recouvrent *grosso modo* les fonctionings fondamentaux : la santé (physique et mentale), le niveau d'éducation, le niveau de vie- à travers un indicateur simple de consommation de biens marchands- et le pouvoir de décision, entendu comme les possibilités de prises de décisions économiques ou politiques et l'indépendance relativement aux volontés d'autrui ("*decision power denotes only the power a person is endowed with in collective political or economic decisions, as opposed to the power related to the individual's private sphere, or the purchasing power. It also includes the freedom from extraneous decisions made by others, that is, the degree of independance from others' will*"). (Fleurbaey, 1993 ; p. 35).

Le principe général adopté consiste en l'égalisation des résultats dans chaque sphère, c'est-à-dire qu'aucune substitution possible entre niveaux réalisés ou réalisables dans chaque sphère ne doit être acceptée, car " *pour qu'un degré d'autonomie adéquat de la personne soit atteint dans ces quatre sphères, il est indispensable*, poursuit Fleurbaey, que pour chaque individu, une " *égalité substantielle*" dans chacune des sphères soit réalisée". Mais conçoit l'auteur, certains amendements doivent être recherchés suivant qu'il s'agit de l'une ou l'autre de ces sphères. En effet, il est possible que la recherche de l'égalité dans chacune de ces sphères soit incompatible avec un respect suffisant des styles de vie personnels, aussi pour

¹ Cf Le Clainche (1993), *op. cit.*

certaines sphères, il peut être pertinent de promouvoir un principe d'égalité en termes de niveaux de réalisations dans un intervalle de résultats acceptables et *"laisser ainsi la valeur précise prise dans chaque intervalle être du ressort des décisions privées"*.

En particulier, suggère Fleurbaey, la borne inférieure de l'intervalle peut-être pertinente et il ressortit alors aux institutions sociales de base de la société de rechercher *"le niveau le plus élevé de la borne inférieure, étant entendu que compte tenu des externalités positives émises dans la population par un bon niveau d'éducation et de santé, il conviendra pour ces deux sphères de fixer la valeur de la borne inférieure à un niveau suffisamment élevé."* (p.36) . En revanche poursuit Fleurbaey, celle-ci pourra être plus faible pour les sphères "niveau de vie" et "pouvoir de décision" étant entendu qu'il faut ici tenir compte des niveaux que la personne est susceptible d'atteindre si elle le désire, autrement dit, pour ces deux sphères, des solutions incitatives seraient opportunes.

La solution de Fleurbaey se trouve dans la lignée des propositions émises par Rawls et Sen tout en tentant de remédier aux imperfections des propositions émises par ces deux auteurs concernant le rôle des institutions sociales de base de la société. Elle laisse quelques interrogations s'agissant de la fixation des bornes de l'intervalles : en vertu de quels critères ces bornes doivent-elles être fixées ? On a ici l'intuition d'un pluralisme allant de pair avec une dérive téléologique de la conception de la justice, intuition évoquée par Canto-Sperber (1991) à propos de Sen, puisque la fixation des bornes incombera vraisemblablement aux institutions sociales de base en fonction de principes déduits d'une réflexion sur le thème : "qu'est-ce qu'une "bonne société" ?". Mais dans quelle mesure peut-on vraiment y échapper ?

Troisième chapitre

**L'OPÉRATIONNALISATION EMPIRIQUE DU CONCEPT DE NIVEAU
DE VIE DE SEN PAR SHOKKAERT ET VAN OOTEGEM :
L'APPLICATION À UNE POPULATION DE CHÔMEURS BELGES**

Sen (1985) suggère que trois types de données sont susceptibles d'être utilisées pour évaluer le niveau de vie :

- 1/ des données d'observation de la consommation de biens marchands
- 2/ des résultats issus de questionnaires d'enquêtes.
- 3/ des observations susceptibles de rendre compte de "l'état" des individus.

Lui-même utilise le troisième type de données lorsqu'il établit des relations entre le niveau du PNB, le niveau d'éducation, l'espérance de vie suivant l'âge et le sexe, la morbidité et la mortalité infantile etc., mais ces observations ne fournissent que des indicateurs agrégés au niveau d'une population globale.

Le premier type de données est largement utilisé par les économistes pour connaître le niveau de vie matériel des ménages. Ces données sont d'ailleurs parfois issues de questionnaires soumis à un échantillon de ménages, mais il ne s'agit pas de questionnaires d'enquêtes à proprement parler, puisque très souvent elles sont recueillies à partir de formulaires de suivis de budget que les ménages s'engagent à remplir en reportant, d'une part, leurs ressources, d'autre part, les dépenses relatives à différents postes de consommation pendant une période donnée.¹ Le deuxième type de données auxquelles Sen fait allusion correspond davantage à des résultats issus de questionnaires d'enquêtes utilisés dans des études de sociologie appliquée : il s'agit alors de recueillir des données à la fois subjectives et objectives. Les premières ont trait à l'opinion ou à la perception qu'ont les individus relativement à une disposition qui les concerne et les secondes ont trait à des variables observables, de type signalétique, qui les caractérisent telles que le sexe, l'âge, les revenus etc.

C'est dans cette dernière optique que se situe l'étude de Shokkaert et de van Ootegem, laquelle propose une opérationnalisation du concept de niveau de vie de Sen, c'est-à-dire, une évaluation des fonctionings réalisés par différents individus au chômage. Cette étude vise à déterminer a priori "l'état" de ces individus. Les résultats de celle-ci sont alors susceptibles de constituer une aide à la mise en oeuvre d'actions visant à améliorer la situation des individus formant la population étudiée.

¹ Voir en particulier le questionnaire "Budget des Familles" de L'INSEE soumis périodiquement à un échantillon de ménages français.

L'objectif de Shokkaert et de Van Ootegem est en effet, dans un premier temps de repérer les principaux fonctionings caractérisant ces individus et dans un second temps, d'affiner les résultats obtenus en tentant de dégager, dans cette population, des groupes de chômeurs discriminés par un degré d'homogénéité du niveau de vie.

Nous commençons par décrire l'enquête et la méthode de traitement de l'information retenue, ensuite nous présentons les résultats obtenus par les deux auteurs belges, leurs intérêts et limites ainsi que les suggestions en termes d'études futures qu'ils peuvent susciter.

1 - DESCRIPTIF DE L'ENQUÊTE ET TRAITEMENT DE L'INFORMATION

1-1. L'enquête

Les deux auteurs ont utilisé les résultats d'une enquête réalisée en 1979 auprès d'une population de chômeurs belges menée sous l'égide d'une organisation gouvernementale belge. L'enquête n'a été exploitée que partiellement par les deux auteurs de façon à retenir 57 questions visant des fonctionings affinés (*refined functionings*) c'est-à-dire qui prennent en compte les informations relatives à la liberté, au "pouvoir" de l'individu. Parmi celles-ci, 11 items ont été écartés au cours du traitement de l'enquête pour non-significativité. Ce questionnaire soumis à 517 personnes est en grande partie de type "subjectif" c'est-à-dire que les réponses sont en partie imputables à la psychologie des individus. A partir des 46 items qui leur sont au final présentés, il leur est demandé de répondre en choisissant un item parmi cinq possibles: *"je suis complètement d'accord, je suis d'accord, je serais parfois, d'accord parfois non, je suis en désaccord, je suis en complet désaccord"* (cf annexe).

Cette "subjectivité relative" constitue pour les auteurs à la fois une raison de privilégier ce genre d'enquête, à la fois, une raison d'être vigilants quant à l'interprétation des résultats qui en surgissent.

La "bonne raison" réside, selon les auteurs, dans le fait que *"les différences les plus importantes entre individus, dans les pays industrialisés sont observées au regard des fonctionings psychologiques (...) Et cette dimension psychologique n'est pas réductible aux purs sentiments subjectifs de bonheur, lesquels sont reflétés par l'utilité, elle englobe également des items très concrets relatifs aux "modes de faire" et "d'être" (doings et beings)".* (p. 438).

La vigilance est requise du fait des biais de perception pouvant survenir à travers les réponses qui sont faites et ce d'autant plus, expliquent les auteurs, que *"les personnes interrogées ont tendance à comparer leur situation de chômage réelle avec leur situation antérieure."*

Afin de limiter l'influence de ces biais, les auteurs régressent les fonctionings observés sur les variables socio-démographiques, variables objectives donc. Cela leur permet également de différencier entre groupes de chômeurs .

Un autre point qu'ils soulignent, comme devant être mis au crédit de ce type de données de questionnaire, est le fait qu'il permet non seulement de faire apparaître différents types de fonctionings, mais également de rendre compte en un sens de la réduction de capacités dont "souffrent" ces individus. En effet, constatent-ils, si la plupart des chômeurs sont des "chômeurs involontaires", même si leur temps libre est accru, il y a fort à parier que leurs opportunités de choix se sont réduites et donc leurs "capacités à fonctionner". En ce sens également, ce type de questionnaire permet de mesurer des fonctionings affinés.

2 - L'IDENTIFICATION DES FUNCTIONINGS : L'UTILISATION DE LA TECHNIQUE DE L'ANALYSE DE FACTEURS.

Les réponses au questionnaire permettent d'obtenir une idée de la position des individus (selon le choix de l'item parmi les cinq possibles) relativement aux 46 "functionings" retenus au départ. Cependant, cette liste est trop étendue pour être utile en pratique, estiment les deux auteurs. En effet, il est impossible de procéder à une évaluation intéressante de ces vecteurs de 46 éléments, de plus poursuivent-ils corroborant l'étude de Basu (1987), certains de ces éléments font double emploi s'agissant de l'évaluation du niveau de vie. Il convient donc de réduire cette liste de fonctionings de manière à ne retenir que les éléments pertinents, les "functionings fondamentaux"¹.

Afin de déterminer ces fonctionings, les auteurs ont recours à l'analyse de facteurs, méthode couramment utilisée en psycho-sociologie appliquée, laquelle est susceptible de fournir des éléments d'explication relativement aux réponses des personnes interviewées quant aux 46 items qui leur sont soumis, ces réponses pouvant être expliquées par les "niveaux de fonctionnement" sur m dimensions inconnues². Cette méthode est une méthode de réduction des données à visée interprétative. Il est bien entendu cependant que celle-ci ne

¹ *Ce problème de la trivialisaton possible des fonctionings est en outre un danger que perçoivent Sen, Williams et alii(1987) et qu'ils convient d'éviter. Le terme de fonctionings fondamentaux est ici repris par Shokkaert et Van Ootegem, ils sont ici, ceux susceptibles d'être repérés relativement aux questions parmi les plus importantes posées. Il n'y a pas de recherches ex ante sur ce que sont ou "doivent être" ces fonctionings fondamentaux.*

² *Pour la description de la technique de l'analyse de facteurs, cf l'appendice .*

révèle que l'information contenue dans les données sans qu'il y ait d'aucune façon, addition d'information.

La réponse de l'individu "i" relativement à l'item "j" est exprimée de la façon suivante:

$$z_{ij} = \sum_k a_{jk} f_{ki} + u_{ij} \quad \text{avec } i= 1, \dots, 517 ; j=1, \dots, 46$$

En notation matricielle on a :

$$Z = AF + U$$

où Z est la matrice (46*517) des réponses des individus, A la matrice (46*m) dite des "coefficients de facteurs" (*factor loadings*), décrivant les corrélations entre les réponses aux items et la position des individus sur les "functionings fondamentaux", F est la matrice (m*517) des "scores de facteurs" donnant la position des personnes interviewées sur les m fonctionings fondamentaux, ce qui correspond aux facteurs communs entre individus ; U, enfin, est la matrice (46*517) des termes résiduels, correspondant aux facteurs spécifiques (cf annexe). La méthode de l'analyse des facteurs appliquée ici combine une analyse de donnée de type composante principale avec l'estimation. On cherche à estimer A et F sur la base de la matrice F des scores. Il s'agit en effet, par cette méthode d'identifier, en supposant l'orthogonalité des "functionings fondamentaux", c'est-à-dire en évitant la redondance des fonctionings, les principaux axes auxquels vont correspondre les "functionings fondamentaux". La discrimination entre les principaux axes sera obtenue par les valeurs des coefficients de la matrice A. En particulier, des valeurs d'autant plus fortes de ces coefficients permettent une telle discrimination. Nous ne reprenons pas ici le détail de cette méthode, elle figure de façon précise en annexe. Intéressons-nous plutôt aux résultats obtenus par la mise en oeuvre de celle-ci.

Les résultats obtenus par Shokkaert et van Ootegem (cf tableau 1, annexe) permettent une interprétation des facteurs en termes de "functionings fondamentaux".

Sur chaque colonne sont en effet répertoriées les corrélations des variables avec les facteurs communs. Les variables retenues par cette méthode- c'est-à-dire, dont les coefficients de corrélations avec les facteurs communs sont d'autant plus élevés- sont limitées sur chaque facteur grâce à la technique de rotation varimax (cf annexe), l'interprétation en est d'autant facilitée, il suffit de se reporter au libellé des questions correspondant au codage des

variables. Ainsi, dans l'étude menée par les deux chercheurs belges, six facteurs sont sélectionnés qui expliquent 32% de la variance totale.

Ces six facteurs sont interprétés par les deux auteurs en termes de fonctionings fondamentaux dans les termes suivants :

-Facteur 1 : il rassemble un certain nombre d'items, liés au *functioning social* générique de la personne interviewée. Des exemples peuvent être fournis en revenant au questionnaire. On a ainsi:

"Depuis que je suis au chômage, je me sens plus seul" ("*since my being unemployed, I feel more lonely*")

ou bien " Je me sens mis au ban de la société " ("*I feel pushed in a corner of society*").

- **Facteur 2** : ce facteur peut-être interprété comme reflétant un type de *functioning psychologique*. Les individus au chômage avec un score élevé sur ce facteur sont d'autant plus détendus et en confiance, ont des relations familiales d'autant plus sereines, un meilleur état de santé, sont moins fatigués et dorment mieux.

- **Facteur 3** : il décrit les fonctionings de type *functioning physique* . Des scores d'autant plus élevés correspondent à des situations dans lesquelles les individus boivent plus d'alcool, ont moins d'appétit, prennent du poids et sentent de façon générale que leur situation en termes de santé s'est détériorée, s'accompagnant de divers troubles psychosomatiques.

- **Facteur 4** : un score élevé sur ce facteur indique des contacts fréquents avec l'entourage, il peut donc être interprété comme reflétant un fonctionnement de type *contact micro-social*.

- **Facteur 5** : il fournit une indication à propos du *niveau d'activité* de l'individu au chômage et de la *capacité à envisager l'avenir*. Un score d'autant plus élevé sur ce facteur signifie que les individus ont d'autant plus d'activités, sont aptes à se projeter dans le futur, se sentent plus optimistes quant à la possibilité de retrouver un emploi.

-**Facteur 6** : enfin, ce dernier facteur peut-être interprété en termes de *functioning financier*. Un score élevé sur ce facteur traduit des difficultés relatives à des dépenses de base de type nourriture ou habillement.

Cette interprétation rejoint les quelques exemples fournis par Sen à propos des fonctionings, observent les auteurs, tel par exemple que "l'absence de honte d'apparaître en public", exemple pris chez Adam Smith que Sen cite volontiers. Cet exemple relève indubitablement du facteur 1.

Cette technique d'analyse des facteurs permet en évitant les redondances, une interprétation aisée des variables. Ce résultat, considèrent les auteurs, déjà très important en soi, ne permet évidemment pas de constituer une liste exhaustive des fonctionings, tout dépend bien sûr du type de questionnaire utilisé. De plus, l'attention doit être portée sur le fait que les coefficients obtenus dans l'analyse de facteurs ne constituent d'aucune façon, une forme de valorisation des fonctionings, bien que cette technique d'analyse de facteurs repose en partie sur de l'estimation. Nous avons déjà considéré, pour notre part, qu'une telle valorisation, n'était pas souhaitable au plan des "fonctionings fondamentaux" ou plus exactement des fonctionings génériques et celle-ci, relative aux fonctionings formant un functioning générique ne peut prendre la forme d'une valorisation cardinale¹. Les coefficients de la matrice A résultant de l'analyse de facteurs permettent seulement d'avoir une idée de l'importance statistique des facteurs pour l'explication des réponses observées.

Ceci étant, les résultats issus de l'analyse des facteurs correspondent assez bien à la vision que Sen adopte s'agissant du niveau de vie.

Cependant, sans envisager l'agrégation des éléments caractéristiques du niveau de vie pour aboutir à un indice agrégé, il peut être intéressant, dans l'optique d'une politique sociale, de chercher à caractériser le niveau de vie de sous-groupes de population au sein d'une population. Pour ce faire, les deux auteurs régressent le vecteur f_k , vecteur collectant toutes les observations individuelles contribuant au "niveau" du functioning "k" de la façon suivante :

$$f_k = c_{k0} + \sum_j c_{kj}x_j + u_k \quad \text{avec } k=1, \dots, 6$$

1 Une échelle ordinale peut être concevable, classant les fonctionings au sein d'un functioning générique.

où x_j , est un vecteur d'observations pour tous les individus de caractéristiques socio-économiques "j", u_k , est le vecteur des "bruits" et les coefficients "c" sont les coefficients à estimer.

Les caractéristiques socio-économiques prises en compte sont les suivantes :

- Y, le revenu mensuel disponible du ménage.
- R, le ratio d'allocations chômage mensuelles sur le salaire mensuel antérieur, ce ratio est censé capturer les pertes de ressources subies par l'allocataire.
- Age; en nombre d'années.
- Sex; variable dummy, prenant la valeur 1 pour le sexe masculin.
- Life 1, une variable dummy pour les célibataires vivant avec leurs parents.
- Life 2; une variable dummy pour les célibataires vivant seuls, cette variable constitue la variable de référence.
- Life 3, une variable dummy pour les chômeurs qui vivent en concubinage sans enfants.
- Life 4, une variable dummy pour les chômeurs vivant en concubinage avec enfants.
- Life 5, une variable dummy pour les chômeurs divorcés sans enfants.
- Life 6, une variable dummy pour les chômeurs divorcés avec enfants.

Le tableau (table 2) des résultats de la régression figure en annexe. L'intérêt de celui-ci, montre entre autres résultats, qu'il ne suffit pas d'évaluer les ressources et les revenus pour avoir une idée du niveau de vie et de bien-être des individus.¹

En particulier, on perçoit bien à travers les résultats recensés ici que le niveau de ressources n'a d'effets que sur les fonctionings de type financier.

Ainsi, les auteurs constatent-ils :

" Plus grande est la perte de ressources, plus l'isolement social est grand. Comparés aux femmes, les chômeurs "hommes" ont un sentiment général de détresse plus exacerbé et davantage de troubles de nature psychosomatique. Pourtant, dans le même temps, ils sont également plus actifs et font davantage de plans prospectifs. Les chômeurs les plus âgés ont,

¹ Ici, étant donnée la possibilité d'évaluer des fonctionings affinis, on peut considérer que l'évaluation du niveau de vie conduit grosso modo à une évaluation du bien-être.

quant à eux, moins de contacts sociaux. Leur perspective temporelle est raccourcie et ils ont moins de problèmes financiers. La vie commune, avec un partenaire a en outre, des effets importants sur le niveau de vie : bien que cela entraîne des problèmes financiers plus aigus, cela accroît également le sentiment général de bonheur et diminue l'occurrence de problèmes de santé. Par ailleurs, les individus divorcés avec enfants cumulent quant à eux les difficultés financières et les problèmes affectifs, lorsqu'ils n'ont pas d'enfants, les divorcés au chômage sont plus pessimistes et moins actifs que les autres groupes. " (p. 443).

De ces résultats, les auteurs tirent les conclusions suivantes :

1/ d'abord en termes de politiques à conduire, conclusions qu'il n'eût point été *"possible de tirer en utilisant les approches traditionnelles"* : *les résultats obtenus ici suggèrent que l'usage d'indicateurs non financiers pour des groupes spécifiques d'individus doivent être privilégiés. Ainsi, il apparaît évident que l'augmentation des compensations financières, par exemple, pour les chômeurs âgés, ne résoudra pas leurs problèmes ; il serait plus efficace, dans leur cas, de concentrer les efforts sur leur intégration sociale"* . (p. 443-444).

Evidemment, poursuivent les deux chercheurs, pour affiner les conclusions, il eût été préférable de comparer également les groupes de chômeurs avec des groupes d'individus non chômeurs.

2/ les résultats obtenus à travers cette étude ne permettent pas d'obtenir de dominance sur les vecteurs de fonctionings, dominance dont Sen suggérait qu'elle devait être recherchée, c'est -à-dire qui permette de façon non ambiguë de mettre en évidence un niveau de vie le plus faible. Il n'est pas possible de dire que pour tous les fonctionings, certains groupes d'individus au chômage sont dominés par d'autres. Mais ceci est un moindre problème de notre point de vue, comme l'observent également les deux chercheurs : *"les vecteurs de fonctionings en tant que tels fournissent la plupart de l'information intéressante et il n'est nul besoin de rechercher des procédures d'agrégation ou de valorisation complète"* . (p.444).

Plus généralement, les deux auteurs soulignent les limites dans le cadre duquel s'est inscrite leur étude :

-1/ il s'agissait de proposer une opérationnalisation du concept de niveau de vie de Sen, opérationnalisation qui ne peut au demeurant avoir "capturé" de façon exhaustive toute la richesse contenue dans le concept de Sen .

-2/ S'agissant des instruments utilisées et plus particulièrement, en ce qui concerne la base de données utilisée, les auteurs sont conscients de la subjectivité des réponses qu'implique un certain nombre de questions posées. Ils prescrivent la multiplication de ce type d'étude de façon à vérifier si la teneur de leurs résultats généraux peut être corroborée. De façon à neutraliser les possibilités de biais de perception, il serait utile, suggèrent-ils en particulier, de combiner les informations de questionnaire avec des observations directes relatives à "l'état des personnes" par exemple relativement à la santé ou au degré d'activité.

Nous estimant confortés par les recommandations des deux auteurs, nous cherchons pour notre part à mettre en évidence les "functionings" caractérisant une population de bénéficiaires du RMI en France. Les informations dont nous disposons sont en effet, très riches relativement aux "degrés de liberté de faire et d'être" de cette population. Mais au-delà, nous tenterons de mettre en évidence le plus précisément possible les éventuelles disparités de niveau de vie affectant une population très spécifique, bien ciblée, eu égard au dispositif institutionnel de garantie de ressources dans lequel ils s'inscrivent.

Quatrième chapitre

**UN ESSAI D'OPÉRATIONNALISATION
SUR LA POPULATION DE RMISTES**

L'enquête à partir de laquelle nous travaillons a été mise en oeuvre dans le cadre des procédures institutionnelles d'évaluation du RMI. Ces procédures institutionnelles ont été décidées à la suite du rapport Viveret¹, décrivant les modalités souhaitables concernant l'évaluation des politiques publiques. Celles-ci ont notamment débouché sur la mise en place de la Commission Nationale d'Evaluation (CNE) du RMI chargée de coordonner et de synthétiser les investigations entreprises durant deux ans, s'agissant des implications sociologiques, économiques et politiques du RMI.

Dans ce cadre, le CREDOC a eu la charge d'interroger à quatre vagues successives dans le temps (de 1989 à 1991) un échantillon représentatif au plan national de quelque 2000 allocataires du RMI. Le fichier que nous utilisons ici comporte des individus ayant perçu le RMI au moins une fois entre décembre 1989 et mars 1990, ils correspondent aux individus interrogés à la première vague d'interrogation du panel. Le questionnaire de cette première vague d'enquête, avait pour but de mettre en évidence les traits stylisés reflétant les caractéristiques des bénéficiaires du RMI, de faire ressortir leur parcours antérieur tant en termes scolaires et professionnels qu'en termes sanitaires, psychologiques et sociaux et également de mettre en évidence les premiers effets du RMI dans les différentes sphères de leur vie sociale, c'est-à-dire aussi de mettre l'accent sur tel ou tel usage particulier que les bénéficiaires font du dispositif. Le questionnaire a donc permis de recueillir des variables de type "objectif " concernant le niveau de vie matériel, les ressources etc. et des données "subjectives" reflétant la psychologie des individus et leurs opinions sur la mesure de politique sociale qui les affecte.

Dans un premier temps, nous allons rappeler les principaux résultats de cette enquête, puis nous exposerons la façon dont nous procédons pour mettre en oeuvre le traitement du questionnaire dans le sens d'une opérationnalisation du concept de niveau de vie selon Sen, inspirée de celle des deux économistes belges ; enfin, nous rendrons compte des résultats obtenus et des conséquences que ceux-ci ont en termes méthodologiques et en termes politiques, c'est-à-dire relativement aux prescriptions de politique sociale que l'on peut émettre à la suite de ces travaux. Nous tenons à souligner qu'ici nous ne nous arrêterons pas à la philosophie des principes qui ont présidé à la mise en oeuvre de ce dispositif institutionnel

¹ P. Viveret : *L'évaluation des politiques publiques, rapport pour le CGP, la Documentation Française, 1989. Voir également Deleau, Nioche, Penz et Poinsard : L'évaluation des politiques publiques, CGP, 1985.*

que constitue le dispositif du RMI. Ici, nous souhaitons seulement caractériser, autant qu'il est possible, les différents "modes de faire et d'être" d'individus aux nombreux dénominateurs communs, parmi lesquels figurent avant tout le "vécu" d'une situation de pauvreté ou de précarité et en tirer quelques conséquences en termes politiques.

1 - L'ENQUÊTE DU CREDOC

La mise au point du questionnaire d'enquête, comportant une centaine de questions, a reposé sur quelques hypothèses de base. Il s'agissait d'abord de repérer les aspects de la vie sociale des individus : travail, santé, logement, formation, ressources, vie familiale et relations sociales, sur lesquels l'action du dispositif du RMI devait avoir un impact, ensuite de mesurer les ressources internes -ie en particulier de mesurer les "compétences sociales" dont font montre les individus- et matérielles, relatives à ces différents aspects, tenant compte, à la fois, des attitudes et des représentations des individus, enfin de reconstituer les trajectoires individuelles et leurs ruptures éventuelles¹.

Les résultats de cette enquête ont permis de mettre en évidence un certain nombre de points caractéristiques concernant les modes de vie des allocataires du RMI. Nous allons rappeler les principaux traits que celle-ci a révélés, nous invitons toutefois le lecteur à se pencher plus avant dans l'analyse de ceux-ci en consultant les deux rapports de synthèse du CREDOC, auxquels nous faisons allusion précédemment.

1-1. Les principaux résultats de l'enquête du CREDOC

1-1-1 Les résultats issus de la première vague d'interrogations des allocataires du panel

Les caractéristiques socio-démographiques :

Un allocataire sur deux vit seul et sans enfants, les familles monoparentales représentent 20% des familles présentes, et les familles nombreuses 10%. On compte quelque

¹ Cf Croutte P., Iliakopoulos A., Legros M., *Panel RMI-Crédoc, points de départ, collection des rapports, n°98, avril 91. Le questionnaire d'enquête de la première vague d'interrogation se situe en annexe, questionnaire à partir duquel nous avons effectué les retraitements.*

70% des allocataires célibataires, séparés, veufs ou divorcés. Le profil le plus souvent répandu est celui d'un individu jeune vivant seul en milieu urbain.

Vie sociale des allocataires

Les allocataires du RMI sont caractérisés par un niveau de formation très faible. Plus ils sont jeunes, plus ils ont bénéficié de mesures de formation dans le passé et ont utilisé les possibilités offertes en la matière, dans le cadre du dispositif. Le noyau dur caractérisant "le Rmiste" est constitué d'un parcours professionnel marqué par le chômage "et l'éloignement du monde du travail". Concernant le logement, près de la moitié des allocataires sont locataires, un tiers sont hébergés dans leur famille ou chez des amis. Enfin, s'agissant de leur santé, un quart des allocataires dit connaître des problèmes.

Compétences et pratiques sociales¹

Les compétences sociales des allocataires ont été évaluées directement en lien avec le processus d'insertion qui les caractérisait. Des questions relatives au temps prévu par l'allocataire concernant son insertion dans le dispositif du RMI, la situation qu'il envisageait à sa sortie, relativement au travail, au logement et aux ressources financières ont permis d'appréhender les capacités d'anticipation et le rapport au temps des allocataires (voir par exemple en annexe, les questions 52, 69, 96 etc.). Les résultats issus des tris croisés entre diverses variables relevant de cette sphère montre que plus d'un allocataire sur deux a des difficultés à se projeter dans l'avenir ou a tendance à développer une vision pessimiste de son avenir personnel. Plus l'allocataire éprouve ce type de difficultés, plus il est replié sur lui-même et développe peu de sociabilité, au contraire, plus l'allocataire est optimiste quant à son avenir, plus ses relations sociales sont suivies, sereines et sources de stabilité. Les tris croisés entre les variables de type "sociabilité" et "anticipation" montrent la convergence des attitudes.

¹ *Le concept de compétences sociales est issu des recherches en psycho-sociologie relatives au développement de l'identité des jeunes enfants. Les auteurs reprennent ici ce concept défini comme "l'ensemble des comportements et attitudes qui assurent un fonctionnement efficace avec les pairs". Ces compétences, ajoutent-ils, peuvent être distribuées selon cinq dimensions :*

- 1/ la sociabilité ou la capacité à entretenir un réseau relationnel*
- 2/ la capacité à se situer dans un système normatif*
- 3/ l'anticipation ou la capacité à se projeter dans le futur*
- 4/ l'image et l'estime de soi*
- 5/ la capacité à prendre des initiatives.*

Remarquons qu'avec ces notions, on rejoint une partie des préoccupations de Sen quand celui-ci insiste sur l'importance du degré de "liberté de faire et d'être" des individus dans l'évaluation du niveau de vie. Cf Crouette P., Iliakopoulos A., Legros M. (1991). Voir aussi Heran F., La sociabilité, une pratique culturelle, in Economie et Statistique, INSEE, n°216, décembre 1988.

Les attentes et jugements des allocataires quant au dispositif de RMI

Les attentes des allocataires sont perçues à travers les réponses qu'ils fournissent à l'interrogation relative aux difficultés qu'ils souhaiteraient voir résolues en priorité (voir annexe, question 95). Viennent en tête les problèmes d'argent (62, 6%) et d'emploi (52,1%) suivis du logement et de la santé. Quant aux jugements qu'ils portent sur le dispositif lui-même, ils sont positifs à 72,5%. Lorsqu'ils sont plutôt négatifs, les allocataires mettent en avant leurs doutes quant à la possibilité de voir les deux difficultés qu'ils considèrent comme principales, financière et professionnelle, résolues grâce au RMI.

Les usages du RMI

Un des aspects discriminants du dispositif de Revenu Minimum Garanti français relativement aux dispositifs similaires adoptés dans d'autres pays, en particulier en Europe, figure en principe, dans le lien contractuel existant entre le versement de l'allocation et l'inscription de l'allocataire dans un processus d'insertion sociale et/ou professionnelle.¹ Au moment de l'enquête réalisée par le CREDOC, un quart des allocataires déclarait avoir signé un contrat d'insertion. Une fois sur deux, le contenu n'avait pas fait l'objet de discussions. Les signataires de contrat se distinguaient des autres par leur connaissance plus ancienne des services sociaux.

Suivant l'usage du dispositif, ie selon la durée de l'inscription dans le volet insertion et selon "l'intensité" avec laquelle l'allocataire utilise ce volet, une méthode de classification automatique a permis aux auteurs de dresser une typologie des "Rmistes utilisateurs" des possibilités qu'offre le RMI. Cinq catégories peuvent ainsi être dégagées: les "*utilisateurs marginaux*" (28,5%) qui "se bornent" à percevoir l'allocation, soit vraisemblablement parce qu'ils n'ont pas eu besoin d'aide particulière, soit parce qu'ils n'avaient pas pleine connaissance des possibilités qu'offrait le RMI. Les "*assistés lourds*" (10,8%) qui font un

¹ Ce volet "insertion" permet aux "Rmistes" de bénéficier de certains dispositifs institutionnels d'aide sociale, du type accession au logement social, conseil en hygiène sanitaire et social, etc. ou de bénéficier de plans de formation dédiés traditionnellement aux chômeurs cherchant une reconversion. Nous reviendrons sur ce point tout à fait crucial pour la connaissance de cette population en situation de précarité non seulement financière mais également sociale et psychologique, au cours du chapitre V. Nous avons également émis ailleurs quelques réserves sur la philosophie même de ce principe, cf Le Clainche : RMI : L'échec de la logique contractuelle ? Regards sur l'actualité, La Documentation Française, juillet-août 1992.

usage important des aides sociales accompagnant l'allocation de revenu minimum. Ces allocataires sont remarquables également par le fait qu'ils avaient, avant leur entrée au RMI, massivement recours aux services sociaux. Enfin, trois autres groupes d'allocataires se démarquent par le fait qu'ils utilisent avant tout les possibilités du RMI, connexes au versement de l'allocation, pour des problèmes de *santé* (15,6%), de *logement* (12,4%) ou de *d'insertion professionnelle* (32,8%), c'est-à-dire le plus souvent s'agissant de la formation et non de l'emploi, forme la plus aboutie de l'insertion sociale.

1-2. Les compléments d'informations issus des trois autres vagues d'interrogations

Sur les 1965 allocataires du RMI présents à la première vague d'enquête, il en demeure 1013 à la quatrième vague d'interrogation du panel. Les principaux résultats que l'on peut observer sont les suivants :

1/ entre la troisième et la quatrième vague, on observe une progression importante des sorties du dispositif, avec un taux passant de 17,1% à 23,4%. Les allocataires sortis du dispositif sont plutôt mieux intégrés (possession du permis de conduire, utilisation d'une automobile). Dans un cas sur deux, leur sortie est motivée par l'exercice d'un emploi salarié ou par le suivi d'un stage rémunéré.

2/ la progression a également été enregistrée concernant la signature d'un contrat d'insertion : à la quatrième vague d'interrogation, le taux est de 33,1% contre 25% environ à la première vague. Cependant, les auteurs du rapport du CREDOC notent que cette notion de contrat demeure floue pour beaucoup.

3/ Se confirme également le peu d'efficacité du dispositif quant à l'incitation pour le suivi d'un stage ou d'une formation : 92,6% des allocataires ne bénéficient ni d'un stage ni d'une formation au moment de la quatrième interrogation.

4/ Autre résultat allant dans le même sens que le précédent : le nombre d'allocataires déclarant rechercher effectivement un emploi diminue au fil des vagues (47% des allocataires à la quatrième vague).

5/ Dernier résultat remarquable : et la situation financière et l'état de santé des allocataires semblent s'améliorer au fil des vagues. En effet, si quelque 13% des allocataires ont recours à des aides complémentaires au RMI à la quatrième vague, il y en avait 23% à la première vague d'interrogation. Quant à la santé, un élément d'explication peut-être être trouvé dans l'effort particulier réalisé pour que tous les allocataires du RMI bénéficient d'une couverture gratuite par un système de "carte santé".

2 - LE RETRAITEMENT DE L'ENQUÊTE DU CREDOC : LA MISE EN ÉVIDENCE DES MODES DE FONCTIONNEMENT (FUNCTIONINGS) DES "RMISTES".

Nous allons ici, dans un premier temps, détailler le retraitement de l'enquête entrepris en développant les premiers choix méthodologiques opérés, c'est-à-dire en particulier, le choix des questions à retenir en relation avec l'analyse théorique de Sen. Le principe de la méthode d'analyse de facteurs étant expliqué en annexe, nous ne développerons pas outre mesure les aspects de cette méthode, nous renvoyons le lecteur à cette annexe.¹ En revanche, dans un second temps, les résultats obtenus par l'analyse factorielle feront l'objet d'une analyse statistique et économique approfondie. Une fois la validité statistique obtenue, il s'agit bien évidemment d'interpréter ces résultats. Cette analyse se fera en cinq points : d'abord une analyse de la matrice des corrélations des variables retenues, ensuite une analyse des corrélations partielles de ces variables et de leur proximité avec les corrélations précédemment étudiées. Dans une troisième phase, nous étudierons également les valeurs propres de la matrice des corrélations, étant entendu que les vecteurs propres peuvent être interprétés en termes de degré d'explication de la variance totale obtenue. Le quatrième point nous mènera à l'analyse des corrélations des variables avec les facteurs, ce qui nous permettra en particulier d'interpréter les résultats en termes de "modes de fonctionnement" réalisés par les Rmistes, enfin nous analyserons les "communalités finales" (final communalities), statistiques permettant de mettre en évidence les variables les mieux expliquées par les facteurs et vérifierons que les corrélations résiduelles sont faibles.² En tout dernier lieu, nous devons chercher à objectiver ces résultats en termes d'opinion par la mise en oeuvre de régressions des facteurs pour chaque individu sur des variables objectives à sélectionner. Ce dernier point sera détaillé dans le paragraphe IV-3.

¹ *Nous aurions également pu opter pour une technique d'analyse discriminante qui nous aurait permis, à partir des questions sélectionnées de mettre en exergue également des modes de fonctionnement dominants, toutefois, l'analyse factorielle utilisée ici a l'avantage de reposer sur de l'estimation.*

² *Tous ces résultats, se trouveront répertoriés de façon exhaustive en annexe. Dans le corps de nos développements, nous nous attacherons particulièrement à l'analyse des points 1, 3 et 4.*

2-1. Le choix des variables à retenir

Le questionnaire d'enquête du CREDOC a été réalisé de façon telle qu'il puisse mettre en évidence à la fois les traits sociologiques fondamentaux de la population de Rmistes ainsi que des caractéristiques plus spécifiques relatives à des domaines ou à des perspectives tels que la trajectoire sociale et professionnelle antérieure de ces individus, leur niveau de formation, leur santé, leur vie sociale et familiale, leur psychologie ainsi que leur niveau de vie à travers notamment des questions visant à évaluer leurs conditions de logement, leur niveau de ressources monétaires et d'endettement. Outre ces caractéristiques, l'enquête avait pour but fondamental de chercher à mettre en évidence les premiers effets du RMI ainsi que leur perception par les allocataires dans tous ces domaines spécifiques .

Dans l'optique de la mise en évidence des modes de fonctionnement réalisés de ces individus, il nous a fallu sélectionner les questions susceptibles de traduire, en conformité avec l'idée développée par Sen, leurs degrés de liberté "d'être et de faire". Ainsi, ce que ces questions devraient permettre d'évaluer, si l'on fait abstraction des biais de perception¹, ce sont des modes de fonctionnement susceptibles également de mettre en évidence une rupture éventuelle, une progression ou une régression de leur situation par rapport à la période antérieure, c'est-à-dire par rapport à la période où les individus n'étaient pas intégrés au dispositif RMI. Notons également ici que cette étude ne s'inscrit pas véritablement dans une problématique de type "déterminismes versus libertés" mais prend plutôt le parti de dessiner les libertés dont jouissent ou ne jouissent pas les individus. Cette approche n'est évidemment pas orthodoxe dans le champ des évaluations sociales qui tendent très souvent d'abord à

¹ *Le problème des biais de perception est évidemment un problème important dans ce type d'enquête, mais le protocole d'enquête a permis d'éviter le plus possible les biais de réponses. D'une part, les individus ont été tirés au hasard dans les fichiers des Caisses d'Allocations Familiales (CAF), ce qui a garanti une objectivité s'agissant des ressources, puisqu'un recoupement avec les conditions institutionnelles d'attribution de certaines aides pouvait être réalisé. Quant au déroulement de l'enquête auprès des allocataires, il s'est effectué de la façon suivante:*

Pour limiter les biais de perceptions des tests ont été réalisés auprès d'un nombre réduit d'allocataires afin de vérifier la cohérence des réponses et de valider le libellé des questions, d'autre part, les enquêteurs étaient des "enquêteurs professionnels" qui n'avaient d'autre investissement dans le déroulement de l'enquête que le recueil des réponses. En particulier, il s'agissait bien évidemment d'éviter que ceux-ci fussent considérés par les allocataires comme des travailleurs sociaux auprès desquels, un certain type de réponse pouvait sembler s'imposer. En outre, chaque enquêteur a noté suivant différents items, les conditions dans lesquelles se sont déroulés les entretiens (voir dernière page du questionnaire en annexe). Enfin, il a été bien notifié aux participants à l'enquête que celle-ci n'avait d'autre but que de connaître leur situation et qu'en aucun cas, la participation à celle-ci pouvait influencer sur elle (cf en particulier, la lettre adressée par le Crédoc aux allocataires de l'échantillon). Indubitablement les biais de perception restent possibles malgré toutes les précautions prises et constituent une des principales limites de ce genre d'étude mais les régressions des facteurs obtenus sur les variables objectives devraient permettre d'objectiver les résultats.

mettre en exergue le poids des déterminismes et le jeu des reproductions sociales. Nous ne cherchons pas pour notre part, à éluder cette problématique pertinente qui constitue un arrière-plan théorique de l'évaluation sociale et également un véritable casse-tête pour l'action sociale ; nous en avons d'ailleurs tissé la trame au cours de la seconde partie, montrant comment Sen lui-même était quelque peu prisonnier de sa définition des capacités. Elle apparaîtra, au demeurant, en filigrane des résultats que nous obtiendrons ici. Toutefois, nous concentrons notre attention essentiellement sur les façons et libertés potentielles "d'être et de faire" qui caractérisent les individus au travers du RMI, abstraction faite des histoires et des trajectoires individuelles. Et pour en terminer sur ce point, nous pourrions presque dire, de façon assez provocatrice, avec Finkielkraut, que nous préférons comprendre *"le sujet par sa résistance au conditionnement que de l'innocenter en l'enchaînant à un déterminisme qu'il ignore"*. Sans doute d'ailleurs, Sen ne nous démentirait-il pas. ¹

Nous avons donc sélectionné toutes les questions "d'opinion", c'est-à-dire toutes les questions susceptibles, dans tous les domaines sus-cités, de mettre en évidence ces façons "d'être et de faire" des individus depuis leur intégration au RMI, relativement à la période antérieure. Les réponses à ces questions devant permettre de rendre compte d'une progression dans le jugement émis - par exemple, l'adoption d'un codage de 1 à 5 traduit une situation plus ou moins bonne, un jugement plus ou moins positif- le codage de certaines questions a été revu de façon à ce qu'il soit unifié. Nous y revenons par la suite.

Les questions sélectionnées au final ont donc été les suivantes² :

Q.37-v65 : "Depuis que vous avez quitté l'école et avant de bénéficier du RMI, avez-vous suivi des stages de formation?"

Q38- v69 : "Depuis que vous avez fait votre demande de RMI, avez-vous pris part à une action de formation ?"

Q41-v75 : " Envisagez-vous de reprendre une formation ?"

Q42-v76 : "Par rapport à votre situation actuelle que diriez-vous de la formation en général?"

¹ A. Finkielkraut, à propos de la philosophie de Lévinas, : *La sagesse de l'amour*, Gallimard, 1984.

² Le questionnaire complet se trouve en annexe . Nous utiliserons 2 codes alpha-numériques pour référencer une même question: le premier , correspondant au numéro de la question figurant dans le questionnaire, l'autre , correspondant au nom de la variable dans l'analyse factorielle, ceci afin de faciliter la lecture des résultats.

Q49-v86 : "Avez-vous engagé, depuis que vous êtes au RMI, des démarches pour trouver ou changer de logement ou pour en améliorer le confort?"

Q60-v105 : "Quelle est la phrase qui correspond le mieux à votre parcours professionnel depuis que vous avez quitté l'école?"

Q63-v123 : "De quelle phrase vous sentez-vous le plus proche pour décrire l'ambiance dans votre travail actuel ou dans votre dernier travail?"

Q65a-(v126, v126-qb, v126-qc, v126-qd, v126-qe, v126-qf, v126-qg) : "Depuis le RMI, quelles démarches avez-vous effectuées, sans l'aide d'une assistance particulière, pour trouver du travail ou changer d'emploi?"

Q66-v127 : "Avez-vous, à la suite de ces démarches, été reçu par des employeurs ?"

Q67-(v128, v128-qb, v128-qc, v128-qd, v128-qe, v128-qf, v128-qg, v128-qh) : "Pour chacune des activités suivantes, dites-moi si elles vous ont occupé beaucoup, un peu, très peu ou pas du tout dans le mois précédent notre rencontre?"

Q68-v129 : "Le dispositif du RMI a-t-il augmenté vos chances de trouver un travail stable ?"

Q69-v132 : "Comment voyez-vous votre situation professionnelle dans 6 mois?"

Q71-v134 : "Quelle phrase définit le mieux votre état de santé?"

Q78-(v141, v141-qb, v141-qc, v141-qd, v141-qe) : "Au cours du mois dernier, avez-vous souffert de..."

Q80-v151: " Avez-vous effectué des travaux au noir le mois dernier ?"

Q81-(v153, v153-qb, v153-qc) : " En cas de coup dur (financier, familial, de santé, ...) y-a-t-il dans votre entourage, en dehors des personnes qui vivent avec vous, des gens sur qui vous puissiez compter pour : "

Q84-v158 : " Depuis que vous percevez le RMI, ou lorsque vous le perceviez, vos autres ressources mensuelles ont-elles diminué?"

Q85-v159 : " Dans 6 mois, en octobre 1990, que pensez-vous avoir comme revenu mensuel ?"

Q86-v160 : "Laquelle parmi les phrases suivantes correspond le mieux à votre situation financière actuelle ?"

Q87 -(v161, v161-qb, v161-qc, v161-qd, v161-qe,-v161-qf, v161-qg, v161-qh): "Au cours des trois derniers mois, avez-vous eu un contact par téléphone ou par lettre avec les membres de votre famille ou des amis, ne résidant pas avec vous?"

Q89-(v163, v163-qd, v163-qf, v163-qg) : "Depuis que vous bénéficiez du RMI, avez-vous, vous, votre conjoint ou des personnes à votre charge"

Q90-v164 : "Que diriez-vous des membres de votre famille avec lesquels vous ne vivez pas quotidiennement ?"

Q91-v165 : " Quelle est la principale chose que vous diriez de vos voisins ?"

Q92-v166 : " Que diriez-vous des personnes avec lesquelles vous habitez (qu'ils soient ou non de votre famille) ?"

Q93-(v167, v167-qd, v167-qe, v167-qf, v167-qg, v167-qh, v167-qi) : "Vous arrive-t-il, souvent, parfois, rarement ou jamais de sortir en famille etc. ?"

Q94-v168 : "Vous arrive -t-il de vous retrouver avec d'autres allocataires du RMI (ou avec des personnes qui ont été allocataires) pour discuter de votre situation ?"

Q96-v170 : "Combien de temps pensez-vous encore rester au RMI ?"

Q97-v171 : " A la fin de la période d'attribution du RMI, dans quelle situation pensez-vous vous trouver ?"

Q101-v175 : " Selon vous, le fait de bénéficier du RMI entraîne avant tout"

Un certain nombre de ces variables a fait l'objet d'un recodage de façon à ce que le codage soit unifié. Cette unification du codage a pour but de faciliter la lecture des résultats de l'analyse factorielle et l'interprétation des corrélations variables/ facteurs. Nous avons en effet retenu un codage numérique croissant avec la dégradation de la situation de l'allocataire. Ainsi, avons-nous procédé au recodage des variables v55, v86, v105, v127, v141, v141-qb, v141-qc, v141-qd, v141-qe, v159, v160, v164, v165 et v166 pour lesquelles le codage croissant signifiait au contraire l'amélioration de la situation de l'allocataire.

D'ores et déjà, la sélection de ces questions appelle un certain nombre de remarques :

- 1/ Nous voudrions d'abord noter ici qu'initialement, un nombre plus important de questions avaient été sélectionné notamment des questions relatives à l'opinion de l'allocataire sur le contrat d'insertion et à son degré d'implication eu égard à celui-ci, mais les réponses à ces questions ont été trop peu nombreuses pour qu'elles puissent être statistiquement significatives dans l'analyse factorielle. Cette remarque n'est d'ailleurs pas anodine, car un des points remarquables qu'on a pu observer au plan de l'évaluation du dispositif de RMI, c'est le relatif échec de la procédure contractuelle si l'on s'en tient au taux de signature : environ 30% de contrats d'insertion signés au plan national par les allocataires intégrés au dispositif RMI.

En outre, nous voudrions signaler encore que 923 observations ont été conservées au final par la procédure d'analyse factorielle, ceci en raison des réponses manquantes sur un certain nombre de variables. Nous aurions pu faire le choix de redresser l'échantillon en affectant les valeurs manquantes à la moyenne ou à la médiane, mais cela aurait modifié considérablement les résultats des valeurs de dispersion et par conséquent le sens des résultats pris. En ne conservant que les observations exhaustives sur toutes les variables, on a sans doute fait le choix implicite de retenir les individus les mieux insérés socialement parmi ceux qui constituent l'échantillon. On peut en effet penser que le fait de répondre à toutes les questions est caractéristique d'un individu capable d'exprimer un avis sur chacune des questions posées et signifie donc qu'un certain degré d'insertion sociale est atteint.

2/ L'homogénéité du codage des variables est relativement satisfaite puisque le codage varie sur une échelle numérique comprise dans l'intervalle [1, 7], "1" signifiant un degré de satisfaction plus grand que "2" etc. Pour être plus précis, 20 variables sont codées en binaire, 14 variables sont codées selon trois items, 20 variables selon 4, 6 variables selon 5 items, 4 variables selon 6 items et 1 variable selon 7 items. L'homogénéité du codage est en effet un point important afin d'éviter que la discrimination entre les variables dans l'analyse factorielle soit dépendante du codage.

3/ Les questions sélectionnées ici sont très précises et sont principalement axées sur l'activité des allocataires et sur les entraves susceptibles d'expliquer la non-activité. Les facteurs révélés dans l'analyse factorielle devraient en outre permettre de bien cibler les niveaux d'activité repérables et les différents degrés d'insertion sociale.

4/ Aucune question ne fait référence de façon évidente aux sentiments subjectifs de bonheur. Cependant à travers les questions relatives à la santé, on peut avoir une idée de l'état psychologique des individus. Bien sûr l'analyse factorielle ne révèle que ce qui est contenu dans les questions introduites. On peut peut-être regretter ici, qu'il n'y ait pas de questions posées sur le comportement alimentaire par exemple.

Ce que l'analyse factorielle va permettre de repérer, ce sont donc des facteurs principaux ordonnés selon le critère du degré d'explication de la variance par rapport auxquels, la discrimination entre individus, du point de vue de leur subjectivité, est d'autant plus forte avec les premiers facteurs. Ces facteurs principaux, étant donné le libellé des questions, sont censés traduire les degrés de liberté "d'être et de faire" des individus interrogés dans les domaines ciblés par les questions. Cependant, il ne faut pas perdre de vue les objectifs que nous recherchons: c'est en effet de repérer des "modes de fonctionnement" importants du point de vue de la population étudiée, susceptibles d'être objectivés, d'une part et de différencier entre des groupes d'individus, d'autre part. Cet objectif nécessite donc, une fois les facteurs principaux obtenus, qu'il faille régresser les scores factoriels pour chaque individu sur des variables objectives. Ce n'est qu'une fois ces régressions effectuées, qu'il nous sera possible d'une part de comparer nos résultats avec ceux issus de l'analyse statistique descriptive développée par les auteurs du rapport du CREDOC et d'autre part, le cas échéant, d'émettre un certain nombre de prescriptions de politique sociale afin que les "modes de fonctionnement" de ces groupes d'individus puissent être influencés dans un sens positif. Cette dernière remarque nous incite à préciser quelque peu notre pensée afin qu'il n'y ait pas d'ambiguïté. En effet, une des objections qui peut être opposée à l'analyse de résultats en vue de prescriptions de politique sociale, c'est évidemment celle soulignant le fait que ces prescriptions peuvent être contraire au pluralisme et véhiculer une vision *a priori* du "bien" qui doit prévaloir dans la société. Il nous semble au contraire que le caractère subjectif des réponses permet de respecter en premier lieu le pluralisme des conceptions du "bien" dans cette population et qu'ensuite l'objectivation entreprise par le traitement statistique secondaire, ie les régressions effectuées sur les variables objectives, permet de discriminer entre ces conceptions et de les interpréter de façon plus politique, en termes de groupes cibles. Une autre limite évidente demeure le caractère non exhaustif des questions posées ici pour

véritablement apprécier les degrés de liberté des individus dans toute leur dimension. Nous voudrions donc souligner le caractère avant tout méthodologique de l'étude menée.¹

2-2. Interprétation économique et statistique des résultats de l'analyse factorielle

Nous allons commencer par interpréter les corrélations les plus significatives entre variables. Pour que cela ait un sens, il nous faut d'abord rassembler les variables dont le codage est identique. Dans un second temps, nous examinerons la pertinence du modèle sous-jacent à l'analyse factorielle en étudiant la mesure de Kaiser, statistique permettant d'avaliser la procédure d'analyse factorielle choisie, laquelle adopte la technique de l'estimation par décomposition spectrale avec rotation varimax (cf annexe, première option), nous examinerons également les relations entre corrélations partielles et corrélations totales pour les groupes de variables de codage identique. Enfin, nous pourrions interpréter les facteurs par l'étude de leurs corrélations avec les variables.

A/ Corrélations entre variables

Nous allons tenter maintenant d'interpréter quelques corrélations parmi les plus significatives entre variables appartenant à chaque groupe de variables rassemblées en fonction du codage.

- 1/ codage binaire: les variables appartenant à ce groupe sont les suivantes :
v65, v126, v126-qb, v126-qc, v126-qd, v126-qe, v126-qf, v126-qg, v141, v141-qb, v141-qc, v141-qd, v141-qe, v151, v153, v153-qb, v153-qc, v163, v163-qd, v163-qf, v163-qg.

* La variable v65 apparaît significativement corrélée avec les variables v126, v126-qd.

corr (v65, v126)= 0, 13172

corr (v65, v126-qd)= 0, 12033

¹ *D'autres études sur ce thème auraient avantage à reposer sur des questionnaires plus étendus et mieux adaptés à ce genre d'opérationnalisation. Revenons également sur le choix de l'analyse statistique opéré ici : l'avantage de celle-ci, contrairement à une analyse de type "analyse discriminante" est double. D'une part, elle nous permet de réaliser cette objectivation des réponses subjectives faites, dans la droite ligne de l'analyse de Sen, d'autre part, elle nous permet de mettre en évidence des variables significatives et des variables non significatives dans l'explication des modes de fonctionnement réalisés ici.*

En nous reportant à l'intitulé des questions (voir plus haut ainsi que le questionnaire en annexe), on constate que la poursuite d'une formation entre l'école et le RMI est corrélée positivement avec le fait pour l'individu d'entreprendre des démarches actives de recherche d'emploi. Il semble donc que la formation incite à un dynamisme plus grand concernant la recherche d'emploi.

* la variable v126 apparaît significativement corrélée avec les variables v65, v126-qd, v126-qg.

$$\text{corr}(v126, v65) = 0,13172$$

$$\text{corr}(v126, v126\text{-qd}) = 0,19466$$

$$\text{corr}(v126, v126\text{-qg}) = 0,15554$$

De même le fait de s'inscrire en agence d'intérim est corrélé positivement au fait d'avoir suivi une formation et d'effectuer des démarches auprès de l'ANPE.

Toutes ces variables reflètent en quelque sorte, le degré de dynamisme dans la recherche d'emploi.

* La variable v141 est corrélée positivement v141-qb, v141-qc, v141-qd, v141-qe et négativement avec les variables v126-qe et v163-qd.

$$\text{corr}(v141, v126\text{-qe}) = -0,13007$$

$$\text{corr}(v141, v141\text{-qb}) = 0,34626$$

$$\text{corr}(v141, v141\text{-qc}) = 0,24065$$

$$\text{corr}(v141, v141\text{-qd}) = 0,40772$$

$$\text{corr}(v141, v141\text{-qe}) = 0,37344$$

$$\text{corr}(v141, v163\text{-qd}) = -0,11936$$

Ici les variables correspondent à des souffrances de type psychomatiques avouées par les individus, c'est pourquoi, les corrélations entre variables sont assez fortes. On peut noter que le fait de souffrir d'insomnies est particulièrement corrélé au fait de souffrir d'état dépressif et que ces souffrances sont également corrélées négativement au recours aux relations personnelles dans la recherche d'emploi et aux services familiaux. Les affections psychosomatiques semblent aller de pair avec isolement social.

* la variable v153 est corrélée avec les variables v153-qb et v153-qc, les corrélations sont fortes et expriment le recours aux proches en "cas de coup dur". Les corrélations sont fortes 0,49362 et 0,61470 mais insuffisamment pour qu'on élimine deux de ces trois variables.

Enfin, la variable v163 est corrélée aux variables v163-qd et v163-qf avec des corrélations qui demeurent assez faibles, respectivement de 0,25347 et de 0,16946.

Le fait d'être en contact avec une assistante sociale est corrélé positivement au fait de recevoir des secours exceptionnels ou des conseils budgétaires. Les contacts avec les travailleurs sociaux semblent autoriser une intrusion plus importante dans la vie privée.

-2/ codage ternaire : les variables appartenant à ce groupe sont les suivantes :
v129, v158, v161, v161-qb, v161-qc, v161-qd, v161-qe, v161-qf, v161-qh, v168.

* la variable v161 est corrélée avec les variables v161-qd, v161-qg et v161-qh.

corr (v161, v161-qd)= 0,20888

corr (v161, v161-qg)= 0,24943

corr (v161, v161-qh)= 0,25967

Les contacts avec les amis semblent aller de pair, pour les allocataires, avec les relations avec les parents et les frères et soeurs. Cela traduit les relations des allocataires avec les proches.

3/ codage selon 4 items : les variables appartenant à ce groupe sont les suivantes:
v69, v75, v128, v128-qb, v128-qc, v128-qd, v128-qe, v128-qf, v128-qg, v128-qh,
v132, v160, v170, v171.

* la variable v69 est corrélée positivement avec les variables v75 et v170.

corr (v69, v75)= 0,29669

corr (v69, v170)= 0,10794

Le fait de demander une formation, dans le cadre du dispositif RMI, est évidemment corrélé avec le fait d'envisager la reprise d'une formation et dans une moindre mesure avec la durée de passage dans le dispositif RMI.

* Le groupe de variables "v128" sont assez fortement corrélées entre elles, particulièrement les variables v128, v128-qb, v128-qc. Ce groupe de variables fait référence aux petits travaux domestiques effectués par les allocataires. Les variables v128 et v128-qb apparaissent presque redondantes, leur corrélation est de l'ordre de 0,75.

la variable v132 est corrélée avec les variables v160 et v170.

$\text{corr}(v132, v160) = 0,14573$

$\text{corr}(v132, v170) = 0,33480$

Un optimisme relativement à la perspective professionnelle va de pair avec un optimisme quant à l'aisance financière future et plus fortement encore avec la durée plus faible de passage dans le dispositif. Ainsi, plus les allocataires semblent envisager une période courte de passage dans le dispositif, plus ils sont optimistes quant à leur chances d'être mieux engagés sur le marché de l'emploi.

4/ le codage selon 5 items : les variables appartenant à ce groupe sont les suivantes :
v86, v134, v159, v164, v166, v175

aucune corrélation vraiment significative n'apparaît dans ce groupe de variables. Certaines corrélations existent avec d'autres variables mais étant donné que l'échelle de codage diffère, c'est-à-dire encore que le degré de finesse dans les réponses est différent, on ne peut vraiment les interpréter en toute rigueur. Cela ne signifie pas cependant que ces variables ne soient pas pertinentes du point de vue de la mise en évidence des modes de fonctionnement des allocataires, le cas échéant leurs corrélations plus ou moins discriminantes sur les facteurs nous permettront de le déduire s'agissant de ce problème.

5/ le codage selon 6 items : les variables appartenant à ce groupe sont les suivantes :

v76, v123, v127, v165

De même ici, aucune corrélation significative n'apparaît.

Enfin, la seule variable codée selon 7 items est la variable v105.

B/Pertinence de l'analyse factorielle

La pertinence de l'analyse factorielle s'analyse en deux temps : d'une part, il s'agit d'évaluer l'adéquation de l'échantillon à l'analyse factorielle, grâce notamment à la mesure de Kaiser et à l'analyse des corrélations partielles, de contrôler la pertinence des estimations effectuées en vérifiant que les corrélations résiduelles sont faibles, et pour finir de contrôler également la faible valeur des corrélations partielles conditionnées aux facteurs. D'autre part, il s'agit évidemment d'interpréter en termes économiques les résultats des scores des variables obtenus sur chaque facteur. Ainsi, du point de vue statistique, trois critères nous permettent d'appréhender la validité statistique du modèle.

B/1 Interprétation statistique

- 1/ Premier critère : la mesure de Kaiser (*measure of sampling adequacy*)

La mesure de Kaiser est une mesure permettant de résumer le degré de divergence des corrélations partielles avec les corrélations totales. Les corrélations partielles de deux variables traduisent la "conditionnalité" des corrélations aux valeurs des autres variables. L'analyse factorielle sera d'autant meilleure que les corrélations partielles diffèrent des corrélations totales.

L'écriture analytique des corrélations partielles est la suivante :

$$corr_{part.}(x_i, x_j) = \frac{cov(x_i, x_j / x_{k, k \neq i, j})}{\sigma_{x_i / x_{k, k \neq i, j}} \sigma_{x_j / x_k}}$$

La mesure de Kaiser (msa, cf annexe) est spécifiée pour chaque variable ainsi que pour l'ensemble de l'analyse factorielle. Une mesure inférieure à 0, 5 est considérée comme inacceptable, une mesure égale ou supérieure à 0, 8 est considérée comme particulièrement satisfaisante.

Les valeurs des statistiques obtenues dans l'analyse factorielle sont globalement satisfaisantes.

Les corrélations partielles diffèrent bien des corrélations totales de façon significative pour la quasi totalité des variables (cf annexe).

La lecture des mesures de Kaiser (cf annexe)- globale et spécifiques à chaque variable- nous permet de valider d'un point de vue statistique, le modèle d'analyse factorielle appliqué ici. En effet, la mesure globale est égale à 0, 7 environ, tandis que pour chacune des variables, la mesure est toujours supérieure à 0, 5.

En observant de façon un peu plus précise ces résultats, on remarque que certaines variables pèsent de façon plus significative que d'autres. Ainsi, on peut lire:

msa (v128-qc)=0, 753918
 msa (v128-qh)=0, 800305
 msa (v141)=0, 774432
 msa (v141-qb)=0, 790408
 msa (v141-qc)=0, 759215
 msa (v141-qd)=0, 752678
 msa (v141-qe)=0, 751123
 msa (v153-qb)=0, 779962
 msa (v161)=0, 769190
 msa (v161-qh)=0, 758767
 msa (v164)=0, 789335
 msa (v167)=0, 760020
 msa (v167-qb)=0, 760576
 msa (v167-qe)=0, 804576
 msa (v167-qf)=0, 803112
 msa (v167-qg)=0, 750860

Ces variables traduisent les petites activités domestiques, l'état de santé ainsi que la sociabilité des allocataires. Il y a fort à parier que ces variables déterminent les premiers facteurs de l'analyse factorielle, c'est-à-dire les plus évidents. Nous y reviendrons plus tard. Quant aux variables les moins significatives, on a par exemple :

msa (v126-qb)=0, 576270
 msa (v151)= 0, 529116
 msa (v163-qg)= 0, 523964
 msa (v168)= 0, 586253

msa (v171)= 0, 542225

Ces variables sont relatives à des questions ayant un caractère plus disparate : il s'agit de questions relatives au travail au noir, aux relations avec les assistantes sociales, questions qui appellent des réponses sans doute plus évasives et donc moins significatives. Nous verrons lors de l'examen des corrélations des variables avec les facteurs principaux que ces variables ont un pouvoir de discrimination plus faible que les précédentes, en particulier que les corrélations sont davantage réparties sur plusieurs facteurs.

2/ La qualité de l'estimation : le critère de l'amplitude des corrélations résiduelles.

Le principe de l'analyse factorielle à laquelle on procède ici, repose sur un modèle théorique d'explication des variables observées par des facteurs communs et des facteurs spécifiques. Le principe de l'analyse est d'extraire les facteurs communs contribuant à la variance des variables observées. Les facteurs spécifiques jouent ici le rôle des résidus et doivent être non corrélés entre eux et non corrélés aux facteurs communs. La lecture des résultats fait bien apparaître les valeurs faibles des corrélations résiduelles (voir annexe) .

3/ troisième critère : des corrélations partielles contrôlant les facteurs faibles

De même, les corrélations partielles sur les facteurs doivent être faibles pour que le modèle soit validé. On pourra observer à la lecture des résultats (voir annexe) que ce critère est bien satisfait.

Après avoir validé du point de vue statistique, le modèle de l'analyse factorielle appliqué à nos données, il nous reste à interpréter les facteurs, c'est le point qui nous retiendra dans le paragraphe suivant.

B/2 Interprétation économique

Par la procédure de rotation des facteurs (cf annexe), nous avons obtenu des scores de variables sur les facteurs qui permettent de discriminer entre les différentes variables contribuant le plus aux facteurs. En nous reportant aux résultats (cf annexe), on peut dès lors interpréter la signification de ces facteurs. Rappelons que les premiers facteurs sont les facteurs qui apparaissent les plus triviaux et les plus évidents, ce sont également ceux qui expliquent le plus la variance, les autres facteurs permettent de révéler des résultats qu'il n'eût

pas été possible d'interpréter par d'autres méthodes. Cependant les derniers facteurs sont également moins discriminants relativement aux variables.

La procédure d'analyse factorielle traitée aux moyens du logiciel SAS a permis de sélectionner 11 facteurs principaux selon le critère de la proportion =1 par défaut.

Le tableau des valeurs propres (annexe) permet de mettre en évidence le degré d'explication de la variance des différents facteurs sélectionnés.

Dans le tableau ci-après, nous avons repris la proportion de valeur propre correspondant à chaque facteur :

facteurs	fact.1	fact.2	fact.3	fact.4	fact.5
valeur propre					
propre (%)	0,2070	0,1781	0,1167	0,1045	0,0936
fact.6	fact.7	fact.8	fact.9	fact.10	fact.11
0,0781	0,0617	0,0556	0,0499	0,0447	0,0438

1/ Facteur 1 : ce facteur explique les variables v128, v128-qb, v128-qc et v128-qh.

Si l'on examine les coefficients de corrélations de ces variables avec ces facteurs, on a en effet :

$$sc(v128) = 0,80904$$

$$sc(v128-qb) = 0,79225$$

$$sc(v128-qc) = 0,48290$$

$$sc(v128-qh) = 0,49550$$

De même, la valeur des communalités finales (final communalities) est particulièrement élevée pour ces variables.¹

En nous reportant au libellé des questions, il nous est possible d'interpréter ce facteur.

Ces variables traduisent *les petites activités domestiques indispensables* du quotidien des allocataires : cuisine, repassage, lessive, entretien du logement etc. soins aux enfants. Ce facteur reflète en quelque sorte *l'intérêt de l'allocataire pour son foyer*. Un score d'autant plus élevé sur ce facteur témoigne d'un intérêt d'autant plus grand des allocataires, d'un degré minimal d'autonomie dans la sphère privée.

2/ Facteur 2 : Les variables qui sont le plus expliquées par ce facteur sont les variables v134, v141, v141-qb, v141-qc, v141-qd et v141-qe.

sc (v134)= 0, 42600

sc (v141)= 0, 58086

sc (v 141-qb)= 0, 51045

sc (v141-qc)= 0, 43808

sc (v141-qd)= 0, 65129

sc (v141-qe)= 0, 59806

Nous avons recodé les variables du groupe v141 de façon à ce que un accroissement de la valeur de cette variable signifie une dégradation de la situation de l'allocataire. En nous reportant au libellé des questions correspondant à ces variables, il nous est facile d'interpréter ce facteur. Toutes ces questions sont relatives à l'état de santé physique et psychologique des allocataires. Ainsi, la variable v134 traduit l'évaluation que fait l'allocataire de son propre état de santé, tandis que les variables du groupe v141 reflètent plutôt les troubles de nature psychosomatique dont souffrent les individus. Ce facteur décrit *la santé physique mais surtout mentale* de l'allocataire, reflète un certain *profil psychologique*. Ainsi le coefficient sera d'autant plus élevé sur ce facteur que l'individu souffre. Remarquons en outre, que le coefficient le plus élevé sur ce facteur traduit un état dépressif de l'allocataire (variable v141-qd).

¹ Les communalités finales (final communalities) sont des statistiques permettant de mettre en évidence les variables les mieux expliquées par les facteurs.

3/ **Facteur 3** : Les variables qui sont le plus expliquées par ce facteur sont les variables v153, v153-qb, v153-qc et dans une moindre mesure la variable v164.

$$\text{sc (v153)} = 0,71977$$

$$\text{sc (v153-qb)} = 0,61594$$

$$\text{sc (v153-qc)} = 0,72171$$

$$\text{sc (v164)} = 0,31086$$

Ces variables reflètent l'aide que les allocataires peuvent recevoir de leurs proches en cas de coup dur. Un score élevé sur ce facteur, signifie que les allocataires sont mieux insérés dans leur famille, peuvent d'autant plus compter sur leur famille, ont recours à l'aide familiale plus volontiers. Cela traduit *la proximité et l'intensité des relations familiales et des contacts familiaux* des allocataires.

4/ **Facteur 4** : ce facteur explique de façon discriminante les variables v161-qb, v161-qc, v161-qd, v161-qe, v161-qf, v161-qg et v161-qh.

$$\text{sc (v161-qb)} = 0,47703$$

$$\text{sc (v161-qc)} = 0,55606$$

$$\text{sc (v161-qd)} = 0,43014$$

$$\text{sc (v161-qe)} = 0,38888$$

$$\text{sc (v161-qf)} = 0,42199$$

$$\text{sc (v161-qg)} = 0,38751$$

$$\text{sc (v161-qh)} = 0,41354$$

Alors que le facteur précédent pouvait être interprété en termes de proximité et d'intensité des relations familiales, ce facteur traduit *l'existence d'un lien entre l'allocataire et son milieu familial*. Cela dit étant donné le libellé des questions posées, il ne permet pas d'en dire plus sur le type de contacts établis. De ce point de vue, le facteur précédent est plus instructif pour qualifier et tenter d'évaluer les rapports familiaux établis.

5/ **Facteur 5** : ce facteur explique les variables v167-qb, v167-qc, v167-qf et dans une moindre mesure les variables v167-qe et v167-qg.

sc (v167-qb) = 0, 57376

sc (v167-qc) = 0, 51197

sc (v167-qe) = 0, 33002

sc (v167-qf) = 0, 45311

sc (v167-qg) = 0, 30852

Ces variables retracent les *relations de sociabilité* des allocataires avec leur entourage non familial. Un coefficient d'autant plus élevé sur ce facteur traduit le fait que les relations sont plus suivies.

6/ Facteur 6 : ce facteur explique les variables v128-qd, v128-qe, v128-qf et dans une moindre mesure la variables v12-_qg.

sc (v128-qd) = 0, 56124

sc (v128-qe) = 0, 53201

sc (v128-qf) = 0, 56033

sc (v128-qg) = 0, 25129

Ce facteur traduit les *petites activités choisies* par les allocataires, telles le bricolage, le jardinage etc. Il diffère du facteur 2 par le fait qu'il ne s'agit plus ici des activités domestiques de base, elles traduisent un degré d'autonomie plus grand et ce, d'autant plus que le coefficient est élevé sur ce facteur-, un choix de la part des allocataires qui les effectuent.

7/ Facteur 7 : Les variables les plus expliquées par ce facteur sont les variables v129, v132, v159, v170 .

sc (v129) = 0, 36394

sc (v132) = 0, 53671

sc (v159) = 0, 48321

sc (v170) = 0, 52861

Ces variables traduisent l'optimisme plus ou moins grand des allocataires quant à leur situation future relativement à l'emploi. En d'autres termes, cela reflète leur *capacité à appréhender positivement leur situation face à l'emploi*. Rappelons en effet la signification

de chacune de ces variables et arrêtons-nous quelques instants sur le sens qu'elles ont, prises ensemble.

v129 : " Le RMI augmente-t-il vos chances de trouver un travail stable?"

v132 : " Comment voyez-vous votre situation professionnelle dans 6 mois ? "

v159 : " Dans 6 mois, que pensez-vous avoir comme revenu mensuel ?"

v170 : " Combien de temps pensez-vous rester encore au RMI ?"

Les coefficients approximativement de même niveau - sur les trois dernières variables en particulier- expriment un optimisme relatif des allocataires quant à l'amélioration de leur situation relativement à l'emploi. Plusieurs interprétations peuvent être données quant à leur signification. D'une part, les allocataires conçoivent bien le fait que rester le moins de temps possible dans le dispositif du RMI augmente leurs chances de voir s'améliorer leur situation professionnelle. D'autre part, le rapprochement entre les variables v132 et v159 peut s'interpréter selon deux niveaux :

-de façon évidente, les allocataires associent le fait que leur niveau de ressources progresse avec l'amélioration de leur situation professionnelle et donc le fait d'avoir un emploi. Cela peut sembler être une interprétation triviale et tautologique mais on peut également interpréter ce résultat à un autre niveau :

-il apparaît que les allocataires semblent bien intégrer le fait que "ressources" et "travail" sont indissociables et que contrairement à certaines idées reçues, les allocataires n'ont pas l'idée de demeurer de façon pérenne dans un statut social d'assisté. En outre, une question posée dans l'enquête du CREDOC (cf question Q95) cherchait à savoir quelles étaient les deux priorités que les Rmistes souhaitaient voir résolues. A cette question, les allocataires ont répondu de façon très nette que celles-ci étaient avant tout celles inhérentes aux problèmes d'argent et de travail.

8/ Facteur 8 : les variables les plus expliquées par ce facteur sont les variables v69, v75, v76 et dans une moindre mesure la variable v65.

sc (v65) = 0, 31204

$$\begin{aligned} \text{sc (v69)} &= 0,37697 \\ \text{sc (v75)} &= 0,53940 \\ \text{sc (v76)} &= -0,44226 \end{aligned}$$

Ce facteur traduit les *actions de formation* entreprises ou envisagées par les allocataires du RMI. La valeur négative du coefficient relatif à la variable v76 reflète le fait que les Rmistes ont une opinion plutôt pessimiste quant aux débouchés potentiels de la formation sur un emploi.

9/ Facteur 9 : Les variables les plus expliquées par ce facteur sont les variables v126-qb, v126-qd, v126-qe, v126-qg et dans une moindre mesure, les variables v126-qc et v126-qf.

$$\begin{aligned} \text{sc (v126-qb)} &= 0,36111 \\ \text{sc (v126-qc)} &= 0,22858 \\ \text{sc (v126-qd)} &= 0,48946 \\ \text{sc (v126-qe)} &= 0,35117 \\ \text{sc (v126-qf)} &= 0,28146 \\ \text{sc (v126-qg)} &= 0,32699 \end{aligned}$$

Toutes ces variables indiquent l'effort personnel entrepris par les allocataires du RMI pour tenter de trouver un emploi. Plus les coefficients sont élevés, plus l'effort est soutenu. Les coefficients de la plupart des variables relativement au facteur sont plus faibles que les pour les facteurs précédents, il s'agit ici effectivement du facteur 9 qui explique un pourcentage de variance nettement plus faible en particulier que les premiers facteurs. Cela dit les coefficients obtenus ici sont très discriminants relativement à la valeur des coefficients obtenus par ces mêmes variables sur les autres facteurs, ils ont donc une significativité pour ce facteur indéniable. Ce facteur reflète en quelque sorte *la volonté et l'effort d'autonomie, des allocataires du RMI, à travers leurs actions de recherche d'emploi*. Notons au passage que le libellé de la question semble imputer ces efforts potentiels au dispositif du RMI mais il n'est pas certain que cet effort fourni par les allocataires soit une conséquence de leur passage dans le dispositif. En effet, on ne sait pas combien parmi eux avaient entrepris ce type de démarches avant leur entrée dans le dispositif.

10/ Facteur 10 : Les variables les plus expliquées par ce facteur sont les variables v163, v163-qd, v163-qf et v163-qg.

$$sc(v163) = 0,40621$$

$$sc(v163-qd) = 0,26678$$

$$sc(v163-qf) = 0,38659$$

$$sc(v163-qg) = 0,28141$$

Ce facteur fait référence *aux aides institutionnelles ressortissant au volet insertion* du dispositif dont ont bénéficié les allocataires, par exemple les secours financiers, les conseils de gestion de leur budget. Cela dénoterait donc un degré d'autonomie plus faible des allocataires pour leur tentative d'insertion sociale.

11/ Facteur 11 : Les variables qui sont les plus expliquées par ce facteur sont les variables v128-qc, v161-qf, v166, v167. Les coefficients de corrélations prennent les valeurs suivantes :

$$sc(v128-qc) = 0,30709$$

$$sc(v161-qf) = -0,27624$$

$$sc(v166) = 0,38070$$

$$sc(v167) = 0,38243$$

Cependant, on ne peut véritablement interpréter ce facteur à travers les valeurs des coefficients de corrélation variables/facteurs ici, car on observe en effet que toutes ces variables ont des coefficients relativement dispersés sur un certain nombre de facteurs, d'autre part, ces variables retenues ici, ont obtenu des valeurs de coefficients plus élevées sur un autre facteur. Le facteur 11 n'apparaît donc pas significatif, il est en quelque sorte redondant. Nous l'éliminons donc de notre analyse et en particulier du traitement statistique secondaire.

Les variables que nous avons repérées comme étant les variables les moins significatives selon le critère de Kaiser, soit n'apparaissent pas dans la sélection des facteurs -c'est le cas des variables v151, v168, v171- soit leurs coefficients de corrélations avec les facteurs sont répartis sur plusieurs facteurs avec toutefois, une valeur qui domine les autres et qui justifie que l'on puisse en imputer l'explication à un facteur donné. En tout état de cause, ces variables apparaissent les plus significatives sur les derniers facteurs, c'est-à-dire ceux qui expliquent un pourcentage plus faible de variance.

Au final, cette analyse factorielle nous permet de mettre en exergue certains modes de fonctionnement discriminants des allocataires mais ne nous permet pas de différencier entre les types d'individus formant cette population. L'analyse statistique secondaire va nous permettre d'objectiver quelque peu les résultats obtenus ici. Notons que les résultats de l'analyse précédente nous permettent d'ores et déjà d'éliminer le facteur 11 car il n'apparaît pas significatif.

3 - L'ANALYSE STATISTIQUE SECONDAIRE : RÉGRESSIONS DES SCORES DES FACTEURS SUR DES VARIABLES OBJECTIVES.

Lors de cette seconde étape statistique, il s'agit de régresser les vecteurs scores collectant toutes les observations individuelles contribuant au niveau de chacun des facteurs correspondant, sur des variables objectives.

Les scores factoriels sont obtenus ici à l'aide d'une procédure du logiciel SAS et régressés sur des variables objectives que nous avons sélectionnées dans le questionnaire de l'enquête CREDOC. Dans un premier temps, nous allons spécifier le choix des variables objectives. Dans un second temps, nous interpréterons les résultats des régressions (cf annexe), enfin, en dernier lieu, nous tenterons d'extrapoler ces résultats en termes de prescriptions de politique sociale.

3-1 Le choix des variables objectives

Les variables que nous avons sélectionnées au final ont été les suivantes:

- Q1-v2 : sexe
- Q2- v3: "Quelle est votre année de naissance?"
- Q4b-v6 Taille de l'agglomération
- Q5-v7 "Quelle est votre nationalité ?"

- Q6-v10 " Etes-vous actuellement :

- marié(e) ?
- vivant maritalement ou en concubinage ?
- célibataire ?
- divorcé(e) ?
- veuf(ve) ?
- séparé(e) ?"

-Q8- v12 " Combien avez-vous d'enfants qui ont été pris en compte pour l'attribution du RMI?"

- v13 type de la famille selon la nomenclature CNAF.

Cette variable était initialement éclatée en 7 modalités de la façon suivante:

- 1- Homme seul
- 2- Femme seule
- 3- Couple sans enfants
- 4 - Isolé avec un ou deux enfants
- 5- Couple avec un ou deux enfants
- 6 - Isolés avec trois enfants et plus
- 7- Couple avec trois enfants et plus.

Nous l'avons recodée de façon à ce que dans l'analyse des régressions, les types de famille apparaissent et nous permettent une interprétation plus précise. Cette variable v13 a donc été transformée en 7 variables indicatives (dummy) : v13a, v13b, v13c, v13d, v13 e, v13g, v13h.

-Q9-v14 "A combien de personnes vivez-vous, en vous comptant, au même endroit tous les jours actuellement ?"

- Q18a-v36 "Quel montant de RMI avez-vous perçu le mois dernier ?

- Q22-v42 "Avez-vous déjà signé un contrat d'insertion dans le cadre du RMI ?

- Q35 - v62 " Quel est votre niveau de formation ?"

- Q43 -v77 "Comment êtes-vous logé(e) actuellement ?"
- Q45- v80 " Quel est le montant mensuel de votre loyer (charges comprises) ou de vos remboursements de prêts de logement ou de votre participation?"
- Q46 -v81 " Par rapport au paiement de votre loyer, dans quelle situation êtes-vous?"
- Q47- v82 " Actuellement percevez-vous une allocation de logement (AL, APL, etc.)
- Q48- v85 " Ces deux dernières années, dans combien de logements, avez-vous séjourné?"
- Q51-v88 "Comment étiez-vous logé(e), juste avant le RMI?"
- Q53- v91 "Actuellement, quelle est votre situation par rapport au travail?"
- Q56 - v98 "Etes-vous inscrit à l'ANPE?"
- Q57- v101 "Depuis combien de temps êtes-vous dans cette situation par rapport au travail?"
- Q75 - v138 " Quelle est votre situation par rapport à la sécurité sociale?"
- Q76 -v139 , v139-qb, v13-qc: " En cas de maladie, de maternité, d'accident ou d'opération chirurgicale, disposez-vous :
 - a/ d'une carte santé ou d'un autre dispositif lié au RMI?
 - b/ de l'aide médicale gratuite?
 - c/ d'une mutuelle?
- Q79a-v142 "En dehors de l'allocation de RMI, quel a été le montant des revenus d'activité professionnelle déclarée, de votre foyer (c'est-à-dire les vôtres, celles de votre conjoint et celles des personnes à votre charge), le mois dernier ?"
- Q79b-v144 "quel a été le montant d'allocations chômage de votre foyer le mois dernier ?"

- Q79d- v148, v148-7e, v148-7g, v148-7i, : "....le mois dernier, avez-vous touché et pour quel montant :

- des allocations familiales ?
- l'AAH?
- l'ASE ?
- des secours d'urgence?

Q79d- v148-7b, v148-7d, v148-7f, v148-7j, :au mois de mai 1989 (un an auparavant), avez-vous touché et pour quel montant :

- des allocations familiales ?
- l'AAH ?
- l'ASE ?
- des secours d'urgence ?

Q79e-v149 "Globalement, le montant de l'ensemble de ces prestations sociales et familiales s'est élevé à combien pendant le mois dernier?"

La sélection de ces questions appelle un certain nombre de remarques :

Nous avons au départ sélectionné un nombre plus important de questions pour lesquelles les variables correspondantes n'apparaissaient pas statistiquement significatives ou dont le codage n'était pas adéquat ou susceptible d'être modifié pour le traitement statistique que nous envisagions. Toutefois les variables que nous avons utilisées concernent de façon assez exhaustive, nous semble-t-il, la signalétique socio-démographique. A ces variables, s'ajoutent des observations concernant l'emploi, la couverture en matière de santé, le logement, les ressources et garanties des allocataires s'agissant des autres aides institutionnelles, qui doivent permettre d'objectiver les informations subjectives recueillies dans la première partie du traitement statistique réalisé. En outre, relativement à l'enquête utilisée par les deux auteurs belges, les variables retenues ici contiennent des informations issues d'observations directes, observations qu'eux-mêmes regrettaient de n'avoir pas à disposition.

Nous souhaiterions encore ajouter quelques précisions quant au sens de certaines variables introduites ici, en particulier s'agissant du logement et également user de quelque précaution quant à la validité des réponses faites sur un certain nombre de questions.

Les variables v77 et v88, dont le codage est identique, en particulier ont été utilisées concomitamment pour vérifier l'impact du RMI sur la situation de l'allocataire relativement au logement. En revanche, si l'on peut évaluer l'existence d'un impact de ces variables sur les facteurs à travers le test de Student, on ne peut en dire plus ; le codage de ces variables est en effet éclaté en 14 modalités pour chacune qui ne permettent pas de dessiner réellement une échelle de la situation par rapport au logement. En outre, nous avons fait le choix de ne pas éclater ces variables en deux fois 14 variables, considérant que d'autres variables, concernant le logement pouvaient donner une mesure de la situation de l'allocataire (cf les variables v80, v81, v82 et v85). Ces deux variables prises ensemble nous semblent toutefois utiles car elles peuvent, le cas échéant, nous permettre d'isoler un impact du RMI concernant le logement.

En ce qui concerne le second point que nous soulevions précédemment, à savoir la validité de certaines des réponses faites par les allocataires constituant l'échantillon du CREDOC, nous pouvons d'ores et déjà rappeler un certain nombre de constats émis, soit par des membres de la Commission Nationale d'Evaluation (CNE) du RMI, soit par les auteurs du rapport du CREDOC :

- d'une part, la CNE a jugé que les réponses s'agissant des ressources sont sujettes à caution et qu'il convient d'interpréter ces variables avec quelques précautions. Toutefois, nous avons jugé bon de les intégrer, d'une part pour vérifier si elles apparaissent significatives ou non, d'autre part, parce qu'il nous semble que les tests de cohérence effectués avant que le questionnaire définitif ne soit arrêté ont été suffisamment corrects pour qu'un crédit minimum soit accordé à ces réponses.

- d'autre part, il semble que le niveau de formation révélé par les allocataires du RMI composant l'échantillon du CREDOC ait fait l'objet d'une surdéclaration ; les auteurs du rapport CREDOC, ont en effet comparé les niveaux de formation des individus constituant le panel du CREDOC avec ceux recueillis par le Service des Statistiques, des Etudes et des Systèmes d'Informations (SESI). Les auteurs du rapport constatent un écart important, qu'ils jugent *"incompatible avec la cohérence observée pour le dernier occupé"*. En effet, observent les auteurs, *"la corrélation est telle entre le niveau de formation et l'emploi qu'on devrait retrouver des résultats équivalents pour les deux sources"*. Toutefois, estiment-ils, ces écarts sont *"l'effet conjugué de plusieurs phénomènes : d'une part, l'effet de prestige sur une*

question sensible a joué et les allocataires ont globalement surévalué leurs formations et d'autre part, les travailleurs sociaux (enquête du SESI) ont probablement tendance à diminuer le niveau réel de formation, en constatant, le niveau subsistant de formation, inférieur au niveau initial".

En somme, donc, les biais de surdéclaration, s'agissant de la formation sont peut-être de moindre importance que ne le laissent penser les écarts constatés entre les chiffres SESI et les résultats du CREDOC.

En interprétant nos résultats, nous aurons donc à l'esprit la possible occurrence de tels biais, cependant le codage de la variable relative au niveau de formation est tel qu'il reflète une gradation des réponses. Aussi, dans les résultats des régressions, ce que nous analyserons ce n'est pas tant l'impact d'un niveau de formation donné, correspondant à une nomenclature précise, sur un facteur, que l'impact d'un plus ou moins haut niveau de formation sur ce facteur. Ceci nous confère donc la possibilité d'interpréter dans des conditions acceptables la significativité éventuelle de cette variable, reflétant le niveau de formation (la variable v62 , en l'occurrence).

Enfin, les auteurs du rapport ont également émis un doute sur le bon entendement par les allocataires de la question relative à la couverture de ceux-ci par le dispositif d'Aide Médicale Gratuite (AMG). Il est à craindre, estiment ceux-ci que *"les personnes interrogées n'aient assimilé tout acte de soins reçu sans contrepartie financière à une Aide Médicale Gratuite"*, or ce dispositif est un dispositif spécifique recouvrant une aide ponctuelle qui doit être demandée pour *"toute nouvelle maladie, soumise à l'approbation d'une commission, attribuée sous vérification de ressources."* C'est donc également avec certaines précautions que nous interpréterons dans nos régressions, l'existence d'une significativité statistique de cette variable (variable v139_qb).

Ces quelques précisions étant données sur la nature des variables, intéressons-nous aux résultats des régressions en comparant ceux-ci avec ceux obtenus par les auteurs du rapport du CREDOC qui utilisent avant tout les techniques de la statistique descriptive.¹

¹ Du fait du traitement statistique que nous adoptons ici, reposant sur de l'estimation, certaines variables peuvent apparaître significatives ou non significatives. Ces résultats pourront alors être confrontés avec ceux issus du traitement de statistique descriptive adopté par les auteurs du rapport du CREDOC. Dans une certaine mesure donc, nos résultats viendront compléter ceux du traitement initial de l'enquête.

3-2. L'interprétation des régressions ¹

Dans l'interprétation des résultats, nous procéderons de la façon suivante et ce pour chacune des régressions à analyser : nous ferons mention en premier lieu de la valeur du coefficient de régression en ayant à l'esprit que pour ce type d'étude, le R^2 n'a pas de caractère véritablement discriminant. Ensuite, nous interpréterons la significativité de chacune des variables pour l'explication, via le "t" de Student, du facteur susceptible de décrire un "mode de fonctionnement" de l'allocataire du RMI. Cette interprétation, réalisée sous la clause "*ceteris paribus*", est évidemment dépendante du codage adopté pour les variables expliquées par le facteur (cf précédemment, un codage croissant signifie une dégradation de la situation de l'allocataire). Enfin, nous résumerons les résultats obtenus en les confrontant avec ceux obtenus par les auteurs du rapport du CREDOC et ceux obtenus par les auteurs belges, à une période et sur une population certes différentes. On aura également un regard sur les résultats produits par le CERC au sujet de la première vague d'interrogation d'un échantillon d'allocataires interrogés à trois vagues successives dans le temps à partir du printemps 1990 dans neuf départements français. ²

A/ La régression du facteur 1

Nous avons vu, lors de l'étude des résultats de l'analyse factorielle que le premier facteur pouvait s'interpréter en termes *d'intérêt de l'allocataire du RMI pour son foyer*. La régression de ce facteur sur des variables à caractère objectif, va nous permettre d'affiner le "portrait" de l'allocataire intéressé à ces activités domestiques ou capables de les assumer. Notons que ce sont bien sûr les variables significatives qui vont retenir notre attention au premier chef mais également les variables qui apparaîtront non significatives notamment si

¹ Dans des études de ce type, faisant appel à des données de questionnaires reflétant peu ou prou les dispositions psychologiques d'individus, il est évident que les statistiques usuelles issues des régressions obtenues ici ne seront pas de même amplitude que lorsqu'il s'agit de régresser des variables sur d'autres aux relations plus triviales. En particulier, un r^2 faible ou peu élevé ne signifie pas que les résultats ne peuvent être interprétés (cf Shokkaert et Van Ootegem, 1990). En outre, afin d'interpréter plus précisément la signification des facteurs, nous prêterons une attention particulière aux statistiques de Student, en fixant le seuil d'erreur, comme il est d'usage à 5%.

² Si l'enquête du CREDOC s'est déroulée, pour la première vague, entre décembre 1989 et mars 1990, on peut juger que ces résultats peuvent être comparés avec les résultats de la première vague d'enquête du CERC ayant débuté certes, un peu plus tardivement.

notre intuition ou les résultats de l'analyse de statistique descriptive nous portent à croire qu'il existe des liens de causalité entre ces dernières variables et le facteur 1¹.

$$R^2 = 44,69\%$$

$$- t_{v_2} = -9,081$$

La variable v2 est la variable indiquant le sexe (1=homme ; 2=femme). L'intérêt pour le foyer est de façon très significative dépendante du sexe de l'individu : lorsqu'il s'agit d'une femme, il est plus important. Ce résultat est trivial et ne fait que refléter la répartition des tâches domestiques existant dans l'ensemble de la population. Les femmes sont de façon traditionnelle plus intéressées ou s'adonnent plus volontiers aux tâches ménagères que les hommes.

$$- t_{v_{13f}} = -2,002$$

La valeur de la statistique de Student est ici à peine significative.

Cette variable traduit la structure familiale, correspondant ici à un(e) isolé(e) avec trois enfants ou plus. Ainsi si l'allocataire interrogé est seul avec une charge familiale importante, en particulier comparativement aux autres structures familiales et notamment ici au ménage de référence, à savoir le couple sans enfants, les activités dûes à l'entretien domestique (logement, enfants etc.) tendront à remplir la vie de l'allocataire.

$$- t_{v_{36}} = -2,208$$

La variable v36 correspond au montant de RMI perçu par l'allocataire le mois précédent l'enquête. Ainsi, plus celui-ci est élevé, plus l'allocataire assume aisément les tâches domestiques incombant en particulier à la charge de famille. On peut penser qu'une plus grande aisance financière donnera à l'allocataire plus d'entrain pour effectuer ces petites tâches de la vie quotidienne.

$$- t_{v_{62}} = 2,430$$

1

Il est bien entendu que cette remarque vaut également pour les autres régressions.

Cette variable traduit le niveau de formation. Ici, l'interprétation est dépendante du codage de la variable : un accroissement de la valeur de cette variable signifie, un moindre niveau de formation. Ainsi, moins l'allocataire est formé, moins il a d'intérêt pour les tâches ménagères, moins il est en mesure de les assumer. Par ce résultat, on a déjà la mesure du degré d'autonomie de l'allocataire et vraisemblablement de ses dispositions psychologiques. On peut penser que les allocataires du RMI qui sont peu ou pas formés sont également ceux qui éprouvent le plus de difficultés et ce, même dans les tâches les plus habituelles de la vie quotidienne, c'est-à-dire les activités, qui si elles étaient situées sur une échelle traduisant le degré d'insertion sociale de l'individu, le seraient à un bas niveau.

$$- t_{v_{81}} = 2, 643$$

Cette variable traduit le degré de difficultés financières, dues aux charges de logement auxquelles l'allocataire ne peut faire face. Un accroissement signifie des difficultés de plus en plus âpres - le codage adopté traduit en effet un accroissement des difficultés allant de l'existence de dettes de logement aux risques d'expulsion- Ainsi, si ces problèmes de logement sont de plus en plus graves pour l'allocataire, celui-ci aura d'autant plus de difficultés à assumer les tâches quotidiennes.

$$- t_{v_{139_96}} = 2, 472$$

Cette variable correspond à l'existence ou non d'une couverture de l'allocataire par l'AMG. Toutefois, du fait de la confusion possible faite par les allocataires sur le sens précis que revêt ce dispositif, il semble qu'il faille interpréter cette variable plus largement comme reflétant la non-obligation d'avance de frais s'agissant des questions de santé. Ainsi, il semble que les allocataires aient assimilé AMG et mécanisme du type "carte santé". On peut s'essayer à l'interprétation suivante : moins l'individu a d'assurance de pouvoir faire face à l'avance de frais dûs aux problèmes de santé éventuels, moins également il semble avoir d'aisance pour assumer les tâches de la vie quotidienne. Cela traduit encore vraisemblablement la fragilité de l'insertion sociale de l'individu.

$$- t_{v_{142}} = -2, 113$$

Cette variable reflète le montant de revenus, autre que celui du RMI, issu d'activités professionnelles exercées par l'allocataire le cas échéant ou par son conjoint. On peut interpréter ce résultat de la même façon que pour la variable v36, c'est-à-dire qu'une

amélioration des ressources va de pair avec une efficacité plus grande des allocataires dans la charge des activités domestiques.

En résumé, on peut dresser le portrait suivant de l'allocataire relativement à ce premier facteur : l'allocataire aura d'autant plus de difficultés à assumer les tâches de la vie quotidienne qu'il est seul avec une charge de famille importante, que son niveau de formation est plus faible et que ses problèmes financiers se font plus âpres de façon telle qu'il lui semble impossible d'y faire face et que sa couverture médicale en cas de problèmes de santé lui semble incertaine.

Lorsque l'on confronte ce résultat avec ceux issus du traitement initial de l'enquête (rapport CREDOC) rien n'apparaît spécifiquement relativement à ce thème. Les auteurs ont davantage recherché à caractériser le degré d'insertion sociale des allocataires en exploitant de façon plus précise les réponses aux questions relatives à la sociabilité ou à des activités de nature plus élaborée, en les confrontant, le cas échéant, à des réponses relatives à la santé.

Dans l'enquête du CERC, ces activités domestiques n'apparaissent pas directement, toutefois, les rapporteurs notent que parmi les allocataires (allocataires du type 2 dans la typologie du CERC) qui ont la probabilité d'accès à l'emploi la plus faible, on retrouve bien les allocataires, la plupart du temps des femmes, dont la charge familiale est importante et qui occupent leur temps à l'éducation des enfants. Quant aux résultats issus du traitement de l'enquête auprès des chômeurs belges, il n'y a pas de convergence triviale avec ces résultats puisqu'en effet, ils notent que ce sont plutôt les chômeurs, isolés qui ont une charge de famille importante qui seront les plus actifs dans leur recherche d'emploi, davantage que les chômeurs isolés, plus exactement divorcés, sans enfants. Cette divergence relative de résultats est à replacer dans un contexte également différent: l'enquête traitée par les auteurs belges date de 1979 à une époque où, d'une part, le chômage en Belgique comme partout en Europe d'ailleurs, à l'exception peut-être du Royaume Uni, n'atteignait pas le niveau qu'il a atteint au cours des années qui ont suivi et qu'il atteint encore aujourd'hui¹ ; d'autre part, l'adoption d'un

¹ *En Belgique, le taux de chômage, en pourcentage de la population active (source OCDE) était de 7,5% en 1979 et de 8,7% en 1990, avec un taux de progression croissant depuis. Ce taux de chômage a progressé rapidement entre 79 et 83 pour atteindre un sommet de 13,2% en 83 et 84 puis a diminué de façon progressive jusqu'en 90. En France, le mouvement a été quasiment identique, mais de moindre amplitude : on est passé d'un taux de 5,9% en 79, jusqu'à 10,5% en 87, les années suivantes ont enregistré une diminution du taux jusqu'en 90, actuellement le niveau atteint n'a jamais été aussi important (il se situe aux environs de 11%). Dans cet environnement européen, le Royaume Uni fait figure d'exception, car si son taux de chômage a enregistré une progression très rapide et plus rapide qu'ailleurs, entre 79 et 82- le taux est passé de 4,6% en 79 à plus de 10% dès 82, restant à un niveau élevé durant six années consécutives- la diminution a été également plus rapide après 87 et le taux reste à un niveau très inférieur à la plupart des pays de la CEE de PIB à peu près équivalent. Source : Statistiques de la population active 1970-1990, OCDE 1992.*

système de revenu minimum, filet de sécurité (le minimex), en Belgique est antérieur à cette date (il date en effet de 1974). Dès lors, on peut penser d'une part, qu'être chômeur en 1979 était une situation certainement plus stigmatisante qu'aujourd'hui- le chômage bien qu'en croissance forte n'atteignait pas les plafonds connus actuellement - et que vraisemblablement, les chômeurs isolés, chargés de famille, bien qu'ayant droit au minimex, étaient incités davantage que les chômeurs isolés sans charge familiale à une recherche plus active d'emploi, ne serait-ce que pour éviter de faire subir cette stigmatisation à leur progéniture et ce, d'autant plus également que la recherche d'emploi avait des chances d'être plus fructueuse qu'à la période actuelle. Le constat d'une divergence est donc soumis à caution, il faudrait disposer de données d'enquête récentes pour faire la part des effets désincitatifs éventuels, pour les individus isolés et chargés de famille du bénéfice d'allocations de garantie de revenus.

B/ La régression du facteur 2

Si l'analyse de la régression précédente nous a conduits à soupçonner, chez les allocataires assumant difficilement les tâches les plus traditionnelles de l'entretien du foyer, un état psychologique fragile, l'étude de la seconde régression devrait nous permettre de dresser un portrait plus précis des allocataires selon leur *état de santé physique et mental*. Ce facteur 2, nous l'avons vu, permet également de dresser un profil psychologique des allocataires car de nombreuses questions relatives à la santé ont en fait trait aux souffrances de nature psychosomatique.

$$R^2 = 12,07\%$$

$$- t_{v_2} = 3,318$$

Si l'individu interrogé est une femme, le facteur 2 est d'autant plus élevé, c'est-à-dire donc, en tenant compte de la façon dont le codage a été effectué, que l'état de santé déclaré est plus dégradé, que les affections de nature psychosomatique sont plus fréquentes.

$$- t_{v_3} = 2,650$$

La variable v3 fait référence à l'âge de l'allocataire. Ainsi, plus l'allocataire est âgé, plus l'état de santé déclaré et l'état psychologique se dégradent .

$$- t_{v_{80}} = 2,049$$

La variable v80 fait référence à l'ampleur des frais de logement auxquels doit faire face l'allocataire. Ainsi, plus ceux-ci sont élevés, plus les allocataires déclarent un état de santé et un état psychologique fragilisés. On conçoit en effet que les difficultés financières dues à des charges de logement trop élevées pour les capacités financières des allocataires aient une influence négative, pour le moins, sur leurs dispositions psychologiques. On peut également soupçonner ici la possibilité d'un effet déclaratif étant donné le libellé de la question.

$$-t_{v_{80}} = 2,161$$

La variable v91 fait référence à la situation actuelle de l'allocataire relativement au travail. Le codage adopté ici ne permet pas un descriptif très précis de la situation de l'allocataire, cependant, il permet de caractériser le degré d'activité professionnelle. Un codage croissant signifie une situation d'indépendance professionnelle, c'est-à-dire que soit l'individu est à son compte, soit il n'exerce pas d'activité professionnelle. On peut concevoir là encore que la précarité ou l'absence d'occupation professionnelle (le fait d'être à son compte mais avec des difficultés financières ou administratives à assumer ou bien le fait d'être sans activité du fait d'une situation de chômage ou éventuellement d'un choix personnel) aille de pair avec une fragilité psychologique accrue.

$$-t_{v_{139_qb}} = -3,369$$

La variable v139-qb fait référence à l'existence d'une couverture par l'AMG, cependant nous avons souligné le fait que cette variable devait être interprétée plus prudemment, étant donnée la confusion possible des allocataires interrogés sur ce chapitre. En tout état de cause, la certitude pour l'allocataire de n'avoir pas de souci financier en cas de problème de santé va de pair avec une moindre souffrance de nature psychosomatique, un meilleur état de santé déclaré.

En résumé, on peut donc dire que l'état de santé déclaré et l'état psychologique de l'allocataire seront d'autant plus dégradés qu'il s'agit d'une femme d'autant plus âgée, devant faire face à des charges financières relativement au logement plus lourdes et à une situation professionnelle source d'inquiétude. En revanche, la certitude pour l'allocataire d'être couvert en cas d'incident de santé tend à rassurer celui-ci et à améliorer son état psychologique. On peut noter ici que les variables relatives à la situation matrimoniale ou à la structure familiale n'interviennent pas, que le fait d'être isolé n'est pas un facteur déterminant des troubles psychosomatiques contrairement peut-être à ce que l'on pouvait imaginer. Il est vrai

cependant qu'elles figurent dans la régression relative au premier facteur et que cette régression permet également de mettre en exergue de tels troubles de l'allocataire, peut-être même de façon plus symptomatique, avec une lisibilité certes indirecte mais néanmoins plus réelle que dans cette seconde régression. On peut en effet penser qu'à la question du type : "avez-vous souffert, le mois dernier, de maux de dos, d'état dépressif, de nervosité?", il y ait un biais de réponses plus fort que lorsqu'il s'agit de recueillir la disposition qu'ont les allocataires à effectuer les tâches les plus mécaniques de la vie quotidienne. Or cette dernière, lorsqu'elle fait défaut à l'allocataire nous semble tout à fait symptomatique d'un état de déstructuration psychologique.

En confrontant ces résultats avec ceux issus du traitement initial de l'enquête, on n'observe pas de contradictions. Les auteurs du rapport ont dressé des profils d'allocataires suivant leur état de santé en procédant à des tris croisés sur plusieurs variables.

- **Est en bonne santé (945 personnes, 48.1%)**
 Difficulté à résoudre : le travail
 Optimiste quant à la future vie professionnelle
 Jeune
- **Cela lui arrive d'être malade, comme tout le monde**
 (400 personnes, 20.4%)
 Femme
 Logement HLM
 Critique sur le RMI : le montant n'est pas assez élevé
- **Est très souvent malade, fatigué**
 (359 personnes, 18.3%)
 Souvent migraine, mal de dos, insomnies...
 Problème de santé : maladie de longue durée ou usure physique
 Ne pense pas, étant donné son âge, retrouver un emploi
- **Ne peut rien faire à cause de sa santé**
 (187 personnes, 9.5%)
 Difficulté à résoudre : veut être reconnu comme invalide
 Pas de démarche de recherche d'emploi
 Souvent migraine, mal de dos, insomnies...
 Personnes âgées

Source : panel RMI-CREDOC - 1ère vague

Toutefois, on peut noter que ces profils ne permettent pas de mettre en évidence les variables précisément significatives telles que nous le faisons. Ainsi, il n'est pas particulièrement fait mention des difficultés financières dues au logement ou de l'effet rassurant de la couverture médicale gratuite sur l'état psychologique des allocataires du RMI.

L'enquête du CERC n'a pas particulièrement cherché à mettre en évidence les dispositions psychologiques des allocataires, même si des traits de celles-ci peuvent apparaître à travers les entretiens approfondis réalisés auprès d'une centaine d'allocataires, en revanche on note encore une fois un point de divergence avec les résultats obtenus par les chercheurs belges auprès des chômeurs enquêtés. Toutefois, cette divergence ne peut être enregistrée que compte tenu de la mise en garde faite précédemment : si techniquement parlant, les résultats sont comparables, d'une part, être au chômage ne signifie pas la même chose "qu'être au RMI, d'autre part, la situation économique s'étant dégradée depuis, la population enquêtée étant quelque peu différente, de même que la société dans son ensemble, sans parler d'anomie, ayant enregistré des évolutions peut-être non perceptibles et isolables mais indubitablement réelles sur cette période de dix ans qui marque l'écart entre l'enquête belge et l'enquête du CREDOC, qualitativement, la comparabilité des résultats suppose la prise en compte de ces évolutions. Or donc, les résultats des auteurs belges font état d'une plus grande vulnérabilité psychologique des chômeurs hommes et des chômeurs isolés, alors que nous notions, pour notre part, une détresse psychologique apparemment plus grande chez les allocataires femmes et la non significativité de la variable "situation matrimoniale". Remarquons cependant que si le premier facteur rend compte de façon moins biaisée des dispositions psychologiques des allocataires que ce second facteur, ainsi que nous le suggérions précédemment, alors il y a convergence relative des observations.

C/ La régression du facteur 3

Le facteur 3 traduit *la proximité et l'intensité des relations et des contacts familiaux*, c'est-à-dire encore la propension des allocataires à avoir recours à la famille en cas de problèmes. Ici, peu de variables apparaissent significatives.

$$R^2 = 8,71\%$$

$$- t_{v_{14}} = 2,064$$

La variable v14 fait référence au nombre de personnes composant le ménage. Ainsi, plus le nombre de personnes dans le ménage est élevé, plus la valeur du facteur 3 est élevée, c'est-à-dire, moins les allocataires ont recours à leur famille plus éloignée en cas de "coup dur". On peut penser que joue ici un effet de resserrement des liens sur le strict noyau familial.

$$- t_{v_{139}} = -2,593$$

Si les allocataires sont dans l'incertitude relativement à la possibilité d'une couverture médicale sans frais, ils seront apparemment mieux entourés de la solidarité familiale en cas de problèmes.

$$- t_{v_{144}} = 2,123$$

la variable v144 fait référence au montant d'allocations chômage perçus par l'allocataire le mois précédent l'enquête. Cependant, les variables financières étant sujettes à caution, nous interprétons avec prudence le sens de la significativité de cette variable. Il semble toutefois que plus les allocations chômage sont élevées, autrement dit peut-être que moins les problèmes auxquels sont confrontés l'allocataire sont graves, moins il aura recours à l'aide de la famille.

Il est assez difficile d'interpréter le sens de cette régression, d'une part le R^2 est vraiment faible et plus faible ici que pour les autres régressions, d'autre part, peu de variables apparaissent significatives. On peut toutefois penser que lorsque l'allocataire doit faire face à des difficultés financières trop lourdes, il sera enclin à tenter de faire jouer la solidarité familiale. On peut également interpréter ce résultat par la négative en émettant l'hypothèse que celui-ci traduit le peu de relations familiales qu'ont finalement les allocataires ou le peu d'importance qu'ils leur accordent.

L'enquête relative aux chômeurs belges révèle quant à elle le plus grand isolement social liée à une perte de ressources plus importante, quant aux résultats du CERC, ils semblent contredire l'hypothèse émise précédemment, à tout le moins pour les allocataires du "type 3", dans la typologie établie par le CERC, c'est-à-dire ceux qui se caractérisent par une "profonde désocialisation" et qui cumulent de "nombreux handicaps tant professionnels que sociaux". Pour ceux-ci, il semble bien que les liens familiaux se soient renforcés.

D/ La régression du facteur 4

Alors que le facteur 3 décrit l'intensité des relations que l'allocataire entretient avec son milieu familial et constitue une mesure de la solidarité familiale bénéficiant, le cas échéant à l'allocataire, le facteur 4 se borne à refléter *l'existence éventuelle de simples*

contacts entre l'allocataire et son milieu familial. Là encore, les résultats ne sont guère significatifs.

$$R^2 = 14,27\%$$

$$- t_{v_{13a}} = 3,879$$

La variable v13a se réfère à une structure familiale du type "homme isolé sans enfants".

Ainsi, lorsque l'allocataire est un homme isolé sans enfants, il n'est pas enclin à entretenir des contacts familiaux.

$$- t_{v_{139_qb}} = -2,519$$

$$- t_{v_{139_qc}} = 2,529$$

Ces variables font référence, pour la première, à l'existence d'une couverture médicale gratuite et pour la seconde, à l'existence d'une couverture médicale complémentaire de type mutuelle. Il est assez difficile d'en interpréter la significativité. On peut faire l'hypothèse que l'incertitude, pour l'allocataire de pouvoir bénéficier d'une couverture médicale gratuite, l'incite à entretenir un minimum de contacts familiaux. L'occurrence éventuelle de problèmes de santé rapproche vraisemblablement l'allocataire de son milieu familial, cela ne fait d'ailleurs que corroborer l'interprétation que nous faisons à propos de la régression précédente. Quant au sens à donner à la significativité de la variable traduisant l'existence d'une couverture complémentaire, il paraît difficile à trouver. L'absence de couverture complémentaire semble aller de pair avec une moindre fréquence de contacts familiaux. Que peut-on vraiment en déduire si ce n'est que les problèmes de santé sont au coeur des difficultés d'insertion sociale et peut-être même à leur racine. C'est d'ailleurs une des conclusions tirées par les auteurs du rapport CREDOC et également par les rapporteurs du CERC.

E/ La régression du facteur 5

Le facteur 5 reflète *les relations de sociabilité des allocataires avec leur entourage non familial.* Les résultats obtenus ici sont importants pour décrire l'implication des individus dans la vie sociale. Les processus de précarisation débutent souvent, s'amplifient, s'insèrent

dans une dynamique cumulative et s'auto-entretiennent, on le sait, lorsque les individus rompent toute relation sociale et se replient sur eux-mêmes. La mesure de cette implication pourra être confrontée aux résultats issus du traitement initial de l'enquête, les auteurs du rapport ont exploité largement ce pan de la vie des allocataires, à partir notamment de techniques d'analyse de données.

$$R^2 = 30,08\%$$

$$- t_{v_3} = 7,727$$

La variable v3 se rapporte à l'âge de la personne interrogée. Ici, compte tenu du codage adopté, plus l'allocataire est âgé, moins il est enclin à entretenir des relations de voisinage ou amicales (discussions, café, jeu de boules, cartes, sport, vacances, spectacles, associations , etc.).

$$- t_{v_{13a}} = - 3,072$$

Si l'allocataire est un homme isolé sans enfants, il aura tendance à entretenir davantage de relations extérieures.

$$- t_{v_{6a}} = 3,857$$

Plus le niveau de formation des allocataires interrogés est faible, plus ils semblent repliés sur eux-mêmes, moins ils entretiennent de relations de sociabilité.

$$t_{v_{98}} = -3,523$$

La variable v98 traduit le fait que l'allocataire est ou non inscrit à l'ANPE. Lorsque l'allocataire n'est pas inscrit, autrement dit, lorsqu'il ne cherche pas activement un travail, ou lorsqu'il utilise d'autres voies de recherche (relations personnelles, candidatures spontanées, usage de techniques traduisant un déjà haut niveau de formation), l'individu entretient plus de relations de sociabilité. On peut penser que dans le premier cas, la non-recherche active d'un emploi, le déleste des contraintes imposées par l'administration et lui donne plus de "temps de loisirs", dans le second, il s'agit d'un allocataire dont l'usage du RMI est vraisemblablement temporaire et dont les relations de sociabilité sont le cas échéant mises à profit également pour la recherche d'emploi.

$$- t_{v_{138}} = 2,764$$

La variable v138 fait référence à la situation de l'allocataire relativement à la sécurité sociale. Le codage de cette variable est tel qu'il mesure le degré d'incertitude quant à la couverture de l'allocataire par la sécurité sociale. Une incertitude croissante va de pair avec une moindre sociabilité.

$$- t_{v_{148e}} = -2,366$$

La variable v148_7e se rapporte à la perception par l'allocataire d'une Allocation Adulte Handicapé. Cette variable est une variable financière constituant ceci de particulier que sa perception par l'allocataire est normalement incompatible avec la perception du RMI. L'AAH étant en effet, une allocation versée à tout individu dont le handicap est mesuré suivant une nomenclature établie par les services de sécurité sociale, et à visée de garantie de ressources tout comme l'Allocation Parent Isolé (API) par exemple. La significativité de cette variable doit donc être interprétée avec précautions. Les allocataires peuvent très bien ne pas avoir connaissance des dispositifs institutionnels de garantie de ressources. Il semble que l'on puisse interpréter ce résultat de la façon suivante. A la question posée, si l'allocataire est incertain ou déclare ne pas avoir perçu cette allocation le mois précédent l'enquête, c'est qu'indubitablement, il ne se reconnaît pas comme handicapé; dès lors, on peut concevoir qu'une personne non handicapée ait plus de relations de sociabilité qu'une personne handicapée.

$$- t_{v_{148-7g}} = 2,012$$

La variable v148-7g se rapporte à la perception de l'Aide Sociale à l'Enfance (ASE) par l'allocataire. Là encore, il se peut que l'allocataire ait confondu, dispositif ASE et prestations familiales liées à la présence d'enfants. Le test de student est tout juste significatif ici, il est difficile de fournir une interprétation pertinente.

$$- t_{v_{149}} = -2,659$$

La variable v149 fait référence au versement de prestations sociales globales le mois précédent l'enquête. Plus celles-ci ont été élevées, plus les allocataires semblent être enclins à entretenir des relations amicales ou conviviales. Là encore, cette variable étant une variable financière, elle doit être interprétée prudemment, on peut toutefois penser qu'une plus grande

"aisance financière", permet aux individus de financer leur temps libre plus aisément et les rend plus capables de se confronter aux relations extérieures. ¹

En résumé, on peut donc dire que l'allocataire aura d'autant plus de relations de sociabilité qu'il s'agit d'un homme isolé sans enfants plutôt jeune et en bonne santé, avec un niveau de formation plutôt élevé, laissant présager d'une possibilité d'insertion sociale et d'une employabilité satisfaisantes, qui de façon opportune, utilise son réseau de relations sociales pour la recherche d'emploi. Le RMI apparaît vraisemblablement pour cet individu comme un dispositif à usage très temporaire.

Il nous semble dès lors intéressant de confronter ces résultats avec ceux issus du traitement initial de l'enquête. La sociabilité des allocataires est un thème qu'ont particulièrement développé les auteurs du rapport CREDOC et également ceux du CERC, les premiers considérant en particulier que "la sociabilité est une condition de l'insertion sociale" et que l'impact du RMI peut se mesurer en partie à l'aune des transformations opérées dans le champ de la sociabilité des allocataires ; une politique devant contribuer selon eux "à *moduler, à défaut de modeler, les comportements des individus*". ²

Les résultats obtenus ne sont pas contradictoires avec ceux que nous dessinons ici, toutefois, le traitement d'analyse de données utilisé par les auteurs a reposé sur un groupe de questions allant au-delà de ce que nous avons intégré à la dimension "sociabilité". Les auteurs du rapport ont en effet utilisé le groupe de variables ayant trait aux contacts avec la famille (correspondant, dans notre étude au facteur 4 et aux activités exercées par les individus, lesquelles correspondent bien au facteur 5). Cela leur permet de dresser une typologie de sept groupes d'allocataires selon le tableau suivant.

¹ *Toutefois, ce résultat peu paraître quelque peu curieux, car une autre interprétation pourrait également être donnée à ce sujet. En effet, nous pourrions aussi l'interpréter en soulignant le fait que les prestations sociales et familiales étant d'autant plus élevées que la charge de famille est importante, cela pourrait donc signifier que les relations de sociabilité sont d'autant plus soutenues que la taille de la famille est plus grande. Or, nous avons souligné que c'était plutôt les individus isolés qui développaient des relations avec le monde extérieur.*

² *L'expression nous semble quelque peu maladroite. L'objectif d'une politique sociale ne peut être de modeler les comportements, mais plutôt de mettre en place des mécanismes d'incitations de façon à ce que les individus adoptent si possible, des comportements, favorables à un renforcement de la cohésion sociale.*

INTENSITE DE SOCIABILITE DES 7 GROUPES

Groupe	Sociabilité élargie	Sociabilité enfants, petits-enfants	Sport, spectacles	Boules, café
1 : isolés	--	-	-	-
2 : ménages repliés	.	.	-	-
3 : aïeuls familiaux	.	++	-	.
4 : intégrés	+	.	++	.
5 : isolés populaires	-	-	+	+
6 : familiaux populaires	+	.	.	++
7 : ménages sociabilisés	++	.	.	.

++ très forte + forte . moyenne --faible - - très faible

Source : panel RMI-CREDOC - 1ère vague

Afin de préciser davantage les profils, ils ont croisé la variable "typologie" obtenue avec l'ensemble des variables du questionnaire, cependant aucun test de significativité sur les variables nous permet de véritablement entériner ces descriptions plus fines de profils d'allocataires.

F/ La régression du facteur 6

L'interprétation du facteur 6 n'est pas aisée et peut même donner lieu à deux analyses contradictoires en faveur desquelles, il n'est pas simple de trancher. La première peut être la suivante : le facteur 6 retracerait *les loisirs domestiques* de l'allocataire, en mettant l'accent sur les petites activités choisies par l'allocataire (jardinage, bricolage, petite mécanique etc.). Par là même, ces loisirs dénoteraient un certain niveau de vie atteint. Le jardinage implique en effet l'existence d'un terrain, donc une habitation autonome, le bricolage implique des capacités et l'usage d'un matériel, même si les questions posées ne permettent pas de qualifier réellement l'ampleur des activités réalisées. D'un autre côté, on pourrait pencher pour une autre interprétation : ces activités ne seraient plus des loisirs domestiques mais davantage de la *production domestique*, moyens que les allocataires utiliseraient, du fait de leur bas niveau de vie, pour autoconsommation.

$$R^2 = 25,75\%$$

$$- t_{v_2} = 5,585$$

S'il s'agit d'une femme, donc, compte tenu du codage adopté, l'allocataire exerce moins d'activités domestiques. Les activités de type bricolage, jardinage ou mécanique sont effectivement plutôt masculines. Le résultat n'est donc pas surprenant si l'interprétation à donner est plutôt du premier type, car en effet, dans le second cas, le sexe, apparaîtrait certainement moins discriminant.

$$- t_{v_3} = -2,928$$

Plus l'allocataire est âgé, plus il exerce des activités domestiques. Cela également se conçoit bien dans le cas de la première interprétation, ceci est conforme à la répartition des activités et à la richesse du patrimoine sur le cycle de vie individuel : plus l'individu est âgé, plus son niveau de vie matériel est élevé et dans le cas de personnes n'ayant plus d'activité professionnelle et n'en recherchant pas (on vérifie ici que la variable v98, traduisant l'existence d'une inscription éventuelle à l'ANPE n'est pas significative), plus celles-ci sont occupées par des loisirs domestiques. Dans le cas où la seconde interprétation prévaudrait, il nous semble difficile de l'expliquer.

$$- t_{v_6} = 7,450$$

La variable v6 se rapporte à la taille de l'agglomération. Là encore, le résultat apparaît assez trivial : plus le milieu dans lequel les allocataires évoluent est urbain, moins ceux-ci seront occupés à des activités domestiques et d'autant plus qu'il s'agit de jardinage. Ce résultat devrait être cependant à rapprocher du statut d'occupation du logement, cette variable qui lui correspond (la variable v77) apparaît, en l'occurrence significative, cependant le codage ne permet pas de connaître précisément la qualité du statut d'occupation du logement par l'allocataire. Cela dit, les variables traduisant les éventuelles difficultés graves dues au logement ne sont pas significatives non plus. On peut donc imaginer que les allocataires qui ont le plus d'activités domestiques sont ceux parmi lesquels le pourcentage de propriétaires est plus fort, qu'ils ont donc plus d'intérêt aux travaux d'amélioration de leur logement ; le cas échéant, peut-être, par manque de moyens pour pouvoir faire appel aux services marchands.

$$- t_{v_7} = 2,111$$

La variable v7 se rapporte à la nationalité de l'allocataire. Le codage adopté est le suivant : 1= Français, 2= étranger. Les activités domestiques sont davantage le fait des Français. Les RMistes étrangers ont très vraisemblablement un niveau de vie qui ne leur permettent pas d'occuper des logements autonomes. Il est très vraisemblable, qu'ils résident surtout en milieu urbain dans des habitations plus précaires du fait de leurs capacités d'intégration sociale forcément moindres que celles des Français qui partagent les mêmes repères culturels fondamentaux que l'ensemble de la population française.

$$- t_{v_{13a}} = 2,048$$

Si l'allocataire est un homme isolé sans enfants, il est moins enclin à exercer des travaux domestiques.

$$- t_{v_{62}} = 2,248$$

Plus le niveau de formation de l'allocataire est faible, moins également il s'adonne à des activités domestiques.

En bref, l'allocataire aura d'autant plus d'activités domestiques qu'il s'agit d'un homme plus âgé, français, résidant dans une agglomération peu dense avec un niveau de formation plus élevé. Ceci semble indiquer que la première interprétation est plus cohérente ici, dans ce cas, le niveau de vie de l'allocataire semble meilleur, le RMI étant vraisemblablement un dispositif transitoire, faisant le pont entre une situation de cessation d'activités prématurée et la retraite. Cependant, pour en savoir plus et invalider la seconde interprétation, il aurait fallu que les questions relatives au logement soient véritablement exploitables, ce qui n'est pas le cas ici. Cette interprétation est donc soumise à caution.

Cette dimension n'a pas fait l'objet d'une étude particulière dans le traitement initial de l'enquête. Ces résultats apparaissent donc discriminants par rapport à celui-ci, de même, cela n'apparaît pas davantage dans le rapport du CERC.

G/ La régression du facteur 7

Le facteur 7 retrace *la capacité des allocataires à anticiper positivement leur situation face à l'emploi*. Cette disposition des allocataires est importante pour juger de

l'impact du RMI sur l'état d'esprit des Rmistes quant à leur employabilité; de façon secondaire, cela permet également d'évaluer l'effort que ceux-ci peuvent être prêts à faire pour retrouver un emploi. Ici, les cas de non significativité de certaines variables sont également lourds d'enseignements.

$$R^2 = 12,13\%$$

$$t_{v_3} = 2,506$$

Ainsi plus l'allocataire est âgé, plus il est pessimiste quant à la possibilité de retrouver un emploi. Ceci se conçoit aisément, de nombreuses études font en effet état de la baisse d'employabilité des "chômeurs âgés" et des chômeurs dont la durée de chômage se prolongent -voir par exemple d'Iribarne (1990), Gazier (1991), Wuhl (1992) parmi d'autres- nous y revenons plus tard.

$$t_{v_{62}} = 4,107$$

De même, moins le niveau de formation de l'allocataire est élevé, plus celui-ci est pessimiste quant à sa situation face à l'emploi. Ceci permet d'observer que les allocataires intègrent bien qu'une meilleure formation est un atout supplémentaire pour l'emploi.

$$t_{v_{138}} = -2,516$$

Il semble que moins l'allocataire est préoccupé par les problèmes de santé -c'est l'interprétation que l'on peut donner de l'incertitude de l'allocataire eu égard à sa couverture sanitaire- plus il est optimiste quant à sa situation professionnelle future.

$$t_{v_{142}} = -3,166$$

Plus le montant des ressources professionnelles perçu par l'allocataire est élevé, plus celui-ci est optimiste par rapport à l'emploi. Ce résultat apparaît trivial : lorsque le dispositif de RMI joue un rôle de simple appoint financier, l'allocataire- ou son conjoint- étant déjà intégré dans le circuit de l'emploi, la capacité à anticiper sa situation professionnelle, à développer une attitude plus optimiste relativement à l'emploi paraît plus importante.

Ainsi, l'allocataire sera plus enclin à adopter une attitude positive par rapport à l'emploi, qu'il est jeune, en bonne santé, que son niveau de formation est plus élevé et qu'il est déjà intégré aux circuits de l'emploi.

Au delà de la significativité des variables relativement à ce facteur, nous voudrions faire quelques remarques supplémentaires. En effet, ce thème de l'emploi ou de l'employabilité des personnes bénéficiaires potentiels du dispositif du RMI avait été un des thèmes centraux sur lequel le dispositif devait, dans l'esprit de ces concepteurs, peser favorablement. L'idéologie dominante d'un couplage entre activité, effort et revenu a en effet été adoptée pour la mise au point du dispositif et l'on a pu constater à travers les premiers résultats issus des procédures d'évaluation mises en oeuvre que le dispositif enregistrait un échec relatif de ce point de vue (peu de contrats d'insertion signés, peu de sorties vers l'emploi etc.). Ici, on s'aperçoit également que les dispositions censées former la pierre angulaire du dispositif relativement à la "bataille de l'emploi" n'apparaissent pas significatifs¹. Ainsi, par exemple, la variable relative à l'existence d'une signature d'un contrat d'insertion, n'apparaît pas significative, pas plus d'ailleurs que l'inscription à l'ANPE ne joue un rôle dans l'attitude positive ou négative que les allocataires vont être amenés à développer par rapport à leur situation professionnelle. On observe ainsi une certaine neutralité du volet institutionnel sur la disposition d'esprit relativement à l'emploi, développée par les allocataires.

La deuxième remarque que nous voudrions faire ici est à la fois secondaire à la première et en même temps la devance. Ce thème n'apparaît qu'en "septième position" dans la liste des facteurs sélectionnés dans la procédure d'analyse factorielle. Il eût été intéressant, étant donné l'enjeu que constitue cette question, de développer davantage de questions relativement à l'emploi, de façon à ce qu'on puisse préciser les enseignements à tirer. Toutefois, il est vrai, le questionnaire de troisième vague du CREDOC a intégré un certain nombre de questions relativement aux refus d'emploi de la part de certains allocataires.

Enfin, en dernier point, nous pouvons confronter les résultats obtenus ici avec ceux issus du traitement initial de l'enquête. On peut ainsi noter les faits suivants :

D'une part, les résultats du traitement initial mettent effectivement bien en évidence, notamment l'impact de l'âge sur les perspectives plus ou moins bonnes qu'ont les allocataires du RMI quant à leur employabilité ou leur situation professionnelle; En revanche, ni la couverture sanitaire ni le montant des ressources professionnelles n'apparaissent dans l'explication de celles-ci; quant à la formation, elle n'apparaît que lorsque les auteurs élargissent le champ des perspectives développées par les allocataires et intègrent non

¹ A l'exclusion du mécanisme d'intéressement intégré au dispositif et ressortissant à une logique d'impôt négatif, mécanisme intégré seulement à partir de février 1990, c'est-à-dire après la première vague d'interrogations du panel, objet de l'étude ici.

seulement l'employabilité mais également le logement, les ressources et le temps passé dans le dispositif. Dans cette optique, ils observent bien que les allocataires les plus optimistes sont ceux, plutôt jeunes, dont le niveau de formation est plus élevé.

H/ La régression du facteur 8

Le facteur 8 reflète *l'intérêt des allocataires pour les actions de formation récemment entreprises ou envisagées*. Ici, on perçoit l'intérêt du volet insertion du dispositif RMI. Si ce volet ne semble pas, du point de vue des allocataires, avoir d'impact sur l'emploi, il semble en revanche que les allocataires l'associent avec la formation. Ce résultat est intéressant car il permet de nuancer les observations relatives à l'échec du volet insertion et notamment du contrat. Il est vrai toutefois, qu'il ne s'agit ici que de recueillir la position des allocataires vis à vis de la formation et de rechercher les facteurs explicatifs à une attitude particulière de leur part. Il est vrai également que les allocataires sur lesquels nous travaillons se situent vraisemblablement dans la "fourchette haute" de l'échelle d'insertion. Pour autant cela ne peut disqualifier les résultats observés ici.

$$R^2 = 20,19$$

$$t_{v_3} = 4,992$$

Plus l'allocataire est âgé, moins il envisage de reprendre une formation. Ce résultat est tout à fait trivial et n'appelle pas de commentaire particulier.

$$t_{v_{13b}} = -2,328$$

Lorsque l'allocataire est une femme seule, relativement à ceux appartenant à une autre configuration familiale, l'intérêt pour la formation est plus grand. On peut concevoir effectivement qu'un individu isolé sans charge de famille, qui a tout son temps pour lui, cherche à trouver une occupation. Quand il ne s'agit pas d'un emploi pour cause de rationnement sur le marché du travail, la formation est en principe une activité valorisante. Le caractère discriminant du sexe, est en revanche difficile à expliquer, ce d'autant plus que la variable sexe n'est pas significative en soi.

$$t_{v_{42}} = 4,705$$

Ce résultat est intéressant puisqu'il indique que la signature ou la non signature d'un contrat d'insertion est d'une part, une variable significative dans l'explication de l'intérêt suscité par la formation chez les allocataires, d'autre part que le sens de l'interprétation est bien celui de la confirmation d'un intérêt plus grand, d'une volonté affirmée de reprise de formation lorsqu'un contrat est signé.

$$t_{v_{62}} = 3,750$$

L'intérêt pour la formation est expliqué, *ceteris paribus*, par un plus haut niveau de formation. Les allocataires déjà formés accordent un crédit plus grand à la formation.

$$t_{v_{91}} = -3,147$$

La formation est d'autant plus valorisée que l'allocataire est sans activité ou occupe une petite activité indépendante.

$$t_{v_{98}} = 2,283$$

De même, l'inscription à l'ANPE semble être un tremplin pour la publicité relative à la formation. Un intérêt plus grand pour la reprise d'une formation va de pair avec des contacts suivis avec les services publics de l'emploi.

$$t_{v_{139_{ph}}} = 2,205$$

Le sens de cette variable est, comme nous l'avons déjà souligné à plusieurs reprises, soumis à caution mais il semble toutefois que l'incertitude quant à la couverture sanitaire en cas de problèmes de santé aille de pair avec un désintérêt pour la formation.

$$t_{v_{142}} = -2,198$$

Plus le montant des ressources des autres activités apparaît élevé, plus la formation est valorisée. On peut interpréter ce résultat de la façon suivante :

l'activité exercée par l'allocataire et l'octroi des ressources que celle-ci a entraîné est peut être la conséquence d'un suivi par l'allocataire d'une formation qualifiante. On comprend alors que celui-ci intègre le fait que la formation soit une voie d'accès à l'emploi et que

l'amélioration du niveau de formation permette l'obtention d'un emploi plus facilement et le cas échéant mieux rémunéré.

En bref, l'allocataire exprimera davantage le souhait de reprendre une formation qu'il est d'autant plus jeune, sans charge de famille, que son niveau de formation est plus élevé et qu'il se trouve déjà inséré dans les circuits de l'emploi. Bref, comme le soulignent Eme et Laville (1988), l'efficacité de la formation est réelle lorsqu'elle ne précède pas l'emploi mais lui fait suite ou l'accompagne. Nous revenons sur ce point ultérieurement. On peut noter ici que le contrat d'insertion apparaît, certes comme étant une variable explicative de l'intérêt pour la formation, mais on constate également que ce contrat concerne des individus plutôt bien socialisés. Le contrat d'insertion n'est pas un vecteur de la formation des populations les plus en marge de l'intégration sociale.

Ces résultats ne sont en outre pas en contradiction avec ceux découlant du traitement initial de l'enquête. Toutefois, n'apparaît pas dans l'explication de l'intérêt pour la formation, l'existence de ressources générées par d'autres activités.

I/ La régression du facteur 9

La facteur 9 traduit *l'effort dans les actions de recherche d'emploi entrepris* par les allocataires depuis leur intégration au RMI.¹

$$R^2 = 12, 37\%$$

$$t_{v_{13,d}} = - 2, 216$$

La recherche d'emploi sera d'autant plus active et autonome que l'allocataire est seul avec une charge familiale (un ou deux enfants).

$$t_{v_{62}} = 3, 043$$

¹ Nous avons noté précédemment à ce propos que si le libellé de la question semblait rendre responsable le dispositif RMI de cette attitude des allocataires, on ne pouvait pas avec certitude entériner cette hypothèse, ne sachant pas précisément la nature des démarches entreprises par les allocataires pour la recherche d'emploi avant leur intégration au RMI.

Là encore un niveau de formation faible va de pair avec un effort moindre dans la recherche d'emploi. Les individus les moins formés sont moins bien armés pour s'engager, sur ce qui ressemble bien souvent "au parcours du combattant pour l'emploi".

$$t_{v_{98}} = 5,476$$

L'inscription à l'ANPE apparaît comme le vecteur d'une activité plus soutenue dans la recherche d'emploi. Ceci s'explique par la régularité des contacts pris entre les individus à la recherche d'emploi et les employés de l'institution et également par les contraintes qu'implique pour les individus, l'inscription à l'ANPE.

$$t_{v_{101}} = 2,217$$

Lorsque la situation de l'allocataire par rapport au travail est plus ancienne- en l'occurrence ici, lorsque la durée de chômage s'allonge- la recherche est d'autant moins active. Vraisemblablement, lorsque la situation de chômage se prolonge, on observe des effets de découragement de la part des allocataires. Ce qui est observé ici vaut également pour les populations non bénéficiaires du RMI, qui voient perdurer une situation de chômage.

En bref, l'allocataire sera d'autant plus dynamique dans sa recherche d'emploi, qu'il est seul avec une charge de famille, qu'il est inscrit à l'ANPE, que son niveau de formation est plus élevé et que sa situation de chômage est récente.

La régression du facteur 10

Ce facteur fait référence *aux aides sociales et institutionnelles ressortissant au volet insertion du dispositif* dont ont bénéficié les allocataires. Il dénote un degré d'autonomie plus faible des allocataires dans leurs démarches d'insertion sociale.

$$R^2 = 25,01\%$$

$$t_{v_3} = -2,352$$

Plus l'allocataire est âgé, plus il a recours aux aides institutionnelles du volet insertion.

$$t_{v_6} = 2,041$$

Lorsque la taille de l'agglomération est plus importante, les allocataires ont un moindre recours aux aides institutionnelles et sociales du volet insertion. Il est souvent observé effectivement que les services d'aide et d'assistance sociale sont plus facilement accessibles dans les localités de moindre importance que dans les grandes métropoles, d'autre part -et sans doute également- l'information circule t-elle mieux dans les communes à densité de population plus faible.

$$t_{v_{13d}} = -2, 284$$

$$t_{v_{13e}} = -2, 132$$

C'est lorsque l'allocataire a une charge familiale- un ou deux enfants, qu'il soit en couple ou qu'il soit isolé- qu'il a davantage recours à l'aide institutionnelle et sociale.

$$t_{v_{42}} = 5, 903$$

Le résultat apparaît assez trivial ici. Il traduit simplement le fait que les aides institutionnelles ou sociales du volet insertion font souvent l'objet d'un contrat d'insertion. Le contrat signé par l'allocataire concerne très souvent un projet précis qui peut-être par exemple l'engagement d'établir un budget qui fera l'objet d'un suivi de la part d'un travailleur social, celui-ci étant en effet habilité à fournir à l'allocataire des conseils de gestion de son budget.

$$t_{v_{62}} = -4, 659$$

Si le niveau de formation de l'allocataire est plus faible, il a davantage recours aux aides institutionnelles intégrées au volet insertion du dispositif RMI. Ce résultat n'appelle pas de commentaires supplémentaires relativement à ceux émis auparavant. Cela corrobore sans doute le fait que la formation joue en faveur de l'insertion sociale. Mais il n'est pas évident de déterminer véritablement le sens de la causalité : est-ce la formation qui joue en faveur de l'insertion sociale ou est ce qu'un niveau de formation plus élevé ne traduit-il pas une capacité d'insertion sociale plus grande de la part de l'allocataire, capacité inhérente, idiosyncratique à l'allocataire lui-même. Dans le premier cas, on se place dans une perspective résolument optimiste, fondée sur une conviction et sur une croyance en la volonté individuelle, de l'autre, on entre dans une logique très certainement plus déterministe et pessimiste quant au devenir des populations très peu formées. Sans doute la réalité est-elle moins systématique et l'enjeu de l'action sociale serait-il alors de tenter d'invalider la seconde hypothèse, ainsi que nous le

suggérations plus haut ; toutefois, on est en droit de penser qu'il s'agit là d'un voeu pieu car l'employabilité "réelle" des individus dépend plus largement de la structure et des exigences de la demande de travail, des contraintes de l'organisation des entreprises donc, davantage que de la volonté des acteurs sociaux.¹ En marge de cette interprétation, on peut également en appeler à l'analyse de Emé et Laville (1988) qui constatent que la formation des individus en difficulté ne débouchent pas sur l'emploi et l'insertion. La formation est en effet une sorte de circuit autonome et fermé pour ces populations, en revanche les expériences du salariat, via les entreprises intermédiaires par exemple, sont des supports d'apprentissage autrement plus efficaces car les individus sont dans l'entreprise, contraints de naviguer entre les règles d'organisations collectives et l'exercice de la responsabilité individuelle et de l'autonomie, quitte bien sûr à ce que ces supports soient complétés par des formations qualifiantes. Cette remarque est également implicite dans l'analyse des auteurs du rapport du CERC qui soulignent que les *"allocataires du RMI qui ont accédé à un emploi stable ne sont pas majoritairement passés au préalable par des stages ou des mesures d'aide à l'insertion, tandis que ceux qui en ont bénéficié sont parfois redevenus chômeurs. A la lumière de ces résultats, poursuivent-ils, on peut donc se demander si les formules de stage qui leur sont proposées sont toujours bien adaptées à ce type d'allocataire"*.

Prolongeons encore celle-ci, s'il en était besoin par le constat fait par Wuhl (1992) : *"La durée du chômage - ou plus exactement, la durée de retrait du marché du travail qui comprend le passage par un stage, même si celui-ci supprime administrativement la "qualité de chômeur" - constitue une circonstance aggravante : les chances de maintien dans le chômage croissent de façon exponentielle en fonction de la durée de chômage déjà subie. Cela pas seulement à cause de difficultés d'ordre psychosocial mais du fait d'une suspicion supplémentaire de la part des employeurs à l'égard des chômeurs les plus stigmatisés par leur ancienneté d'inactivité. On trouve là, une réponse à l'inefficacité d'un certain nombre de dispositifs d'insertion, organisés hors d'un contexte d'entreprise : quand bien même ces dispositifs parviendraient-ils à améliorer l'employabilité "objective" de ces chômeurs - ceci étant loin d'être prouvé- ils n'augmentent pas pour autant leurs chances dans la compétition*

¹ Nous renvoyons le lecteur aux travaux de Boyer qui retrace l'émergence des transformations du rapport salarial en Europe, rendant caducs les modes d'organisation économique et sociale, taylorienne ou fordiste, transformations qui se caractérisent en France, en ce qui concerne l'organisation du travail par l'érection d'un modèle de flexibilité hybride peu réceptif aux fluctuations positives de l'activité économique. Ce constat est également fait par Philippe d'Iribarne (1990) et Simon Wuhl (1992) qui mettent l'accent sur le processus de surqualification dans lequel s'inscrit l'embauche des travailleurs, en particulier des travailleurs les moins qualifiés. Du fait du déclassement qui les affecte, ils deviennent plus vulnérables et cibles privilégiées pour le chômage d'exclusion, ie un chômage de longue durée qui résiste aux phases de reprise économique. Voir en particulier Robert Boyer : *La flexibilité du travail en Europe*, ouvrage collectif, ed. La Découverte (1985) ; *L'économie française face à la crise du Golfe*, rapport pour le Commissariat Général du Plan, 1990 ; Philippe d'Iribarne : *Le chômage paradoxal*, PUF, 1990 ; Simon Wuhl : *Les exclus face à l'emploi*, Syros/Alternatives, 1992.

pour l'emploi : l'employabilité "supposée" obéit à d'autres critères. Le fait d'avoir "galéré" de stage en stage ne peut être qu'un facteur négatif." (p. 48).

$$t_{v_{88}} = -2,342$$

Il n'est guère possible ici d'interpréter ce résultat de façon précise, autrement qu'en soulignant le fait que l'aide institutionnelle dont bénéficient les allocataires concernent également le logement.

En résumé et pour en terminer avec l'interprétation systématique de ces régressions, on peut donc souligner que les aides sociales et institutionnelles sont d'autant plus utilisées par les allocataires que ceux-ci sont plus âgés, qu'ils ont une charge familiale, qu'ils résident dans une agglomération de taille plus réduite et que leur niveau de formation est plus faible. Cette utilisation fait en outre souvent l'objet d'un contrat d'insertion. En corrolaire, on peut imaginer alors que le contrat d'insertion a une utilité pour les populations les plus en marge de la société, non pas pour les mener à l'emploi mais pour les soutenir, pour les assister et leur éviter une marginalisation plus destructrice encore non seulement pour elles-mêmes mais également pour l'ensemble du corps social qui se verrait condamner à payer un tribut de plus en plus lourd.

CONCLUSION

Cette analyse que nous avons menée est évidemment partielle relativement aux possibilités d'évaluation du niveau de vie¹ et à la richesse de l'analyse de Sen. Sans doute, la traduction de cette dernière, telle qu'elle apparaît ici, peut-elle laisser le lecteur frustré devant les simplifications réalisées, mais il s'agit là d'une limite inhérente à toute étude visant l'opérationnalisation d'analyses théoriques dont la richesse se mesure en partie à l'aune de leur degré d'abstraction et de finesse conceptuelle.

S'agissant des choix méthodologiques opérés, une seconde limite réside dans le caractère restreint de la base informationnelle servant de support à cette tentative d'opérationnalisation. Dans le cas de l'étude menée ici, le questionnaire mis au point n'étant pas précisément voué à ce type d'analyse statistique comportait, de ce point de vue, un certain nombre de défauts : hétérogénéité relative du codage des variables, carences dans le questionnaire au plan de certains thèmes importants, tels les sentiments subjectifs de bonheur, les modes de comportement alimentaires, l'exploitation des comportements relatifs à l'offre de travail et les préférences pour le loisir par exemple.

Tout ceci confère avant tout à cette étude un caractère méthodologique qui permet néanmoins de fournir quelques orientations pour l'utilisation future de ce type de méthodes.

Au plan méthodologique toujours et en lien avec l'objectif que nous poursuivions, nous voulons souligner le caractère probant de cette méthodologie. D'une part, relativement aux résultats de Shokkaert et van Ootegem, celle-ci appliquée à nos données fournit des statistiques améliorées, d'autre part surtout, par rapport à d'autres techniques d'analyse de données, permettant d'extraire de façon systématique des modalités ou des facteurs discriminants- telle qu'avec la technique d'analyse discriminante par exemple- la technique utilisée ici permet d'approcher de cette "objectivation des réponses subjectives" suggérée par Sen en combinant deux analyses statistiques : l'analyse factorielle et les régressions de scores obtenus sur des variables objectives qui, reposant sur de l'estimation statistique, permettent ainsi de mettre en évidence la significativité ou l'absence de significativité des variables utilisées.

¹ Cf par exemple Wittwer J. : *Mesures alternatives du niveau de vie*, Thèse de Doctorat en Sciences Economiques, Université Paris-Dauphine, 1993.

Si l'on s'intéresse maintenant aux résultats obtenus, sans toutefois les reproduire, on peut très certainement convenir que parmi ceux-ci, le plus important auquel nous soyons parvenus est relatif aux informations issues de la régression du facteur 1. Ce résultat, qui n'apparaît pas en ces termes, dans les études menées sur le RMI, montre en effet que les allocataires qui sont le plus en difficultés, sont ceux qui ne semblent pas en mesure d'assumer les tâches les plus mécaniques de la vie quotidienne. Cette impossibilité d'assumer ces tâches apparaît donc comme le symptôme d'une marginalisation profonde. D'un autre côté, on perçoit à travers cette étude que les allocataires les mieux lôtis en termes de niveau de vie, s'identifient par les activités de loisirs domestiques qu'ils pratiquent -si l'on opte en faveur de la première interprétation- (régression du facteur 6). Cette disparité des niveaux de vie, observable, pour une catégorie ressortissant au même dispositif institutionnel, permet, s'il en était besoin, d'entériner l'idée que le niveau de vie ne peut être évalué à l'aune du revenu courant dont dispose un individu ou un ménage. On perçoit bien ici que pour un "même bas revenu" ou pour le moins sensiblement équivalent, le niveau de vie atteint par les allocataires les plus marginaux, d'une part et celui atteint par les mieux lôtis, d'autre part, est très différent. La place des individus dans le cycle de vie, les capacités développées par les individus, leurs préférences et caractéristiques idiosyncratiques ainsi que les forces d'inertie sociale, qui à des dates différentes de leur histoire, s'imposent à eux et les transcendent, sont autant de déterminants du niveau de vie atteint par les uns et les autres. La réflexion de Sen, nous semble ici d'une parfaite lisibilité : pour une catégorie tout à fait spécifique de population- ie bénéficiant d'un même dispositif institutionnel- les disparités, en termes de modes de fonctionnement génériques réalisés par les individus, autrement dit en termes de niveau de vie, sont importantes. Dès lors, pour adapter l'action sociale, des profils individuels vus à travers le prisme de ces modes de fonctionnement génériques sont d'une grande utilité. Le traitement statistique que nous avons réalisé sur les données d'enquête du CREDOC, permet cela, à une nuance près, de façon complémentaire au traitement statistique initial de l'enquête qui cherchait davantage à décrire les types d'allocataires relativement à une grille de critères représentant les modes d'insertion sociale et professionnelle et dont les résultats statistiques aboutissaient à des pourcentages issus le plus souvent de tris croisés sur ces différentes dimensions de l'insertion. Notre traitement permet cela, à une nuance près, car nous n'avons pas véritablement établis les modes de fonctionnement génériques qui caractérisent ces allocataires mais plutôt les modes de fonctionnement susceptibles d'être révélés par les questions posées à l'enquête, à l'exclusion de ceux qui ne pouvaient, de façon tautologique, être révélés, faute de questions posées par rapport à ceux-là. Une liste de fonctionings génériques, pourrait être mise au point à l'aide d'un test, inspiré de celui formulé par Braybrooke (1987) au sujet des besoins essentiels. Ce test se présenterait ainsi sous la forme d'une question du type : *"Quels sont les modes de fonctionnement irréductibles, dont*

les individus "devraient" être dotés, de manière à ce qu'ils vivent "normalement", c'est-à-dire de façon à pouvoir exercer des choix de vie autonomes ?" Cette question permettrait de constituer un fil directeur pour la constitution de questionnaires d'enquête et le recueil d'observations directes. Sa résolution ne permettrait évidemment pas de résoudre toutes les carences, tant certaines forces d'inertie paraissent intangibles, mais d'orienter de façon peut-être plus spécifique l'action sociale.¹

Qui sont précisément les allocataires les plus en marge révélés ici ? Il s'agit, rappelons-le de ceux, isolés, avec une charge de famille importante, dont le niveau de formation est faible, connaissant d'âpres problèmes financiers et dont la couverture médicale incertaine est source d'inquiétudes.

Pour ces allocataires, le contrat d'insertion peut paraître un élément d'évolution positive et l'action des travailleurs, devenus "gestionnaires de contrats" s'en trouver légitimée.

L'action sociale doit très vraisemblablement concentrer ses efforts vers ces populations, en proposant des moyens incitatifs, susceptibles d'être compris par ces populations et non pas des solutions paternalistes qui déresponsabilisent au lieu d'encourager véritablement l'autonomie des individus.

Pour autant cela ne nous semble pas légitimer le couplage "Revenu Minimum" et "Insertion" via le contrat d'insertion. Si le contrat d'insertion, contrat d'investissement, contrat d'objectif, peu importe le vocable utilisé, peut être utile dans le cas de ces populations les plus en marge, il nous semble comporter des aspects suspects quant aux normes qu'il peut véhiculer ou édicter sur ce qu'il est bon de faire ou de ne pas faire. Le pluralisme des conceptions du bien, dans le cadre d'une cohésion sociale maintenue ou renforcée par des règles d'organisations collectives, ne se satisfait pas amplement de ces excroissances produites par l'action sociale qui cherche comme tout pouvoir institutionnel à étendre ses prérogatives.

Mais la question est vraisemblablement encore une fois, celle des limites d'un pluralisme compatible avec des règles d'organisations collectives dont la légitimation aura été obtenue, contrainte aux garanties du maintien de la cohésion sociale. C'est d'ailleurs toute la problématique que Rawls s'attache à débrouiller dans ses écrits ultérieurs à la Théorie de la

¹ On voit bien là encore, que le risque est grand de voir une dérive paternaliste, qui imposerait une vision des comportements dits "normaux". Toutefois, ce test n'implique pas une mesure de la façon dont ces fonctionings génériques sont réalisés.

Justice. Il n'est finalement guère éloigné de Sen- qui vise l'objectivation des conceptions subjectives de bien-être- lorsqu'il cherche à "*subordonner le rationnel au raisonnable, à expliquer la coexistence de doctrines profondément opposées dont chacune se veut compréhensive-"le fait pluraliste"- caractéristique des démocraties constitutionnelles"*¹.

Une tâche bien difficile, à vrai dire, tant la réflexion nous fait percevoir combien il est difficile de trouver une issue à cette impossible (?) dialectique de la relativité des éthiques et de l'exigence minimale d'une morale universelle, condition d'une garantie possible de la cohésion sociale. Car dans tout ceci, il n'est finalement guère question d'autre chose que de ce débat vieux comme le monde.

(octobre 1993)

¹ Voir la publication par le Seuil, sous la direction de Catherine Audard, des principaux écrits de Rawls, postérieurs à la Théorie de la Justice. J.Rawls : Justice et Démocratie, Le Seuil, 1993.

BIBLIOGRAPHIE

BASU K., Achievements, Capabilities and the Concept of Well-Being, Social Choice and Welfare, vol.4, 1987.

BOYER R., L'économie française face à la crise du Golfe, rapport pour le Commissariat Général du Plan, 1990.

BOYER R., La flexibilité du travail en Europe, ouvrage collectif, éd. La Découverte, 1985.

BERLIN I., Eloge de la liberté, Calmann-Lévy, traduction de Four Essays on Liberty, 1969.

BLUNDELL R., LEWBEL A., The information content of equivalent scales, Journal of Econometrics, 1991.

BRAYBROOKE D., Meeting Needs, Princeton University Press, 1987.

CANTO-SPERBER M., Choix de vie et liberté, sur l'œuvre d'Armatya Sen, Esprit, mars-avril 1991.

CERC, Atouts et difficultés des allocataires du revenu minimum d'insertion, rapport final. Documents du CERC n°102, 1991. La Documentation Française.

COHEN G.A., Equality of What ? On Welfare, Goods and Capabilities, Recherches Economiques de Louvain, vol. 56, n°3-4, 1990.

COHEN G.A., On the Currency of Egalitarian Justice, Ethics, 99, July, 1989.

CROUTTE P., ILIAKOPOULOS A., LEGROS M., Panel RMI - CREDOC Points de départ, CREDOC, Collection des rapports n°98, 1991.

FLEURBAEY M., Equal opportunity or equal social outcome ? document ronéoté, 1993.

GORMAN W.M., The Demand for related goods, Journal paper J3129 (Iowa Experimental station) 1956.

IRIBARNE Ph. d', Le chômage paradoxal, PUF, 1990.

LANCASTER K.J., A new approach to consumer theory, Journal of Political Economy 74, 1966.

Le CLAINCHE Ch., Les méthodes empiriques d'évaluation des besoins essentiels : portées et limites. Document de travail, Université Paris-Dauphine, 1993.

Le CLAINCHE Ch., RMI : L'échec de la logique contractuelle ? Regards sur l'actualité. La Documentation Française, juillet-août 1992.

POLLACK R.A., WALES J.J., Welfare comparison and equivalent scales, American Economic Review, vol.69, 1979.

RAWLS J., Justice et Démocratie, recueil d'articles. Le Seuil 1993.

RAWLS J., Théorie de la Justice, Le Seuil 1987. Traduction de A Theory of Justice, 1971.

SEN A., Collective Choice and Social Welfare, Mathematical Economics Text, Holden-day inc., Boyd and Oliver, 1970.

SEN A., Commodities and Capabilities, Lectures in Economics, North-Holland, 1985.

SEN A., Equality of What ? Tanner Lectures on Human Values, vol 1 Cambridge University Press, 1980.

SEN A. et alii, The Standard of Living, Cambridge University Press, 1987.

SEN A., Inequality Reexamined, Clarendon Press Oxford, 1992.

SEN A., La liberté individuelle, une responsabilité sociale, Esprit, mars-avril 1991.

SEN A., WILLIAMS B., Utilitarianism and beyond, Cambridge University Press, 1982.

SHOKKAERT, VAN OOTEGEM, Sen's concept of the Living Standard applied to the Belgian Unemployed, Recherches Economiques de Louvain, vol 56, n°3-4, 1990.

VIVERET P., L'évaluation des politiques publiques, rapport pour le Commissariat Général du Plan, La Documentation Française, 1989.

WILLIAMS B., The Standard of Living : Interests and Capabilities, in The Standard of Living, ed A. Sen, Cambridge University Press, 1987.

WITWER J., Mesures alternatives de niveau de vie. Thèse de doctorat en sciences économiques, Université Paris-Dauphine, 1993.

WUHL S., Les exclus face à l'emploi, Syros/Alternatives, 1992.

ANNEXES

APPENDICE TECHNIQUE : L'ANALYSE DE FACTEURS

Le but commun à toutes les techniques d'analyse de données est d'expliquer les corrélations existant entre un grand nombre de variables au moyen d'un nombre réduit de facteurs.

L'hypothèse fondamentale de la technique spécifique de l'analyse de facteurs réside dans l'idée que les variables qui dépendent de ce nombre réduit de facteurs subissent aussi l'action d'aléas non observables. Cette technique a de ce fait une grande utilité pour le traitement des questionnaires à données "psychologiques".

I/ LE MODÈLE DE BASE DE L'ANALYSE DE FACTEURS

$$X = \Lambda F + u + \mu$$

-X ($p \times 1$) représente le vecteur aléatoire de p colonnes, de moyenne μ et de matrice de variances /covariances Σ .

- F($k \times 1$) est le vecteur aléatoire dit des "facteurs communs", avec k , le nombre des facteurs explicatifs.

-u ($p \times 1$) est le vecteur aléatoire dit des facteurs spécifiques.

- $\Lambda(p \times k)$ est la matrice de constantes, de corrélations entre les p variables du vecteur X et les k variables des facteurs communs .

Le modèle présenté est dit "modèle à k facteurs". Il peut s'interpréter de la façon suivante : étant données p variables (vecteur X), on cherche à expliquer les corrélations entre ces variables par des facteurs communs à toutes les variables (vecteur F) et par des facteurs spécifiques à chaque variable (vecteur u).

Les hypothèses sur lesquelles repose ce modèle et dont dépend la résolution de celui-ci sont les suivantes :

Hypothèses:

Si E désigne l'espérance mathématique d'une variable aléatoire, C exprime les corrélations entre variables, on a

- $E(F) = 0$ et $V(F) = I$
- $E(u) = 0$
- $C(u_i, u_j) = 0$ si $i \neq j$, ce qui implique que les aléas spécifiques sont non corrélés .
- $C(F, u) = 0$ ce qui implique que F est non corrélé avec u .

Notations :

Soit $V(u) = \Psi = \text{diag}(\Psi_{11}, \dots, \Psi_{pp})$, la variance des facteurs spécifiques .

Soit $\Lambda = (\lambda_{ij})$

Soit $X = (X_i)$, $F = (f_i)$, $u = (u_i)$

En adoptant les notations précédentes, le modèle peut alors s'écrire de la façon suivante:

$\forall i = 1, \dots, p$, on a $X_i = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij} f_j + u_i + \mu_i$ où les inconnues sont Ψ et Λ .

d'où la variance de la variable X_i :

$$\sigma_{ii} = V(x_i) = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij}^2 + \Psi_{ii} \quad \text{avec } \lambda_{ij}^2 = C(X_i, f_j) \text{ la variance commune et } \Psi_{ii} \text{ la}$$

variance spécifique.

En écriture matricielle, on peut donc établir:

$$\Sigma = \Lambda \Lambda' + \Psi$$

Propriété

La matrice Λ est non unique ; en effet, le modèle est invariant par rotation des facteurs.

Soit G , une matrice de rotation, telle que $G = \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}$ pour $k=2$, alors :

$$X = \Lambda F + u + \mu = (\Lambda G)(G' F) + u + \mu \quad \text{car } GG' = I$$

Le modèle à k facteurs peut alors être exprimé par un autre vecteur de facteurs communs, soit $G'f$, moyennant une matrice de constantes ΛG . Nous revenons aux principes de la rotation des facteurs à la partie III de cet appendice.

Pour résoudre l'indétermination, on impose des restrictions supplémentaires, par exemple la matrice $\Lambda \Psi^{-1} \Lambda$ est imposée diagonale .

II / MISE EN OEUVRE PRATIQUE : ESTIMATION DE Λ ET DE Ψ

On dispose d'une matrice d'observations pour les p variables du vecteur X et on cherche à estimer les coefficients du modèle à k facteurs. Pour ce faire, deux méthodes sont possibles

II-1/Analyse des facteurs principaux

1/ A partir des observations X , on calcule la matrice des corrélations des variables, notée R .

2/ On donne des valeurs initiales ("first guess") aux variances communes $h_i^2 = \sum_{j=1}^k \lambda_{ij}^2$. Par exemple, on pourra établir que \hat{h}_i^2 est égal au plus grand coefficient de corrélation entre la variable i et les autres variables.

3/ Si les variables sont standardisées (ie de façon à avoir une variance unitaire), alors l'étape 2 implique que $\hat{h}_i^2 = 1 - \hat{\Psi}_{ii}$. On forme alors la matrice de corrélations réduites; soit $R - \hat{\Sigma}$. On effectue sa décomposition spectrale :

$$R - \hat{\Sigma} = \sum_{i=1}^p a_i \gamma_i \gamma_i' \quad \text{avec } a_i \text{ valeur propre et } \gamma_i \text{ vecteur propre associé.}$$

Cette relation implique $\hat{\lambda}_i = a_i^{1/2} \gamma_i$

Ainsi, cette première méthode est basée sur le calcul de vecteurs propres et de valeurs propres d'une matrice de corrélations réduites, construite à partir de la matrice de corrélations des données initiales et de choix initiaux de "communalités" (communalities) h_i^2 .

II-2/ Estimation par le maximum de vraisemblance

L'usage de cette méthode suppose de faire l'hypothèse que X suit une loi normale
La log-vraisemblance s'écrit alors :

$$L = -1/2 \log |2\pi\Sigma| - 1/2n * \text{Tr}(\Sigma^{-1}S)$$

pour n observations et une matrice de variances /covariances calculées S , avec $\text{Tr}(\cdot)$, l'opérateur "trace" et $|\cdot|$ est le déterminant.

On maximise L par rapport à Λ et à Ψ après utilisation de l'égalité $\Sigma = \Lambda\Lambda' + \Psi$ et d'une contrainte d'identification assurant l'unicité de Λ .

L'avantage relatif de cette méthode au regard de la première, est qu'elle permet de tester le caractère suffisant ou non de k facteurs pour reproduire les données, la statistique u suivant asymptotiquement une loi du χ^2 avec $\frac{1}{2}(p-k)^2 - \frac{1}{2}(p+k)$ degrés de liberté, sous l'hypothèse nulle.

III / LA ROTATION DE FACTEURS

La procédure de rotation des facteurs va permettre, d'une part de lever l'indétermination due au fait que les facteurs ne sont connus qu'à une rotation près et d'autre part d'interpréter les facteurs.

III-1/ L'interprétation des facteurs

L'exemple de contrainte que nous avons mentionnée, $\Lambda' \Psi^{-1} \Lambda$, est donc une commodité pour lever l'indétermination sur le modèle de base, cependant elle peut compliquer la question de l'interprétation des facteurs.

L'interprétation des facteurs sera d'autant plus simple que chaque variable est hautement corrélée au plus à un facteur et que tous les coefficients de corrélation sont soit élevés et positifs soit proches de 0 avec peu de valeurs intermédiaires.

Les facteurs f , dans le modèle décrit sont des abstractions mathématiques et n'ont aucune signification intuitive. En particulier, le modèle est invariant à une rotation. Il faut dès lors choisir une procédure de rotation qui permette de donner le plus de sens possible aux facteurs. Un choix subjectif de la procédure risque d'induire des résultats qui peuvent sembler refléter l'idée préconçue que l'analyste a de la signification des variables que l'on cherche à expliquer. La méthode varimax permet d'éviter ce problème.

III-2/ La rotation varimax

L'avantage de la procédure varimax est qu'elle permet une discrimination forte entre les facteurs. Mise au point par Kaiser (1958), elle permet d'établir des axes avec peu de corrélations élevées et le plus possible de corrélations proches de zéro. Cette discrimination est permise par une maximisation itérative d'une fonction quadratique des corrélations.

G est donc la matrice de rotation décrite plus haut dans le cas $k=2$.

On a alors Δ la matrice des facteurs après rotation qui s'écrit :

$$\Delta = \Lambda G \quad (1)$$

Si δ_{ij} représente les corrélations de la i ème variable par rapport au j ème facteur, la fonction Φ que le critère varimax maximise est la somme des variances des corrélations au carré dans chaque colonne de la matrice de corrélations, avec chaque rang de corrélation normalisé par sa communalité.

On a
$$\Phi = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^p (d_{ij}^2 - \bar{d}_j)^2 = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^p d_{ij}^4 - p \sum_{j=1}^k \bar{d}_j^2 \quad (2)$$

avec $d_{ij} = \frac{\delta_{ij}}{h_i}$ et $\bar{d}_j = p^{-1} \sum_{i=1}^p d_{ij}^2$.

Le critère varimax Φ est une fonction de G et l'algorithme itératif proposé par Kaiser permet d'établir la matrice orthogonale G qui maximise Φ .

Dans le cas où $k=2$, les calculs se simplifient, G est alors donnée par

$$G = \begin{bmatrix} \cos \theta & \sin \theta \\ -\sin \theta & \cos \theta \end{bmatrix}$$

Elle représente la rotation des axes d'angle θ dans le sens des aiguilles d'une montre.

On a donc $d_{i1} = \{\lambda_{i1} \cos \theta - \lambda_{i2} \sin \theta\} / h_i$

et $d_{i2} = \{\lambda_{i1} \sin \theta + \lambda_{i2} \cos \theta\} / h_i$

$$G_{a,b} = \sum_{i=1}^p \frac{\lambda_{i1}^a * \lambda_{i2}^b}{h_i^{a+b}}$$

En utilisant la relation (2) et les relations suivantes :

$$4(\cos^4 \theta + \sin^4 \theta) = 3 + \cos 4\theta$$

$$\sin 2\theta = 2 \sin \theta \cos \theta$$

$$\cos 2\theta = \cos^2 \theta - \sin^2 \theta$$

On peut montrer que

$$4\Phi = (A^2 + B^2)^{1/2} \cos(4\theta - \alpha) + C \quad (3)$$

$$\text{où } -A = (G_{0,4} + G_{4,0} - 6G_{2,2} - G_{0,2}^2 - G_{2,0}^2 + 2G_{0,2}G_{2,0} + 4G_{1,1}^2)$$

$$-B = 4(G_{1,3} - G_{3,1} - G_{1,1}G_{0,2} + G_{1,1}G_{2,0})$$

$$-C = p(3[G_{2,0} + G_{0,2}]^2 - [3G_{0,2}^2 + 3G_{2,0}^2 + 2G_{0,2}G_{2,0} + 4G_{1,1}^2])$$

$$\text{et } (A^2 + B^2)^{1/2} \cos \alpha = A \quad (A^2 + B^2)^{1/2} \sin \alpha = B \quad (4)$$

Dans la relation (3), la valeur max de Φ est obtenue pour $4\theta = \alpha$. La valeur de α est obtenue en utilisant

$$\tan \alpha = B/A \quad (5)$$

α est déterminé de façon unique à partir des signes de A et B.

Dans le cas où $k > 2$, une solution itérative pour la procédure de rotation est utilisée. La rotations des deux premiers facteurs est réalisée suivant la méthode ci-dessus. Le "nouveau" premier facteur obtenu après rotation fait l'objet d'une nouvelle rotation avec le troisième facteur original et ainsi de suite jusqu'à ce que la rotation ait été effectuée sur les $1/2 * k(k-1)$ paires de facteurs.

Cette séquence de rotations est appelée "cycle". Ces cycles sont alors répétés jusqu'à ce que l'un soit complet ie celui dans lequel tous les angles ont réalisé un critère de convergence prédéterminé. Puisque l'effet de chaque rotation est d'augmenter la valeur de Φ et que les valeurs de Φ sont bornées supérieurement, l'itération converge nécessairement.

ANNEXE 1

**ENQUETE RELATIVE AUX CHOMEURS BELGES
SHOKKAERT ET VAN OOTEGEM (1990)**

- Résultats de l'analyse factorielle.
- Régression des facteurs sur les variables objectives
- Questionnaire utilisé.

Table 1
Factor Loadings after Varimax Rotation

	FACTOR1 (8%)	FACTOR2 (8%)	FACTOR3 (4%)	FACTOR4 (4%)	FACTOR5 (4%)	FACTOR6 (3%)
G50	.645	-.058	.197	.115	-.281	-.005
G26	.615	-.051	.004	-.08	-.019	.1886
G24	.608	.045	.185	.006	-.066	.207
G52	.586	.004	.151	.091	-.371	-.004
G23	.572	-.040	.096	.022	-.202	.178
G29	.518	-.139	.202	.127	-.026	-.016
G27	.501	.012	.022	.188	.138	.131
G49	.405	-.008	.118	.126	-.238	-.057
G28	.402	-.021	.029	.234	.163	.073
G25	.367	-.050	.264	-.03	-.020	.3300
G48	.341	-.042	.177	.120	-.011	.340
G51	.329	.018	.045	.040	-.235	.038
G34	-.063	.687	-.184	.082	.059	-.065
G32	-.067	.624	-.029	-.04	-.05	.01386
G35	-.025	.616	-.110	.007	.050	-.067
G56	.093	.567	.012	.102	-.10	.0149
G36	-.051	.559	.005	-.00	.205	.0988
G54	.004	.509	.081	-.00	.104	.0255
G31	-.076	.488	.049	.117	.081	-.089
G33	.091	.455	.021	.166	-.05	-.1994
T2	-.099	.392	-.323	-.09	.028	.0091
G22	-.065	.376	.166	-.25	-.10	.05379
G30	.283	.328	-.076	-.07	-.11	.04452
T1	-.263	.325	-.216	-.22	.193	.0527
G21	-.119	.317	.199	-.20	.008	-.1935
G61	.009	.288	.275	.237	.099	-.008
G57	.039	-.108	.513	-.067	.008	.160
G53	.270	-.154	.509	-.111	-.10	.0505
G59	.235	-.013	.506	-.029	-.06	.0702
G60	.030	.093	.396	.152	-.00	.0102
G55	.235	.006	.385	-.037	-.17	.0283
G58	.038	.124	.365	.204	.146	-.019
T5	.102	-.098	.198	.071	-.10	.1689
G39	.028	-.008	.061	.618	.078	.097
G38	.027	.059	.063	.602	-.03	.0579
G37	.195	.035	.018	.569	-.10	.0589
G40	.044	-.016	.021	.536	-.05	-.0338
G41	.168	.102	-.04	.292	.009	.2661
T4	-.079	-.016	-.032	-.011	.508	.011
G42	-.311	.077	-.038	.052	.432	.040
W6	-.101	.033	-.017	.017	.426	-.042
F5	.039	.026	.063	-.078	.418	-.236
T3	-.192	.283	-.268	-.028	.344	.095
F1	.105	-.012	.182	.034	-.175	.601
F4	.123	-.100	.128	.044	-.396	.572
F6	.125	-.017	-.02	.054	.1485	.355

Note: percentage of variance explained by the factor between brackets.

Table 2
Functionings and Social Characteristics

	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
INTERCEPT	-.441 (.260)	-.228 (.266)	.234 (.236)	.083 (.244)	.611* (.199)	.330 (.225)
Y	.001 (.003)	-.001 (.003)	-.002 (.003)	.003 (.003)	.004 (.003)	-.009* (.003)
R	-.346* (.148)	.035 (.151)	.096 (.134)	.146 (.139)	.069 (.113)	-.037 (.128)
AGE	.011* (.004)	-.003 (.004)	.000 (.004)	-.009* (.004)	-.027* (.003)	-.018* (.003)
SEX	-.150 (.101)	-.342* (.103)	.342* (.092)	-.082 (.095)	.221* (.077)	.248* (.087)
LIFE1	.311 (.224)	.153 (.229)	-.138 (.203)	.216 (.210)	.254 (.171)	-.047 (.193)
LIFE3	.278 (.207)	.355 (.212)	-.395* (.189)	.037 (.195)	.054 (.159)	.630* (.179)
LIFE4	.345 (.193)	.349 (.198)	-.460* (.176)	.037 (.182)	.009 (.148)	.664* (.167)
LIFE5	.224 (.299)	.117 (.306)	-.206 (.272)	.255 (.282)	-.616* (.229)	.317 (.259)
LIFE6	-.028 (.293)	-.029 (.300)	-.386 (.267)	.261 (.276)	.154 (.225)	.520* (.254)
R ²	.044	.052	.089	.047	.250	.117

• Y : net disposable household income per month;
 • R : the ratio unemployment benefits per month/previous wage per month, capturing the income loss;
 • AGE (in years);
 • SEX: a dummy taking the value 1 for male respondents;
 • LIFE1 : a dummy for the unmarried, living with their parents;
 • LIFE2 : a dummy for the unmarried, living alone;
 • LIFE3 : a dummy for the unemployed, who live together with a partner, without children;
 • LIFE4 : a dummy for the unemployed, who live together with a partner, with children;
 • LIFE5 : a dummy for the unemployed, who are divorced, without children;
 • LIFE6 : a dummy for the unemployed, who are divorced, with children.
 • FACTOR 1 : social isolation;
 • FACTOR 2 : general feeling of happiness;
 • FACTOR 3 : bad physical functioning;
 • FACTOR 4 : microsocial contact;
 • FACTOR 5 : degree of activity;
 • FACTOR 6 : financial problems.

(Standard errors of coefficients between brackets. Coefficients with an asterisk are significant at a 5%-level)

APPENDIX A

Data on Functionings

We selected from the questionnaire 57 questions about (refined?) functionings. Eleven items were removed, because their estimated communalities in the factor analysis were very low. For each question, the respondent could choose among five answers:

- 1) I completely agree;
- 2) I agree;
- 3) Sometimes I would agree and sometimes disagree;
- 4) I disagree;
- 5) I completely disagree.

The following 46 items were used:

- G21: I do not mind being unemployed, because it simply is impossible to find a job.
- G22: At this moment, I am unemployed for such a long period that I do no longer look for a job.
- G23: Since my being unemployed, I feel pushed into a corner of society.
- G24: Since my being unemployed, I am less capable of bearing criticism.
- G25: Since my being unemployed, I feel like being of less importance within my family.
- G26: Being on the dole gives me a feeling of humiliation.
- G27: Since my being unemployed, I think more about my future.
- G28: I do not want to face the possibility of one more year of unemployment.
- G29: Since my being unemployed, my leisure time is less valuable than before.
- G30: Since my being unemployed, I feel most relaxed when staying at home.

A positive aspect of my unemployment situation is:

- G31: I have more leisure time.
- G32: My health situation is better.
- G33: I am not so busy.
- G34: I am more relaxed.
- G35: My family life is better.
- G36: I have the opportunity to do all kinds of things that are valuable to me.

I talk about my unemployment situation with:

- G37: my family.
- G38: my neighbours.
- G39: my friends and acquaintances.
- G40: other unemployed people.

- G42: Since my being unemployed, I have more contact with my friends than before.
- G48: I have the feeling that through becoming unemployed I have disappointed my family.
- G49: Most of my friends were colleagues.
- G50: I feel more lonely than before.
- G51: I have lost contact with my former mates and colleagues.
- G52: Since my being unemployed, I am more alone.

Since my being unemployed,

- G53: My health situation has worsened.
- G54: I sleep better.
- G55: I have less appetite.
- G56: I feel less tired than before.
- G57: I drink more alcohol.
- G58: I eat too much.
- G59: I suffer from indigestion.
- G60: I have gained weight.
- G61: I get more sleep than before.

- F1: During the last three months I have had some difficulties to finance my basic expenditures.
- F4: Because of my unemployment situation, I have to save on personal expenditures (clothing, leisure expenditures, etc.)
- F5: I spend more money than before.
- F6: Since my being unemployed, I feel more dependent on the income of other people (parents, partner).

Since my being unemployed,

- T1: Time moves faster.
- T2: I have difficulties to structure my days.
- T3: I have more activities.
- T4: I make more plans for the future.
- T5: I tend to put off things more often.

- W6: I feel optimistic about my chances to get a job soon.

ANNEXE 2

ENQUETE RMI - CREDOC - 1ère vague

- **Corrélations partielles contrôlant les variables**
- **Mesures de Kaiser**
- **Facteurs principaux sans rotation**
- **Variance expliquée par chaque facteur**
- **Corrélations des résidus**
- **Corrélations partielles contrôlant les facteurs**

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
V65	1.00000	0.07100	0.03743	-0.06810	-0.02616	0.00546	0.04804
V69	0.07100	1.00000	0.24549	0.02866	-0.02989	-0.00461	0.02672
V75	0.03743	0.24549	1.00000	-0.30851	-0.02921	0.02468	0.03056
V76	-0.06810	0.02866	-0.30851	1.00000	-0.01726	-0.03797	0.04036
V86	-0.02616	-0.02989	-0.02921	-0.01726	1.00000	0.01215	0.00875
V105	0.00546	-0.00461	0.02468	-0.03797	0.01215	1.00000	0.02335
V123	0.04804	0.02672	0.03056	0.04036	0.00875	0.02335	1.00000
V128	-0.02371	0.02127	0.02336	-0.07087	0.04839	-0.06049	-0.03124
V128_QB	0.01388	0.06358	-0.05498	0.00939	-0.03136	0.01793	0.01950
V128_QC	0.06336	-0.01834	0.01856	0.04657	0.08368	-0.04730	-0.03268
V128_QD	0.04632	-0.03512	-0.01740	-0.00972	0.03934	-0.04153	0.00100
V128_QE	-0.03002	-0.00072	0.01354	0.02848	-0.04490	0.00028	0.00850
V128_QF	-0.02046	0.00998	0.06325	-0.00366	0.00197	0.03334	0.01265
V128_QG	-0.01173	-0.02195	0.02797	0.00127	0.00687	0.02204	0.01701
V128_QH	-0.01689	-0.03578	0.06285	-0.00014	0.03898	0.02872	0.03612
V126	0.08118	0.02082	0.02227	-0.06772	-0.00801	-0.00078	-0.00960
V126_QB	-0.01624	-0.03254	0.00420	-0.00258	-0.03407	0.00774	-0.03441
V126_QC	0.02333	-0.00974	-0.00256	-0.01488	0.01126	0.03139	-0.00014
V126_QD	0.05373	0.01840	-0.00322	0.01834	-0.00104	0.01333	-0.01080
V126_QE	-0.03798	-0.05586	-0.02055	-0.04399	-0.09398	0.02740	0.01482
V126_QF	0.04631	0.10499	-0.01432	0.00627	0.05908	-0.04772	0.04448
V126_QG	0.01549	0.03732	0.03201	0.00427	0.00518	-0.01553	0.03320
V127	-0.04572	0.03867	-0.02371	0.08552	0.06216	0.05683	0.04262
V129	0.01910	0.03082	0.07338	-0.01566	0.00716	0.00441	0.06468
V132	-0.01973	0.01841	0.03708	-0.03973	-0.02870	0.01866	0.02708
V134	0.00676	0.00345	0.00888	-0.00061	0.01657	0.07020	-0.00322
V141	-0.07312	0.00346	0.02432	0.06002	-0.01369	-0.04961	0.03586
V141_QB	0.04972	-0.02073	-0.00753	0.02773	-0.06775	0.03134	-0.04774
V141_QC	-0.00660	-0.03152	0.04130	0.07052	-0.05914	0.02459	0.02377
V141_QD	0.02384	0.00169	-0.02111	0.02816	-0.00044	0.02567	0.02042
V141_QE	0.00181	0.07755	-0.05201	-0.00753	0.03765	0.00087	-0.02472
V151	-0.03386	-0.03624	-0.03898	0.00868	-0.03833	-0.00214	0.01446
V153	0.01458	-0.01691	-0.05543	-0.06878	0.01687	-0.01672	-0.02810
V153_QB	0.01022	-0.00115	-0.05027	-0.03486	-0.02853	0.03684	-0.05730
V153_QC	-0.02937	0.03423	0.06476	0.02931	0.01855	0.02148	0.05975
V158	0.01245	0.01502	0.04889	0.03058	0.04951	0.02637	0.01728
V159	-0.04383	0.00282	-0.07228	0.02221	0.01916	0.03870	0.02470
V160	-0.02214	-0.00247	0.00517	-0.00883	0.03566	0.02358	0.03730
V161	0.00007	0.01462	0.07074	-0.01839	-0.04401	-0.05168	-0.08221
V161_QB	-0.00133	0.03507	0.03970	-0.03298	0.02022	0.01804	0.02067
V161_QC	-0.04889	0.03645	0.00966	-0.01972	0.08270	0.05315	-0.00493
V161_QD	0.05703	0.01486	-0.01441	0.09025	0.07096	-0.02607	-0.01135
V161_QE	-0.03436	0.03500	-0.01445	0.05567	0.05270	0.02613	0.02360
V161_QF	-0.00536	-0.06042	-0.00897	0.05405	-0.06814	-0.06192	0.02523
V161_QG	-0.05870	-0.04283	0.01337	-0.07990	-0.02123	-0.03651	0.07348
V161_QH	0.03460	0.03956	-0.05703	0.00101	0.02696	0.06478	0.03530
V163	-0.04277	0.06706	0.01395	0.06439	0.08510	0.00027	-0.02121
V163_QD	0.04671	0.02371	0.01573	0.03835	-0.01525	0.00418	-0.02512
V163_QF	0.00692	-0.01312	0.06279	0.01444	0.05410	0.04208	0.06657
V163_QG	0.01835	-0.03230	-0.00336	0.00394	0.01730	-0.01035	0.01096
V164	-0.04843	0.03658	-0.02967	0.01189	0.00618	-0.06496	0.01754
V165	-0.02582	-0.00148	0.03640	0.03361	-0.05841	0.07552	0.02685
V166	-0.01635	-0.02270	-0.00256	-0.00446	-0.07055	0.01187	-0.00285
V167	-0.01062	0.04527	0.03876	-0.04719	-0.02646	-0.01024	0.04766
V167_QB	0.02556	-0.03604	-0.01496	-0.04740	0.06901	0.01610	0.01857
V167_QC	-0.00995	0.03002	0.03367	0.01782	0.00229	0.02748	-0.01129
V167_QD	-0.02192	0.01129	-0.03263	-0.00112	0.03838	-0.02880	0.01964
V167_QE	0.06521	0.05499	0.02106	-0.00545	0.03890	0.01872	-0.00792
V167_QF	0.06324	0.00019	0.04095	0.02862	0.05193	0.02514	-0.00749
V167_QG	-0.00547	0.00801	-0.08845	-0.03623	-0.03081	0.00027	-0.02547
V167_QH	0.03171	-0.02000	-0.00863	0.05153	-0.02457	-0.02897	0.01085
V167_QI	0.05006	0.06780	0.02957	-0.04321	0.00233	0.00695	-0.06277
V168	0.05863	0.10108	-0.03914	0.00704	-0.06692	0.06636	0.06370
V170	0.03666	0.04243	-0.00409	-0.04431	0.03840	-0.00912	0.09342
V171	0.02862	0.00825	0.03143	0.00286	-0.01281	-0.01041	0.05528
V175	0.03184	-0.01252	0.04138	0.03865	-0.01134	0.00851	-0.06357

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
V65	-0.02371	0.01388	0.06336	0.04632	-0.03002	-0.02046	-0.01173
V69	0.02127	0.06358	-0.01834	-0.03512	-0.00072	0.00998	-0.02195
V75	0.02336	-0.05498	0.01856	-0.01740	0.01354	0.06325	0.02797
V76	-0.07087	0.00939	0.04657	-0.00972	0.02848	-0.00366	0.00127
V86	0.04839	-0.03136	0.08368	0.03934	-0.04490	0.00197	0.00687
V105	-0.06049	0.01793	-0.04730	-0.04153	0.00028	0.03334	0.02204
V123	-0.03124	0.01950	-0.03268	0.00100	0.00850	0.01265	0.01701
V128	1.00000	0.66780	0.13211	-0.07269	0.00767	-0.06503	0.07900
V128_QB	0.66780	1.00000	0.12994	0.19324	0.01892	-0.01096	0.00982
V128_QC	0.13211	0.12994	1.00000	0.04246	-0.06485	0.00922	-0.05014
V128_QD	-0.07269	0.19324	0.04246	1.00000	0.18261	0.32543	0.08540
V128_QE	0.00767	0.01892	-0.06485	0.18261	1.00000	0.21962	0.09571
V128_QF	-0.06503	-0.01096	0.00922	0.32543	0.21962	1.00000	0.02938
V128_QG	0.07900	0.00982	-0.05014	0.08540	0.09571	0.02938	1.00000
V126	-0.06434	0.02503	0.00188	-0.00967	-0.02751	0.09205	-0.00128
V126_QB	0.03076	-0.04362	0.03795	0.04333	0.02193	-0.01860	0.02855
V126_QC	0.03298	-0.01088	0.07483	-0.05559	0.02673	0.00251	-0.00685
V126_QD	-0.02309	0.00571	-0.01628	0.04728	-0.10832	0.00248	0.02901
V126_QE	-0.01061	-0.00937	-0.02252	-0.01051	0.01607	0.04157	0.05507
V126_QF	0.00940	-0.03045	0.00454	0.03281	-0.03729	-0.03360	-0.03674
V126_QG	0.01110	0.04939	-0.02799	0.01739	-0.01027	0.01193	-0.01327
V127	0.00440	0.03100	-0.01898	0.04096	-0.00332	-0.03226	-0.02294
V129	-0.01309	0.01044	-0.02381	0.03724	-0.05063	-0.05345	0.04387
V132	0.04791	-0.00726	-0.01996	0.01280	-0.02930	0.03322	0.01214
V134	-0.00906	0.04209	0.09577	0.00127	-0.02839	-0.02990	-0.03775
V141	-0.02226	0.00531	-0.02443	-0.00542	0.00579	0.02466	-0.01133
V141_QB	-0.04372	0.01051	-0.03997	0.00806	0.02055	0.01998	0.02306
V141_QC	0.08405	-0.09762	-0.04544	0.01055	-0.00196	0.01908	0.04575
V141_QD	-0.00342	-0.02347	0.01176	-0.06404	0.00744	0.08965	-0.04227
V141_QE	-0.04827	0.00487	0.02499	0.05283	-0.01099	-0.08065	0.07828
V151	-0.00485	-0.00990	0.00559	0.02938	-0.05262	0.03795	0.04024
V153	-0.03349	0.03962	-0.04209	-0.08005	0.07229	-0.02053	-0.00379
V153_QB	0.01591	-0.02242	-0.01544	0.04186	-0.10231	0.02208	0.01901
V153_QC	0.01798	0.00354	-0.00985	0.04123	0.01934	-0.02591	-0.02165
V158	0.00236	0.02484	0.04778	0.01190	0.01372	-0.01989	-0.03625
V159	-0.00231	-0.02342	0.07533	-0.00427	0.01188	0.01672	0.05065
V160	-0.02650	0.03655	-0.02904	-0.00187	0.04569	0.02157	-0.02251
V161	-0.02244	-0.00794	0.00602	0.06090	0.02178	-0.05199	0.00417
V161_QB	0.04706	-0.07278	0.05391	-0.00786	-0.02346	-0.05986	0.00052
V161_QC	-0.04666	-0.02023	0.09104	0.09231	-0.02214	-0.00015	-0.03551
V161_QD	-0.00223	0.02429	0.02683	-0.05183	-0.03976	0.04802	0.00769
V161_QE	0.02941	-0.01351	0.09274	0.02648	0.02542	-0.04495	0.04811
V161_QF	-0.02463	0.03620	-0.12453	-0.03664	0.02825	-0.01439	-0.04307
V161_QG	0.02490	-0.02405	0.00808	0.03180	-0.02865	0.01728	-0.02277
V161_QH	0.00547	0.00459	-0.00734	-0.02848	-0.00351	0.06372	0.02599
V163	-0.01652	0.02065	-0.00779	-0.00705	0.00993	-0.03770	0.00247
V163_QD	0.03312	-0.05441	0.10504	-0.01468	0.05568	-0.00835	-0.00621
V163_QF	0.05235	-0.03914	0.00538	0.06613	-0.01728	0.03687	-0.01524
V163_QG	-0.03036	0.03620	0.05539	-0.06494	0.02813	-0.02555	0.00028
V164	0.01503	0.03275	-0.06716	-0.06492	0.00791	-0.01181	0.00876
V165	-0.02150	0.07061	-0.04033	0.03221	0.08173	-0.03691	-0.00378
V166	-0.10944	0.00033	0.17475	-0.04707	0.06962	0.08106	0.02357
V167	0.02577	-0.06343	0.16028	0.05191	0.00992	0.02360	-0.01927
V167_QB	-0.04254	0.03551	0.05589	-0.05803	0.01523	0.01471	0.02290
V167_QC	0.01518	-0.01997	-0.10230	0.00783	-0.00806	0.02689	-0.01602
V167_QD	-0.00056	-0.01428	-0.02710	-0.01753	-0.03135	0.10268	0.01499
V167_QE	0.06392	-0.04031	-0.09021	0.08436	0.03762	0.02858	0.00758
V167_QF	-0.04085	0.06742	-0.06268	-0.02739	-0.01611	0.01010	-0.02514
V167_QG	0.00262	0.00671	0.03286	-0.05601	-0.06556	0.02180	0.03758
V167_QH	-0.02302	-0.02769	0.04372	0.03607	0.10714	-0.00749	-0.01349
V167_QI	-0.03017	0.01667	-0.00356	-0.05071	0.01022	0.03116	0.05272
V168	0.04022	-0.05653	0.00565	-0.00873	0.01179	0.06867	0.04725
V170	-0.01182	0.00325	0.02745	-0.05587	0.01899	-0.01317	0.01130
V171	0.01247	-0.01892	-0.01998	0.06741	-0.02296	0.03228	0.01355
V175	-0.03796	0.00010	0.02492	-0.00921	-0.00157	0.02174	0.04748

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
V65	-0.01689	0.08118	-0.01624	0.02333	0.05373	-0.03798	0.04631
V69	-0.03578	0.02082	-0.03254	-0.00974	0.01840	-0.05586	0.10499
V75	0.06285	0.02227	0.00420	-0.00256	-0.00322	-0.02055	-0.01432
V76	-0.00014	-0.06772	-0.00258	-0.01488	0.01834	-0.04399	0.00627
V86	0.03898	-0.00801	-0.03407	0.01126	-0.00104	-0.09398	0.05908
V105	0.02872	-0.00078	0.00774	0.03139	0.01333	0.02740	-0.04772
V123	0.03612	-0.00960	-0.03441	-0.00014	-0.01080	0.01482	0.04448
V128	0.13207	-0.06434	0.03076	0.03298	-0.02309	-0.01061	0.00940
V128_QB	0.05936	0.02503	-0.04362	-0.01088	0.00571	-0.00937	-0.03045
V128_QC	0.15009	0.00188	0.03795	0.07483	-0.01628	-0.02252	0.00454
V128_QD	0.09084	-0.00967	0.04333	-0.05559	0.04728	-0.01051	0.03281
V128_QE	-0.01004	-0.02751	0.02193	0.02673	-0.10832	0.01607	-0.03729
V128_QF	-0.10390	0.09205	-0.01860	0.00251	0.00248	0.04157	-0.03360
V128_QG	0.06695	-0.00128	0.02855	-0.00685	0.02901	0.05507	-0.03674
V128_QH	1.00000	-0.02036	-0.02674	0.01045	0.05021	0.01088	0.04836
V126	-0.02036	1.00000	0.00542	0.01859	0.12822	-0.05065	0.02805
V126_QB	-0.02674	0.00542	1.00000	0.01109	0.15307	0.10289	-0.01413
V126_QC	0.01045	0.01859	0.01109	1.00000	0.12460	0.02645	0.07724
V126_QD	0.05021	0.12822	0.15307	0.12460	1.00000	0.06080	0.03059
V126_QE	0.01088	-0.05065	0.10289	0.02645	0.06080	1.00000	0.12925
V126_QF	0.04836	0.02805	-0.01413	0.07724	0.03059	0.12925	1.00000
V126_QG	-0.01093	0.11253	0.06278	0.03923	0.20887	0.03651	0.08509
V127	-0.00557	0.04051	0.13258	-0.00403	0.03423	0.08587	0.03647
V129	-0.02725	0.03762	0.01590	0.02344	-0.00480	0.04091	0.01152
V132	-0.07491	0.01864	-0.01139	0.02663	-0.05509	-0.03041	0.03238
V134	-0.04306	0.06422	0.00416	0.01585	0.11421	0.01054	-0.00429
V141	0.05552	0.00369	-0.00938	0.04577	-0.01408	-0.08546	-0.07690
V141_QB	-0.05103	-0.01839	-0.04695	-0.06382	-0.00965	-0.03884	0.08648
V141_QC	-0.02948	0.04381	0.03634	0.00116	0.00267	-0.06023	0.02727
V141_QD	0.03759	-0.09144	0.10224	-0.00067	-0.06696	-0.04458	0.00259
V141_QE	-0.00494	0.05684	-0.00696	-0.00403	-0.05125	0.04429	0.04921
V151	0.03276	0.03309	0.04576	-0.05863	0.02759	-0.03972	0.00376
V153	0.01997	0.01949	-0.05508	-0.00934	-0.02849	0.00321	0.03806
V153_QB	-0.07181	-0.06860	-0.02716	0.05822	0.03957	0.01096	-0.02335
V153_QC	0.06986	-0.03954	0.02401	0.03470	-0.03738	0.00122	-0.06657
V158	-0.07770	-0.02585	-0.02749	0.00394	-0.02786	0.04217	0.06042
V159	-0.01360	0.01691	0.03763	-0.02393	-0.01411	-0.01008	-0.03978
V160	0.04847	-0.09356	-0.03050	-0.04456	0.03493	-0.03865	-0.02029
V161	0.01987	-0.02652	0.00131	0.00616	0.06828	0.05925	0.04905
V161_QB	-0.00005	-0.03059	-0.04466	-0.01253	0.06897	-0.03134	-0.02704
V161_QC	-0.05882	0.05256	0.00213	-0.00089	-0.03218	0.00733	-0.04267
V161_QD	-0.01857	0.03182	0.01780	0.02244	-0.02655	0.12478	-0.02085
V161_QE	0.06945	0.04109	0.00727	-0.04089	-0.00339	0.08826	0.01514
V161_QF	0.05306	-0.02999	-0.02125	0.07511	-0.01483	-0.04927	-0.02106
V161_QG	0.08879	-0.03667	-0.00792	0.01484	0.07729	-0.07098	-0.03167
V161_QH	-0.05771	0.00671	0.01608	-0.01463	-0.02874	0.04837	0.01342
V163	0.03691	-0.04191	-0.01661	-0.03218	0.04484	-0.04467	0.05282
V163_QD	0.00795	0.00314	0.00168	-0.02955	0.06489	0.04477	0.03511
V163_QF	-0.00952	0.04686	-0.06729	0.01400	0.04082	0.07008	0.00119
V163_QG	-0.01943	-0.00629	0.03201	-0.08128	0.03350	-0.02853	0.05580
V164	0.03412	-0.00924	0.05483	-0.00774	-0.01522	-0.02114	0.03577
V165	0.01080	0.03180	0.02450	0.07358	-0.06870	0.04831	0.02180
V166	-0.03645	-0.02503	-0.05847	-0.06926	0.02231	-0.02964	0.04952
V167	0.00803	-0.01367	0.01740	-0.00151	0.03397	0.01632	0.00860
V167_QB	-0.05770	0.01787	0.01330	-0.02032	0.01402	0.07015	-0.04691
V167_QC	-0.06808	0.00915	-0.04894	-0.00249	0.00383	0.04004	0.02371
V167_QD	-0.01306	0.03252	-0.01845	-0.01904	-0.02957	0.03641	0.03326
V167_QE	-0.02190	0.03633	-0.01209	0.01038	0.14378	0.04918	-0.04958
V167_QF	-0.01259	-0.00783	-0.03400	-0.02733	0.05048	0.01361	0.01904
V167_QG	0.05847	-0.00935	-0.05587	0.00145	-0.02643	-0.04611	-0.05873
V167_QH	0.02346	0.01407	-0.00308	-0.00090	-0.04099	-0.03929	-0.00579
V167_QI	-0.01919	-0.03203	-0.00033	0.01246	-0.05902	0.01278	0.01419
V168	-0.01248	0.01622	0.06089	-0.00567	-0.08682	-0.05028	0.06826
V170	0.02900	-0.01313	-0.01587	-0.03388	0.07267	0.01143	-0.03034
V171	-0.04091	-0.00835	-0.02127	-0.04315	-0.01092	0.00282	-0.03218
V175	-0.00853	-0.09933	0.00932	0.02227	0.01915	-0.03964	0.00393

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
V65	0.01549	-0.04572	0.01910	-0.01973	0.00676	-0.07312	0.04972
V69	0.03732	0.03867	0.03082	0.01841	0.00345	0.00346	-0.02073
V75	0.03201	-0.02371	0.07338	0.03708	0.00888	0.02432	-0.00753
V76	0.00427	0.08552	-0.01566	-0.03973	-0.00061	0.06002	0.02773
V86	0.00518	0.06216	0.00716	-0.02870	0.01657	-0.01369	-0.06775
V105	-0.01553	0.05683	0.00441	0.01866	0.07020	-0.04961	0.03134
V123	0.03320	0.04262	0.06468	0.02708	-0.00322	0.03586	-0.04774
V128	0.01110	0.00440	-0.01309	0.04791	-0.00906	-0.02226	-0.04372
V128_QB	0.04939	0.03100	0.01044	-0.00726	0.04209	0.00531	0.01051
V128_QC	-0.02799	-0.01898	-0.02381	-0.01996	0.09577	-0.02443	-0.03997
V128_QD	0.01739	0.04096	0.03724	0.01280	0.00127	-0.00542	0.00806
V128_QE	-0.01027	-0.00332	-0.05063	-0.02930	-0.02839	0.00579	0.02055
V128_QF	0.01193	-0.03226	-0.05345	0.03322	-0.02990	0.02466	0.01998
V128_QG	-0.01327	-0.02294	0.04387	0.01214	-0.03775	-0.01133	0.02306
V128_QH	-0.01093	-0.00557	-0.02725	-0.07491	-0.04306	0.05552	-0.05103
V126	0.11253	0.04051	0.03762	0.01864	0.06422	0.00369	-0.01839
V126_QB	0.06278	0.13258	0.01590	-0.01139	0.00416	-0.00938	-0.04695
V126_QC	0.03923	-0.00403	0.02344	0.02663	0.01585	0.04577	-0.06382
V126_QD	0.20887	0.03423	-0.00480	-0.05509	0.11421	-0.01408	-0.00965
V126_QE	0.03651	0.08587	0.04091	-0.03041	0.01054	-0.08546	-0.03884
V126_QF	0.08509	0.03647	0.01152	0.03238	-0.00429	-0.07690	0.08648
V126_QG	1.00000	-0.08472	0.05428	0.00104	-0.00639	0.02340	-0.00247
V127	-0.08472	1.00000	0.01380	0.00817	-0.01261	0.04103	-0.02847
V129	0.05428	0.01380	1.00000	0.04953	-0.02178	-0.04911	-0.01942
V132	0.00104	0.00817	0.04953	1.00000	0.06004	0.01077	-0.01111
V134	-0.00639	-0.01261	-0.02178	0.06004	1.00000	0.05810	0.12252
V141	0.02340	0.04103	-0.04911	0.01077	0.05810	1.00000	0.19698
V141_QB	-0.00247	-0.02847	-0.01942	-0.01111	0.12252	0.19698	1.00000
V141_QC	-0.05250	-0.01225	0.04169	-0.00206	0.21015	0.07288	0.12975
V141_QD	0.00443	0.03479	0.06450	0.00932	0.12827	0.18283	0.10499
V141_QE	-0.00718	-0.04355	-0.05274	-0.04732	0.02528	0.18095	0.09050
V151	-0.05260	-0.04640	-0.06911	-0.03168	0.00389	-0.04385	-0.03767
V153	-0.05359	-0.00149	-0.04760	0.00820	0.03746	-0.00992	0.04074
V153_QB	0.05747	0.03444	0.00142	-0.03588	-0.03661	-0.01629	-0.04090
V153_QC	0.03448	0.00027	0.05122	0.02719	-0.02724	-0.01494	0.02676
V158	0.06366	0.02431	-0.00963	-0.00755	-0.06586	0.00532	0.03963
V159	0.01709	0.05903	0.06048	0.26763	-0.00296	0.00067	0.06882
V160	0.00346	-0.01498	0.05338	0.10309	0.08015	-0.02068	0.01833
V161	-0.07275	0.01868	0.01414	-0.03902	-0.02743	-0.06144	0.04924
V161_QB	-0.04889	0.03138	-0.01935	0.00748	-0.05247	0.04387	0.00780
V161_QC	0.01617	0.00002	-0.02364	-0.01121	-0.01575	0.00028	-0.04629
V161_QD	0.00067	-0.00887	0.02090	0.05877	0.05875	-0.03123	0.04819
V161_QE	0.01425	0.00173	-0.02695	0.04470	-0.06100	0.03593	0.03598
V161_QF	0.00684	-0.01913	-0.00842	0.02615	-0.01351	-0.05323	0.04759
V161_QG	-0.01745	0.00130	-0.02862	-0.01538	-0.00365	-0.01978	-0.06084
V161_QH	0.04932	0.02873	0.03077	0.01158	0.01131	0.02324	0.01370
V163	0.00446	-0.05133	0.01429	-0.00805	-0.06312	-0.01755	0.02068
V163_QD	-0.01758	0.02596	0.01475	0.00913	0.05351	-0.02770	-0.02285
V163_QF	-0.02772	-0.01438	-0.03044	0.00938	-0.04301	0.01153	-0.00705
V163_QG	-0.00214	0.00961	0.03206	0.05405	0.01134	0.05648	-0.01348
V164	0.00639	-0.02036	-0.03708	0.03013	0.00080	0.02811	-0.01964
V165	0.00560	-0.00960	0.06733	0.00916	0.04418	-0.00554	-0.03107
V166	0.08167	0.04399	0.02718	-0.01449	0.00364	0.07207	-0.10023
V167	0.04052	0.06332	-0.02699	-0.03510	-0.03290	0.07110	0.00998
V167_QB	-0.03184	0.02197	-0.00336	0.07122	0.04482	0.08291	-0.01780
V167_QC	-0.00120	0.00914	0.03126	0.00338	-0.02198	-0.01799	0.00200
V167_QD	0.01295	0.01998	0.00893	-0.04021	-0.02253	0.03325	0.00722
V167_QE	-0.04200	-0.00283	0.01929	0.05631	0.01558	0.02952	0.02745
V167_QF	-0.03651	0.03539	0.03290	0.03266	-0.02481	-0.03124	-0.01924
V167_QG	0.04262	-0.01295	-0.01983	-0.01393	0.02740	0.00915	0.00075
V167_QH	-0.00916	-0.01730	-0.02776	0.01577	0.01280	-0.00872	0.02266
V167_QI	-0.01165	0.02133	0.02162	0.01214	-0.04455	-0.03673	0.00121
V168	0.06450	-0.04892	0.05533	-0.05248	0.04052	-0.00334	0.01316
V170	-0.00229	0.09671	0.18207	0.22493	-0.01138	-0.02871	-0.00445
V171	0.03623	-0.06827	-0.04031	0.03953	0.01864	0.06169	-0.04313
V175	0.03561	-0.01758	-0.09959	-0.02088	0.02358	-0.10112	-0.00744

Initial Factor Method: Principal Factors

	Partial Correlations Controlling all other Variables						
	V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
V65	-0.00660	0.02384	0.00181	-0.03386	0.01458	0.01022	-0.02937
V69	-0.03152	0.00169	0.07755	-0.03624	-0.01691	-0.00115	0.03423
V75	0.04130	-0.02111	-0.05201	-0.03898	-0.05543	-0.05027	0.06476
V76	0.07052	0.02816	-0.00753	0.00868	-0.06878	-0.03486	0.02931
V86	-0.05914	-0.00044	0.03765	-0.03833	0.01687	-0.02853	0.01855
V105	0.02459	0.02567	0.00087	-0.00214	-0.01672	0.03684	0.02148
V123	0.02377	0.02042	-0.02472	0.01446	-0.02810	-0.05730	0.05975
V128	0.08405	-0.00342	-0.04827	-0.00485	-0.03349	0.01591	0.01798
V128_QB	-0.09762	-0.02347	0.00487	-0.00990	0.03962	-0.02242	0.00354
V128_QC	-0.04544	0.01176	0.02499	0.00559	-0.04209	-0.01544	-0.00985
V128_QD	0.01055	-0.06404	0.05283	0.02938	-0.08005	0.04186	0.04123
V128_QE	-0.00196	0.00744	-0.01099	-0.05262	0.07229	-0.10231	0.01934
V128_QF	0.01908	0.08965	-0.08065	0.03795	-0.02053	0.02208	-0.02591
V128_QG	0.04575	-0.04227	0.07828	0.04024	-0.00379	0.01901	-0.02165
V128_QH	-0.02948	0.03759	-0.00494	0.03276	0.01997	-0.07181	0.06986
V126	0.04381	-0.09144	0.05684	0.03309	0.01949	-0.06860	-0.03954
V126_QB	0.03634	0.10224	-0.00696	0.04576	-0.05508	-0.02716	0.02401
V126_QC	0.00116	-0.00067	-0.00403	-0.05863	-0.00934	0.05822	0.03470
V126_QD	0.00267	-0.06696	-0.05125	0.02759	-0.02849	0.03957	-0.03738
V126_QE	-0.06023	-0.04458	0.04429	-0.03972	0.00321	0.01096	0.00122
V126_QF	0.02727	0.00259	0.04921	0.00376	0.03806	-0.02335	-0.06657
V126_QG	-0.05250	0.00443	-0.00718	-0.05260	-0.05359	0.05747	0.03448
V127	-0.01225	0.03479	-0.04355	-0.04640	-0.00149	0.03444	0.00027
V129	0.04169	0.06450	-0.05274	-0.06911	-0.04760	0.00142	0.05122
V132	-0.00206	0.00932	-0.04732	-0.03168	0.00820	-0.03588	0.02719
V134	0.21015	0.12827	0.02528	0.00389	0.03746	-0.03661	-0.02724
V141	0.07288	0.18283	0.18095	-0.04385	-0.00992	0.01629	-0.01494
V141_QB	0.12975	0.10499	0.09050	-0.03767	0.04074	-0.04090	0.02676
V141_QC	1.00000	0.04092	0.06310	0.00900	0.01477	-0.09126	0.04710
V141_QD	0.04092	1.00000	0.32573	0.03209	-0.03151	0.07861	0.00890
V141_QE	0.06310	0.32573	1.00000	-0.00689	0.00294	0.03318	-0.03544
V151	0.00900	0.03209	-0.00689	1.00000	-0.06119	0.04799	0.06925
V153	0.01477	-0.03151	0.00294	-0.06119	1.00000	0.26584	0.47017
V153_QB	-0.09126	0.07861	0.03318	0.04799	0.26584	1.00000	0.24600
V153_QC	0.04710	0.00890	-0.03544	0.06925	0.47017	0.24600	1.00000
V158	0.05284	-0.01106	0.02969	-0.00177	-0.00687	0.00744	0.01445
V159	-0.05774	-0.07744	0.01269	-0.00389	0.03102	-0.00297	-0.01284
V160	0.03931	0.07569	0.07845	-0.04586	0.02160	0.03283	0.01728
V161	0.01987	0.00001	0.03051	-0.02094	0.00676	-0.00501	0.08967
V161_QB	0.02489	-0.03356	-0.05348	-0.00837	-0.03197	0.02522	-0.00613
V161_QC	0.05426	0.06259	0.00614	-0.00665	0.03069	-0.03525	-0.05251
V161_QD	0.00446	-0.05019	-0.02192	0.01123	-0.01815	0.02662	0.03803
V161_QE	-0.01824	-0.05413	0.01306	0.00352	0.03797	0.00122	-0.00757
V161_QF	-0.04170	0.03462	-0.00060	-0.03635	-0.04158	-0.00602	0.04224
V161_QG	0.01878	-0.00654	0.07524	-0.00894	0.08774	-0.02436	-0.02745
V161_QH	-0.06032	0.02120	-0.02442	-0.00784	0.00986	0.04685	0.00236
V163	-0.03967	0.03425	0.00071	-0.02313	-0.06294	-0.00065	0.03418
V163_QD	-0.04848	-0.05032	-0.04949	0.07571	0.01416	0.05718	-0.01890
V163_QF	-0.05521	-0.00303	-0.03507	0.05855	0.01094	-0.03280	-0.00697
V163_QG	-0.02897	-0.07115	0.01791	-0.03724	0.01827	0.04239	0.02073
V164	0.07023	-0.03829	-0.01449	-0.06873	0.03554	0.07066	0.08405
V165	0.00115	-0.00587	0.02826	-0.02883	-0.05977	0.02608	0.02745
V166	0.01610	0.04054	-0.01590	-0.01211	0.01687	-0.03368	0.01934
V167	-0.04000	0.04362	0.00131	0.02526	0.06141	0.01200	-0.01652
V167_QB	0.05934	-0.02388	-0.00397	0.05451	-0.00033	0.04789	0.03127
V167_QC	-0.03279	0.03487	0.02800	0.10949	0.03313	0.01496	-0.00049
V167_QD	-0.01556	-0.02393	-0.03064	-0.02755	0.03218	0.01430	-0.07014
V167_QE	0.02645	0.01236	0.04353	0.05162	0.02787	-0.00576	0.01489
V167_QF	0.03817	-0.02584	0.04031	0.02539	0.03415	0.03439	-0.01191
V167_QG	0.00095	-0.03654	-0.01889	-0.06227	-0.05099	0.01088	0.07260
V167_QH	-0.04860	0.02230	-0.03582	-0.00934	-0.05421	0.06375	0.04313
V167_QI	0.02022	0.03161	0.02215	-0.01166	0.02214	-0.02056	-0.01649
V168	-0.01441	-0.02722	-0.02175	-0.00861	0.02419	-0.03759	0.01352
V170	0.01048	0.01365	0.00506	0.03022	0.01188	0.03298	-0.02187
V171	0.01874	0.03069	-0.04139	0.06432	-0.04455	-0.01118	0.02159
V175	0.00304	-0.09954	-0.02474	-0.03603	-0.00030	0.00035	0.02533

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
V65	0.01245	-0.04383	-0.02214	0.00007	-0.00133	-0.04889	0.05703
V69	0.01502	0.00282	-0.00247	0.01462	0.03507	0.03645	0.01486
V75	0.04889	-0.07228	0.00517	0.07074	0.03970	0.00966	-0.01441
V76	0.03058	0.02221	-0.00883	-0.01839	-0.03298	-0.01972	0.09025
V86	0.04951	0.01916	0.03566	-0.04401	0.02022	0.08270	0.07096
V105	0.02637	0.03870	0.02358	-0.05168	0.01804	0.05315	-0.02607
V123	0.01728	0.02470	0.03730	-0.08221	0.02067	-0.00493	-0.01135
V128	0.00236	-0.00231	-0.02650	-0.02244	0.04706	-0.04666	-0.00223
V128_QB	0.02484	-0.02342	0.03655	-0.00794	-0.07278	-0.02023	0.02429
V128_QC	0.04778	0.07533	-0.02904	0.00602	0.05391	0.09104	0.02683
V128_QD	0.01190	-0.00427	-0.00187	0.06090	-0.00786	0.09231	-0.05183
V128_QE	0.01372	0.01188	0.04569	0.02178	-0.02346	-0.02214	-0.03976
V128_QF	-0.01989	0.01672	0.02157	-0.05199	-0.05986	-0.00015	0.04802
V128_QG	-0.03625	0.05065	-0.02251	0.00417	0.00052	-0.03551	0.00769
V128_QH	-0.07770	-0.01360	0.04847	0.01987	-0.00005	-0.05882	-0.01857
V126	-0.02585	0.01691	-0.09356	-0.02652	-0.03059	0.05256	0.03182
V126_QB	-0.02749	0.03763	-0.03050	0.00131	-0.04466	0.00213	0.01780
V126_QC	0.00394	-0.02393	-0.04456	0.00616	-0.01253	-0.00089	0.02244
V126_QD	-0.02786	-0.01411	0.03493	0.06828	0.06897	-0.03218	-0.02655
V126_QE	0.04217	-0.01008	-0.03865	0.05925	-0.03134	0.00733	0.12478
V126_QF	0.06042	-0.03978	-0.02029	0.04905	-0.02704	-0.04267	-0.02085
V126_QG	0.06366	0.01709	0.00346	-0.07275	-0.04889	0.01617	0.00067
V127	0.02431	0.05903	-0.01498	0.01868	0.03138	0.00002	-0.00887
V129	-0.00963	0.06048	0.05338	0.01414	-0.01935	-0.02364	0.02090
V132	-0.00755	0.26763	0.10309	-0.03902	0.00748	-0.01121	0.05877
V134	-0.06586	-0.00296	0.08015	-0.02743	-0.05247	-0.01575	0.05875
V141	0.00532	0.00067	-0.02068	-0.06144	0.04387	0.00028	-0.03123
V141_QB	0.03963	0.06882	0.01833	0.04924	0.00780	-0.04629	0.04819
V141_QC	0.05284	-0.05774	0.03931	0.01987	0.02489	0.05426	0.00446
V141_QD	-0.01106	-0.07744	0.07569	0.00001	-0.03356	0.06259	-0.05019
V141_QE	0.02969	0.01269	0.07845	0.03051	-0.05348	0.00614	-0.02192
V151	-0.00177	-0.00389	-0.04586	-0.02094	-0.00837	-0.00665	0.01123
V153	-0.00687	0.03102	0.02160	0.00676	-0.03197	0.03069	-0.01815
V153_QB	0.00744	-0.00297	0.03283	-0.00501	0.02522	-0.03525	0.02662
V153_QC	0.01445	-0.01284	0.01728	0.08967	-0.00613	-0.05251	0.03803
V158	1.00000	0.00592	-0.05423	0.00219	0.00008	0.03623	-0.03682
V159	0.00592	1.00000	-0.01871	0.09869	0.07178	0.01380	-0.03731
V160	-0.05423	-0.01871	1.00000	-0.00801	0.02419	0.01890	0.00746
V161	0.00219	0.09869	-0.00801	1.00000	-0.03391	0.04615	0.10225
V161_QB	0.00008	0.07178	0.02419	-0.03391	1.00000	0.27656	0.16060
V161_QC	0.03623	0.01380	0.01890	0.04615	0.27656	1.00000	0.15028
V161_QD	-0.03682	-0.03731	0.00746	0.10225	0.16060	0.15028	1.00000
V161_QE	-0.00477	-0.05715	-0.04801	0.06160	-0.06517	0.13146	0.01305
V161_QF	0.00981	-0.04234	-0.00059	-0.06730	0.17427	0.12039	-0.06253
V161_QG	0.01354	0.01342	0.03324	0.10848	-0.03333	-0.01161	0.26581
V161_QH	-0.00176	-0.08206	-0.02440	0.15492	0.12354	0.07019	-0.03213
V163	-0.04101	-0.00292	0.00954	-0.00407	0.01741	-0.02035	-0.01364
V163_QD	0.05024	0.00519	-0.03092	-0.00559	-0.04842	0.07162	0.01749
V163_QF	-0.04969	-0.00031	0.03391	0.00493	0.02548	-0.02107	-0.03819
V163_QG	0.01948	-0.03107	-0.05139	-0.02992	0.01364	0.05087	0.01047
V164	-0.00760	-0.01230	-0.00364	-0.00681	0.00693	0.03579	0.11938
V165	0.02046	0.00162	0.01617	-0.00769	-0.01849	0.05122	0.01996
V166	0.01892	0.01187	-0.03616	0.01689	0.00453	0.09040	-0.04321
V167	0.01402	0.05672	0.08217	0.03715	-0.07692	0.01794	0.04230
V167_QB	-0.02950	-0.08487	-0.02186	0.25350	0.06018	-0.06336	-0.03872
V167_QC	-0.10153	0.08054	-0.03089	-0.02024	0.01915	0.00383	0.00464
V167_QD	0.02236	0.04213	0.04413	0.05768	0.00398	-0.03987	0.02426
V167_QE	-0.01761	0.00925	-0.00177	0.02148	0.06790	-0.07679	-0.04263
V167_QF	-0.03615	0.00460	-0.00950	0.03100	0.05011	-0.00022	-0.02128
V167_QG	-0.00969	0.07215	0.02690	0.01573	0.00304	0.01050	0.00551
V167_QH	0.03764	0.06025	0.01602	-0.07171	-0.06467	0.05079	-0.00508
V167_QI	0.04109	-0.03564	0.01840	0.02044	-0.07432	0.02648	-0.01129
V168	0.01398	-0.04916	-0.01696	0.03273	0.06398	0.01789	-0.04667
V170	-0.01890	0.13613	0.02794	0.02689	-0.03290	-0.01223	0.01613
V171	0.02506	0.02663	-0.01687	0.07056	0.03960	-0.01924	-0.02014
V175	0.03017	-0.05068	-0.08755	0.02230	-0.04110	0.02554	-0.05596

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
V65	-0.03436	-0.00536	-0.05870	0.03460	-0.04277	0.04671	0.00692
V69	0.03500	-0.06042	-0.04283	0.03956	0.06706	0.02371	-0.01312
V75	-0.01445	-0.00897	0.01337	-0.05703	0.01395	0.01573	0.06279
V76	0.05567	0.05405	-0.07990	0.00101	0.06439	0.03835	0.01444
V86	0.05270	-0.06814	-0.02123	0.02696	0.08510	-0.01525	0.05410
V105	0.02613	-0.06192	-0.03651	0.06478	0.00027	0.00418	0.04208
V123	0.02360	0.02523	0.07348	0.03530	-0.02121	-0.02512	0.06657
V128	0.02941	-0.02463	0.02490	0.00547	-0.01652	0.03312	0.05235
V128_QB	-0.01351	0.03620	-0.02405	0.00459	0.02065	-0.05441	-0.03914
V128_QC	0.09274	-0.12453	0.00808	-0.00734	-0.00779	0.10504	0.00538
V128_QD	0.02648	-0.03664	0.03180	-0.02848	-0.00705	-0.01468	0.06613
V128_QE	0.02542	0.02825	-0.02865	-0.00351	0.00993	0.05568	-0.01728
V128_QF	-0.04495	-0.01439	0.01728	0.06372	-0.03770	-0.00835	0.03687
V128_QG	0.04811	-0.04307	-0.02277	0.02599	0.00247	-0.00621	-0.01524
V128_QH	0.06945	0.05306	0.08879	-0.05771	0.03691	0.00795	-0.00952
V126	0.04109	-0.02999	-0.03667	0.00671	-0.04191	0.00314	0.04686
V126_QB	0.00727	-0.02125	-0.00792	0.01608	-0.01661	0.00168	-0.06729
V126_QC	-0.04089	0.07511	0.01484	-0.01463	-0.03218	-0.02955	0.01400
V126_QD	-0.00339	-0.01483	0.07729	-0.02874	0.04484	0.06489	0.04082
V126_QE	0.08826	-0.04927	-0.07098	0.04837	-0.04467	0.04477	0.07008
V126_QF	0.01514	-0.02106	-0.03167	0.01342	0.05282	0.03511	0.00119
V126_QG	0.01425	0.00684	-0.01745	0.04932	0.00446	-0.01758	-0.02772
V127	0.00173	-0.01913	0.00130	0.02873	-0.05133	0.02596	-0.01438
V129	-0.02695	-0.00842	-0.02862	0.03077	0.01429	0.01475	-0.03044
V132	0.04470	0.02615	-0.01538	0.01158	-0.00805	0.00913	0.00938
V134	-0.06100	-0.01351	-0.00365	0.01131	-0.06312	0.05351	-0.04301
V141	0.03593	-0.05323	-0.01978	0.02324	-0.01755	-0.02770	0.01153
V141_QB	0.03598	0.04759	-0.06084	0.01370	0.02068	-0.02285	-0.00705
V141_QC	-0.01824	-0.04170	0.01878	-0.06032	-0.03967	-0.04848	-0.05521
V141_QD	-0.05413	0.03462	-0.00654	0.02120	0.03425	-0.05032	-0.00303
V141_QE	0.01306	-0.00060	0.07524	-0.02442	0.00071	-0.04949	-0.03507
V151	0.00352	-0.03635	-0.00894	-0.00784	-0.02313	0.07571	0.05855
V153	0.03797	-0.04158	0.08774	0.00986	-0.06294	0.01416	0.01094
V153_QB	0.00122	-0.00602	-0.02436	0.04685	-0.00065	0.05718	-0.03280
V153_QC	-0.00757	0.04224	-0.02745	0.00236	0.03418	-0.01890	-0.00697
V158	-0.00477	0.00981	0.01354	-0.00176	-0.04101	0.05024	-0.04969
V159	-0.05715	-0.04234	0.01342	-0.08206	-0.00292	0.00519	-0.00031
V160	-0.04801	-0.00059	0.03324	-0.02440	0.00954	-0.03092	0.03391
V161	0.06160	-0.06730	0.10848	0.15492	-0.00407	-0.00559	0.00493
V161_QB	-0.06517	0.17427	-0.03333	0.12354	0.01741	-0.04842	0.02548
V161_QC	0.13146	0.12039	-0.01161	0.07019	-0.02035	0.07162	-0.02107
V161_QD	0.01305	-0.06253	0.26581	-0.03213	-0.01364	0.01749	-0.03819
V161_QE	1.00000	0.42129	-0.01238	0.01869	0.04921	0.03117	-0.02582
V161_QF	0.42129	1.00000	0.05571	0.02324	-0.01957	0.01491	0.01640
V161_QG	-0.01238	0.05571	1.00000	0.25541	-0.04248	0.04156	0.05292
V161_QH	0.01869	0.02324	0.25541	1.00000	-0.00951	-0.01850	-0.06544
V163	0.04921	-0.01957	-0.04248	-0.00951	1.00000	0.22079	0.10256
V163_QD	0.03117	0.01491	0.04156	-0.01850	0.22079	1.00000	0.03255
V163_QF	-0.02582	0.01640	0.05292	-0.06544	0.10256	0.03255	1.00000
V163_QG	-0.00686	-0.00314	-0.03757	0.02965	0.04007	-0.06349	0.26275
V164	-0.01015	-0.03368	0.07707	0.05882	0.03215	0.05023	0.01142
V165	-0.02032	0.02930	0.02535	0.03677	0.06045	-0.00847	0.05937
V166	0.02465	-0.04756	0.01715	-0.00010	0.02746	-0.00972	-0.00097
V167	0.01291	0.05327	-0.01002	0.11487	0.03872	-0.05890	0.05920
V167_QB	-0.06132	-0.02089	-0.03869	-0.03453	0.03084	0.01395	0.01354
V167_QC	0.04244	-0.05660	0.02624	0.00534	-0.02750	-0.10780	-0.06537
V167_QD	0.01895	0.04849	-0.05026	-0.01108	0.02393	-0.03291	-0.00289
V167_QE	-0.06630	0.01232	-0.01168	-0.02322	-0.01254	-0.00266	0.01042
V167_QF	-0.08061	0.01607	0.04401	0.03550	-0.02189	0.00841	-0.06372
V167_QG	-0.02627	-0.01969	0.01393	0.05595	0.00909	-0.00413	-0.00491
V167_QH	-0.00687	0.01068	0.05972	0.02568	0.00659	0.03180	0.03804
V167_QI	0.02525	0.03676	-0.01388	0.02223	-0.00591	0.06593	0.09767
V168	0.02366	-0.06275	0.08541	-0.04881	0.06962	0.03790	0.08107
V170	-0.04408	0.01656	0.05309	-0.00990	0.03918	-0.06515	-0.03986
V171	0.02742	0.00888	0.00984	0.00953	-0.03408	0.02612	-0.05504
V175	0.01209	-0.03202	-0.01175	-0.01729	0.00007	0.00499	0.02999

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
V65	0.01835	-0.04843	-0.02582	-0.01635	-0.01062	0.02556	-0.00995
V69	-0.03230	0.03658	-0.00148	-0.02270	0.04527	-0.03604	0.03002
V75	-0.00336	-0.02967	0.03640	-0.00256	0.03876	-0.01496	0.03367
V76	0.00394	0.01189	0.03361	-0.00446	-0.04719	-0.04740	0.01782
V86	0.01730	0.00618	-0.05841	-0.07055	-0.02646	0.06901	0.00229
V105	-0.01035	-0.06496	0.07552	0.01187	-0.01024	0.01610	0.02748
V123	0.01096	0.01754	0.02685	-0.00285	0.04766	0.01857	-0.01129
V128	-0.03036	0.01503	-0.02150	-0.10944	0.02577	-0.04254	0.01518
V128_QB	0.03620	0.03275	0.07061	0.00033	-0.06343	0.03551	-0.01997
V128_QC	0.05539	-0.06716	-0.04033	0.17475	0.16028	0.05589	-0.10230
V128_QD	-0.06494	-0.06492	0.03221	-0.04707	0.05191	-0.05803	0.00783
V128_QE	0.02813	0.00791	0.08173	0.06962	0.00992	0.01523	-0.00806
V128_QF	-0.02555	-0.01181	-0.03691	0.08106	0.02360	0.01471	0.02689
V128_QG	0.00028	0.00876	-0.00378	0.02357	-0.01927	0.02290	-0.01602
V128_QH	-0.01943	0.03412	0.01080	-0.03645	0.00803	-0.05770	-0.06808
V126	-0.00629	-0.00924	0.03180	-0.02503	-0.01367	0.01787	0.00915
V126_QB	0.03201	0.05483	0.02450	-0.05847	0.01740	0.01330	-0.04894
V126_QC	-0.08128	-0.00774	0.07358	-0.06926	-0.00151	-0.02032	-0.00249
V126_QD	0.03350	-0.01522	-0.06870	0.02231	0.03397	0.01402	0.00383
V126_QE	-0.02853	-0.02114	0.04831	-0.02964	0.01632	0.07015	0.04004
V126_QF	0.05580	0.03577	0.02180	0.04952	0.00860	-0.04691	0.02371
V126_QG	-0.00214	0.00639	0.00560	0.08167	0.04052	-0.03184	-0.00120
V127	0.00961	-0.02036	-0.00960	0.04399	0.06332	0.02197	0.00914
V129	0.03206	-0.03708	0.06733	0.02718	-0.02699	-0.00336	0.03126
V132	0.05405	0.03013	0.00916	-0.01449	-0.03510	0.07122	0.00338
V134	0.01134	0.00080	0.04418	0.00364	-0.03290	0.04482	-0.02198
V141	0.05648	0.02811	-0.00554	0.07207	0.07110	0.08291	-0.01799
V141_QB	-0.01348	-0.01964	-0.03107	-0.10023	0.00998	-0.01780	0.00200
V141_QC	-0.02897	0.07023	0.00115	0.01610	-0.04000	0.05934	-0.03279
V141_QD	-0.07115	-0.03829	-0.00587	0.04054	0.04362	-0.02388	0.03487
V141_QE	0.01791	-0.01449	0.02826	-0.01590	0.00131	-0.00397	0.02800
V151	-0.03724	-0.06873	-0.02883	-0.01211	0.02526	0.05451	0.10949
V153	0.01827	0.03554	-0.05977	0.01687	0.06141	-0.00033	0.03313
V153_QB	0.04239	0.07066	0.02608	-0.03368	0.01200	0.04789	0.01496
V153_QC	0.02073	0.08405	0.02745	0.01934	-0.01652	0.03127	-0.00049
V158	0.01948	-0.00760	0.02046	0.01892	0.01402	-0.02950	-0.10153
V159	-0.03107	-0.01230	0.00162	0.01187	0.05672	-0.08487	0.08054
V160	-0.05139	-0.00364	0.01617	-0.03616	0.08217	-0.02186	-0.03089
V161	-0.02992	-0.00681	-0.00769	0.01689	0.03715	0.25350	-0.02024
V161_QB	0.01364	0.00693	-0.01849	0.00453	-0.07692	0.06018	0.01915
V161_QC	0.05087	0.03579	0.05122	0.09040	0.01794	-0.06336	0.00383
V161_QD	0.01047	0.11938	0.01996	-0.04321	0.04230	-0.03872	0.00464
V161_QE	-0.00686	-0.01015	-0.02032	0.02465	0.01291	-0.06132	0.04244
V161_QF	-0.00314	-0.03368	0.02930	-0.04756	0.05327	-0.02089	-0.05660
V161_QG	-0.03757	0.07707	0.02535	0.01715	-0.01002	-0.03869	0.02624
V161_QH	0.02965	0.05882	0.03677	-0.00010	0.11487	-0.03453	0.00534
V163	0.04007	0.03215	0.06045	0.02746	0.03872	0.03084	-0.02750
V163_QD	-0.06349	0.05023	-0.00847	-0.00972	-0.05890	0.01395	-0.10780
V163_QF	0.26275	0.01142	0.05937	-0.00097	0.05920	0.01354	-0.06537
V163_QG	1.00000	-0.05378	-0.00766	0.00698	-0.03653	-0.03060	-0.01013
V164	-0.05378	1.00000	-0.01999	0.05773	0.10528	0.03092	0.00510
V165	-0.00766	-0.01999	1.00000	0.02487	0.04045	0.06905	-0.05182
V166	0.00698	0.05773	0.02487	1.00000	0.13151	-0.02532	-0.04910
V167	-0.03653	0.10528	0.04045	0.13151	1.00000	0.10246	-0.10739
V167_QB	-0.03060	0.03092	0.06905	-0.02532	0.10246	1.00000	0.29005
V167_QC	-0.01013	0.00510	-0.05182	-0.04910	-0.10739	0.29005	1.00000
V167_QD	0.02155	0.00803	0.05483	0.03932	-0.04271	-0.01609	0.12818
V167_QE	0.03040	0.01455	0.03735	0.04737	-0.01970	0.04607	0.00243
V167_QF	-0.02405	-0.00821	-0.00176	-0.03307	0.07161	0.10660	0.06159
V167_QG	-0.02120	0.00269	0.01362	0.04699	0.10717	0.06334	0.01972
V167_QH	-0.00007	0.02745	-0.01220	0.01349	0.02973	0.10027	0.15260
V167_QI	-0.00646	-0.01731	0.01528	-0.04443	0.04137	-0.01034	0.03882
V168	0.02518	-0.01406	-0.01401	-0.03575	-0.01096	0.06836	0.09354
V170	0.02983	0.00540	-0.04050	-0.00134	0.00756	0.01486	-0.01830
V171	0.00995	0.01964	-0.02494	-0.01207	-0.01043	-0.00997	-0.03079
V175	-0.03004	0.08263	0.06036	0.00907	0.01698	-0.03622	0.06481

Initial Factor Method: Principal Factors

	Partial Correlations Controlling all other Variables						
	V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
V65	-0.02192	0.06521	0.06324	-0.00547	0.03171	0.05006	0.05863
V69	0.01129	0.05499	0.00019	0.00801	-0.02000	0.06780	0.10108
V75	-0.03263	0.02106	0.04095	-0.08845	-0.00863	0.02957	-0.03914
V76	-0.00112	-0.00545	0.02862	-0.03623	0.05153	-0.04321	0.00704
V86	0.03838	0.03890	0.05193	-0.03081	-0.02457	0.00233	-0.06692
V105	-0.02880	0.01872	0.02514	0.00027	-0.02897	0.00695	0.06636
V123	0.01964	-0.00792	-0.00749	-0.02547	0.01085	-0.06277	0.06370
V128	-0.00056	0.06392	-0.04085	0.00262	-0.02302	-0.03017	0.04022
V128_QB	-0.01428	-0.04031	0.06742	0.00671	-0.02769	0.01667	-0.05653
V128_QC	-0.02710	-0.09021	-0.06268	0.03286	0.04372	-0.00356	0.00565
V128_QD	-0.01753	0.08436	-0.02739	-0.05601	0.03607	-0.05071	-0.00873
V128_QE	-0.03135	0.03762	-0.01611	-0.06556	0.10714	0.01022	0.01179
V128_QF	0.10268	0.02858	0.01010	0.02180	-0.00749	0.03116	0.06867
V128_QG	0.01499	0.00758	-0.02514	0.03758	-0.01349	0.05272	0.04725
V128_QH	-0.01306	-0.02190	-0.01259	0.05847	0.02346	-0.01919	-0.01248
V126	0.03252	0.03633	-0.00783	-0.00935	0.01407	-0.03203	0.01622
V126_QB	-0.01845	-0.01209	-0.03400	-0.05587	-0.00308	-0.00033	0.06089
V126_QC	-0.01904	0.01038	-0.02733	0.00145	-0.00090	0.01246	-0.00567
V126_QD	-0.02957	0.14378	0.05048	-0.02643	-0.04099	-0.05902	-0.08682
V126_QE	0.03641	0.04918	0.01361	-0.04611	-0.03929	0.01278	-0.05028
V126_QF	0.03326	-0.04958	0.01904	-0.05873	-0.00579	0.01419	0.06826
V126_QG	0.01295	-0.04200	-0.03651	0.04262	-0.00916	-0.01165	0.06450
V127	0.01998	-0.00283	0.03539	-0.01295	-0.01730	0.02133	-0.04892
V129	0.00893	0.01929	0.03290	-0.01983	-0.02776	0.02162	0.05533
V132	-0.04021	0.05631	0.03266	-0.01393	0.01577	0.01214	-0.05248
V134	-0.02253	0.01558	-0.02481	0.02740	0.01280	-0.04455	0.04052
V141	0.03325	0.02952	-0.03124	0.00915	-0.00872	-0.03673	-0.00334
V141_QB	0.00722	0.02745	-0.01924	0.00075	0.02266	0.00121	0.01316
V141_QC	-0.01556	0.02645	0.03817	0.00095	-0.04860	0.02022	-0.01441
V141_QD	-0.02393	0.01236	-0.02584	-0.03654	0.02230	0.03161	-0.02722
V141_QE	-0.03064	0.04353	0.04031	-0.01889	-0.03582	0.02215	-0.02175
V151	-0.02755	0.05162	0.02539	-0.06227	-0.00934	-0.01166	-0.00861
V153	0.03218	0.02787	0.03415	-0.05099	-0.05421	0.02214	0.02419
V153_QB	0.01430	-0.00576	0.03439	0.01088	0.06375	-0.02056	-0.03759
V153_QC	-0.07014	0.01489	-0.01191	0.07260	0.04313	-0.01649	0.01352
V158	0.02236	-0.01761	-0.03615	-0.00969	0.03764	0.04109	0.01398
V159	0.04213	0.00925	0.00460	0.07215	0.06025	-0.03564	-0.04916
V160	0.04413	-0.00177	-0.00950	0.02690	0.01602	0.01840	-0.01696
V161	0.05768	0.02148	0.03100	0.01573	-0.07171	0.02044	0.03273
V161_QB	0.00398	0.06790	0.05011	0.00304	-0.06467	-0.07432	0.06398
V161_QC	-0.03987	-0.07679	-0.00022	0.01050	0.05079	0.02648	0.01789
V161_QD	0.02426	-0.04263	-0.02128	0.00551	-0.00508	-0.01129	-0.04667
V161_QE	0.01895	-0.06630	-0.08061	-0.02627	-0.00687	0.02525	0.02366
V161_QF	0.04849	0.01232	0.01607	-0.01969	0.01068	0.03676	-0.06275
V161_QG	-0.05026	-0.01168	0.04401	0.01393	0.05972	-0.01388	0.08541
V161_QH	-0.01108	-0.02322	0.03550	0.05595	0.02568	0.02223	-0.04881
V163	0.02393	-0.01254	-0.02189	0.00909	0.00659	-0.00591	0.06962
V163_QD	-0.03291	-0.00266	0.00841	-0.00413	0.03180	0.06593	0.03790
V163_QF	-0.00289	0.01042	-0.06372	-0.00491	0.03804	0.09767	0.08107
V163_QG	0.02155	0.03040	-0.02405	-0.02120	-0.00007	-0.00646	0.02518
V164	0.00803	0.01455	-0.00821	0.00269	0.02745	-0.01731	-0.01406
V165	0.05483	0.03735	-0.00176	0.01362	-0.01220	0.01528	-0.01401
V166	0.03932	0.04737	-0.03307	0.04699	0.01349	-0.04443	-0.03575
V167	-0.04271	-0.01970	0.07161	0.10717	0.02973	0.04137	-0.01096
V167_QB	-0.01609	0.04607	0.10660	0.06334	0.10027	-0.01034	0.06836
V167_QC	0.12818	0.00243	0.06159	0.01972	0.15260	0.03882	0.09354
V167_QD	1.00000	-0.02296	0.01284	0.00127	0.15566	0.00027	-0.04044
V167_QE	-0.02296	1.00000	0.15713	0.06253	0.04146	0.13590	0.02787
V167_QF	0.01284	0.15713	1.00000	0.24424	-0.01344	0.03631	-0.04183
V167_QG	0.00127	0.06253	0.24424	1.00000	-0.00437	0.04866	-0.01282
V167_QH	0.15566	0.04146	-0.01344	-0.00437	1.00000	0.03710	0.02128
V167_QI	0.00027	0.13590	0.03631	0.04866	0.03710	1.00000	0.04482
V168	-0.04044	0.02787	-0.04183	-0.01282	0.02128	0.04482	1.00000
V170	0.03453	0.04451	-0.01246	-0.01223	-0.04966	0.03750	0.00406
V171	0.00217	0.00085	-0.04000	0.04904	0.02321	0.03146	-0.03930
V175	0.05387	-0.00843	-0.02214	-0.02967	-0.03776	-0.00696	-0.02430

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling all other Variables

	V170	V171	V175
V65	0.03666	0.02862	0.03184
V69	0.04243	0.00825	-0.01252
V75	-0.00409	0.03143	0.04138
V76	-0.04431	0.00286	0.03865
V86	0.03840	-0.01281	-0.01134
V105	-0.00912	-0.01041	0.00851
V123	0.09342	0.05528	-0.06357
V128	-0.01182	0.01247	-0.03796
V128_QB	0.00325	-0.01892	0.00010
V128_QC	0.02745	-0.01998	0.02492
V128_QD	-0.05587	0.06741	-0.00921
V128_QE	0.01899	-0.02296	-0.00157
V128_QF	-0.01317	0.03228	0.02174
V128_QG	0.01130	0.01355	0.04748
V128_QH	0.02900	-0.04091	-0.00853
V126	-0.01313	-0.00835	-0.09933
V126_QB	-0.01587	-0.02127	0.00932
V126_QC	-0.03388	-0.04315	0.02227
V126_QD	0.07267	-0.01092	0.01915
V126_QE	0.01143	0.00282	-0.03964
V126_QF	-0.03034	-0.03218	0.00393
V126_QG	-0.00229	0.03623	0.03561
V127	0.09671	-0.06827	-0.01758
V129	0.18207	-0.04031	-0.09959
V132	0.22493	0.03953	-0.02088
V134	-0.01138	0.01864	0.02358
V141	-0.02871	0.06169	-0.10112
V141_QB	-0.00445	-0.04313	-0.00744
V141_QC	0.01048	0.01874	0.00304
V141_QD	0.01365	0.03069	-0.09954
V141_QE	0.00506	-0.04139	-0.02474
V151	0.03022	0.06432	-0.03603
V153	0.01188	-0.04455	-0.00030
V153_QB	0.03298	-0.01118	0.00035
V153_QC	-0.02187	0.02159	0.02533
V158	-0.01890	0.02506	0.03017
V159	0.13613	0.02663	-0.05068
V160	0.02794	-0.01687	-0.08755
V161	0.02689	0.07056	0.02230
V161_QB	-0.03290	0.03960	-0.04110
V161_QC	-0.01223	-0.01924	0.02554
V161_QD	0.01613	-0.02014	-0.05596
V161_QE	-0.04408	0.02742	0.01209
V161_QF	0.01656	0.00888	-0.03202
V161_QG	0.05309	0.00984	-0.01175
V161_QH	-0.00990	0.00953	-0.01729
V163	0.03918	-0.03408	0.00007
V163_QD	-0.06515	0.02612	0.00499
V163_QF	-0.03986	-0.05504	0.02999
V163_QG	0.02983	0.00995	-0.03004
V164	0.00540	0.01964	0.08263
V165	-0.04050	-0.02494	0.06036
V166	-0.00134	-0.01207	0.00907
V167	0.00756	-0.01043	0.01698
V167_QB	0.01486	-0.00997	-0.03622
V167_QC	-0.01830	-0.03079	0.06481
V167_QD	0.03453	0.00217	0.05387
V167_QE	0.04451	0.00085	-0.00843
V167_QF	-0.01246	-0.04000	-0.02214
V167_QG	-0.01223	0.04904	-0.02967
V167_QH	-0.04966	0.02321	-0.03776
V167_QI	0.03750	0.03146	-0.00696
V168	0.00406	-0.03930	-0.02430
V170	1.00000	0.04613	0.12904
V171	0.04613	1.00000	0.07683
V175	0.12904	0.07683	1.00000

Initial Factor Method: Principal Factors

Kaiser's Measure of Sampling Adequacy: Over-all MSA = 0.70192666

V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
0.705025	0.705527	0.625753	0.653853	0.615539	0.681057	0.667409
V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
0.664434	0.652114	0.753918	0.618915	0.660070	0.666694	0.686553
V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
0.800305	0.636979	0.576270	0.620542	0.650690	0.627061	0.604093
V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
0.656946	0.668887	0.734671	0.710422	0.737158	0.774432	0.790408
V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
0.759215	0.752678	0.751123	0.529116	0.715386	0.779962	0.732961
V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
0.614969	0.656824	0.764508	0.769190	0.614487	0.693462	0.700384
V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
0.675273	0.604963	0.710277	0.758767	0.647609	0.673835	0.608284
V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
0.523964	0.789335	0.628599	0.598088	0.760020	0.760576	0.738407
V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
0.609154	0.804576	0.803112	0.750860	0.665405	0.696028	0.586253
V170	V171	V175				
0.727220	0.542225	0.599064				

Prior Communality Estimates: SMC

V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
0.124757	0.194457	0.260852	0.221309	0.119778	0.087639	0.108534
V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
0.625440	0.618458	0.374522	0.324224	0.237717	0.316190	0.106828
V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
0.285678	0.152477	0.131229	0.096818	0.264302	0.174369	0.141482
V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
0.171081	0.129798	0.174343	0.250822	0.240210	0.327267	0.276361
V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
0.249298	0.394201	0.338170	0.099363	0.476068	0.371827	0.480828
V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
0.084248	0.228678	0.151335	0.287348	0.260731	0.308012	0.271465
V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
0.340835	0.334578	0.295754	0.257105	0.159054	0.181250	0.194118
V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
0.133889	0.183495	0.105273	0.177156	0.259340	0.365028	0.319382
V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
0.119948	0.245198	0.276866	0.210738	0.161726	0.123367	0.145106
V170	V171	V175				
0.251317	0.078528	0.136776				

Eigenvalues of the Reduced Correlation Matrix:
Total = 15.5943358 Average = 0.23627781

Eigenvalue	1	2	3	4	5	6
	3.227910	2.777468	1.819343	1.629917	1.459729	1.218254

Difference	0.450442	0.958125	0.189427	0.170188	0.241474	0.256324
Proportion	0.2070	0.1781	0.1167	0.1045	0.0936	0.0781
Cumulative	0.2070	0.3851	0.5018	0.6063	0.6999	0.7780

Initial Factor Method: Principal Factors

	7	8	9	10	11	12
Eigenvalue	0.961930	0.866569	0.777870	0.697153	0.682574	0.529864
Difference	0.095361	0.088699	0.080717	0.014579	0.152709	0.030191
Proportion	0.0617	0.0556	0.0499	0.0447	0.0438	0.0340
Cumulative	0.8397	0.8953	0.9452	0.9899	1.0336	1.0676
	13	14	15	16	17	18
Eigenvalue	0.499673	0.465416	0.426016	0.374337	0.359125	0.308373
Difference	0.034257	0.039400	0.051679	0.015213	0.050752	0.019909
Proportion	0.0320	0.0298	0.0273	0.0240	0.0230	0.0198
Cumulative	1.0996	1.1295	1.1568	1.1808	1.2038	1.2236
	19	20	21	22	23	24
Eigenvalue	0.288464	0.257623	0.241820	0.219580	0.186826	0.170150
Difference	0.030841	0.015804	0.022240	0.032754	0.016677	0.026432
Proportion	0.0185	0.0165	0.0155	0.0141	0.0120	0.0109
Cumulative	1.2421	1.2586	1.2741	1.2882	1.3002	1.3111
	25	26	27	28	29	30
Eigenvalue	0.143718	0.116730	0.114290	0.102847	0.084297	0.077684
Difference	0.026987	0.002441	0.011442	0.018550	0.006613	0.010439
Proportion	0.0092	0.0075	0.0073	0.0066	0.0054	0.0050
Cumulative	1.3203	1.3278	1.3351	1.3417	1.3471	1.3521
	31	32	33	34	35	36
Eigenvalue	0.067245	0.046135	0.032119	0.012828	-0.002339	-0.016411
Difference	0.021110	0.014016	0.019290	0.015168	0.014072	0.006358
Proportion	0.0043	0.0030	0.0021	0.0008	-0.0002	-0.0011
Cumulative	1.3564	1.3594	1.3615	1.3623	1.3621	1.3611
	37	38	39	40	41	42
Eigenvalue	-0.022770	-0.041098	-0.056135	-0.066667	-0.082986	-0.090424
Difference	0.018328	0.015037	0.010532	0.016319	0.007437	0.007369
Proportion	-0.0015	-0.0026	-0.0036	-0.0043	-0.0053	-0.0058
Cumulative	1.3596	1.3570	1.3534	1.3491	1.3438	1.3380
	43	44	45	46	47	48
Eigenvalue	-0.097793	-0.123084	-0.129923	-0.133405	-0.141552	-0.149390
Difference	0.025292	0.006839	0.003482	0.008146	0.007838	0.009212
Proportion	-0.0063	-0.0079	-0.0083	-0.0086	-0.0091	-0.0096
Cumulative	1.3317	1.3238	1.3155	1.3069	1.2979	1.2883
	49	50	51	52	53	54
Eigenvalue	-0.158602	-0.168931	-0.174997	-0.184499	-0.199665	-0.212450
Difference	0.010330	0.006066	0.009502	0.015165	0.012786	0.005138
Proportion	-0.0102	-0.0108	-0.0112	-0.0118	-0.0128	-0.0136
Cumulative	1.2781	1.2673	1.2561	1.2442	1.2314	1.2178
	55	56	57	58	59	60
Eigenvalue	-0.217589	-0.233510	-0.236062	-0.255976	-0.264807	-0.277720
Difference	0.015921	0.002553	0.019914	0.008830	0.012914	0.007130
Proportion	-0.0140	-0.0150	-0.0151	-0.0164	-0.0170	-0.0178
Cumulative	1.2038	1.1889	1.1737	1.1573	1.1403	1.1225
	61	62	63	64	65	66
Eigenvalue	-0.284850	-0.294294	-0.316917	-0.321204	-0.342955	-0.350537
Difference	0.009444	0.022623	0.004288	0.021751	0.007582	
Proportion	-0.0183	-0.0189	-0.0203	-0.0206	-0.0220	-0.0225
Cumulative	1.1043	1.0854	1.0651	1.0445	1.0225	1.0000

11 factors will be retained by the PROPORTION criterion.

Initial Factor Method: Principal Factors

Factor Pattern

	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
V65	0.12193	0.04696	-0.16589	0.18163	0.03384	-0.07912
V69	0.20179	0.15145	-0.05668	0.18932	0.08470	-0.09077
V75	0.15758	0.13840	-0.17309	0.23046	0.10134	-0.05990
V76	-0.17613	-0.12184	0.24243	-0.11184	0.06470	0.06695
V86	0.03180	0.20112	0.04304	-0.01558	-0.00757	-0.08291
V105	0.15933	-0.07676	-0.04221	0.06734	0.06825	-0.03155
V123	0.12951	0.07821	0.03904	0.08768	0.12482	-0.04889
V128	-0.08914	0.61843	0.12946	0.25204	-0.40615	0.01836
V128_QB	-0.05921	0.59500	0.15789	0.29461	-0.37330	0.09858
V128_QC	-0.07878	0.49589	0.23086	0.15300	-0.02350	-0.04780
V128_QD	0.07013	0.18783	0.08866	0.32466	0.15246	0.39131
V128_QE	0.05910	-0.02147	0.09049	0.15876	0.15654	0.46163
V128_QF	0.19979	-0.10069	-0.01731	0.24145	0.28365	0.39098
V128_QG	0.09388	0.10262	-0.01951	0.17136	-0.00790	0.17261
V128_QH	-0.09363	0.43565	0.19676	0.08423	-0.18916	0.02549
V126	0.05935	-0.01015	-0.12866	0.21524	0.17839	-0.10850
V126_QB	0.02620	0.05817	-0.00002	0.13928	0.07001	-0.05465
V126_QC	0.03571	0.15393	-0.00501	0.03377	-0.02228	-0.08848
V126_QD	0.14414	0.19498	-0.15987	0.18153	0.09182	-0.21043
V126_QE	0.11938	0.14154	-0.14687	0.00504	0.14014	0.02641
V126_QF	-0.00605	0.11413	-0.02908	0.11958	0.11410	-0.06631
V126_QG	0.03272	0.18518	-0.03456	0.16252	0.12910	-0.06816
V127	0.16806	0.09553	0.01138	0.02385	0.05586	-0.08310
V129	0.22353	0.05071	-0.15465	0.16545	0.03830	-0.17506
V132	0.30107	0.04369	-0.09154	0.10035	0.02107	-0.14800
V134	0.21118	-0.17492	0.21998	0.24331	-0.09273	-0.18164
V141	0.18223	-0.30513	0.45745	0.15123	-0.02410	-0.01879
V141_QB	0.17653	-0.35771	0.31381	0.11921	-0.03085	-0.00943
V141_QC	0.20265	-0.29651	0.22720	0.16713	-0.05311	-0.11996
V141_QD	0.22745	-0.35131	0.46650	0.17813	-0.05488	-0.03178
V141_QE	0.21088	-0.30017	0.41111	0.17905	-0.07258	-0.04540
V151	0.04056	-0.05377	-0.09370	0.01179	-0.02830	0.10942
V153	0.46525	0.09503	0.03886	-0.34980	-0.27275	0.18309
V153_QB	0.42939	0.08664	0.00168	-0.31005	-0.21381	0.14698
V153_QC	0.48256	0.16861	0.04607	-0.30015	-0.26781	0.20548
V158	-0.06650	0.08086	0.09017	0.01875	0.10423	0.01948
V159	0.24947	0.03197	-0.09231	0.04466	0.03643	-0.08077
V160	0.23765	-0.06303	0.19390	0.08012	-0.08327	-0.04163
V161	0.44008	0.14766	-0.04213	-0.07413	0.07678	-0.00079
V161_QB	0.13785	0.14283	0.10279	-0.18536	0.23015	-0.24055
V161_QC	0.06316	0.19881	0.27871	-0.17595	0.40304	-0.11988
V161_QD	0.24872	0.24497	0.11632	-0.18380	0.14458	-0.18488
V161_QE	-0.17060	0.27847	0.28236	-0.18676	0.25862	0.07695
V161_QF	-0.14461	0.13946	0.28372	-0.24800	0.23822	-0.00393
V161_QG	0.32239	0.25791	0.12571	-0.15269	0.08812	-0.07461
V161_QH	0.34288	0.18049	0.13230	-0.16475	0.18892	-0.05647
V163	-0.05683	0.19142	0.01890	0.02031	0.09750	0.04730
V163_QD	-0.05835	0.26938	-0.02350	-0.02694	0.13020	0.04954
V163_QF	-0.01619	0.18717	-0.07608	0.10249	0.15558	0.11380
V163_QG	-0.03675	0.09864	-0.03137	0.02161	0.08358	-0.02083
V164	0.26216	0.17940	0.09773	-0.19763	-0.02644	0.00440
V165	0.10962	0.10672	0.05552	0.08883	0.10885	0.07319
V166	0.09515	0.05598	0.14154	0.01330	0.21661	0.06288
V167	0.32715	0.21587	0.18825	0.02316	0.11599	0.03822
V167_QB	0.51223	-0.08636	-0.15892	0.01189	-0.03892	0.06300
V167_QC	0.34617	-0.22451	-0.24580	-0.05995	-0.00116	0.11561
V167_QD	0.08215	-0.07162	-0.08259	-0.04861	0.13428	0.13017
V167_QE	0.39457	-0.07308	-0.15236	0.20158	-0.01269	0.02197
V167_QF	0.43662	-0.03113	-0.15106	-0.01897	-0.08136	-0.08294
V167_QG	0.32834	0.05698	-0.01459	-0.05530	-0.08770	-0.05749
V167_QH	0.18335	-0.05076	0.00331	-0.04054	0.11808	0.24991
V167_QI	0.18290	0.00986	-0.08378	0.07920	0.07600	0.07944
V168	0.11427	0.01101	-0.09410	0.11268	0.11842	0.08145
V170	0.29330	0.09405	-0.16469	0.10194	0.00041	-0.19134
V171	0.05866	-0.00743	-0.00529	0.02925	0.07819	0.03745
V175	-0.08205	0.09645	-0.17447	-0.08141	0.03160	0.10143

Initial Factor Method: Principal Factors

Factor Pattern

	FACTOR7	FACTOR8	FACTOR9	FACTOR10	FACTOR11
V65	0.15399	0.03657	-0.12862	-0.02085	0.00165
V69	0.14625	0.21268	-0.13365	-0.01744	-0.00964
V75	0.14150	0.21602	-0.21145	-0.23668	-0.05356
V76	-0.06980	-0.09898	0.18343	0.24784	0.05700
V86	-0.07605	0.02790	-0.00201	0.16145	-0.04460
V105	0.03269	0.05463	-0.00023	0.00523	0.03753
V123	-0.06250	0.16220	0.07685	-0.00766	0.03127
V128	-0.13037	-0.00827	-0.12040	0.03299	0.11831
V128_QB	-0.14437	-0.03543	-0.07586	0.02688	0.11650
V128_QC	-0.02744	-0.10040	0.03255	0.10553	-0.22884
V128_QD	-0.09532	-0.11691	0.03225	-0.11383	0.05938
V128_QE	-0.08355	0.04059	0.03565	-0.10836	0.02911
V128_QF	-0.08894	-0.08548	0.02214	-0.15194	-0.04077
V128_QG	-0.07533	-0.02850	0.01719	-0.04428	0.10584
V128_QH	-0.00309	-0.00141	-0.03342	0.03503	0.00874
V126	0.09468	-0.08621	-0.00196	-0.01014	0.07627
V126_QB	0.11306	-0.20317	0.20792	0.00167	0.12740
V126_QC	0.15466	-0.05908	0.05155	-0.02784	0.11757
V126_QD	0.19821	-0.22348	0.14120	0.03357	0.08211
V126_QE	0.11156	-0.15704	0.14087	0.04517	0.20512
V126_QF	0.25459	0.03388	0.08171	0.13083	0.08701
V126_QG	0.20283	-0.03297	0.15532	-0.04901	0.03788
V127	-0.07413	-0.06979	0.22002	0.11052	0.06279
V129	-0.04661	0.18498	0.12592	-0.01053	0.09229
V132	-0.29862	0.23306	0.17123	-0.04364	0.04190
V134	0.07587	-0.10014	0.03138	-0.01365	0.01348
V141	0.01338	0.03072	0.00826	0.06483	-0.05803
V141_QB	0.05900	0.06896	-0.02358	0.02437	0.10521
V141_QC	0.04560	-0.05574	-0.04095	-0.10646	0.05871
V141_QD	0.07916	0.05206	0.02548	0.05584	0.00588
V141_QE	0.10884	0.01265	-0.02749	0.07710	0.05239
V151	-0.00949	-0.13378	-0.04088	0.08493	0.01997
V153	0.19038	0.14954	0.10684	-0.08146	0.03658
V153_QB	0.17857	0.05198	0.13133	0.01033	0.03790
V153_QC	0.18285	0.15748	0.10842	-0.08192	0.04107
V158	0.10236	0.05697	0.04714	-0.04296	-0.03220
V159	-0.34319	0.08197	0.25004	0.04557	-0.04586
V160	-0.09163	0.13723	0.03109	-0.03206	-0.03796
V161	0.02615	-0.16513	-0.06444	-0.01643	0.01891
V161_QB	-0.15568	0.03228	-0.20157	-0.00111	0.04923
V161_QC	-0.07459	0.00227	-0.11286	-0.03379	0.00482
V161_QD	-0.05891	-0.15309	-0.02468	-0.05045	0.05951
V161_QE	0.00384	0.10075	-0.03129	0.04634	0.25444
V161_QF	-0.07622	0.16952	-0.10308	-0.02080	0.27187
V161_QG	-0.02684	-0.13161	-0.07998	-0.12713	-0.01726
V161_QH	-0.00252	-0.11748	-0.07199	-0.08000	-0.00253
V163	0.11158	0.16583	0.00890	0.27259	-0.11620
V163_QD	0.16468	0.00031	0.00600	0.13795	-0.07703
V163_QF	0.09526	0.19482	-0.03349	0.19636	-0.10712
V163_QG	0.04409	0.20510	0.05678	0.16563	-0.05195
V164	0.05540	-0.05506	0.05541	-0.05147	-0.07985
V165	0.03622	0.03702	0.01340	0.01445	0.03517
V166	0.02437	-0.03940	0.14043	-0.02981	-0.30729
V167	0.04842	-0.05479	0.05235	0.00615	-0.26223
V167_QB	-0.03972	-0.15011	-0.14530	0.22886	0.00959
V167_QC	-0.11931	-0.06880	-0.13643	0.19897	0.18630
V167_QD	-0.12594	0.01212	0.05268	0.12696	0.07291
V167_QE	-0.01203	0.01046	-0.09668	0.05156	0.03591
V167_QF	-0.09142	-0.11105	-0.17420	0.08978	-0.03584
V167_QG	-0.12654	-0.09776	-0.12574	0.06312	-0.19693
V167_QH	-0.09403	0.00225	-0.02505	0.17956	-0.01824
V167_QI	0.05865	0.14452	-0.14740	0.06022	0.00700
V168	0.14876	0.10926	-0.13763	0.12336	0.03194
V170	-0.20878	0.19009	0.23669	-0.04542	0.01373
V171	-0.09580	-0.00685	-0.01662	-0.14869	-0.03578
V175	0.05507	-0.03539	0.06366	-0.09925	-0.04982

Initial Factor Method: Principal Factors

Variance explained by each factor

FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
3.227910	2.777468	1.819343	1.629917	1.459729	1.218254
FACTOR7	FACTOR8	FACTOR9	FACTOR10	FACTOR11	
0.961930	0.866569	0.777870	0.697153	0.682574	

Final Communality Estimates: Total = 16.118718

V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
0.127018	0.203010	0.311203	0.238805	0.085107	0.048736	0.087226
V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
0.682631	0.660471	0.407052	0.370110	0.297446	0.382425	0.098889
V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
0.283228	0.132423	0.144881	0.079125	0.287049	0.177286	0.142953
V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
0.154469	0.123021	0.196815	0.309818	0.241513	0.368131	0.293299
V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
0.247394	0.441304	0.364414	0.053502	0.535273	0.408719	0.545831
V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
0.049515	0.272820	0.143796	0.261372	0.263496	0.348443	0.257870
V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
0.372101	0.358646	0.263794	0.259071	0.180223	0.148776	0.186925
V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
0.097319	0.168436	0.055892	0.200454	0.281404	0.398406	0.359495
V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
0.096255	0.239071	0.288663	0.209466	0.156296	0.108654	0.124638
V170	V171	V175				
0.306997	0.044785	0.085061				

Initial factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
V65	0.87298	0.00834	-0.03665	0.00532	-0.01028	-0.01543	0.02478
V69	0.00834	0.79699	0.07692	0.05767	-0.02244	-0.02931	-0.00360
V75	-0.03665	0.07692	0.68880	-0.10684	-0.00125	-0.00097	-0.00370
V76	0.00532	0.05767	-0.10684	0.76119	-0.02844	-0.01839	0.03684
V86	-0.01028	-0.02244	-0.00125	-0.02844	0.91489	0.01351	-0.00479
V105	-0.01543	-0.02931	-0.00097	-0.01839	0.01351	0.95126	0.00925
V123	0.02478	-0.00360	-0.00370	0.03684	-0.00479	0.00925	0.91277
V128	-0.01621	0.01646	-0.00167	-0.01065	-0.01204	-0.01410	-0.01042
V128_QB	0.00973	0.03189	-0.02818	0.01161	-0.02879	0.00842	-0.00115
V128_QC	0.05241	-0.00934	0.01849	-0.00728	0.02429	-0.00868	-0.03121
V128_QD	0.03008	-0.01828	-0.01931	0.00092	0.05533	-0.01933	-0.00632
V128_QE	-0.01321	0.00106	-0.00081	0.01745	-0.01414	0.00071	-0.00631
V128_QF	-0.00392	0.00155	-0.00008	0.00403	0.03352	0.01278	-0.00039
V128_QG	-0.01919	-0.01623	0.00461	0.00231	0.00540	0.01726	-0.00067
V128_QH	-0.01379	-0.03027	0.04139	-0.01359	0.01106	0.01565	0.03798
V126	0.03788	-0.00786	-0.01395	-0.03070	0.01108	-0.01289	-0.00984
V126_QB	-0.02567	-0.01025	0.02764	-0.02154	-0.02416	0.00869	-0.02509
V126_QC	0.00460	-0.02197	-0.00644	-0.00413	0.00936	0.02286	-0.00156
V126_QD	0.01073	-0.02012	-0.00868	0.01541	0.00233	-0.00513	-0.00962
V126_QE	-0.03797	-0.03161	0.00997	-0.04654	-0.05153	0.02303	0.00063
V126_QF	0.01913	0.05346	-0.01650	0.00171	0.03259	-0.05650	0.01995
V126_QG	0.00076	0.01671	-0.01461	0.00993	-0.00392	-0.02583	0.01791
V127	-0.02622	0.04270	0.02074	0.01924	0.03133	0.04644	0.01550
V129	-0.00364	-0.00702	0.01175	0.00875	-0.00752	-0.01054	0.02489
V132	-0.00485	-0.00404	0.00408	-0.01012	-0.02620	-0.00511	-0.02559
V134	0.00723	-0.02054	-0.00337	0.01025	0.00582	0.04852	-0.00936
V141	-0.03638	0.00632	0.03139	-0.00053	-0.01022	-0.03758	0.01907
V141_QB	0.03978	-0.01043	-0.00525	0.01608	-0.03508	-0.00232	-0.04711
V141_QC	-0.01763	-0.02517	0.01394	0.06021	-0.01746	0.00619	0.01407
V141_QD	0.01155	0.00240	0.00890	-0.02144	0.00788	0.00772	0.00291
V141_QE	0.00058	0.03184	-0.01384	-0.03129	0.03390	-0.01750	-0.02643
V151	-0.01783	-0.02009	-0.00110	-0.00038	-0.01755	0.00744	0.03459
V153	0.01840	-0.01605	-0.02514	-0.02301	0.02530	-0.00112	-0.01507
V153_QB	0.02193	0.00036	-0.01434	-0.02512	-0.00020	0.02450	-0.03307
V153_QC	-0.00629	0.00149	0.01947	0.02683	0.01268	0.01314	0.02498
V158	0.01639	0.01470	0.01268	0.02234	0.03419	0.01434	-0.00030
V159	-0.00793	0.01386	-0.01501	-0.00321	-0.01450	0.01430	-0.03011
V160	-0.01826	-0.01925	-0.00630	-0.00859	0.02511	0.01660	0.01664
V161	-0.01316	0.00774	0.03588	-0.00470	-0.02607	-0.04685	-0.05663
V161_QB	-0.00207	0.00097	0.00967	-0.00398	0.01294	0.02257	-0.00148
V161_QC	-0.01510	0.00710	0.00193	-0.01914	0.04780	0.04476	-0.03753
V161_QD	0.02988	0.01190	-0.00496	0.04859	0.03475	-0.02657	-0.00887
V161_QE	-0.00117	0.01375	0.01222	-0.00441	0.00505	0.00425	-0.01187
V161_QF	0.01613	-0.03968	-0.00542	0.00704	-0.05407	-0.03150	0.00313
V161_QG	-0.03026	-0.03543	-0.01347	-0.01912	-0.01307	-0.03022	0.06272
V161_QH	0.01458	0.01577	-0.04488	0.00269	0.00123	0.03624	0.02747
V163	-0.04221	0.02915	0.00954	0.03499	0.02769	-0.00263	-0.02732
V163_QD	0.02285	0.00473	0.00175	0.03028	-0.02400	0.00712	-0.03309
V163_QF	-0.02266	-0.07244	0.00601	-0.00706	0.01553	0.02523	0.03591
V163_QG	0.00840	-0.06046	-0.01522	-0.01018	0.00639	-0.00797	-0.00466
V164	-0.03335	0.04264	-0.00610	0.02633	-0.00630	-0.05665	0.01944
V165	-0.03902	-0.02004	0.00833	0.02289	-0.05538	0.07099	0.01113
V166	-0.00708	-0.00475	0.00472	-0.01078	-0.05501	0.00799	-0.00707
V167	-0.00629	0.01239	0.01804	-0.03311	-0.03667	-0.01292	0.02180
V167_QB	-0.00971	-0.02796	0.02473	-0.02973	0.01408	-0.00187	0.01701
V167_QC	-0.01445	0.03751	0.03780	-0.01042	0.00726	-0.00047	0.00511
V167_QD	-0.00082	0.02558	0.01508	-0.02318	0.02427	-0.04105	-0.00002
V167_QE	0.02116	-0.00541	-0.02666	0.02933	0.01775	-0.00562	-0.02227
V167_QF	0.02658	-0.00372	-0.00381	0.03634	0.01704	0.01102	-0.00160
V167_QG	0.00040	-0.00204	-0.05462	0.00866	-0.04315	0.01044	-0.01178
V167_QH	0.04109	-0.00164	0.01612	0.00472	-0.02458	-0.03100	0.01324
V167_QI	0.01836	0.01428	-0.01928	-0.00155	-0.00462	-0.00485	-0.06562
V168	0.00943	0.03076	-0.05339	0.02862	-0.05014	0.03550	0.05376
V170	0.02581	0.00955	-0.01354	-0.00398	0.01039	-0.02733	0.02237
V171	0.02887	0.01037	0.00425	0.02598	-0.01001	-0.02588	0.03844
V175	0.02353	0.01434	0.02072	0.04654	0.00368	0.01151	-0.04545

Initial Factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
V65	-0.01621	0.00973	0.05241	0.03008	-0.01321	-0.00392	-0.01919
V69	0.01646	0.03189	-0.00934	-0.01828	0.00106	0.00155	-0.01623
V75	-0.00167	-0.02818	0.01849	-0.01931	-0.00081	-0.00008	0.00461
V76	-0.01065	0.01161	-0.00728	0.00092	0.01745	0.00403	0.00231
V86	-0.01204	-0.02879	0.02429	0.05533	-0.01414	0.03352	0.00540
V105	-0.01410	0.00842	-0.00868	-0.01933	0.00071	0.01278	0.01726
V123	-0.01042	-0.00115	-0.03121	-0.00632	-0.00631	-0.00039	-0.00067
V128	0.31737	0.08620	0.01269	-0.03777	0.00457	-0.00385	0.00949
V128_QB	0.08620	0.33953	0.00867	0.01624	-0.00099	0.00348	-0.02663
V128_QC	0.01269	0.00867	0.59295	0.00776	-0.02805	0.00572	-0.02356
V128_QD	-0.03777	0.01624	0.00776	0.62989	0.01781	0.08048	0.00226
V128_QE	0.00457	-0.00099	-0.02805	0.01781	0.70255	0.03376	0.02657
V128_QF	-0.00385	0.00348	0.00572	0.08048	0.03376	0.61758	-0.02335
V128_QG	0.00949	-0.02663	-0.02356	0.00226	0.02657	-0.02335	0.90111
V128_QH	-0.02388	-0.04579	0.02804	0.03078	-0.00543	-0.04188	0.04663
V126	-0.01397	0.01760	0.01120	-0.00021	-0.01933	0.04388	-0.01802
V126_QB	0.01248	-0.02628	0.01011	-0.00386	0.01553	-0.02143	0.01677
V126_QC	0.00069	-0.01461	0.03499	-0.02964	0.02626	0.01451	-0.01894
V126_QD	-0.02018	-0.01152	-0.03133	0.03606	-0.03181	0.01248	0.00951
V126_QE	0.00077	-0.00598	-0.00573	-0.02787	0.01109	-0.00382	0.02820
V126_QF	0.00459	-0.00227	-0.00396	0.01244	-0.00996	-0.00841	-0.02323
V126_QG	0.01821	0.03778	-0.03009	-0.00777	-0.02319	0.00961	-0.01666
V127	0.00555	0.01264	-0.01796	0.01554	0.01331	-0.01270	-0.02434
V129	-0.01018	0.00174	-0.00463	0.01703	-0.01183	-0.02211	0.02185
V132	0.01421	-0.00164	0.00842	-0.00331	-0.00782	0.01332	-0.00834
V134	0.00249	-0.01362	0.05238	-0.00507	-0.00098	0.00081	-0.02953
V141	0.00764	0.00431	-0.01822	-0.01077	-0.01159	0.00495	0.00179
V141_QB	0.00025	0.01062	0.00076	0.00493	0.00401	0.00341	0.01422
V141_QC	0.03140	-0.02242	-0.00295	-0.00572	0.01079	-0.00512	0.03647
V141_QD	0.00374	-0.00856	0.00791	-0.02061	-0.01425	0.02616	-0.02362
V141_QE	-0.02325	-0.00938	0.00750	0.02004	-0.01412	-0.03403	0.04869
V151	-0.00564	-0.02256	0.01944	0.02133	-0.05447	0.01341	0.02120
V153	-0.00564	0.00859	0.01522	-0.00251	0.02303	0.01042	-0.00822
V153_QB	0.00449	0.00570	0.00866	0.03739	-0.05137	0.03098	0.00012
V153_QC	-0.00693	-0.00700	0.01323	0.02536	0.00054	-0.00088	-0.01339
V158	0.02287	0.02932	0.02779	-0.00531	-0.00261	-0.02233	-0.02734
V159	0.00013	-0.01571	0.03972	-0.00124	-0.00121	-0.00987	0.02382
V160	-0.02317	-0.00750	-0.03217	0.01501	0.02120	0.01543	-0.02262
V161	-0.01358	-0.01376	0.01108	0.01192	0.01209	-0.05187	0.01083
V161_QB	0.01737	-0.00922	0.01636	0.02992	0.00624	0.00346	0.01159
V161_QC	-0.00163	0.01005	0.04005	0.04242	-0.00765	0.00682	-0.01413
V161_QD	0.00301	0.00638	0.00378	-0.00693	0.00157	0.03959	0.00572
V161_QE	-0.00917	-0.01609	0.04111	-0.01188	-0.01509	-0.02580	0.02804
V161_QF	-0.01533	0.00212	-0.03668	-0.01438	0.00237	-0.00771	-0.02667
V161_QG	-0.00462	-0.02189	-0.03116	0.00304	-0.00586	0.00480	-0.00903
V161_QH	0.01606	0.02109	-0.02954	-0.02126	-0.00198	0.01524	0.00986
V163	-0.01025	-0.00625	-0.04615	0.00620	0.01632	-0.00846	0.02445
V163_QD	0.00181	-0.02670	0.02315	-0.00752	0.03400	-0.00242	0.00706
V163_QF	0.00974	-0.01617	-0.02660	0.02868	-0.01812	0.02356	-0.00444
V163_QG	0.00424	0.02329	0.01301	-0.00420	0.00900	0.00374	0.00495
V164	0.02745	0.01749	-0.06263	-0.04194	0.01391	-0.00865	0.01764
V165	-0.00311	0.03160	-0.03730	-0.01384	0.04008	-0.04611	-0.01153
V166	-0.00699	0.01702	0.05235	-0.04492	0.01726	0.00524	0.01336
V167	0.00112	-0.01805	0.02306	-0.01143	-0.00793	-0.01441	-0.01184
V167_QB	-0.00381	0.00622	0.03816	-0.03128	0.01180	-0.02036	-0.00202
V167_QC	0.01943	0.01249	0.01210	-0.01318	-0.01962	0.00362	-0.02223
V167_QD	0.02024	0.01823	-0.00151	-0.03389	-0.04027	0.03303	-0.00974
V167_QE	0.00764	-0.01522	-0.04556	0.03250	0.02205	-0.00227	0.00140
V167_QF	-0.02093	0.02026	-0.04121	0.01001	0.01303	0.00849	-0.01470
V167_QG	-0.00958	0.00240	-0.01473	-0.02210	-0.02267	0.00496	0.03093
V167_QH	0.00660	-0.00558	0.03458	-0.01402	0.02021	-0.02868	-0.03793
V167_QI	-0.00671	-0.00155	0.00133	-0.04068	-0.00237	-0.00635	0.03178
V168	0.02263	-0.01434	0.01560	-0.01423	0.00610	0.02115	0.02973
V170	-0.01084	-0.01009	0.01657	-0.02093	0.00624	-0.01016	0.01131
V171	0.01131	-0.00442	-0.00109	0.01531	-0.04527	-0.00949	0.00757
V175	-0.00030	0.00553	0.01995	-0.02010	-0.01284	-0.01505	0.03454

Initial Factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
V65	-0.01379	0.03788	-0.02567	0.00460	0.01073	-0.03797	0.01913
V69	-0.03027	-0.00786	-0.01025	-0.02197	-0.02012	-0.03161	0.05346
V75	0.04139	-0.01395	0.02764	-0.00644	-0.00868	0.00997	-0.01650
V76	-0.01359	-0.03070	-0.02154	-0.00413	0.01541	-0.04654	0.00171
V86	0.01106	0.01108	-0.02416	0.00936	0.00233	-0.05153	0.03259
V105	0.01565	-0.01289	0.00869	0.02286	-0.00513	0.02303	-0.05650
V123	0.03798	-0.00984	-0.02509	-0.00156	-0.00962	0.00063	0.01995
V128	-0.02388	-0.01397	0.01248	0.00069	-0.02018	0.00077	0.00459
V128_QB	-0.04579	0.01760	-0.02628	-0.01461	-0.01152	-0.00598	-0.00227
V128_QC	0.02804	0.01120	0.01011	0.03499	-0.03133	-0.00573	-0.00396
V128_QD	0.03078	-0.00021	-0.00386	-0.02964	0.03606	-0.02787	0.01244
V128_QE	-0.00543	-0.01933	0.01553	0.02626	-0.03181	0.01109	-0.00996
V128_QF	-0.04188	0.04388	-0.02143	0.01451	0.01248	-0.00382	-0.00841
V128_QG	0.04663	-0.01802	0.01677	-0.01894	0.00951	0.02820	-0.02323
V128_QH	0.71677	-0.01145	-0.00801	0.00364	0.03617	0.00410	0.01777
V126	-0.01145	0.86758	-0.03532	0.00211	0.04555	-0.07078	-0.01435
V126_QB	-0.00801	-0.03532	0.85512	-0.01978	0.02658	0.02686	-0.05284
V126_QC	0.00364	0.00211	-0.01978	0.92088	0.03906	-0.00922	0.01843
V126_QD	0.03617	0.04555	0.02658	0.03906	0.71295	-0.03594	-0.04196
V126_QE	0.00410	-0.07078	0.02686	-0.00922	-0.03594	0.82271	0.05658
V126_QF	0.01777	-0.01435	-0.05284	0.01843	-0.04196	0.05658	0.85705
V126_QG	-0.01621	0.06050	-0.00697	0.01487	0.08309	-0.03056	0.01868
V127	-0.00529	-0.00220	0.07001	-0.01660	-0.01880	0.04103	0.00764
V129	-0.00366	-0.00748	0.00577	0.00026	-0.03796	0.01838	-0.00775
V132	-0.03813	0.01543	-0.00352	0.02246	-0.02147	-0.01282	0.02248
V134	-0.02747	0.03518	-0.01764	0.00226	0.03556	-0.01306	-0.01656
V141	0.02107	0.02158	-0.00186	0.03110	0.02009	-0.02720	-0.04259
V141_QB	-0.02187	-0.00533	-0.03798	-0.04178	0.00614	-0.01255	0.05222
V141_QC	-0.00858	0.01385	0.01073	-0.01423	-0.00496	-0.03364	0.01860
V141_QD	0.01534	-0.05711	0.05672	0.00636	-0.02713	0.00555	-0.00885
V141_QE	0.00669	0.01022	-0.00784	-0.00890	-0.02915	0.03823	0.02880
V151	0.02942	0.02465	0.03272	-0.05341	0.03036	-0.03742	-0.01902
V153	-0.00259	0.05566	-0.02650	-0.01299	0.00499	-0.00957	0.01364
V153_QB	-0.04224	-0.00610	-0.01286	0.02583	0.02892	-0.01436	-0.03231
V153_QC	0.02111	0.01752	0.01580	0.00453	0.00401	-0.02109	-0.03772
V158	-0.06663	-0.02808	-0.02647	-0.00130	-0.04469	0.02570	0.04825
V159	-0.00096	0.02489	0.01041	0.00120	-0.00538	-0.01339	-0.00154
V160	0.03242	-0.05569	-0.00833	-0.01377	0.04258	0.00345	-0.00563
V161	0.01699	-0.04775	-0.00394	-0.02501	-0.01159	0.03755	0.03888
V161_QB	-0.00985	-0.01200	0.00086	0.00209	0.05305	-0.01987	-0.02603
V161_QC	-0.04402	0.03374	0.01384	-0.00334	-0.01457	-0.00450	-0.02814
V161_QD	-0.02349	0.01250	-0.00933	-0.00724	-0.04514	0.04619	-0.00251
V161_QE	0.03251	0.03156	-0.00191	-0.02952	0.01314	0.02083	-0.00486
V161_QF	0.02681	0.00209	-0.00367	0.04670	0.05198	-0.02786	-0.02741
V161_QG	0.05097	-0.02215	-0.00666	-0.00201	0.01707	-0.04236	-0.00100
V161_QH	-0.03632	-0.01536	0.00226	-0.01785	-0.03187	0.01311	0.01921
V163	0.01506	-0.03767	0.00278	-0.02769	0.03189	-0.02889	0.00098
V163_QD	-0.00952	-0.00891	0.00428	-0.03043	0.01842	0.00666	-0.01469
V163_QF	0.00067	0.02425	-0.01800	0.01419	0.04117	0.03543	-0.03772
V163_QG	-0.02918	0.01901	0.02346	-0.05261	0.02980	-0.00784	-0.00386
V164	0.00076	-0.00053	0.02798	-0.01370	-0.01836	-0.02248	0.03216
V165	-0.00440	-0.00378	0.00564	0.06574	-0.06095	0.03932	-0.00852
V166	-0.01639	0.00307	-0.03882	-0.02697	0.00754	-0.00444	0.02575
V167	0.00461	-0.01257	0.01799	0.00942	0.00229	0.02781	0.00549
V167_QB	-0.01813	-0.00335	0.01169	0.00086	-0.01237	0.02592	-0.02615
V167_QC	-0.01123	0.00543	-0.01910	0.00374	-0.00957	-0.00884	0.02671
V167_QD	0.00210	0.02779	-0.03553	0.00114	-0.01228	0.00832	0.04579
V167_QE	0.00348	0.00164	-0.00455	0.01158	0.09179	0.00975	-0.04266
V167_QF	0.00283	-0.00902	-0.02037	-0.00432	0.03092	0.01087	0.02314
V167_QG	0.02868	0.00861	-0.02761	0.02266	0.00756	-0.00386	-0.01676
V167_QH	0.01516	0.02611	0.00429	0.02794	-0.00742	-0.04132	-0.00028
V167_QI	-0.01473	-0.04068	0.02031	0.01390	-0.03739	0.03205	0.00093
V168	-0.00726	-0.00643	0.04553	-0.01571	-0.06031	-0.04767	0.01602
V170	0.02724	-0.02793	-0.00941	-0.02512	0.01982	-0.00771	-0.01133
V171	-0.01420	-0.01483	-0.00851	-0.03424	0.01454	-0.00865	-0.00988
V175	-0.00688	-0.07461	-0.00632	0.01335	0.00953	-0.03720	0.01179

Initial Factor Method: Principal Factors

	Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal						
	V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
V65	0.00076	-0.02622	-0.00364	-0.00485	0.00723	-0.03638	0.03978
V69	0.01671	0.04270	-0.00702	-0.00404	-0.02054	0.00632	-0.01043
V75	-0.01461	0.02074	0.01175	0.00408	-0.00337	0.03139	-0.00525
V76	0.00993	0.01924	0.00875	-0.01012	0.01025	-0.00053	0.01608
V86	-0.00392	0.03133	-0.00752	-0.02620	0.00582	-0.01022	-0.03508
V105	-0.02583	0.04644	-0.01054	-0.00511	0.04852	-0.03758	-0.00232
V123	0.01791	0.01550	0.02489	-0.02559	-0.00936	0.01907	-0.04711
V128	0.01821	0.00555	-0.01018	0.01421	0.00249	0.00764	0.00025
V128_QB	0.03778	0.01264	0.00174	-0.00164	0.01362	0.00431	0.01062
V128_QC	-0.03009	-0.01796	-0.00463	0.00842	0.05238	-0.01822	0.00076
V128_QD	-0.00777	0.01554	0.01703	-0.00331	-0.00507	-0.01077	0.00493
V128_QE	-0.02319	0.01331	-0.01183	-0.00782	-0.00098	-0.01159	0.00401
V128_QF	0.00961	-0.01270	-0.02211	0.01332	0.00081	0.00495	0.00341
V128_QG	-0.01666	-0.02434	0.02185	-0.00834	-0.02953	0.00179	0.01422
V128_QH	-0.01621	-0.00529	-0.00366	-0.03813	-0.02747	0.02107	-0.02187
V126	0.06050	-0.00220	-0.00748	0.01543	0.03518	0.02158	-0.00533
V126_QB	-0.00697	0.07001	0.00577	-0.00352	-0.01764	-0.00186	-0.03798
V126_QC	0.01487	-0.01660	0.00026	0.02246	0.00226	0.03110	-0.04178
V126_QD	0.08309	-0.01880	-0.03796	-0.02147	0.03556	0.02009	0.00614
V126_QE	-0.03056	0.04103	0.01838	-0.01282	-0.01306	-0.02720	-0.01255
V126_QF	0.01868	0.00764	-0.00775	0.02248	-0.01656	-0.04259	0.05222
V126_QG	0.84553	-0.08697	0.01647	-0.00273	-0.02093	0.03349	0.00126
V127	-0.08697	0.87698	-0.00523	-0.03161	-0.03445	0.01990	-0.02604
V129	0.01647	-0.00523	0.80318	-0.02887	-0.03155	-0.02949	-0.02659
V132	-0.00273	-0.03161	-0.02887	0.69018	0.04525	0.00120	0.00724
V134	-0.02093	-0.03445	-0.03155	0.04525	0.75849	-0.01819	0.04452
V141	0.03349	0.01990	-0.02949	0.00120	-0.01819	0.63187	0.04426
V141_QB	0.00126	-0.02604	-0.02659	0.00724	0.04452	0.04426	0.70670
V141_QC	-0.05032	-0.01050	0.01305	0.00729	0.09645	-0.00774	0.04234
V141_QD	0.00158	0.01790	0.03512	-0.00789	-0.00909	0.01068	-0.03091
V141_QE	-0.00670	-0.01851	-0.02047	-0.01960	-0.05165	0.02211	-0.01440
V151	-0.03507	-0.03508	-0.03535	0.00607	0.00969	-0.01618	-0.02892
V153	-0.02144	0.00379	-0.02930	0.00256	0.03259	-0.00418	0.01855
V153_QB	0.03952	0.00595	0.00066	-0.01169	-0.01463	0.01519	-0.02487
V153_QC	0.01214	-0.00407	0.01611	0.00321	0.01000	-0.00158	0.00624
V158	0.02963	0.02854	-0.00769	-0.00054	-0.03956	-0.00240	0.03314
V159	0.01162	-0.00818	-0.01379	0.07976	-0.00121	0.00041	0.05838
V160	0.00826	-0.02131	0.02326	0.01776	0.03291	-0.05593	-0.02316
V161	-0.06964	0.00339	0.01407	-0.01311	-0.02640	-0.02125	0.04783
V161_QB	-0.01209	0.01652	-0.02330	-0.01483	-0.01397	0.03098	0.00512
V161_QC	0.00042	0.00299	-0.00636	0.00501	0.01453	-0.01547	-0.02561
V161_QD	-0.02747	-0.03549	0.00888	0.02378	0.03805	-0.02085	0.03669
V161_QE	0.01140	-0.00758	-0.01492	0.03024	-0.00590	0.01465	0.01805
V161_QF	0.02853	-0.00922	-0.00782	0.01512	0.00015	-0.01352	0.00746
V161_QG	-0.02270	-0.02087	-0.00368	-0.00744	-0.00293	-0.01517	-0.02397
V161_QH	0.02624	0.01942	0.02583	-0.00928	-0.01957	0.00510	0.03302
V163	-0.00572	-0.04372	0.01623	0.00551	-0.01484	-0.01183	0.02428
V163_QD	-0.04816	-0.00068	0.00646	0.04264	0.06522	-0.02332	0.01514
V163_QF	-0.04383	-0.01120	-0.04021	0.00661	0.01033	0.01578	0.00242
V163_QG	-0.01111	-0.00362	-0.01165	0.01296	0.02341	0.04272	0.00333
V164	0.00816	-0.02641	-0.02271	0.02638	0.00644	0.01964	0.00310
V165	-0.01251	-0.00626	0.04787	-0.00190	0.02666	-0.01548	-0.03411
V166	0.04431	0.01697	0.02676	-0.01525	-0.00341	0.02380	-0.04687
V167	0.01654	0.03601	-0.01090	-0.01834	-0.04308	0.01643	0.00551
V167_QB	-0.01134	0.00164	-0.00026	0.03138	0.02018	0.03673	-0.01459
V167_QC	0.04176	-0.01118	0.00685	-0.00242	0.00008	0.01075	-0.01261
V167_QD	0.03602	-0.00748	-0.00041	-0.04126	0.00064	0.02481	0.01423
V167_QE	-0.02470	0.00448	-0.01940	0.01137	-0.00903	0.01263	0.00013
V167_QF	0.00544	0.03220	0.01276	-0.00457	-0.03729	-0.01890	-0.01151
V167_QG	0.06954	-0.01485	0.00035	-0.01379	-0.00453	-0.00046	0.01021
V167_QH	0.02999	-0.03086	-0.00912	0.01416	0.03298	-0.00692	0.00551
V167_QI	-0.02298	0.03269	0.00479	0.00703	-0.02976	-0.03299	-0.00434
V168	0.02444	-0.03320	0.03061	-0.01836	0.02973	-0.00771	0.00276
V170	-0.01901	0.01932	0.04223	0.03902	-0.01053	-0.01091	0.00491
V171	0.03836	-0.05588	-0.03807	0.02497	0.02097	0.04407	-0.01018
V175	0.01033	-0.01776	-0.06962	0.00223	0.04467	-0.02882	0.03313

Initial Factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
V65	-0.01763	0.01155	0.00058	-0.01783	0.01840	0.02193	-0.00629
V69	-0.02517	0.00240	0.03184	-0.02009	-0.01605	0.00036	0.00149
V75	0.01394	0.00890	-0.01384	-0.00110	-0.02514	-0.01434	0.01947
V76	0.06021	-0.02144	-0.03129	-0.00038	-0.02301	-0.02512	0.02683
V86	-0.01746	0.00788	0.03390	-0.01755	0.02530	-0.00020	0.01268
V105	0.00619	0.00772	-0.01750	0.00744	-0.00112	0.02450	0.01314
V123	0.01407	0.00291	-0.02643	0.03459	-0.01507	-0.03307	0.02498
V128	0.03140	0.00374	-0.02325	-0.00564	-0.00564	0.00449	-0.00693
V128_QB	-0.02242	-0.00856	-0.00938	-0.02256	0.00859	0.00570	-0.00700
V128_QC	-0.00295	0.00791	0.00750	0.01944	0.01522	0.00866	0.01323
V128_QD	-0.00572	-0.02061	0.02004	0.02133	-0.00251	0.03739	0.02536
V128_QE	0.01079	-0.01425	-0.01412	-0.05447	0.02303	-0.05137	0.00054
V128_QF	-0.00512	0.02616	-0.03403	0.01341	0.01042	0.03098	-0.00088
V128_QG	0.03647	-0.02362	0.04869	0.02120	-0.00822	0.00012	-0.01339
V128_QH	-0.00858	0.01534	0.00669	0.02942	-0.00259	-0.04224	0.02111
V126	0.01385	-0.05711	0.01022	0.02465	0.05566	-0.00610	0.01752
V126_QB	0.01073	0.05672	-0.00784	0.03272	-0.02650	-0.01286	0.01580
V126_QC	-0.01423	0.00636	-0.00890	-0.05341	-0.01299	0.02583	0.00453
V126_QD	-0.00496	-0.02713	-0.02915	0.03036	0.00499	0.02892	0.00401
V126_QE	-0.03364	0.00555	0.03823	-0.03742	-0.00957	-0.01436	-0.02109
V126_QF	0.01860	-0.00885	0.02880	-0.01902	0.01364	-0.03231	-0.03772
V126_QG	-0.05032	0.00158	-0.00670	-0.03507	-0.02144	0.03952	0.01214
V127	-0.01050	0.01790	-0.01851	-0.03508	0.00379	0.00595	-0.00407
V129	0.01305	0.03512	-0.02047	-0.03535	-0.02930	0.00066	0.01611
V132	0.00729	-0.00789	-0.01960	0.00607	0.00256	-0.01169	0.00321
V134	0.09645	-0.00909	-0.05165	0.00969	0.03259	-0.01463	0.01000
V141	-0.00774	0.01068	0.02211	-0.01618	-0.00418	0.01519	-0.00158
V141_QB	0.04234	-0.03091	-0.01440	-0.02892	0.01855	-0.02487	0.00624
V141_QC	0.75261	-0.04938	-0.03801	0.01382	0.01750	-0.05405	0.03712
V141_QD	-0.04938	0.55870	0.08588	0.03630	-0.02998	0.03911	-0.01186
V141_QE	-0.03801	0.08588	0.63559	0.00054	-0.00890	0.01625	-0.03297
V151	0.01382	0.03630	0.00054	0.94650	-0.01342	0.03712	0.04632
V153	0.01750	-0.02998	-0.00890	-0.01342	0.46473	0.03551	0.07860
V153_QB	-0.05405	0.03911	0.01625	0.03712	0.03551	0.59128	0.03458
V153_QC	0.03712	-0.01186	-0.03297	0.04632	0.07860	0.03458	0.45417
V158	0.03929	-0.01510	0.01796	-0.00870	-0.00523	0.00609	0.00275
V159	-0.02355	-0.03454	0.01835	0.00520	0.02294	-0.00222	0.00212
V160	-0.00562	0.01854	0.01167	-0.02386	-0.00699	0.01030	-0.01239
V161	0.01368	-0.00010	0.02976	-0.02265	-0.01444	-0.04330	0.00756
V161_QB	0.01990	-0.01567	-0.03666	0.01724	0.01056	0.04212	0.02892
V161_QC	0.03206	0.02000	0.00435	0.01401	0.03297	0.01751	0.00913
V161_QD	0.01666	-0.02143	-0.00856	0.00666	-0.00200	-0.00414	0.00826
V161_QE	0.00113	-0.01964	0.01010	0.01435	0.01172	-0.00945	-0.00130
V161_QF	-0.02106	0.01137	-0.01144	-0.00048	-0.01737	0.00499	0.00722
V161_QG	-0.00604	0.00778	0.04438	0.00622	0.00571	-0.03831	-0.03834
V161_QH	-0.05783	0.02272	-0.00125	-0.01871	-0.01841	0.00916	-0.02997
V163	0.01007	0.01360	-0.00055	-0.00503	-0.03813	-0.00923	0.00772
V163_QD	0.02034	-0.01142	-0.02727	0.06025	0.00289	0.01907	-0.00418
V163_QF	0.00331	-0.00853	-0.01411	0.04278	0.01235	-0.01245	0.00305
V163_QG	0.00540	-0.03902	0.00292	-0.00996	0.03089	0.02497	0.01698
V164	0.06304	-0.02840	-0.01604	-0.04534	-0.01776	-0.01299	-0.00267
V165	0.00593	-0.00956	0.00647	-0.04053	-0.04296	-0.00064	-0.00003
V166	0.01411	0.01004	-0.00789	-0.00878	0.01633	-0.01424	0.00833
V167	-0.03706	0.00955	-0.00210	0.00663	-0.00487	-0.01031	-0.02797
V167_QB	0.03084	-0.01212	-0.01952	0.00928	-0.01340	-0.00678	0.00846
V167_QC	-0.01614	0.02483	0.01522	0.03370	0.00452	-0.00079	-0.00374
V167_QD	-0.00156	-0.00714	-0.00463	-0.05245	0.00819	0.00584	-0.03687
V167_QE	0.00897	-0.01056	0.00771	0.02333	0.01086	0.00165	0.00936
V167_QF	0.00313	-0.01192	0.01658	-0.01324	0.00549	0.00737	-0.00894
V167_QG	-0.00727	-0.02605	-0.01320	-0.05549	-0.02554	-0.00069	0.01845
V167_QH	-0.01759	0.00965	-0.02713	-0.01711	-0.02410	0.02146	0.00524
V167_QI	0.00717	0.02640	0.02257	-0.01419	-0.00468	-0.02005	-0.03099
V168	0.01760	-0.01860	-0.03110	-0.00128	0.01601	-0.02851	0.01026
V170	0.00748	0.02339	0.02577	0.03667	-0.00873	-0.00004	-0.02314
V171	0.01604	0.02042	-0.01300	0.07115	-0.02874	0.00958	0.01844
V175	0.04450	-0.02477	0.01140	-0.02638	-0.01451	-0.01718	-0.00633

Initial Factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
V65	0.01639	-0.00793	-0.01826	-0.01316	-0.00207	-0.01510	0.02988
V69	0.01470	0.01386	-0.01925	0.00774	0.00097	0.00710	0.01190
V75	0.01268	-0.01501	-0.00630	0.03588	0.00967	0.00193	-0.00496
V76	0.02234	-0.00321	-0.00859	-0.00470	-0.00398	-0.01914	0.04859
V86	0.03419	-0.01450	0.02511	-0.02607	0.01294	0.04780	0.03475
V105	0.01434	0.01430	0.01660	-0.04685	0.02257	0.04476	-0.02657
V123	-0.00030	-0.03011	0.01664	-0.05663	-0.00148	-0.03753	-0.00887
V128	0.02287	0.00013	-0.02317	-0.01358	0.01737	-0.00163	0.00301
V128_QB	0.02932	-0.01571	-0.00750	-0.01376	-0.00922	0.01005	0.00638
V128_QC	0.02779	0.03972	-0.03217	0.01108	0.01636	0.04005	0.00378
V128_QD	-0.00531	-0.00124	0.01501	0.01192	0.02992	0.04242	-0.00693
V128_QE	-0.00261	-0.00121	0.02120	0.01209	0.00624	-0.00765	0.00157
V128_QF	-0.02233	-0.00987	0.01543	-0.05187	0.00346	0.00682	0.03959
V128_QG	-0.02734	0.02382	-0.02262	0.01083	0.01159	-0.01413	0.00572
V128_QH	-0.06663	-0.00096	0.03242	0.01699	-0.00985	-0.04402	-0.02349
V126	-0.02808	0.02489	-0.05569	-0.04775	-0.01200	0.03374	0.01250
V126_QB	-0.02647	0.01041	-0.00833	-0.00394	0.00086	0.01384	-0.00933
V126_QC	-0.00130	0.00120	-0.01377	-0.02501	0.00209	-0.00334	-0.00724
V126_QD	-0.04469	-0.00538	0.04258	-0.01159	0.05305	-0.01457	-0.04514
V126_QE	0.02570	-0.01339	0.00345	0.03755	-0.01987	-0.00450	0.04619
V126_QF	0.04825	-0.00154	-0.00563	0.03888	-0.02603	-0.02814	-0.00251
V126_QG	0.02963	0.01162	0.00826	-0.06964	-0.01209	0.00042	-0.02747
V127	0.02854	-0.00818	-0.02131	0.00339	0.01652	0.00299	-0.03549
V129	-0.00769	-0.01379	0.02326	0.01407	-0.02330	-0.00636	0.00888
V132	-0.00054	0.07976	0.01776	-0.01311	-0.01483	-0.00501	0.02378
V134	-0.03956	-0.00121	0.03291	-0.02640	-0.01397	0.01453	0.03805
V141	-0.00240	0.00041	-0.05593	-0.02125	0.03098	-0.01547	-0.02085
V141_QB	0.03314	0.05838	-0.02316	0.04783	0.00512	-0.02561	0.03669
V141_QC	0.03929	-0.02355	-0.00562	0.01368	0.01990	0.03206	0.01666
V141_QD	-0.01510	-0.03454	0.01854	-0.00010	-0.01567	0.02000	-0.02143
V141_QE	0.01796	0.01835	0.01167	0.02976	-0.03666	0.00435	-0.00856
V151	-0.00870	0.00520	-0.02386	-0.02265	0.01724	0.01401	0.00666
V153	-0.00523	0.02294	-0.00699	-0.01444	0.01056	0.03297	-0.00200
V153_QB	0.00609	-0.00222	0.01030	-0.04330	0.04212	0.01751	-0.00414
V153_QC	0.00275	0.00212	-0.01239	0.00756	0.02892	0.00913	0.00826
V158	0.95048	0.02053	-0.05578	0.01214	-0.00174	0.01749	-0.02323
V159	0.02053	0.72718	-0.04031	0.04536	0.02580	0.01261	-0.01880
V160	-0.05578	-0.04031	0.85620	-0.01195	0.00054	-0.00056	0.01731
V161	0.01214	0.04536	-0.01195	0.73863	-0.04648	-0.01407	0.01599
V161_QB	-0.00174	0.02580	0.00054	-0.04648	0.73650	0.10354	0.03406
V161_QC	0.01749	0.01261	-0.00056	-0.01407	0.10354	0.65156	0.03418
V161_QD	-0.02323	-0.01880	0.01731	0.01599	0.03406	0.03418	0.74213
V161_QE	-0.01700	-0.00167	-0.03195	0.03666	-0.07086	0.00482	-0.04571
V161_QF	-0.01309	-0.01573	0.00373	-0.03210	0.01887	-0.01197	-0.08634
V161_QG	-0.01424	-0.00592	0.02883	0.02868	-0.06683	-0.06412	0.09999
V161_QH	0.00318	-0.04482	-0.01516	0.03570	0.00325	-0.02433	-0.05136
V163	-0.04926	-0.00075	0.02122	0.02168	0.00759	-0.02267	0.01077
V163_QD	0.02429	0.02913	-0.00192	-0.00295	-0.02084	0.02355	0.02257
V163_QF	-0.05994	-0.01042	0.03267	0.00236	0.02553	-0.01570	0.02039
V163_QG	-0.00395	-0.03235	-0.04018	-0.00774	0.03478	0.02594	0.02686
V164	-0.01312	-0.01668	-0.00729	-0.02720	-0.00979	-0.00872	0.06178
V165	0.00967	-0.01603	0.01753	-0.00469	-0.01651	0.01157	0.00611
V166	0.00249	-0.00626	-0.03806	-0.00318	0.00779	0.03136	-0.04612
V167	-0.00541	0.00982	0.03096	0.00505	-0.05447	-0.02913	-0.03446
V167_QB	0.00137	-0.04054	-0.01774	0.08698	0.01445	-0.01452	-0.03241
V167_QC	-0.03235	0.02196	-0.02104	-0.02453	0.00003	0.02056	0.00189
V167_QD	0.02722	0.00251	0.02639	0.01940	-0.01394	-0.02446	0.01637
V167_QE	-0.00148	-0.00780	-0.01067	-0.02616	0.04691	-0.02383	-0.03559
V167_QF	0.00818	-0.01382	-0.00364	-0.03024	0.00090	-0.00661	-0.05153
V167_QG	0.00567	0.02758	0.00201	-0.02573	-0.02426	-0.01526	-0.04371
V167_QH	0.03270	0.02566	0.01128	-0.05641	-0.03901	0.01110	0.00874
V167_QI	0.04010	-0.01309	0.00834	0.01097	-0.07359	0.00403	-0.00772
V168	-0.00466	-0.00039	-0.01207	0.00988	0.03440	0.00939	0.01207
V170	-0.00781	0.00601	-0.00885	0.02849	-0.03570	-0.01339	-0.00160
V171	0.03238	0.01171	-0.03394	0.04104	0.00969	-0.02102	-0.02295
V175	0.02785	-0.01857	-0.05236	0.02492	-0.01922	0.01836	-0.02913

Initial Factor Method: Principal Factors

	Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal						
	V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
V65	-0.00117	0.01613	-0.03026	0.01458	-0.04221	0.02285	-0.02266
V69	0.01375	-0.03968	-0.03543	0.01577	0.02915	0.00473	-0.07244
V75	0.01222	-0.00542	-0.01347	-0.04488	0.00954	0.00175	0.00601
V76	-0.00441	0.00704	-0.01912	0.00269	0.03499	0.03028	-0.00706
V86	0.00505	-0.05407	-0.01307	0.00123	0.02769	-0.02400	0.01553
V105	0.00425	-0.03150	-0.03022	0.03624	-0.00263	0.00712	0.02523
V123	-0.01187	0.00313	0.06272	0.02747	-0.02732	-0.03309	0.03591
V128	-0.00917	-0.01533	-0.00462	0.01606	-0.01025	0.00181	0.00974
V128_QB	-0.01609	0.00212	-0.02189	0.02109	-0.00625	-0.02670	-0.01617
V128_QC	0.04111	-0.03668	-0.03116	-0.02954	-0.04615	0.02315	-0.02660
V128_QD	-0.01188	-0.01438	0.00304	-0.02126	0.00620	-0.00752	0.02868
V128_QE	-0.01509	0.00237	-0.00586	-0.00198	0.01632	0.03400	-0.01812
V128_QF	-0.02580	-0.00771	0.00480	0.01524	-0.00846	-0.00242	0.02356
V128_QG	0.02804	-0.02667	-0.00903	0.00986	0.02445	0.00706	-0.00444
V128_QH	0.03251	0.02681	0.05097	-0.03632	0.01506	-0.00952	0.00067
V126	0.03156	0.00209	-0.02215	-0.01536	-0.03767	-0.00891	0.02425
V126_QB	-0.00191	-0.00367	-0.00666	0.00226	0.00278	0.00428	-0.01800
V126_QC	-0.02952	0.04670	-0.00201	-0.01785	-0.02769	-0.03043	0.01419
V126_QD	0.01314	0.05198	0.01707	-0.03187	0.03189	0.01842	0.04117
V126_QE	0.02083	-0.02786	-0.04236	0.01311	-0.02889	0.00666	0.03543
V126_QF	-0.00486	-0.02741	-0.00100	0.01921	0.00098	-0.01469	-0.03772
V126_QG	0.01140	0.02853	-0.02270	0.02624	-0.00572	-0.04816	-0.04383
V127	-0.00758	-0.00922	-0.02087	0.01942	-0.04372	-0.00068	-0.01120
V129	-0.01492	-0.00782	-0.00368	0.02583	0.01623	0.00646	-0.04021
V132	0.03024	0.01512	-0.00744	-0.00928	0.00551	0.04264	0.00661
V134	-0.00590	0.00015	-0.00293	-0.01957	-0.01484	0.06522	0.01033
V141	0.01465	-0.01352	-0.01517	0.00510	-0.01183	-0.02332	0.01578
V141_QB	0.01805	0.00746	-0.02397	0.00302	0.02428	0.01514	0.00242
V141_QC	0.00113	-0.02106	-0.00604	-0.05783	0.01007	0.02034	0.00331
V141_QD	-0.01964	0.01137	0.00778	0.02272	0.01360	-0.01142	-0.00853
V141_QE	0.01010	-0.01144	0.04438	-0.00125	-0.00055	-0.02727	-0.01411
V151	0.01435	-0.00048	0.00622	-0.01871	-0.00503	0.06025	0.04278
V153	0.01172	-0.01737	0.00571	-0.01841	-0.03813	0.00289	0.01235
V153_QB	-0.00945	0.00499	-0.03831	0.00916	-0.00923	0.01907	-0.01245
V153_QC	-0.00130	0.00722	-0.03834	-0.02997	0.00772	-0.00418	0.00305
V158	-0.01700	-0.01309	-0.01424	0.00318	-0.04926	0.02429	-0.05994
V159	-0.00167	-0.01573	-0.00592	-0.04482	-0.00075	0.02913	-0.01042
V160	-0.03195	0.00373	0.02883	-0.01516	0.02122	-0.00192	0.03267
V161	0.03666	-0.03210	0.02868	0.03570	0.02168	-0.00295	0.00236
V161_QB	-0.07086	0.01887	-0.06683	0.00325	0.00759	-0.02084	0.02553
V161_QC	0.00482	-0.01197	-0.06412	-0.02433	-0.02267	0.02355	-0.01570
V161_QD	-0.04571	-0.08634	0.09999	-0.05136	0.01077	0.02257	0.02039
V161_QE	0.62790	0.13038	-0.03394	-0.01785	0.00497	0.00749	-0.04007
V161_QF	0.13038	0.64135	-0.01185	-0.00830	-0.01040	0.00305	0.00104
V161_QG	-0.03394	-0.01185	0.73621	0.09374	-0.00249	0.02035	0.06207
V161_QH	-0.01785	-0.00830	0.09374	0.74093	-0.00467	-0.03051	-0.02227
V163	0.00497	-0.01040	-0.00249	-0.00467	0.81978	0.11951	0.00290
V163_QD	0.00749	0.00305	0.02035	-0.03051	0.11951	0.85122	-0.02630
V163_QF	-0.04007	0.00104	0.06207	-0.02227	0.00290	-0.02630	0.81308
V163_QG	-0.02810	-0.01891	0.00542	0.03138	-0.03484	-0.08055	0.15865
V164	-0.01753	-0.02689	0.02657	0.00023	0.03908	0.02730	0.00296
V165	-0.03919	0.01387	0.00192	0.01939	0.03300	-0.01812	0.02753
V166	0.03240	0.00476	-0.03047	-0.01559	-0.01310	-0.03343	-0.03527
V167	0.03770	0.06125	-0.03977	0.03036	-0.01017	-0.06319	0.01163
V167_QB	0.01259	0.01110	-0.04566	-0.03449	0.01034	-0.00457	-0.00521
V167_QC	0.02254	-0.03428	0.01410	-0.00489	-0.01744	-0.06054	-0.04446
V167_QD	0.00144	0.00701	-0.01901	-0.00329	-0.00356	-0.04552	-0.02574
V167_QE	-0.00704	0.05253	-0.01832	-0.02309	-0.00279	0.01412	0.01500
V167_QF	-0.00019	0.05905	-0.02090	0.00702	-0.00449	0.00882	-0.03883
V167_QG	0.03003	0.04909	-0.03506	0.01463	0.00309	-0.00616	-0.01960
V167_QH	-0.01623	0.00302	0.04310	0.00402	-0.02561	0.01483	-0.01469
V167_QI	0.02461	0.03032	-0.00282	0.01592	-0.02418	0.04215	0.01951
V168	-0.01208	-0.05746	0.07299	-0.01154	0.01707	0.00975	0.01425
V170	0.01091	0.01752	0.03614	-0.00207	0.02893	-0.00901	-0.02593
V171	0.03345	0.01331	-0.01444	-0.00180	0.00007	0.04051	-0.02656
V175	0.02165	-0.00067	-0.01817	-0.01711	0.01580	-0.00434	-0.00071

Initial Factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
V65	0.00840	-0.03335	-0.03902	-0.00708	-0.00629	-0.00971	-0.01445
V69	-0.06046	0.04264	-0.02004	-0.00475	0.01239	-0.02796	0.03751
V75	-0.01522	-0.00610	0.00833	0.00472	0.01804	0.02473	0.03780
V76	-0.01018	0.02633	0.02289	-0.01078	-0.03311	-0.02973	-0.01042
V86	0.00639	-0.00630	-0.05538	-0.05501	-0.03667	0.01408	0.00726
V105	-0.00797	-0.05665	0.07099	0.00799	-0.01292	-0.00187	-0.00047
V123	-0.00466	0.01944	0.01113	-0.00707	0.02180	0.01701	0.00511
V128	0.00424	0.02745	-0.00311	-0.00699	0.00112	-0.00381	0.01943
V128_QB	0.02329	0.01749	0.03160	0.01702	-0.01805	0.00622	0.01249
V128_QC	0.01301	-0.06263	-0.03730	0.05235	0.02306	0.03816	0.01210
V128_QD	-0.00420	-0.04194	-0.01384	-0.04492	-0.01143	-0.03128	-0.01318
V128_QE	0.00900	0.01391	0.04008	0.01726	-0.00793	0.01180	-0.01962
V128_QF	0.00374	-0.00865	-0.04611	0.00524	-0.01441	-0.02036	0.00362
V128_QG	0.00495	0.01764	-0.01153	0.01336	-0.01184	-0.00202	-0.02223
V128_QH	-0.02918	0.00076	-0.00440	-0.01639	0.00461	-0.01813	-0.01123
V126	0.01901	-0.00053	-0.00378	0.00307	-0.01257	-0.00335	0.00543
V126_QB	0.02346	0.02798	0.00564	-0.03882	0.01799	0.01169	-0.01910
V126_QC	-0.05261	-0.01370	0.06574	-0.02697	0.00942	0.00086	0.00374
V126_QD	0.02980	-0.01836	-0.06095	0.00754	0.00229	-0.01237	-0.00957
V126_QE	-0.00784	-0.02248	0.03932	-0.00444	0.02781	0.02592	-0.00884
V126_QF	-0.00386	0.03216	-0.00852	0.02575	0.00549	-0.02615	0.02671
V126_QG	-0.01111	0.00816	-0.01251	0.04431	0.01654	-0.01134	0.04176
V127	-0.00362	-0.02641	-0.00626	0.01697	0.03601	0.00164	-0.01118
V129	-0.01165	-0.02271	0.04787	0.02676	-0.01090	-0.00026	0.00685
V132	0.01296	0.02638	-0.00190	-0.01525	-0.01834	0.03138	-0.00242
V134	0.02341	0.00644	0.02666	-0.00341	-0.04308	0.02018	0.00008
V141	0.04272	0.01964	-0.01548	0.02380	0.01643	0.03673	0.01075
V141_QB	0.00333	0.00310	-0.03411	-0.04687	0.00551	-0.01459	-0.01261
V141_QC	0.00540	0.06304	0.00593	0.01411	-0.03706	0.03084	-0.01614
V141_QD	-0.03902	-0.02840	-0.00956	0.01004	0.00955	-0.01212	0.02483
V141_QE	0.00292	-0.01604	0.00647	-0.00789	-0.00210	-0.01952	0.01522
V151	-0.00996	-0.04534	-0.04053	-0.00878	0.00663	0.00928	0.03370
V153	0.03089	-0.01776	-0.04296	0.01633	-0.00487	-0.01340	0.00452
V153_QB	0.02497	-0.01299	-0.00064	-0.01424	-0.01031	-0.00678	-0.00079
V153_QC	0.01698	-0.00267	-0.00003	0.00833	-0.02797	0.00846	-0.00374
V158	-0.00395	-0.01312	0.00967	0.00249	-0.00541	0.00137	-0.03235
V159	-0.03235	-0.01668	-0.01603	-0.00626	0.00982	-0.04054	0.02196
V160	-0.04018	-0.00729	0.01753	-0.03806	0.03096	-0.01774	-0.02104
V161	-0.00774	-0.02720	-0.00469	-0.00318	0.00505	0.08698	-0.02453
V161_QB	0.03478	-0.00979	-0.01651	0.00779	-0.05447	0.01445	0.00003
V161_QC	0.02594	-0.00872	0.01157	0.03136	-0.02913	-0.01452	0.02056
V161_QD	0.02686	0.06178	0.00611	-0.04612	-0.03446	-0.03241	0.00189
V161_QE	-0.02810	-0.01753	-0.03919	0.03240	0.03770	0.01259	0.02254
V161_QF	-0.01891	-0.02689	0.01387	0.00476	0.06125	0.01110	-0.03428
V161_QG	0.00542	0.02657	0.00192	-0.03047	-0.03977	-0.04566	0.01410
V161_QH	0.03138	0.00023	0.01939	-0.01559	0.03036	-0.03449	-0.00489
V163	-0.03484	0.03908	0.03300	-0.01310	-0.01017	0.01034	-0.01744
V163_QD	-0.08055	0.02730	-0.01812	-0.03343	-0.06319	-0.00457	-0.06054
V163_QF	0.15865	0.00296	0.02753	-0.03527	0.01163	-0.00521	-0.04446
V163_QG	0.90268	-0.03305	-0.01497	-0.00015	-0.04046	-0.01277	-0.01319
V164	-0.03305	0.83156	-0.00838	0.00888	0.01954	0.01159	0.02152
V165	-0.01497	-0.00838	0.94411	0.01020	0.01811	0.03686	-0.03627
V166	-0.00015	0.00888	0.01020	0.79955	0.03208	0.00741	0.01492
V167	-0.04046	0.01954	0.01811	0.03208	0.71860	0.04135	-0.02918
V167_QB	-0.01277	0.01159	0.03686	0.00741	0.04135	0.60159	0.07046
V167_QC	-0.01319	0.02152	-0.03627	0.01492	-0.02918	0.07046	0.64050
V167_QD	-0.00099	0.02140	0.02715	0.03320	-0.01692	-0.02273	0.06016
V167_QE	0.02133	0.00633	0.01059	0.02914	-0.01314	-0.03470	-0.05971
V167_QF	-0.01494	-0.02243	0.01607	0.00030	0.03822	-0.01764	-0.03195
V167_QG	-0.01832	-0.01998	0.02724	0.02357	0.04930	-0.01633	-0.02355
V167_QH	-0.01619	0.02895	-0.01529	-0.00126	-0.00014	0.01600	0.06940
V167_QI	-0.02633	-0.00642	0.00274	-0.02316	0.03263	-0.03635	-0.02057
V168	0.00003	0.01445	-0.03019	-0.01686	-0.02665	0.02031	0.04417
V170	-0.00374	0.00559	-0.03579	-0.00353	0.00200	0.01016	-0.00362
V171	0.00964	0.01479	-0.03597	-0.02071	-0.01840	0.00843	-0.00768
V175	-0.01790	0.06637	0.04378	0.00393	0.00002	0.00488	0.05084

Initial Factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
V65	-0.00082	0.02116	0.02658	0.00040	0.04109	0.01836	0.00943
V69	0.02558	-0.00541	-0.00372	-0.00204	-0.00164	0.01428	0.03076
V75	0.01508	-0.02666	-0.00381	-0.05462	0.01612	-0.01928	-0.05339
V76	-0.02318	0.02933	0.03634	0.00866	0.00472	-0.00155	0.02862
V86	0.02427	0.01775	0.01704	-0.04315	-0.02458	-0.00462	-0.05014
V105	-0.04105	-0.00562	0.01102	0.01044	-0.03100	-0.00485	0.03550
V123	-0.00002	-0.02227	-0.00160	-0.01178	0.01324	-0.06562	0.05376
V128	0.02024	0.00764	-0.02093	-0.00958	0.00660	-0.00671	0.02263
V128_QB	0.01823	-0.01522	0.02026	0.00240	-0.00558	-0.00155	-0.01434
V128_QC	-0.00151	-0.04556	-0.04121	-0.01473	0.03458	0.00133	0.01560
V128_QD	-0.03389	0.03250	0.01001	-0.02210	-0.01402	-0.04068	-0.01423
V128_QE	-0.04027	0.02205	0.01303	-0.02267	0.02021	-0.00237	0.00610
V128_QF	0.03303	-0.00227	0.00849	0.00496	-0.02868	-0.00635	0.02115
V128_QG	-0.00974	0.00140	-0.01470	0.03093	-0.03793	0.03178	0.02973
V128_QH	0.00210	0.00348	0.00283	0.02868	0.01516	-0.01473	-0.00726
V126	0.02779	0.00164	-0.00902	0.00861	0.02611	-0.04068	-0.00643
V126_QB	-0.03553	-0.00455	-0.02037	-0.02761	0.00429	0.02031	0.04553
V126_QC	0.00114	0.01158	-0.00432	0.02266	0.02794	0.01390	-0.01571
V126_QD	-0.01228	0.09179	0.03092	0.00756	-0.00742	-0.03739	-0.06031
V126_QE	0.00832	0.00975	0.01087	-0.00386	-0.04132	0.03205	-0.04767
V126_QF	0.04579	-0.04266	0.02314	-0.01676	-0.00028	0.00093	0.01602
V126_QG	0.03602	-0.02470	0.00544	0.06954	0.02999	-0.02298	0.02444
V127	-0.00748	0.00448	0.03220	-0.01485	-0.03086	0.03269	-0.03320
V129	-0.00041	-0.01940	0.01276	0.00035	-0.00912	0.00479	0.03061
V132	-0.04126	0.01137	-0.00457	-0.01379	0.01416	0.00703	-0.01836
V134	0.00064	-0.00903	-0.03729	-0.00453	0.03298	-0.02976	0.02973
V141	0.02481	0.01263	-0.01890	-0.00046	-0.00692	-0.03299	-0.00771
V141_QB	0.01423	0.00013	-0.01151	0.01021	0.00551	-0.00434	0.00276
V141_QC	-0.00156	0.00897	0.00313	-0.00727	-0.01759	0.00717	0.01760
V141_QD	-0.00714	-0.01056	-0.01192	-0.02605	0.00965	0.02640	-0.01860
V141_QE	-0.00463	0.00771	0.01658	-0.01320	-0.02713	0.02257	-0.03110
V151	-0.05245	0.02333	-0.01324	-0.05549	-0.01711	-0.01419	-0.00128
V153	0.00819	0.01086	0.00549	-0.02554	-0.02410	-0.00468	0.01601
V153_QB	0.00584	0.00165	0.00737	-0.00069	0.02146	-0.02005	-0.02851
V153_QC	-0.03687	0.00936	-0.00894	0.01845	0.00524	-0.03099	0.01026
V158	0.02722	-0.00148	0.00818	0.00567	0.03270	0.04010	-0.00466
V159	0.00251	-0.00780	-0.01382	0.02758	0.02566	-0.01309	-0.00039
V160	0.02639	-0.01067	-0.00364	0.00201	0.01128	0.00834	-0.01207
V161	0.01940	-0.02616	-0.03024	-0.02573	-0.05641	0.01097	0.00988
V161_QB	-0.01394	0.04691	0.00090	-0.02426	-0.03901	-0.07359	0.03440
V161_QC	-0.02446	-0.02383	-0.00661	-0.01526	0.01110	0.00403	0.00939
V161_QD	0.01637	-0.03559	-0.05153	-0.04371	0.00874	-0.00772	0.01207
V161_QE	0.00144	-0.00704	-0.00019	0.03003	-0.01623	0.02461	-0.01208
V161_QF	0.00701	0.05253	0.05905	0.04909	0.00302	0.03032	-0.05746
V161_QG	-0.01901	-0.01832	-0.02090	-0.03506	0.04310	-0.00282	0.07299
V161_QH	-0.00329	-0.02309	0.00702	0.01463	0.00402	0.01592	-0.01154
V163	-0.00356	-0.00279	-0.00449	0.00309	-0.02561	-0.02418	0.01707
V163_QD	-0.04552	0.01412	0.00882	-0.00616	0.01483	0.04215	0.00975
V163_QF	-0.02574	0.01500	-0.03883	-0.01960	-0.01469	0.01951	0.01425
V163_QG	-0.00099	0.02133	-0.01494	-0.01832	-0.01619	-0.02633	0.00003
V164	0.02140	0.00633	-0.02243	-0.01998	0.02895	-0.00642	0.01445
V165	0.02715	0.01059	0.01607	0.02724	-0.01529	0.00274	-0.03019
V166	0.03320	0.02914	0.00030	0.02357	-0.00126	-0.02316	-0.01686
V167	-0.01692	-0.01314	0.03822	0.04930	-0.00014	0.03263	-0.02665
V167_QB	-0.02273	-0.03470	-0.01764	-0.01633	0.01600	-0.03635	0.02031
V167_QC	0.06016	-0.05971	-0.03195	-0.02355	0.06940	-0.02057	0.04417
V167_QD	0.90374	-0.03695	-0.00515	0.00353	0.08833	-0.01021	-0.04425
V167_QE	-0.03695	0.76093	0.08056	0.03491	-0.00871	0.06896	-0.03162
V167_QF	-0.00515	0.08056	0.71134	0.12221	-0.03495	0.02523	-0.06014
V167_QG	0.00353	0.03491	0.12221	0.79053	-0.01687	0.04250	-0.01521
V167_QH	0.08833	-0.00871	-0.03495	-0.01687	0.84370	0.00471	0.00391
V167_QI	-0.01021	0.06896	0.02523	0.04250	0.00471	0.89135	-0.01344
V168	-0.04425	-0.03162	-0.06014	-0.01521	0.00391	-0.01344	0.87536
V170	0.00837	0.00911	-0.01723	-0.02205	-0.02499	0.03111	0.00974
V171	0.00555	0.00546	-0.03165	0.02621	0.01758	0.02134	-0.02088
V175	0.05154	-0.00024	-0.00849	-0.01036	-0.01700	0.01369	-0.01149

Initial Factor Method: Principal Factors

Residual Correlations With Uniqueness on the Diagonal

	V170	V171	V175
V65	0.02581	0.02887	0.02353
V69	0.00955	0.01037	0.01434
V75	-0.01354	0.00425	0.02072
V76	-0.00398	0.02598	0.04654
V86	0.01039	-0.01001	0.00368
V105	-0.02733	-0.02588	0.01151
V123	0.02237	0.03844	-0.04545
V128	-0.01084	0.01131	-0.00030
V128_QB	-0.01009	-0.00442	0.00553
V128_QC	0.01657	-0.00109	0.01995
V128_QD	-0.02093	0.01531	-0.02010
V128_QE	0.00624	-0.04527	-0.01284
V128_QF	-0.01016	-0.00949	-0.01505
V128_QG	0.01131	0.00757	0.03454
V128_QH	0.02724	-0.01420	-0.00688
V126	-0.02793	-0.01483	-0.07461
V126_QB	-0.00941	-0.00851	-0.00632
V126_QC	-0.02512	-0.03424	0.01335
V126_QD	0.01982	0.01454	0.00953
V126_QE	-0.00771	-0.00865	-0.03720
V126_QF	-0.01133	-0.00988	0.01179
V126_QG	-0.01901	0.03836	0.01033
V127	0.01932	-0.05588	-0.01776
V129	0.04223	-0.03807	-0.06962
V132	0.03902	0.02497	0.00223
V134	-0.01053	0.02097	0.04467
V141	-0.01091	0.04407	-0.02882
V141_QB	0.00491	-0.01018	0.03313
V141_QC	0.00748	0.01604	0.04450
V141_QD	0.02339	0.02042	-0.02477
V141_QE	0.02577	-0.01300	0.01140
V151	0.03667	0.07115	-0.02638
V153	-0.00873	-0.02874	-0.01451
V153_QB	-0.00004	0.00958	-0.01718
V153_QC	-0.02314	0.01844	-0.00633
V158	-0.00781	0.03238	0.02785
V159	0.00601	0.01171	-0.01857
V160	-0.00885	-0.03394	-0.05236
V161	0.02849	0.04104	0.02492
V161_QB	-0.03570	0.00969	-0.01922
V161_QC	-0.01339	-0.02102	0.01836
V161_QD	-0.00160	-0.02295	-0.02913
V161_QE	0.01091	0.03345	0.02165
V161_QF	0.01752	0.01331	-0.00067
V161_QG	0.03614	-0.01444	-0.01817
V161_QH	-0.00207	-0.00180	-0.01711
V163	0.02893	0.00007	0.01580
V163_QD	-0.00901	0.04051	-0.00434
V163_QF	-0.02593	-0.02656	-0.00071
V163_QG	-0.00374	0.00964	-0.01790
V164	0.00559	0.01479	0.06637
V165	-0.03579	-0.03597	0.04378
V166	-0.00353	-0.02071	0.00393
V167	0.00200	-0.01840	0.00002
V167_QB	0.01016	0.00843	0.00488
V167_QC	-0.00362	-0.00768	0.05084
V167_QD	0.00837	0.00555	0.05154
V167_QE	0.00911	0.00546	-0.00024
V167_QF	-0.01723	-0.03165	-0.00849
V167_QG	-0.02205	0.02621	-0.01036
V167_QH	-0.02499	0.01758	-0.01700
V167_QI	0.03111	0.02134	0.01369
V168	0.00974	-0.02088	-0.01149
V170	0.69300	0.03370	0.09524
V171	0.03370	0.95522	0.06839
V175	0.09524	0.06839	0.91494

Initial Factor Method: Principal Factors

Root Mean Square Off-diagonal Residuals: Over-all = 0.02615264

V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
0.021870	0.026155	0.025421	0.026565	0.025785	0.024784	0.025344
V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
0.017289	0.019986	0.026400	0.024147	0.019600	0.021758	0.020580
V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
0.024882	0.027940	0.022849	0.022530	0.031591	0.027610	0.026145
V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
0.030743	0.026374	0.021644	0.020806	0.028312	0.022321	0.024572
V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
0.028119	0.024280	0.024289	0.028440	0.021663	0.022842	0.020617
V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
0.025461	0.022464	0.024152	0.029865	0.029715	0.025862	0.031054
V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
0.027782	0.031519	0.033567	0.025040	0.025947	0.031342	0.032771
V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
0.031123	0.026623	0.028144	0.022832	0.025850	0.024937	0.027266
V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
0.027092	0.027768	0.028594	0.029029	0.026069	0.026202	0.028428
V170	V171	V175				
0.022841	0.026321	0.030997				

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
V65	1.00000	0.01000	-0.04726	0.00653	-0.01150	-0.01693	0.02776
V69	0.01000	1.00000	0.10382	0.07404	-0.02628	-0.03367	-0.00422
V75	-0.04726	0.10382	1.00000	-0.14754	-0.00158	-0.00120	-0.00467
V76	0.00653	0.07404	-0.14754	1.00000	-0.03408	-0.02161	0.04420
V86	-0.01150	-0.02628	-0.00158	-0.03408	1.00000	0.01449	-0.00524
V105	-0.01693	-0.03367	-0.00120	-0.02161	0.01449	1.00000	0.00993
V123	0.02776	-0.00422	-0.00467	0.04420	-0.00524	0.00993	1.00000
V128	-0.03079	0.03272	-0.00358	-0.02166	-0.02234	-0.02565	-0.01935
V128_QB	0.01787	0.06130	-0.05828	0.02283	-0.05166	0.01482	-0.00206
V128_QC	0.07284	-0.01358	0.02894	-0.01084	0.03297	-0.01156	-0.04242
V128_QD	0.04057	-0.02580	-0.02931	0.00133	0.07289	-0.02497	-0.00834
V128_QE	-0.01687	0.00142	-0.00116	0.02386	-0.01764	0.00087	-0.00788
V128_QF	-0.00534	0.00221	-0.00012	0.00588	0.04459	0.01667	-0.00052
V128_QG	-0.02163	-0.01916	0.00585	0.00279	0.00595	0.01864	-0.00074
V128_QH	-0.01744	-0.04005	0.05891	-0.01840	0.01366	0.01896	0.04696
V126	0.04353	-0.00945	-0.01804	-0.03778	0.01244	-0.01419	-0.01105
V126_QB	-0.02971	-0.01242	0.03602	-0.02670	-0.02732	0.00964	-0.02839
V126_QC	0.00513	-0.02564	-0.00809	-0.00493	0.01020	0.02442	-0.00170
V126_QD	0.01360	-0.02670	-0.01239	0.02091	0.00288	-0.00623	-0.01192
V126_QE	-0.04480	-0.03903	0.01324	-0.05881	-0.05940	0.02603	0.00073
V126_QF	0.02212	0.06468	-0.02148	0.00212	0.03680	-0.06257	0.02256
V126_QG	0.00089	0.02035	-0.01915	0.01237	-0.00446	-0.02880	0.02039
V127	-0.02996	0.05108	0.02668	0.02355	0.03498	0.05085	0.01733
V129	-0.00434	-0.00878	0.01580	0.01119	-0.00877	-0.01206	0.02907
V132	-0.00625	-0.00545	0.00591	-0.01396	-0.03298	-0.00631	-0.03224
V134	0.00888	-0.02641	-0.00467	0.01349	0.00698	0.05712	-0.01125
V141	-0.04899	0.00891	0.04758	-0.00076	-0.01344	-0.04847	0.02511
V141_QB	0.05065	-0.01390	-0.00753	0.02193	-0.04362	-0.00283	-0.05866
V141_QC	-0.02175	-0.03250	0.01936	0.07954	-0.02104	0.00731	0.01698
V141_QD	0.01654	0.00359	0.01434	-0.03287	0.01102	0.01058	0.00407
V141_QE	0.00077	0.04473	-0.02091	-0.04498	0.04446	-0.02251	-0.03469
V151	-0.01962	-0.02313	-0.00136	-0.00045	-0.01886	0.00784	0.03721
V153	0.02888	-0.02637	-0.04443	-0.03869	0.03879	-0.00168	-0.02313
V153_QB	0.03052	0.00052	-0.02247	-0.03744	-0.00028	0.03266	-0.04501
V153_QC	-0.00999	0.00248	0.03481	0.04564	0.01968	0.01999	0.03880
V158	0.01799	0.01690	0.01567	0.02626	0.03666	0.01508	-0.00032
V159	-0.00996	0.01820	-0.02120	-0.00432	-0.01778	0.01719	-0.03696
V160	-0.02113	-0.02330	-0.00820	-0.01065	0.02837	0.01840	0.01882
V161	-0.01639	0.01009	0.05030	-0.00627	-0.03172	-0.05589	-0.06896
V161_QB	-0.00259	0.00127	0.01357	-0.00532	0.01577	0.02696	-0.00181
V161_QC	-0.02002	0.00985	0.00289	-0.02718	0.06191	0.05685	-0.04866
V161_QD	0.03712	0.01548	-0.00693	0.06465	0.04217	-0.03162	-0.01078
V161_QE	-0.00158	0.01944	0.01858	-0.00637	0.00667	0.00550	-0.01568
V161_QF	0.02156	-0.05549	-0.00815	0.01007	-0.07059	-0.04033	0.00409
V161_QG	-0.03774	-0.04626	-0.01892	-0.02554	-0.01593	-0.03611	0.07651
V161_QH	0.01812	0.02052	-0.06283	0.00358	0.00149	0.04317	0.03341
V163	-0.04990	0.03606	0.01269	0.04430	0.03197	-0.00298	-0.03158
V163_QD	0.02650	0.00574	0.00229	0.03761	-0.02720	0.00791	-0.03754
V163_QF	-0.02689	-0.08999	0.00803	-0.00898	0.01800	0.02868	0.04169
V163_QG	0.00947	-0.07128	-0.01930	-0.01229	0.00704	-0.00860	-0.00513
V164	-0.03915	0.05238	-0.00806	0.03309	-0.00723	-0.06369	0.02232
V165	-0.04298	-0.02310	0.01033	0.02700	-0.05958	0.07491	0.01199
V166	-0.00847	-0.00595	0.00637	-0.01382	-0.06432	0.00917	-0.00828
V167	-0.00795	0.01637	0.02563	-0.04477	-0.04522	-0.01563	0.02692
V167_QB	-0.01340	-0.04038	0.03842	-0.04393	0.01898	-0.00247	0.02295
V167_QC	-0.01932	0.05250	0.05692	-0.01492	0.00948	-0.00060	0.00668
V167_QD	-0.00092	0.03014	0.01912	-0.02795	0.02669	-0.04427	-0.00002
V167_QE	0.02596	-0.00695	-0.03682	0.03853	0.02128	-0.00661	-0.02672
V167_QF	0.03373	-0.00494	-0.00544	0.04938	0.02113	0.01340	-0.00199
V167_QG	0.00048	-0.00257	-0.07401	0.01116	-0.05073	0.01204	-0.01387
V167_QH	0.04788	-0.00200	0.02115	0.00589	-0.02798	-0.03460	0.01509
V167_QI	0.02081	0.01694	-0.02460	-0.00188	-0.00512	-0.00526	-0.07275
V168	0.01079	0.03683	-0.06876	0.03507	-0.05602	0.03890	0.06014
V170	0.03318	0.01285	-0.01959	-0.00548	0.01305	-0.03365	0.02812
V171	0.03161	0.01189	0.00525	0.03047	-0.01070	-0.02715	0.04117
V175	0.02633	0.01679	0.02610	0.05577	0.00402	0.01233	-0.04974

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
V65	-0.03079	0.01787	0.07284	0.04057	-0.01687	-0.00534	-0.02163
V69	0.03272	0.06130	-0.01358	-0.02580	0.00142	0.00221	-0.01916
V75	-0.00358	-0.05828	0.02894	-0.02931	-0.00116	-0.00012	0.00585
V76	-0.02166	0.02283	-0.01084	0.00133	0.02386	0.00588	0.00279
V86	-0.02234	-0.05166	0.03297	0.07289	-0.01764	0.04459	0.00595
V105	-0.02565	0.01482	-0.01156	-0.02497	0.00087	0.01667	0.01864
V123	-0.01935	-0.00206	-0.04242	-0.00834	-0.00788	-0.00052	-0.00074
V128	1.00000	0.26260	0.02925	-0.08448	0.00969	-0.00869	0.01775
V128_QB	0.26260	1.00000	0.01933	0.03511	-0.00202	0.00760	-0.04814
V128_QC	0.02925	0.01933	1.00000	0.01269	-0.04346	0.00945	-0.03224
V128_QD	-0.08448	0.03511	0.01269	1.00000	0.02678	0.12903	0.00300
V128_QE	0.00969	-0.00202	-0.04346	0.02678	1.00000	0.05125	0.03340
V128_QF	-0.00869	0.00760	0.00945	0.12903	0.05125	1.00000	-0.03130
V128_QG	0.01775	-0.04814	-0.03224	0.00300	0.03340	-0.03130	1.00000
V128_QH	-0.05007	-0.09282	0.04302	0.04581	-0.00765	-0.06295	0.05802
V126	-0.02663	0.03242	0.01562	-0.00028	-0.02475	0.05994	-0.02039
V126_QB	0.02395	-0.04877	0.01419	-0.00526	0.02003	-0.02949	0.01910
V126_QC	0.00128	-0.02614	0.04735	-0.03892	0.03265	0.01925	-0.02079
V126_QD	-0.04241	-0.02341	-0.04819	0.05381	-0.04494	0.01880	0.01187
V126_QE	0.00151	-0.01131	-0.00821	-0.03871	0.01459	-0.00536	0.03275
V126_QF	0.00880	-0.00422	-0.00555	0.01693	-0.01284	-0.01156	-0.02644
V126_QG	0.03516	0.07051	-0.04250	-0.01065	-0.03009	0.01329	-0.01909
V127	0.01052	0.02317	-0.02491	0.02091	0.01695	-0.01726	-0.02738
V129	-0.02016	0.00333	-0.00671	0.02394	-0.01575	-0.03140	0.02569
V132	0.03037	-0.00338	0.01317	-0.00502	-0.01123	0.02040	-0.01058
V134	0.00507	0.02683	0.07810	-0.00734	-0.00134	0.00119	-0.03572
V141	0.01706	0.00930	-0.02976	-0.01707	-0.01739	0.00792	0.00237
V141_QB	0.00053	0.02168	0.00117	0.00739	0.00569	0.00516	0.01782
V141_QC	0.06425	-0.04435	-0.00441	-0.00830	0.01484	-0.00752	0.04428
V141_QD	0.00888	-0.01966	0.01375	-0.03474	-0.02275	0.04453	-0.03329
V141_QE	-0.05178	-0.02019	0.01222	0.03167	-0.02113	-0.05432	0.06434
V151	-0.01028	-0.03979	0.02595	0.02763	-0.06680	0.01754	0.02295
V153	-0.01469	0.02162	0.02900	-0.00463	0.04030	0.01944	-0.01270
V153_QB	0.01037	0.01272	0.01463	0.06127	-0.07970	0.05126	0.00017
V153_QC	-0.01826	-0.01784	0.02549	0.04742	0.00096	-0.00167	-0.02093
V158	0.04163	0.05162	0.03702	-0.00687	-0.00320	-0.02914	-0.02954
V159	0.00027	-0.03163	0.06049	-0.00184	-0.00169	-0.01473	0.02942
V160	-0.04444	-0.01390	-0.04515	0.02044	0.02734	0.02121	-0.02575
V161	-0.02806	-0.02747	0.01674	0.01748	0.01678	-0.07680	0.01327
V161_QB	0.03593	-0.01845	0.02476	0.04393	0.00867	0.00513	0.01423
V161_QC	-0.00359	0.02137	0.06444	0.06622	-0.01130	0.01075	-0.01844
V161_QD	0.00620	0.01271	0.00570	-0.01013	0.00217	0.05847	0.00699
V161_QE	-0.02055	-0.03486	0.06737	-0.01890	-0.02272	-0.04143	0.03728
V161_QF	-0.03397	0.00455	-0.05948	-0.02262	0.00353	-0.01226	-0.03508
V161_QG	-0.00956	-0.04378	-0.04716	0.00447	-0.00815	0.00712	-0.01108
V161_QH	0.03312	0.04205	-0.04457	-0.03111	-0.00275	0.02253	0.01206
V163	-0.02009	-0.01184	-0.06619	0.00862	0.02151	-0.01189	0.02844
V163_QD	0.00349	-0.04967	0.03259	-0.01027	0.04397	-0.00334	0.00806
V163_QF	0.01917	-0.03078	-0.03830	0.04007	-0.02397	0.03325	-0.00519
V163_QG	0.00791	0.04207	0.01778	-0.00557	0.01130	0.00501	0.00549
V164	0.05344	0.03291	-0.08920	-0.05795	0.01820	-0.01206	0.02038
V165	-0.00567	0.05581	-0.04985	-0.01794	0.04922	-0.06039	-0.01250
V166	-0.01387	0.03266	0.07602	-0.06330	0.02304	0.00746	0.01574
V167	0.00234	-0.03653	0.03532	-0.01698	-0.01117	-0.02163	-0.01472
V167_QB	-0.00873	0.01377	0.06389	-0.05082	0.01814	-0.03341	-0.00274
V167_QC	0.04309	0.02679	0.01964	-0.02076	-0.02925	0.00576	-0.02926
V167_QD	0.03780	0.03291	-0.00206	-0.04491	-0.05054	0.04422	-0.01080
V167_QE	0.01556	-0.02995	-0.06782	0.04694	0.03016	-0.00332	0.00169
V167_QF	-0.04406	0.04123	-0.06346	0.01496	0.01843	0.01280	-0.01837
V167_QG	-0.01912	0.00462	-0.02151	-0.03132	-0.03042	0.00711	0.03665
V167_QH	0.01275	-0.01042	0.04889	-0.01923	0.02625	-0.03973	-0.04350
V167_QI	-0.01261	-0.00281	0.00183	-0.05429	-0.00299	-0.00856	0.03546
V168	0.04293	-0.02631	0.02165	-0.01917	0.00778	0.02877	0.03348
V170	-0.02312	-0.02080	0.02586	-0.03167	0.00894	-0.01553	0.01431
V171	0.02055	-0.00776	-0.00145	0.01974	-0.05526	-0.01236	0.00816
V175	-0.00056	0.00993	0.02708	-0.02648	-0.01602	-0.02002	0.03803

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
V65	-0.01744	0.04353	-0.02971	0.00513	0.01360	-0.04480	0.02212
V69	-0.04005	-0.00945	-0.01242	-0.02564	-0.02670	-0.03903	0.06468
V75	0.05891	-0.01804	0.03602	-0.00809	-0.01239	0.01324	-0.02148
V76	-0.01840	-0.03778	-0.02670	-0.00493	0.02091	-0.05881	0.00212
V86	0.01366	0.01244	-0.02732	0.01020	0.00288	-0.05940	0.03680
V105	0.01896	-0.01419	0.00964	0.02442	-0.00623	0.02603	-0.06257
V123	0.04696	-0.01105	-0.02839	-0.00170	-0.01192	0.00073	0.02256
V128	-0.05007	-0.02663	0.02395	0.00128	-0.04241	0.00151	0.00880
V128_QB	-0.09282	0.03242	-0.04877	-0.02614	-0.02341	-0.01131	-0.00422
V128_QC	0.04302	0.01562	0.01419	0.04735	-0.04819	-0.00821	-0.00555
V128_QD	0.04581	-0.00028	-0.00526	-0.03892	0.05381	-0.03871	0.01693
V128_QE	-0.00765	-0.02475	0.02003	0.03265	-0.04494	0.01459	-0.01284
V128_QF	-0.06295	0.05994	-0.02949	0.01925	0.01880	-0.00536	-0.01156
V128_QG	0.05802	-0.02039	0.01910	-0.02079	0.01187	0.03275	-0.02644
V128_QH	1.00000	-0.01452	-0.01024	0.00448	0.05059	0.00534	0.02268
V126	-0.01452	1.00000	-0.04101	0.00236	0.05792	-0.08377	-0.01664
V126_QB	-0.01024	-0.04101	1.00000	-0.02229	0.03404	0.03202	-0.06172
V126_QC	0.00448	0.00236	-0.02229	1.00000	0.04820	-0.01059	0.02074
V126_QD	0.05059	0.05792	0.03404	0.04820	1.00000	-0.04692	-0.05367
V126_QE	0.00534	-0.08377	0.03202	-0.01059	-0.04692	1.00000	0.06739
V126_QF	0.02268	-0.01664	-0.06172	0.02074	-0.05367	0.06739	1.00000
V126_QG	-0.02082	0.07063	-0.00819	0.01685	0.10701	-0.03664	0.02195
V127	-0.00667	-0.00252	0.08084	-0.01848	-0.02378	0.04830	0.00881
V129	-0.00482	-0.00896	0.00696	0.00030	-0.05016	0.02261	-0.00934
V132	-0.05422	0.01994	-0.00458	0.02818	-0.03060	-0.01702	0.02922
V134	-0.03726	0.04337	-0.02191	0.00270	0.04835	-0.01653	-0.02054
V141	0.03131	0.02915	-0.00254	0.04077	0.02994	-0.03772	-0.05788
V141_QB	-0.03072	-0.00681	-0.04886	-0.05180	0.00865	-0.01646	0.06710
V141_QC	-0.01168	0.01714	0.01337	-0.01709	-0.00676	-0.04276	0.02317
V141_QD	0.02424	-0.08204	0.08206	0.00887	-0.04299	0.00819	-0.01280
V141_QE	0.00991	0.01376	-0.01064	-0.01163	-0.04330	0.05286	0.03902
V151	0.03572	0.02720	0.03637	-0.05720	0.03696	-0.04240	-0.02111
V153	-0.00449	0.08765	-0.04203	-0.01986	0.00867	-0.01548	0.02162
V153_QB	-0.06488	-0.00852	-0.01808	0.03500	0.04455	-0.02058	-0.04539
V153_QC	0.03701	0.02791	0.02535	0.00701	0.00704	-0.03451	-0.06046
V158	-0.08073	-0.03092	-0.02936	-0.00139	-0.05429	0.02906	0.05346
V159	-0.00133	0.03134	0.01320	0.00146	-0.00747	-0.01731	-0.00195
V160	0.04139	-0.06461	-0.00974	-0.01550	0.05450	0.00412	-0.00657
V161	0.02334	-0.05965	-0.00496	-0.03033	-0.01598	0.04816	0.04887
V161_QB	-0.01356	-0.01502	0.00108	0.00254	0.07321	-0.02552	-0.03277
V161_QC	-0.06442	0.04487	0.01854	-0.00432	-0.02137	-0.00615	-0.03766
V161_QD	-0.03221	0.01558	-0.01171	-0.00876	-0.06205	0.05912	-0.00314
V161_QE	0.04846	0.04276	-0.00261	-0.03882	0.01964	0.02898	-0.00663
V161_QF	0.03954	0.00280	-0.00496	0.06077	0.07687	-0.03835	-0.03698
V161_QG	0.07016	-0.02771	-0.00839	-0.00244	0.02356	-0.05443	-0.00126
V161_QH	-0.04984	-0.01916	0.00284	-0.02161	-0.04384	0.01679	0.02411
V163	0.01965	-0.04467	0.00332	-0.03187	0.04171	-0.03517	0.00117
V163_QD	-0.01218	-0.01036	0.00502	-0.03437	0.02365	0.00796	-0.01720
V163_QF	0.00088	0.02887	-0.02159	0.01640	0.05408	0.04331	-0.04518
V163_QG	-0.03627	0.02148	0.02671	-0.05770	0.03714	-0.00910	-0.00439
V164	0.00099	-0.00062	0.03318	-0.01566	-0.02385	-0.02718	0.03810
V165	-0.00535	-0.00417	0.00628	0.07050	-0.07429	0.04462	-0.00948
V166	-0.02165	0.00369	-0.04695	-0.03143	0.00999	-0.00548	0.03110
V167	0.00642	-0.01592	0.02295	0.01158	0.00320	0.03617	0.00699
V167_QB	-0.02761	-0.00463	0.01630	0.00116	-0.01889	0.03684	-0.03641
V167_QC	-0.01657	0.00728	-0.02581	0.00487	-0.01416	-0.01218	0.03605
V167_QD	0.00260	0.03139	-0.04041	0.00125	-0.01529	0.00965	0.05203
V167_QE	0.00471	0.00202	-0.00564	0.01383	0.12463	0.01232	-0.05282
V167_QF	0.00396	-0.01148	-0.02612	-0.00534	0.04342	0.01420	0.02964
V167_QG	0.03810	0.01040	-0.03358	0.02656	0.01008	-0.00478	-0.02036
V167_QH	0.01949	0.03052	0.00505	0.03169	-0.00956	-0.04960	-0.00033
V167_QI	-0.01843	-0.04625	0.02326	0.01534	-0.04690	0.03743	0.00107
V168	-0.00917	-0.00738	0.05263	-0.01750	-0.07635	-0.05617	0.01849
V170	0.03865	-0.03601	-0.01222	-0.03144	0.02820	-0.01021	-0.01471
V171	-0.01717	-0.01629	-0.00941	-0.03651	0.01762	-0.00976	-0.01092
V175	-0.00850	-0.08374	-0.00714	0.01455	0.01180	-0.04288	0.01332

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
V65	0.00089	-0.02996	-0.00434	-0.00625	0.00888	-0.04899	0.05065
V69	0.02035	0.05108	-0.00878	-0.00545	-0.02641	0.00891	-0.01390
V75	-0.01915	0.02668	0.01580	0.00591	-0.00467	0.04758	-0.00753
V76	0.01237	0.02355	0.01119	-0.01396	0.01349	-0.00076	0.02193
V86	-0.00446	0.03498	-0.00877	-0.03298	0.00698	-0.01344	-0.04362
V105	-0.02880	0.05085	-0.01206	-0.00631	0.05712	-0.04847	-0.00283
V123	0.02039	0.01733	0.02907	-0.03224	-0.01125	0.02511	-0.05866
V128	0.03516	0.01052	-0.03140	0.03037	0.00507	0.01706	0.00053
V128_QB	0.07051	0.02317	0.00333	-0.00338	0.02683	0.00930	0.02168
V128_QC	-0.04250	-0.02491	-0.00671	0.01317	0.07810	-0.02976	0.00117
V128_QD	-0.01065	0.02091	0.02394	-0.00502	-0.00734	-0.01707	0.00739
V128_QE	-0.03009	0.01695	-0.01575	-0.01123	-0.00134	-0.01739	0.00569
V128_QF	0.01329	-0.01726	-0.03140	0.02040	0.00119	0.00792	0.00516
V128_QG	-0.01909	-0.02738	0.02569	-0.01058	-0.03572	0.00237	0.01782
V128_QH	-0.02082	-0.00667	-0.00482	-0.05422	-0.03726	0.03131	-0.03072
V126	0.07063	-0.00252	-0.00896	0.01994	0.04337	0.02915	-0.00681
V126_QB	-0.00819	0.08084	0.00696	-0.00458	-0.02191	-0.00254	-0.04886
V126_QC	0.01685	-0.01848	0.00030	0.02818	0.00270	0.04077	-0.05180
V126_QD	0.10701	-0.02378	-0.05016	-0.03060	0.04835	0.02994	0.00865
V126_QE	-0.03664	0.04830	0.02261	-0.01702	-0.01653	-0.03772	-0.01646
V126_QF	0.02195	0.00881	-0.00934	0.02922	-0.02054	-0.05788	0.06710
V126_QG	1.00000	-0.10100	0.01999	-0.00357	-0.02613	0.04581	0.00163
V127	-0.10100	1.00000	-0.00623	-0.04063	-0.04223	0.02673	-0.03307
V129	0.01999	-0.00623	1.00000	-0.03878	-0.04042	-0.04140	-0.03529
V132	-0.00357	-0.04063	-0.03878	1.00000	0.06255	0.00182	0.01037
V134	-0.02613	-0.04223	-0.04042	0.06255	1.00000	-0.02628	0.06080
V141	0.04581	0.02673	-0.04140	0.00182	-0.02628	1.00000	0.06624
V141_QB	0.00163	-0.03307	-0.03529	0.01037	0.06080	0.06624	1.00000
V141_QC	-0.06308	-0.01292	0.01678	0.01012	0.12765	-0.01123	0.05805
V141_QD	0.00230	0.02558	0.05243	-0.01271	-0.01396	0.01797	-0.04919
V141_QE	-0.00914	-0.02480	-0.02865	-0.02959	-0.07439	0.03489	-0.02149
V151	-0.03920	-0.03850	-0.04054	0.00751	0.01144	-0.02093	-0.03536
V153	-0.03421	0.00593	-0.04795	0.00452	0.05489	-0.00772	0.03238
V153_QB	0.05589	0.00827	0.00096	-0.01829	-0.02184	0.02485	-0.03848
V153_QC	0.01959	-0.00645	0.02668	0.00573	0.01704	-0.00296	0.01101
V158	0.03305	0.03126	-0.00881	-0.00067	-0.04660	-0.00309	0.04044
V159	0.01482	-0.01024	-0.01804	0.11259	-0.00163	0.00060	0.08144
V160	0.00971	-0.02460	0.02805	0.02310	0.04083	-0.07604	-0.02978
V161	-0.08812	0.00421	0.01827	-0.01836	-0.03527	-0.03111	0.06620
V161_QB	-0.01533	0.02056	-0.03029	-0.02081	-0.01870	0.04541	0.00709
V161_QC	0.00057	0.00396	-0.00879	-0.00747	0.02067	-0.02411	-0.03774
V161_QD	-0.03468	-0.04399	0.01150	0.03322	0.05071	-0.03044	0.05066
V161_QE	0.01565	-0.01021	-0.02101	0.04594	-0.00854	0.02325	0.02709
V161_QF	0.03874	-0.01229	-0.01090	0.02273	0.00021	-0.02124	0.01108
V161_QG	-0.02877	-0.02597	-0.00479	-0.01044	-0.00392	-0.02224	-0.03323
V161_QH	0.03315	0.02409	0.03348	-0.01298	-0.02611	0.00745	0.00418
V163	-0.00687	-0.05157	0.02000	0.00733	-0.01882	-0.01644	0.03191
V163_QD	-0.05677	-0.00079	0.00781	0.05563	0.08117	-0.03180	0.01953
V163_QF	-0.05286	-0.01326	-0.04976	0.00882	0.01316	0.02201	0.00319
V163_QG	-0.01272	-0.00407	-0.01369	0.01643	0.02829	0.05656	0.00417
V164	0.00973	-0.03093	-0.02779	0.03483	0.00810	0.02710	0.00404
V165	-0.01400	-0.00688	0.05497	-0.00235	0.03150	-0.02004	-0.04176
V166	0.05389	0.02026	0.03340	-0.02053	-0.00439	0.03349	-0.06236
V167	0.02122	0.04536	-0.01435	-0.02604	-0.05836	0.02438	0.00773
V167_QB	-0.01589	0.00225	-0.00037	0.04869	0.02987	0.05958	-0.02238
V167_QC	0.05674	-0.01491	0.00955	-0.00363	0.00012	0.01689	-0.01875
V167_QD	0.04120	-0.00840	-0.00048	-0.05224	0.00077	0.03283	0.01780
V167_QE	-0.03080	0.00549	-0.02481	0.01569	-0.01188	0.01822	0.00017
V167_QF	0.00702	0.04077	0.01689	-0.00653	-0.05077	-0.02819	-0.01623
V167_QG	0.08505	-0.01784	0.00044	-0.01867	-0.00585	-0.00066	0.01365
V167_QH	0.03550	-0.03587	-0.01107	0.01855	0.04123	-0.00948	0.00714
V167_QI	-0.02647	0.03698	0.00566	0.00897	-0.03620	-0.04395	-0.00547
V168	0.02841	-0.03789	0.03650	-0.02362	0.03648	-0.01037	0.00351
V170	-0.02483	0.02478	0.05660	0.05643	-0.01452	-0.01649	0.00702
V171	0.04269	-0.06105	-0.04346	0.03075	0.02463	0.05672	-0.01239
V175	0.01174	-0.01983	-0.08122	0.00281	0.05363	-0.03790	0.04120

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
V65	-0.02175	0.01654	0.00077	-0.01962	0.02888	0.03052	-0.00999
V69	-0.03250	0.00359	0.04473	-0.02313	-0.02637	0.00052	0.00248
V75	0.01936	0.01434	-0.02091	-0.00136	-0.04443	-0.02247	0.03481
V76	0.07954	-0.03287	-0.04498	-0.00045	-0.03869	-0.03744	0.04564
V86	-0.02104	0.01102	0.04446	-0.01886	0.03879	-0.00028	0.01968
V105	0.00731	0.01058	-0.02251	0.00784	-0.00168	0.03266	0.01999
V123	0.01698	0.00407	-0.03469	0.03721	-0.02313	-0.04501	0.03880
V128	0.06425	0.00888	-0.05178	-0.01028	-0.01469	0.01037	-0.01826
V128_QB	-0.04435	-0.01966	-0.02019	-0.03979	0.02162	0.01272	-0.01784
V128_QC	-0.00441	0.01375	0.01222	0.02595	0.02900	0.01463	0.02549
V128_QD	-0.00830	-0.03474	0.03167	0.02763	-0.00463	0.06127	0.04742
V128_QE	0.01484	-0.02275	-0.02113	-0.06680	0.04030	-0.07970	0.00096
V128_QF	-0.00752	0.04453	-0.05432	0.01754	0.01944	0.05126	-0.00167
V128_QG	0.04428	-0.03329	0.06434	0.02295	-0.01270	0.00017	-0.02093
V128_QH	-0.01168	0.02424	0.00991	0.03572	-0.00449	-0.06488	0.03701
V126	0.01714	-0.08204	0.01376	0.02720	0.08765	-0.00852	0.02791
V126_QB	0.01337	0.08206	-0.01064	0.03637	-0.04203	-0.01808	0.02535
V126_QC	-0.01709	0.00887	-0.01163	-0.05720	-0.01986	0.03500	0.00701
V126_QD	-0.00676	-0.04299	-0.04330	0.03696	0.00867	0.04455	0.00704
V126_QE	-0.04276	0.00819	0.05286	-0.04240	-0.01548	-0.02058	-0.03451
V126_QF	0.02317	-0.01280	0.03902	-0.02111	0.02162	-0.04539	-0.06046
V126_QG	-0.06308	0.00230	-0.00914	-0.03920	-0.03421	0.05589	0.01959
V127	-0.01292	0.02558	-0.02480	-0.03850	0.00593	0.00827	-0.00645
V129	0.01678	0.05243	-0.02865	-0.04054	-0.04795	0.00096	0.02668
V132	0.01012	-0.01271	-0.02959	0.00751	0.00452	-0.01829	0.00573
V134	0.12765	-0.01396	-0.07439	0.01144	0.05489	-0.02184	0.01704
V141	-0.01123	0.01797	0.03489	-0.02093	-0.00772	0.02485	-0.00296
V141_QB	0.05805	-0.04919	-0.02149	-0.03536	0.03238	-0.03848	0.01101
V141_QC	1.00000	-0.07615	-0.05496	0.01637	0.02960	-0.08102	0.06349
V141_QD	-0.07615	1.00000	0.14411	0.04992	-0.05883	0.06805	-0.02354
V141_QE	-0.05496	0.14411	1.00000	0.00070	-0.01638	0.02650	-0.06137
V151	0.01637	0.04992	0.00070	1.00000	-0.02024	0.04961	0.07065
V153	0.02960	-0.05883	-0.01638	-0.02024	1.00000	0.06774	0.17108
V153_QB	-0.08102	0.06805	0.02650	0.04961	0.06774	1.00000	0.06673
V153_QC	0.06349	-0.02354	-0.06137	0.07065	0.17108	0.06673	1.00000
V158	0.04645	-0.02072	0.02311	-0.00917	-0.00787	0.00812	0.00419
V159	-0.03183	-0.05420	0.02700	0.00627	0.03946	-0.00338	0.00369
V160	-0.00700	0.02681	0.01582	-0.02651	-0.01108	0.01447	-0.01987
V161	0.01835	-0.00015	0.04343	-0.02709	-0.02464	-0.06552	0.01305
V161_QB	0.02673	-0.02442	-0.05359	0.02065	0.01805	0.06383	0.05001
V161_QC	0.04579	0.03314	0.00676	0.01784	0.05992	0.02822	0.01679
V161_QD	0.02230	-0.03328	-0.01247	0.00795	-0.00340	-0.00625	0.01422
V161_QE	0.00165	-0.03315	0.01599	0.01862	0.02170	-0.01551	-0.00243
V161_QF	-0.03031	0.01899	-0.01791	-0.00061	-0.03182	0.00810	0.01337
V161_QG	-0.00812	0.01212	0.06487	0.00745	0.00977	-0.05807	-0.06631
V161_QH	-0.07744	0.03531	-0.00181	-0.02234	-0.03138	0.01384	-0.05166
V163	0.01282	0.02010	-0.00076	-0.00571	-0.06178	-0.01325	0.01264
V163_QD	0.02542	-0.01655	-0.03707	0.06713	0.00459	0.02688	-0.00672
V163_QF	0.00423	-0.01266	-0.01963	0.04877	0.02008	-0.01795	0.00502
V163_QG	0.00655	-0.05495	0.00386	-0.01078	0.04769	0.03418	0.02652
V164	0.07969	-0.04166	-0.02206	-0.05110	-0.02857	-0.01853	-0.00435
V165	0.00703	-0.01317	0.00835	-0.04287	-0.06486	-0.00086	-0.00005
V166	0.01819	0.01503	-0.01107	-0.01010	0.02679	-0.02072	0.01382
V167	-0.05040	0.01507	-0.00311	0.00804	-0.00842	-0.01582	-0.04896
V167_QB	0.04583	-0.02091	-0.03156	0.01230	-0.02535	-0.01137	0.01618
V167_QC	-0.02325	0.04151	0.02386	0.04329	0.00828	-0.00128	-0.00693
V167_QD	-0.00190	-0.01005	-0.00611	-0.05671	0.01264	0.00798	-0.05755
V167_QE	0.01185	-0.01619	0.01109	0.02749	0.01826	0.00245	0.01593
V167_QF	0.00428	-0.01890	0.02466	-0.01614	0.00956	0.01137	-0.01573
V167_QG	-0.00943	-0.03920	-0.01862	-0.06416	-0.04214	-0.00101	0.03079
V167_QH	-0.02207	0.01406	-0.03705	-0.01915	-0.03848	0.03039	0.00846
V167_QI	0.00875	0.03741	0.02998	-0.01545	-0.00727	-0.02762	-0.04871
V168	0.02169	-0.02660	-0.04170	-0.00141	0.02511	-0.03963	0.01628
V170	0.01036	0.03758	0.03884	0.04528	-0.01538	-0.00006	-0.04124
V171	0.01892	0.02795	-0.01669	0.07483	-0.04314	0.01275	0.02800
V175	0.05363	-0.03465	0.01495	-0.02834	-0.02225	-0.02336	-0.00982

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
V65	0.01799	-0.00996	-0.02113	-0.01639	-0.00259	-0.02002	0.03712
V69	0.01690	0.01820	-0.02330	0.01009	0.00127	0.00985	0.01548
V75	0.01567	-0.02120	-0.00820	0.05030	0.01357	0.00289	-0.00693
V76	0.02626	-0.00432	-0.01065	-0.00627	-0.00532	-0.02718	0.06465
V86	0.03666	-0.01778	0.02837	-0.03172	0.01577	0.06191	0.04217
V105	0.01508	0.01719	0.01840	-0.05589	0.02696	0.05685	-0.03162
V123	-0.00032	-0.03696	0.01882	-0.06896	-0.00181	-0.04866	-0.01078
V128	0.04163	0.00027	-0.04444	-0.02806	0.03593	-0.00359	0.00620
V128_QB	0.05162	-0.03163	-0.01390	-0.02747	-0.01845	0.02137	0.01271
V128_QC	0.03702	0.06049	-0.04515	0.01674	0.02476	0.06444	0.00570
V128_QD	-0.00687	-0.00184	0.02044	0.01748	0.04393	0.06622	-0.01013
V128_QE	-0.00320	-0.00169	0.02734	0.01678	0.00867	-0.01130	0.00217
V128_QF	-0.02914	-0.01473	0.02121	-0.07680	0.00513	0.01075	0.05847
V128_QG	-0.02954	0.02942	-0.02575	0.01327	0.01423	-0.01844	0.00699
V128_QH	-0.08073	-0.00133	0.04139	0.02334	-0.01356	-0.06442	-0.03221
V126	-0.03092	0.03134	-0.06461	-0.05965	-0.01502	0.04487	0.01558
V126_QB	-0.02936	0.01320	-0.00974	-0.00496	0.00108	0.01854	-0.01171
V126_QC	-0.00139	0.00146	-0.01550	-0.03033	0.00254	-0.00432	-0.00876
V126_QD	-0.05429	-0.00747	0.05450	-0.01598	0.07321	-0.02137	-0.06205
V126_QE	0.02906	-0.01731	0.00412	0.04816	-0.02552	-0.00615	0.05912
V126_QF	0.05346	-0.00195	-0.00657	0.04887	-0.03277	-0.03766	-0.00314
V126_QG	0.03305	0.01482	0.00971	-0.08812	-0.01533	0.00057	-0.03468
V127	0.03126	-0.01024	-0.02460	0.00421	0.02056	0.00396	-0.04399
V129	-0.00881	-0.01804	0.02805	0.01827	-0.03029	-0.00879	0.01150
V132	-0.00067	0.11259	0.02310	-0.01836	-0.02081	-0.00747	0.03322
V134	-0.04660	-0.00163	0.04083	-0.03527	-0.01870	0.02067	0.05071
V141	-0.00309	0.00060	-0.07604	-0.03111	0.04541	-0.02411	-0.03044
V141_QB	0.04044	0.08144	-0.02978	0.06620	0.00709	-0.03774	0.05066
V141_QC	0.04645	-0.03183	-0.00700	0.01835	0.02673	0.04579	0.02230
V141_QD	-0.02072	-0.05420	0.02681	-0.00015	-0.02442	0.03314	-0.03328
V141_QE	0.02311	0.02700	0.01582	0.04343	-0.05359	0.00676	-0.01247
V151	-0.00917	0.00627	-0.02651	-0.02709	0.02065	0.01784	0.00795
V153	-0.00787	0.03946	-0.01108	-0.02464	0.01805	0.05992	-0.00340
V153_QB	0.00812	-0.00338	0.01447	-0.06552	0.06383	0.02822	-0.00625
V153_QC	0.00419	0.00369	-0.01987	0.01305	0.05001	0.01679	0.01422
V158	1.00000	0.02470	-0.06183	0.01448	-0.00208	0.02223	-0.02765
V159	0.02470	1.00000	-0.05109	0.06189	0.03526	0.01831	-0.02559
V160	-0.06183	-0.05109	1.00000	-0.01503	0.00068	-0.00075	0.02171
V161	0.01448	0.06189	-0.01503	1.00000	-0.06301	-0.02028	0.02160
V161_QB	-0.00208	0.03526	0.00068	-0.06301	1.00000	0.14947	0.04607
V161_QC	0.02223	0.01831	-0.00075	-0.02028	0.14947	1.00000	0.04915
V161_QD	-0.02765	-0.02559	0.02171	0.02160	0.04607	0.04915	1.00000
V161_QE	-0.02201	-0.00248	-0.04357	0.05383	-0.10421	0.00754	-0.06696
V161_QF	-0.01676	-0.02303	0.00503	-0.04664	0.02745	-0.01851	-0.12514
V161_QG	-0.01703	-0.00809	0.03631	0.03889	-0.09075	-0.09257	0.13528
V161_QH	0.00379	-0.06106	-0.01904	0.04825	0.00440	-0.03502	-0.06926
V163	-0.05580	-0.00098	0.02533	0.02787	0.00977	-0.03101	0.01381
V163_QD	0.02701	0.03703	-0.00225	-0.00372	-0.02632	0.03162	0.02840
V163_QF	-0.06819	-0.01356	0.03916	0.00305	0.03299	-0.02157	0.02625
V163_QG	-0.00426	-0.03992	-0.04571	-0.00948	0.04266	0.03382	0.03282
V164	-0.01476	-0.02145	-0.00864	-0.03471	-0.01251	-0.01184	0.07864
V165	0.01021	-0.01935	0.01949	-0.00561	-0.01980	0.01475	0.00730
V166	0.00286	-0.00821	-0.04600	-0.00414	0.01015	0.04345	-0.05987
V167	-0.00654	0.01359	0.03947	0.00693	-0.07487	-0.04258	-0.04719
V167_QB	0.00181	-0.06129	-0.02472	0.13049	0.02171	-0.02319	-0.04850
V167_QC	-0.04146	0.03218	-0.02841	-0.03566	0.00004	0.03183	0.00273
V167_QD	0.02937	0.00310	0.03001	0.02374	-0.01709	-0.03187	0.01998
V167_QE	-0.00174	-0.01048	-0.01322	-0.03490	0.06266	-0.03385	-0.04736
V167_QF	0.00995	-0.01922	-0.00467	-0.04172	0.00125	-0.00971	-0.07092
V167_QG	0.00655	0.03638	0.00244	-0.03367	-0.03180	-0.02126	-0.05706
V167_QH	0.03652	0.03276	0.01327	-0.07146	-0.04948	0.01496	0.01105
V167_QI	0.04356	-0.01626	0.00955	0.01352	-0.09083	0.00529	-0.00949
V168	-0.00510	-0.00048	-0.01394	0.01229	0.04285	0.01244	0.01497
V170	-0.00963	0.00846	-0.01149	0.03983	-0.04997	-0.01992	-0.00222
V171	0.03398	0.01405	-0.03753	0.04886	0.01156	-0.02664	-0.02725
V175	0.02986	-0.02277	-0.05916	0.03032	-0.02341	0.02378	-0.03535

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
V65	-0.00158	0.02156	-0.03774	0.01812	-0.04990	0.02650	-0.02689
V69	0.01944	-0.05549	-0.04626	0.02052	0.03606	0.00574	-0.08999
V75	0.01858	-0.00815	-0.01892	-0.06283	0.01269	0.00229	0.00803
V76	-0.00637	0.01007	-0.02554	0.00358	0.04430	0.03761	-0.00898
V86	0.00667	-0.07059	-0.01593	0.00149	0.03197	-0.02720	0.01800
V105	0.00550	-0.04033	-0.03611	0.04317	-0.00298	0.00791	0.02868
V123	-0.01568	0.00409	0.07651	0.03341	-0.03158	-0.03754	0.04169
V128	-0.02055	-0.03397	-0.00956	0.03312	-0.02009	0.00349	0.01917
V128_QB	-0.03486	0.00455	-0.04378	0.04205	-0.01184	-0.04967	-0.03078
V128_QC	0.06737	-0.05948	-0.04716	-0.04457	-0.06619	0.03259	-0.03830
V128_QD	-0.01890	-0.02262	0.00447	-0.03111	0.00862	-0.01027	0.04007
V128_QE	-0.02272	0.00353	-0.00815	-0.00275	0.02151	0.04397	-0.02397
V128_QF	-0.04143	-0.01226	0.00712	0.02253	-0.01189	-0.00334	0.03325
V128_QG	0.03728	-0.03508	-0.01108	0.01206	0.02844	0.00806	-0.00519
V128_QH	0.04846	0.03954	0.07016	-0.04984	0.01965	-0.01218	0.00088
V126	0.04276	0.00280	-0.02771	-0.01916	-0.04467	-0.01036	0.02887
V126_QB	-0.00261	-0.00496	-0.00839	0.00284	0.00332	0.00502	-0.02159
V126_QC	-0.03882	0.06077	-0.00244	-0.02161	-0.03187	-0.03437	0.01640
V126_QD	0.01964	0.07687	0.02356	-0.04384	0.04171	0.02365	0.05408
V126_QE	0.02898	-0.03835	-0.05443	0.01679	-0.03517	0.00796	0.04331
V126_QF	-0.00663	-0.03698	-0.00126	0.02411	0.00117	-0.01720	-0.04518
V126_QG	0.01565	0.03874	-0.02877	0.03315	-0.00687	-0.05677	-0.05286
V127	-0.01021	-0.01229	-0.02597	0.02409	-0.05157	-0.00079	-0.01326
V129	-0.02101	-0.01090	-0.00479	0.03348	0.02000	0.00781	-0.04976
V132	0.04594	0.02273	-0.01044	-0.01298	0.00733	0.05563	0.00882
V134	-0.00854	0.00021	-0.00392	-0.02611	-0.01882	0.08117	0.01316
V141	0.02325	-0.02124	-0.02224	0.00745	-0.01644	-0.03180	0.02201
V141_QB	0.02709	0.01108	-0.03323	0.00418	0.03191	0.01953	0.00319
V141_QC	0.00165	-0.03031	-0.00812	-0.07744	0.01282	0.02542	0.00423
V141_QD	-0.03315	0.01899	0.01212	0.03531	0.02010	-0.01655	-0.01266
V141_QE	0.01599	-0.01791	0.06487	-0.00181	-0.00076	-0.03707	-0.01963
V151	0.01862	-0.00061	0.00745	-0.02234	-0.00571	0.06713	0.04877
V153	0.02170	-0.03182	0.00977	-0.03138	-0.06178	0.00459	0.02008
V153_QB	-0.01551	0.00810	-0.05807	0.01384	-0.01325	0.02688	-0.01795
V153_QC	-0.00243	0.01337	-0.06631	-0.05166	0.01264	-0.00672	0.00502
V158	-0.02201	-0.01676	-0.01703	0.00379	-0.05580	0.02701	-0.06819
V159	-0.00248	-0.02303	-0.00809	-0.06106	-0.00098	0.03703	-0.01356
V160	-0.04357	0.00503	0.03631	-0.01904	0.02533	-0.00225	0.03916
V161	0.05383	-0.04664	0.03889	0.04825	0.02787	-0.00372	0.00305
V161_QB	-0.10421	0.02745	-0.09075	0.00440	0.00977	-0.02632	0.03299
V161_QC	0.00754	-0.01851	-0.09257	-0.03502	-0.03101	0.03162	-0.02157
V161_QD	-0.06696	-0.12514	0.13528	-0.06926	0.01381	0.02840	0.02625
V161_QE	1.00000	0.20546	-0.04992	-0.02618	0.00693	0.01024	-0.05608
V161_QF	0.20546	1.00000	-0.01724	-0.01204	-0.01435	0.00413	0.00144
V161_QG	-0.04992	-0.01724	1.00000	0.12693	-0.00321	0.02571	0.08023
V161_QH	-0.02618	-0.01204	0.12693	1.00000	-0.00600	-0.03842	-0.02869
V163	0.00693	-0.01435	-0.00321	-0.00600	1.00000	0.14307	0.00355
V163_QD	0.01024	0.00413	0.02571	-0.03842	0.14307	1.00000	-0.03161
V163_QF	-0.05608	0.00144	0.08023	-0.02869	0.00355	-0.03161	1.00000
V163_QG	-0.03732	-0.02486	0.00665	0.03838	-0.04050	-0.09190	0.18518
V164	-0.02426	-0.03683	0.03396	0.00029	0.04733	0.03244	0.00360
V165	-0.05091	0.01783	0.00230	0.02318	0.03751	-0.02021	0.03142
V166	0.04573	0.00664	-0.03972	-0.02026	-0.01618	-0.04053	-0.04375
V167	0.05612	0.09022	-0.05468	0.04161	-0.01325	-0.08079	0.01522
V167_QB	0.02049	0.01788	-0.06861	-0.05167	0.01472	-0.00638	-0.00744
V167_QC	0.03554	-0.05348	0.02054	-0.00709	-0.02407	-0.08200	-0.06160
V167_QD	0.00191	0.00921	-0.02330	-0.00402	-0.00414	-0.05190	-0.03002
V167_QE	-0.01019	0.07519	-0.02447	-0.03076	-0.00353	0.01754	0.01907
V167_QF	-0.00029	0.08742	-0.02888	0.00967	-0.00588	0.01134	-0.05106
V167_QG	0.04262	0.06894	-0.04596	0.01912	0.00384	-0.00750	-0.02444
V167_QH	-0.02230	0.00410	0.05469	0.00509	-0.03079	0.01750	-0.01773
V167_QI	0.03290	0.04010	-0.00348	0.01959	-0.02829	0.04839	0.02292
V168	-0.01629	-0.07668	0.09092	-0.01433	0.02015	0.01130	0.01689
V170	0.01654	0.02628	0.05059	-0.00288	0.03839	-0.01174	-0.03454
V171	0.04320	0.01701	-0.01722	-0.00214	0.00008	0.04493	-0.03013
V175	0.02856	-0.00088	-0.02214	-0.02079	0.01825	-0.00492	-0.00082

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
V65	0.00947	-0.03915	-0.04298	-0.00847	-0.00795	-0.01340	-0.01932
V69	-0.07128	0.05238	-0.02310	-0.00595	0.01637	-0.04038	0.05250
V75	-0.01930	-0.00806	0.01033	0.00637	0.02563	0.03842	0.05692
V76	-0.01229	0.03309	0.02700	-0.01382	-0.04477	-0.04393	-0.01492
V86	0.00704	-0.00723	-0.05958	-0.06432	-0.04522	0.01898	0.00948
V105	-0.00860	-0.06369	0.07491	0.00917	-0.01563	-0.00247	-0.00060
V123	-0.00513	0.02232	0.01199	-0.00828	0.02692	0.02295	0.00668
V128	0.00791	0.05344	-0.00567	-0.01387	0.00234	-0.00873	0.04309
V128_QB	0.04207	0.03291	0.05581	0.03266	-0.03653	0.01377	0.02679
V128_QC	0.01778	-0.08920	-0.04985	0.07602	0.03532	0.06389	0.01964
V128_QD	-0.00557	-0.05795	-0.01794	-0.06330	-0.01698	-0.05082	-0.02076
V128_QE	0.01130	0.01820	0.04922	0.02304	-0.01117	0.01814	-0.02925
V128_QF	0.00501	-0.01206	-0.06039	0.00746	-0.02163	-0.03341	0.00576
V128_QG	0.00549	0.02038	-0.01250	0.01574	-0.01472	-0.00274	-0.02926
V128_QH	-0.03627	0.00099	-0.00535	-0.02165	0.00642	-0.02761	-0.01657
V126	0.02148	-0.00062	-0.00417	0.00369	-0.01592	-0.00463	0.00728
V126_QB	0.02671	0.03318	0.00628	-0.04695	0.02295	0.01630	-0.02581
V126_QC	-0.05770	-0.01566	0.07050	-0.03143	0.01158	0.00116	0.00487
V126_QD	0.03714	-0.02385	-0.07429	0.00999	0.00320	-0.01889	-0.01416
V126_QE	-0.00910	-0.02718	0.04462	-0.00548	0.03617	0.03684	-0.01218
V126_QF	-0.00439	0.03810	-0.00948	0.03110	0.00699	-0.03641	0.03605
V126_QG	-0.01272	0.00973	-0.01400	0.05389	0.02122	-0.01589	0.05674
V127	-0.00407	-0.03093	-0.00688	0.02026	0.04536	0.00225	-0.01491
V129	-0.01369	-0.02779	0.05497	0.03340	-0.01435	-0.00037	0.00955
V132	0.01643	0.03483	-0.00235	-0.02053	-0.02604	0.04869	-0.00363
V134	0.02829	0.00810	0.03150	-0.00439	-0.05836	0.02987	0.00012
V141	0.05656	0.02710	-0.02004	0.03349	0.02438	0.05958	0.01689
V141_QB	0.00417	0.00404	-0.04176	-0.06236	0.00773	-0.02238	-0.01875
V141_QC	0.00655	0.07969	0.00703	0.01819	-0.05040	0.04583	-0.02325
V141_QD	-0.05495	-0.04166	-0.01317	0.01503	0.01507	-0.02091	0.04151
V141_QE	0.00386	-0.02206	0.00835	-0.01107	-0.00311	-0.03156	0.02386
V151	-0.01078	-0.05110	-0.04287	-0.01010	0.00804	0.01230	0.04329
V153	0.04769	-0.02857	-0.06486	0.02679	-0.00842	-0.02535	0.00828
V153_QB	0.03418	-0.01853	-0.00086	-0.02072	-0.01582	-0.01137	-0.00128
V153_QC	0.02652	-0.00435	-0.00005	0.01382	-0.04896	0.01618	-0.00693
V158	-0.00426	-0.01476	0.01021	0.00286	-0.00654	0.00181	-0.04146
V159	-0.03992	-0.02145	-0.01935	-0.00821	0.01359	-0.06129	0.03218
V160	-0.04571	-0.00864	0.01949	-0.04600	0.03947	-0.02472	-0.02841
V161	-0.00948	-0.03471	-0.00561	-0.00414	0.00693	0.13049	-0.03566
V161_QB	0.04266	-0.01251	-0.01980	0.01015	-0.07487	0.02171	0.00004
V161_QC	0.03382	-0.01184	0.01475	0.04345	-0.04258	-0.02319	0.03183
V161_QD	0.03282	0.07864	0.00730	-0.05987	-0.04719	-0.04850	0.00273
V161_QE	-0.03732	-0.02426	-0.05091	0.04573	0.05612	0.02049	0.03554
V161_QF	-0.02486	-0.03683	0.01783	0.00664	0.09022	0.01788	-0.05348
V161_QG	0.00665	0.03396	0.00230	-0.03972	-0.05468	-0.06861	0.02054
V161_QH	0.03838	0.00029	0.02318	-0.02026	0.04161	-0.05167	-0.00709
V163	-0.04050	0.04733	0.03751	-0.01618	-0.01325	0.01472	-0.02407
V163_QD	-0.09190	0.03244	-0.02021	-0.04053	-0.08079	-0.00638	-0.08200
V163_QF	0.18518	0.00360	0.03142	-0.04375	0.01522	-0.00744	-0.06160
V163_QG	1.00000	-0.03815	-0.01622	-0.00017	-0.05024	-0.01733	-0.01735
V164	-0.03815	1.00000	-0.00946	0.01090	0.02527	0.01639	0.02949
V165	-0.01622	-0.00946	1.00000	0.01174	0.02198	0.04890	-0.04664
V166	-0.00017	0.01090	0.01174	1.00000	0.04232	0.01069	0.02085
V167	-0.05024	0.02527	0.02198	0.04232	1.00000	0.06290	-0.04301
V167_QB	-0.01733	0.01639	0.04890	0.01069	0.06290	1.00000	0.11351
V167_QC	-0.01735	0.02949	-0.04664	0.02085	-0.04301	0.11351	1.00000
V167_QD	-0.00109	0.02469	0.02940	0.03906	-0.02100	-0.03083	0.07908
V167_QE	0.02574	0.00796	0.01250	0.03736	-0.01777	-0.05128	-0.08552
V167_QF	-0.01865	-0.02917	0.01961	0.00040	0.05346	-0.02696	-0.04734
V167_QG	-0.02169	-0.02465	0.03153	0.02964	0.06541	-0.02369	-0.03309
V167_QH	-0.01856	0.03456	-0.01713	-0.00153	-0.00018	0.02245	0.09440
V167_QI	-0.02936	-0.00746	0.00299	-0.02743	0.04077	-0.04964	-0.02722
V168	0.00003	0.01694	-0.03320	-0.02016	-0.03360	0.02799	0.05899
V170	-0.00473	0.00737	-0.04425	-0.00474	0.00283	0.01573	-0.00543
V171	0.01038	0.01659	-0.03787	-0.02370	-0.02221	0.01112	-0.00982
V175	-0.01969	0.07609	0.04711	0.00459	0.00002	0.00657	0.06642

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
V65	-0.00092	0.02596	0.03373	0.00048	0.04788	0.02081	0.01079
V69	0.03014	-0.00695	-0.00494	-0.00257	-0.00200	0.01694	0.03683
V75	0.01912	-0.03682	-0.00544	-0.07401	0.02115	-0.02460	-0.06876
V76	-0.02795	0.03853	0.04938	0.01116	0.00589	-0.00188	0.03507
V86	0.02669	0.02128	0.02113	-0.05073	-0.02798	-0.00512	-0.05602
V105	-0.04427	-0.00661	0.01340	0.01204	-0.03460	-0.00526	0.03890
V123	-0.00002	-0.02672	-0.00199	-0.01387	0.01509	-0.07275	0.06014
V128	0.03780	0.01556	-0.04406	-0.01912	0.01275	-0.01261	0.04293
V128_QB	0.03291	-0.02995	0.04123	0.00462	-0.01042	-0.00281	-0.02631
V128_QC	-0.00206	-0.06782	-0.06346	-0.02151	0.04889	0.00183	0.02165
V128_QD	-0.04491	0.04694	0.01496	-0.03132	-0.01923	-0.05429	-0.01917
V128_QE	-0.05054	0.03016	0.01843	-0.03042	0.02625	-0.00299	0.00778
V128_QF	0.04422	-0.00332	0.01280	0.00711	-0.03973	-0.00856	0.02877
V128_QG	-0.01080	0.00169	-0.01837	0.03665	-0.04350	0.03546	0.03348
V128_QH	0.00260	0.00471	0.00396	0.03810	0.01949	-0.01843	-0.00917
V126	0.03139	0.00202	-0.01148	0.01040	0.03052	-0.04625	-0.00738
V126_QB	-0.04041	-0.00564	-0.02612	-0.03358	0.00505	0.02326	0.05263
V126_QC	0.00125	0.01383	-0.00534	0.02656	0.03169	0.01534	-0.01750
V126_QD	-0.01529	0.12463	0.04342	0.01008	-0.00956	-0.04690	-0.07635
V126_QE	0.00965	0.01232	0.01420	-0.00478	-0.04960	0.03743	-0.05617
V126_QF	0.05203	-0.05282	0.02964	-0.02036	-0.00033	0.00107	0.01849
V126_QG	0.04120	-0.03080	0.00702	0.08505	0.03550	-0.02647	0.02841
V127	-0.00840	0.00549	0.04077	-0.01784	-0.03587	0.03698	-0.03789
V129	-0.00048	-0.02481	0.01689	0.00044	-0.01107	0.00566	0.03650
V132	-0.05224	0.01569	-0.00653	-0.01867	0.01855	0.00897	-0.02362
V134	0.00077	-0.01188	-0.05077	-0.00585	0.04123	-0.03620	0.03648
V141	0.03283	0.01822	-0.02819	-0.00066	-0.00948	-0.04395	-0.01037
V141_QB	0.01780	0.00017	-0.01623	0.01365	0.00714	-0.00547	0.00351
V141_QC	-0.00190	0.01185	0.00428	-0.00943	-0.02207	0.00875	0.02169
V141_QD	-0.01005	-0.01619	-0.01890	-0.03920	0.01406	0.03741	-0.02660
V141_QE	-0.00611	0.01109	0.02466	-0.01862	-0.03705	0.02998	-0.04170
V151	-0.05671	0.02749	-0.01614	-0.06416	-0.01915	-0.01545	-0.00141
V153	0.01264	0.01826	0.00956	-0.04214	-0.03848	-0.00727	0.02511
V153_QB	0.00798	0.00245	0.01137	-0.00101	0.03039	-0.02762	-0.03963
V153_QC	-0.05755	0.01593	-0.01573	0.03079	0.00846	-0.04871	0.01628
V158	0.02937	-0.00174	0.00995	0.00655	0.03652	0.04356	-0.00510
V159	0.00310	-0.01048	-0.01922	0.03638	0.03276	-0.01626	-0.00048
V160	0.03001	-0.01322	-0.00467	0.00244	0.01327	0.00955	-0.01394
V161	0.02374	-0.03490	-0.04172	-0.03367	-0.07146	0.01352	0.01229
V161_QB	-0.01709	0.06266	0.00125	-0.03180	-0.04948	-0.09083	0.04285
V161_QC	-0.03187	-0.03385	-0.00971	-0.02126	0.01496	0.00529	0.01244
V161_QD	0.01998	-0.04736	-0.07092	-0.05706	0.01105	-0.00949	0.01497
V161_QE	0.00191	-0.01019	-0.00029	0.04262	-0.02230	0.03290	-0.01629
V161_QF	0.00921	0.07519	0.08742	0.06894	0.00410	0.04010	-0.07668
V161_QG	-0.02330	-0.02447	-0.02888	-0.04596	0.05469	-0.00348	0.09092
V161_QH	-0.00402	-0.03076	0.00967	0.01912	0.00509	0.01959	-0.01433
V163	-0.00414	-0.00353	-0.00588	0.00384	-0.03079	-0.02829	0.02015
V163_QD	-0.05190	0.01754	0.01134	-0.00750	0.01750	0.04839	0.01130
V163_QF	-0.03002	0.01907	-0.05106	-0.02444	-0.01773	0.02292	0.01689
V163_QG	-0.00109	0.02574	-0.01865	-0.02169	-0.01856	-0.02936	0.00003
V164	0.02469	0.00796	-0.02917	-0.02465	0.03456	-0.00746	0.01694
V165	0.02940	0.01250	0.01961	0.03153	-0.01713	0.00299	-0.03320
V166	0.03906	0.03736	0.00040	0.02964	-0.00153	-0.02743	-0.02016
V167	-0.02100	-0.01777	0.05346	0.06541	-0.00018	0.04077	-0.03360
V167_QB	-0.03083	-0.05128	-0.02696	-0.02369	0.02245	-0.04964	0.02799
V167_QC	0.07908	-0.08552	-0.04734	-0.03309	0.09440	-0.02722	0.05899
V167_QD	1.00000	-0.04455	-0.00642	0.00418	0.10116	-0.01138	-0.04975
V167_QE	-0.04455	1.00000	0.10950	0.04501	-0.01087	0.08373	-0.03874
V167_QF	-0.00642	0.10950	1.00000	0.16298	-0.04511	0.03169	-0.07621
V167_QG	0.00418	0.04501	0.16298	1.00000	-0.02066	0.05063	-0.01829
V167_QH	0.10116	-0.01087	-0.04511	-0.02066	1.00000	0.00543	0.00455
V167_QI	-0.01138	0.08373	0.03169	0.05063	0.00543	1.00000	-0.01522
V168	-0.04975	-0.03874	-0.07621	-0.01829	0.00455	-0.01522	1.00000
V170	0.01058	0.01254	-0.02454	-0.02979	-0.03268	0.03958	0.01250
V171	0.00598	0.00640	-0.03839	0.03017	0.01958	0.02313	-0.02283
V175	0.05668	-0.00029	-0.01053	-0.01218	-0.01934	0.01516	-0.01284

Initial Factor Method: Principal Factors

Partial Correlations Controlling Factors

	V170	V171	V175
V65	0.03318	0.03161	0.02633
V69	0.01285	0.01189	0.01679
V75	-0.01959	0.00525	0.02610
V76	-0.00548	0.03047	0.05577
V86	0.01305	-0.01070	0.00402
V105	-0.03365	-0.02715	0.01233
V123	0.02812	0.04117	-0.04974
V128	-0.02312	0.02055	-0.00056
V128_QB	-0.02080	-0.00776	0.00993
V128_QC	0.02586	-0.00145	0.02708
V128_QD	-0.03167	0.01974	-0.02648
V128_QE	0.00894	-0.05526	-0.01602
V128_QF	-0.01553	-0.01236	-0.02002
V128_QG	0.01431	0.00816	0.03803
V128_QH	0.03865	-0.01717	-0.00850
V126	-0.03601	-0.01629	-0.08374
V126_QB	-0.01222	-0.00941	-0.00714
V126_QC	-0.03144	-0.03651	0.01455
V126_QD	0.02820	0.01762	0.01180
V126_QE	-0.01021	-0.00976	-0.04288
V126_QF	-0.01471	-0.01092	0.01332
V126_QG	-0.02483	0.04269	0.01174
V127	0.02478	-0.06105	-0.01983
V129	0.05660	-0.04346	-0.08122
V132	0.05643	0.03075	0.00281
V134	-0.01452	0.02463	0.05363
V141	-0.01649	0.05672	-0.03790
V141_QB	0.00702	-0.01239	0.04120
V141_QC	0.01036	0.01892	0.05363
V141_QD	0.03758	0.02795	-0.03465
V141_QE	0.03884	-0.01669	0.01495
V151	0.04528	0.07483	-0.02834
V153	-0.01538	-0.04314	-0.02225
V153_QB	-0.00006	0.01275	-0.02336
V153_QC	-0.04124	0.02800	-0.00982
V158	-0.00963	0.03398	0.02986
V159	0.00846	0.01405	-0.02277
V160	-0.01149	-0.03753	-0.05916
V161	0.03983	0.04886	0.03032
V161_QB	-0.04997	0.01156	-0.02341
V161_QC	-0.01992	-0.02664	0.02378
V161_QD	-0.00222	-0.02725	-0.03535
V161_QE	0.01654	0.04320	0.02856
V161_QF	0.02628	0.01701	-0.00088
V161_QG	0.05059	-0.01722	-0.02214
V161_QH	-0.00288	-0.00214	-0.02079
V163	0.03839	0.00008	0.01825
V163_QD	-0.01174	0.04493	-0.00492
V163_QF	-0.03454	-0.03013	-0.00082
V163_QG	-0.00473	0.01038	-0.01969
V164	0.00737	0.01659	0.07609
V165	-0.04425	-0.03787	0.04711
V166	-0.00474	-0.02370	0.00459
V167	0.00283	-0.02221	0.00002
V167_QB	0.01573	0.01112	0.00657
V167_QC	-0.00543	-0.00982	0.06642
V167_QD	0.01058	0.00598	0.05668
V167_QE	0.01254	0.00640	-0.00029
V167_QF	-0.02454	-0.03839	-0.01053
V167_QG	-0.02979	0.03017	-0.01218
V167_QH	-0.03268	0.01958	-0.01934
V167_QI	0.03958	0.02313	0.01516
V168	0.01250	-0.02283	-0.01284
V170	1.00000	0.04142	0.11961
V171	0.04142	1.00000	0.07316
V175	0.11961	0.07316	1.00000

Initial Factor Method: Principal Factors

Root Mean Square Off-diagonal Partial: Over-all = 0.03541099

V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
0.027179	0.033947	0.035703	0.035446	0.031612	0.028714	0.030414
V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
0.042850	0.046039	0.039254	0.036602	0.026649	0.032345	0.025426
V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
0.035489	0.035068	0.028631	0.026746	0.042499	0.034120	0.032435
V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
0.038710	0.031236	0.027607	0.028820	0.037418	0.031423	0.033154
V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
0.038608	0.037986	0.036630	0.033485	0.038613	0.035087	0.037377
V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
0.030115	0.031129	0.029966	0.040555	0.041152	0.037144	0.041986
V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
0.041596	0.046349	0.045616	0.034352	0.032206	0.038367	0.040242
V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
0.037476	0.033874	0.033481	0.029656	0.035492	0.037828	0.038863
V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
0.032705	0.037360	0.039211	0.037874	0.032427	0.032021	0.035304
V170	V171	V175				
0.030679	0.030296	0.036584				

Rotation Method: Orthomax

Orthogonal Transformation Matrix

	1	2	3	4	5	6
1	-0.09348	0.32482	0.52303	0.23782	0.51771	0.14750
2	0.68782	-0.46059	0.17579	0.33922	-0.14174	0.05731
3	0.27470	0.68961	0.08009	0.36271	-0.36075	0.10016
4	0.31216	0.35027	-0.49661	-0.39185	0.00050	0.34757
5	-0.51566	-0.11442	-0.36945	0.54408	-0.12885	0.34252
6	-0.00198	-0.16173	0.28667	-0.25718	0.09675	0.78438
7	-0.19455	0.12542	0.34629	-0.18545	-0.23164	-0.18938
8	-0.09740	0.07626	0.17718	-0.09450	-0.39727	-0.04609
9	-0.14815	-0.04360	0.22420	-0.32071	-0.33273	0.06437
10	0.09232	0.12209	-0.14098	-0.08352	0.48269	-0.22414
11	0.03923	0.08053	0.04883	0.16719	0.02446	0.13852

	7	8	9	10	11
1	0.36268	0.28380	0.12935	-0.04107	0.18805
2	0.08581	0.11876	0.23063	0.24035	0.11396
3	-0.18228	-0.32431	-0.13393	0.02645	0.11742
4	0.17028	0.37493	0.28310	0.05763	0.07652
5	0.04382	0.04738	0.20931	0.29858	0.13206
6	-0.30660	-0.16228	-0.23405	0.15435	-0.04438
7	-0.54338	0.32457	0.47404	0.27554	0.03657
8	0.40730	0.33136	-0.44790	0.46773	-0.29892
9	0.48913	-0.50946	0.41653	0.00513	0.18936
10	-0.01781	-0.38533	0.05901	0.71146	-0.08964
11	0.04716	-0.08859	0.36208	-0.15053	-0.88205

ANNEXE 3

ENQUETE RMI - CREDOC - 1ère vague

- Facteurs principaux avec rotation
- Variance expliquée par chaque facteur
- Scores estimés sur les facteurs

Rotation Method: Orthomax

	Rotated Factor Pattern					
	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
V65	-0.00159	0.00142	-0.03265	-0.03640	0.08696	-0.01751
V69	0.05398	0.06548	0.03664	0.06954	0.00130	0.01286
V75	0.01152	-0.04288	-0.00555	0.03385	-0.05813	0.07694
V76	-0.04799	0.11923	-0.07603	0.01882	-0.04780	0.00906
V86	0.17192	-0.03501	-0.00458	0.10587	0.04941	-0.08189
V105	-0.10309	0.09081	0.02080	0.01009	0.07102	0.03221
V123	0.00101	0.06006	0.00787	0.09510	-0.05735	0.07773
V128	0.80904	-0.09091	0.03012	-0.00833	-0.03391	0.02446
V128_QB	0.79225	-0.05928	0.03476	-0.02720	-0.02558	0.12725
V128_QC	0.48290	-0.04884	-0.06260	0.12983	-0.11512	0.00412
V128_QD	0.18592	-0.00100	-0.05612	0.00546	0.00038	0.56124
V128_QE	-0.02936	0.03471	0.03299	-0.04202	-0.03465	0.53201
V128_QF	-0.15763	0.04775	-0.04876	-0.01041	0.09821	0.56033
V128_QG	0.12862	-0.00647	0.01701	-0.03323	0.06317	0.25129
V128_QH	0.49550	-0.04241	0.06541	0.06436	-0.12480	0.00720
V126	-0.08013	0.01804	-0.16272	0.00944	0.05515	0.04485
V126_QB	0.01719	0.03140	-0.03102	-0.02376	-0.01965	0.05533
V126_QC	0.09343	-0.01535	0.07574	0.03864	-0.04726	-0.05243
V126_QD	0.05506	-0.05375	-0.02756	0.02537	0.08666	-0.06839
V126_QE	-0.03995	-0.12833	0.07489	0.07011	0.09572	0.09494
V126_QF	0.00026	0.01890	-0.00769	-0.01399	-0.06422	-0.03042
V126_QG	0.03682	0.03210	0.00694	0.00827	-0.12828	0.04856
V127	0.03321	0.02818	0.04808	0.06997	0.08070	0.00899
V129	-0.02122	0.03340	0.01780	-0.01761	0.03513	-0.02276
V132	0.00516	0.04212	0.04224	0.05251	0.06529	0.03616
V134	0.03412	0.42600	-0.02317	-0.03968	0.05477	-0.04931
V141	-0.04468	0.58086	0.00668	0.01506	-0.01425	0.05879
V141_QB	-0.13152	0.51045	0.03314	-0.02095	0.01313	0.05368
V141_QC	-0.08558	0.43808	-0.01109	-0.00486	0.03556	0.00475
V141_QD	-0.06964	0.65129	0.05203	-0.01882	-0.01705	0.05088
V141_QE	-0.02900	0.59806	0.04079	-0.01078	0.02586	0.02386
V151	-0.01890	-0.03464	-0.00693	-0.06698	0.18710	0.06281
V153	-0.00988	0.03685	0.71977	0.02778	0.08857	-0.00617
V153_QB	-0.02373	0.01777	0.61594	0.02481	0.15123	-0.02207
V153_QC	0.05459	0.02665	0.72171	0.03787	0.08401	0.03972
V158	0.00100	0.00212	0.00501	0.04740	-0.17351	0.04754
V159	-0.00722	-0.01864	0.01299	0.02402	0.13005	0.05478
V160	0.05113	0.27491	0.11000	0.02986	0.00872	0.03250
V161	0.00589	0.00427	0.22957	0.24645	0.28562	0.07388
V161_QB	-0.00364	-0.00693	-0.04732	0.47703	0.05200	-0.11337
V161_QC	-0.02704	0.02479	-0.05131	0.55606	-0.12191	0.04649
V161_QD	0.07334	-0.02220	0.12429	0.43014	0.07526	-0.06082
V161_QE	0.10158	-0.06073	0.01965	0.38888	-0.25754	0.12058
V161_QF	0.00946	-0.00182	0.00236	0.42199	-0.24697	0.04970
V161_QG	0.10632	-0.00571	0.21244	0.38751	0.08968	0.02562
V161_QH	-0.00519	0.03318	0.19082	0.41354	0.10684	0.05616
V163	0.07956	-0.05511	-0.00119	0.00979	-0.03730	-0.02337
V163_QD	0.08540	-0.16052	0.02966	0.08074	-0.04747	0.00616
V163_QF	0.04227	-0.10063	-0.03033	-0.01238	-0.01261	0.09086
V163_QG	0.00264	-0.04289	-0.01353	-0.01258	-0.06637	-0.04158
V164	0.05616	-0.00937	0.31086	0.18868	0.04258	-0.01947
V165	0.03994	0.04294	0.03898	0.07816	-0.00502	0.14734
V166	-0.07570	0.03798	0.02448	0.09471	-0.09017	0.12991
V167	0.09539	0.10456	0.18586	0.19857	0.04931	0.11626
V167_QB	-0.06190	0.11361	0.16181	0.04349	0.57376	0.05002
V167_QC	-0.19685	0.03181	0.08220	-0.00294	0.51197	0.08121
V167_QD	-0.13420	-0.04652	-0.00838	0.03082	0.14764	0.13926
V167_QE	-0.03777	0.13796	0.06270	-0.04381	0.33002	0.11070
V167_QF	-0.00624	0.06380	0.12170	0.09281	0.45311	-0.06590
V167_QG	0.08344	0.04432	0.11612	0.11569	0.30852	-0.06517
V167_QH	-0.08753	0.02701	0.07141	0.05066	0.22531	0.22016
V167_QI	-0.04578	0.03601	0.05077	0.02522	0.12873	0.09524
V168	-0.06156	0.03052	0.00199	-0.00263	0.11248	0.08638
V170	0.00740	-0.02146	0.07264	0.00234	0.05192	-0.02426
V171	-0.03668	-0.01878	-0.02263	0.06114	-0.01531	0.11978
V175	-0.04364	-0.25463	0.05653	-0.05440	-0.05652	0.04868

Rotation Method: Orthomax

Rotated Factor Pattern

	FACTOR7	FACTOR8	FACTOR9	FACTOR10	FACTOR11
V65	0.00391	0.31204	0.12825	0.05404	0.00144
V69	0.10194	0.37697	0.07507	0.17693	0.00479
V75	0.07198	0.53940	0.02485	0.03512	0.02778
V76	-0.06966	-0.44226	0.00577	0.11073	-0.03225
V86	0.09011	-0.04647	0.00214	0.14588	0.04881
V105	0.08907	0.10688	0.05413	0.02591	-0.01693
V123	0.22118	0.07459	0.03255	0.09817	0.00010
V128	0.03020	0.07153	0.03234	0.01707	-0.09866
V128_QB	0.03632	0.03879	0.05022	0.01520	-0.07015
V128_QC	-0.01115	-0.05348	0.09173	0.17813	0.30709
V128_QD	-0.00784	0.03140	0.10815	-0.00147	0.06801
V128_QE	-0.02187	-0.01575	-0.07855	0.03662	0.00723
V128_QF	0.02577	0.08456	0.02277	-0.04025	0.13871
V128_QG	0.06583	0.04605	0.06481	-0.02698	-0.04890
V128_QH	-0.04965	-0.01888	0.03078	0.08800	0.01861
V126	0.03810	0.16444	0.25593	0.00770	0.00224
V126_QB	0.02153	-0.06973	0.36111	-0.04740	0.02559
V126_QC	-0.01787	0.06067	0.22858	-0.00522	-0.04089
V126_QD	0.07122	0.12060	0.48946	0.00445	0.09126
V126_QE	0.03431	-0.02061	0.35117	0.03071	-0.06823
V126_QF	-0.02421	0.07638	0.28146	0.22403	-0.03820
V126_QG	0.04327	0.11191	0.32699	0.08034	0.07337
V127	0.21953	-0.12700	0.19716	0.03883	0.05124
V129	0.36394	0.18977	0.13745	0.04581	-0.05847
V132	0.53671	0.08913	-0.03329	-0.02480	-0.01333
V134	0.04876	0.06365	0.14747	-0.12411	0.08803
V141	-0.00763	-0.08379	-0.08706	0.00285	0.10068
V141_QB	-0.01301	-0.01408	-0.04540	-0.03884	-0.08316
V141_QC	0.00671	0.08125	0.03617	-0.19662	0.01043
V141_QD	-0.00509	-0.05119	-0.03745	-0.00733	0.04727
V141_QE	-0.04932	-0.01890	0.00711	-0.00556	0.00172
V151	-0.07550	-0.04024	0.02783	-0.01593	-0.01052
V153	0.05505	0.04200	-0.04587	-0.00909	-0.01051
V153_QB	0.04561	-0.01769	0.03877	0.02005	0.01384
V153_QC	0.07645	0.06769	-0.02264	0.01651	-0.00082
V158	-0.04194	0.01779	0.04898	0.08914	0.04952
V159	0.48321	-0.08900	-0.01799	-0.01964	0.09819
V160	0.18787	0.04554	-0.10236	-0.02445	0.05512
V161	0.05914	0.12332	0.15729	-0.05006	0.12205
V161_QB	0.09728	0.06212	-0.06545	0.01526	-0.01568
V161_QC	0.00070	-0.02964	-0.00433	0.09943	0.08635
V161_QD	0.08303	-0.01321	0.14353	-0.07703	0.09255
V161_QE	-0.09870	-0.16700	0.02611	0.20243	-0.21523
V161_QF	-0.04955	-0.12967	-0.10175	0.10523	-0.27624
V161_QG	0.04019	0.07933	0.07618	-0.09914	0.15787
V161_QH	0.03288	0.06016	0.09018	-0.04156	0.14623
V163	-0.01347	-0.00308	0.00569	0.40621	0.05993
V163_QD	-0.10035	0.01525	0.12643	0.26678	0.09255
V163_QF	0.01610	0.11600	0.00295	0.38659	0.04848
V163_QG	0.09654	0.02103	-0.00567	0.28141	-0.00370
V164	0.02822	-0.01364	0.04174	-0.01847	0.16643
V165	0.03961	0.06087	0.08191	0.10389	0.01769
V166	0.03143	-0.04519	0.01532	0.10249	0.38070
V167	0.06467	0.05716	0.06349	0.11713	0.38243
V167_QB	0.07408	0.10140	0.05296	0.03227	0.04773
V167_QC	0.08070	0.02481	-0.02172	-0.01288	-0.19102
V167_QD	0.09672	-0.11047	-0.02025	0.08520	-0.06813
V167_QE	0.15592	0.24989	0.06925	0.00578	0.00258
V167_QF	0.11781	0.16255	-0.00730	-0.07635	0.07273
V167_QG	0.08803	0.07284	-0.09914	-0.04511	0.22209
V167_QH	0.01888	-0.08982	-0.08572	0.15736	0.02162
V167_QI	0.02906	0.21884	-0.03534	0.15695	-0.04229
V168	-0.04540	0.20314	0.05065	0.22423	-0.06018
V170	0.52861	0.10804	0.07218	-0.01911	0.03521
V171	0.06062	0.06164	-0.04853	-0.10361	0.06075
V175	-0.04703	0.01564	0.03940	-0.02183	0.04600

Rotation Method: Orthomax

Variance explained by each factor

FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
2.095191	2.082437	1.878983	1.649242	1.630698	1.302967
FACTOR7	FACTOR8	FACTOR9	FACTOR10	FACTOR11	
1.285709	1.262241	1.112565	0.962720	0.855964	

Final Communalities Estimates: Total = 16.118718

V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
0.127018	0.203010	0.311203	0.238805	0.085107	0.048736	0.087226
V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
0.682631	0.660471	0.407052	0.370110	0.297446	0.382425	0.098889
V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
0.283228	0.132423	0.144881	0.079125	0.287049	0.177286	0.142953
V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
0.154469	0.123021	0.196815	0.309818	0.241513	0.368131	0.293299
V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
0.247394	0.441304	0.364414	0.053502	0.535273	0.408719	0.545831
V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
0.049515	0.272820	0.143796	0.261372	0.263496	0.348443	0.257870
V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
0.372101	0.358646	0.263794	0.259071	0.180223	0.148776	0.186925
V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
0.097319	0.168436	0.055892	0.200454	0.281404	0.398406	0.359495
V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
0.096255	0.239071	0.288663	0.209466	0.156296	0.108654	0.124638
V170	V171	V175				
0.306997	0.044785	0.085061				

Scoring Coefficients Estimated by Regression

Squared Multiple Correlations of the Variables with each Factor

FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
0.804263	0.737055	0.733325	0.677472	0.636167	0.632901
FACTOR7	FACTOR8	FACTOR9	FACTOR10	FACTOR11	
0.584515	0.580050	0.555205	0.519989	0.520816	

Rotation Method: Orthomax

Standardized Scoring Coefficients

	FACTOR1	FACTOR2	FACTOR3	FACTOR4	FACTOR5	FACTOR6
V65	-0.00446	0.00503	-0.01935	-0.00971	0.01646	-0.01788
V69	-0.01112	0.03149	-0.00170	0.02045	-0.02905	-0.01596
V75	-0.00941	-0.01201	-0.00756	0.01580	-0.08146	0.02997
V76	0.00156	0.04532	-0.01212	0.00159	0.02633	0.00735
V86	0.04437	0.00012	-0.01960	0.02498	0.03280	-0.04646
V105	-0.01918	0.02366	-0.00305	0.00331	0.00644	0.00802
V123	-0.00700	0.02003	-0.00670	0.02334	-0.04221	0.02457
V128	0.40160	0.00626	-0.00315	-0.01924	0.04304	-0.01498
V128_QB	0.36720	0.02440	-0.00165	-0.04851	0.03348	0.10397
V128_QC	0.12481	0.00449	-0.04530	0.02692	-0.01966	-0.03211
V128_QD	0.04290	-0.00696	-0.03008	-0.00867	-0.00364	0.29245
V128_QE	-0.01740	-0.00289	0.01816	-0.02295	-0.03247	0.25354
V128_QF	-0.05105	-0.01734	-0.02982	-0.00734	0.01575	0.29568
V128_QG	0.02313	-0.00528	0.00130	-0.01398	0.01615	0.10201
V128_QH	0.13295	0.00992	0.02037	0.00823	-0.02030	-0.00526
V126	-0.02178	0.01167	-0.06140	0.00820	0.01604	0.00935
V126_QB	-0.00371	0.00912	-0.00101	-0.01858	-0.00896	0.02361
V126_QC	0.01116	0.00505	0.02504	0.00626	-0.02353	-0.02132
V126_QD	0.00543	-0.00454	-0.02003	-0.00825	0.02263	-0.05139
V126_QE	-0.02464	-0.03682	0.02346	0.01522	0.02509	0.04257
V126_QF	-0.01475	0.02408	0.01109	-0.01686	-0.02382	-0.02410
V126_QG	-0.02659	-0.00136	0.01132	-0.01316	-0.07314	0.01200
V127	-0.00188	0.00783	-0.00028	0.00889	0.01998	-0.00598
V129	-0.01255	0.01415	-0.00673	-0.01535	-0.02988	-0.01867
V132	-0.00545	0.00523	-0.01279	0.00698	-0.03130	0.00967
V134	0.02226	0.14341	-0.02402	-0.01538	0.00280	-0.03849
V141	0.01416	0.21529	-0.00854	0.00527	-0.02396	0.01355
V141_QB	-0.01438	0.17713	0.00533	-0.00174	-0.01145	0.01672
V141_QC	-0.00432	0.14556	-0.01735	0.01028	-0.01753	0.00053
V141_QD	0.00831	0.27844	0.01676	-0.01641	-0.03674	0.01070
V141_QE	0.02869	0.22854	0.00915	-0.00670	0.00005	-0.00508
V151	0.00687	-0.01564	-0.01445	-0.01956	0.07826	0.02497
V153	-0.02219	-0.00186	0.34328	-0.04056	-0.04644	-0.00997
V153_QB	-0.01823	-0.01414	0.23411	-0.03145	0.01869	-0.02114
V153_QC	0.00512	-0.00433	0.34800	-0.03959	-0.05128	0.02335
V158	-0.02203	0.00436	0.01320	0.00972	-0.06428	0.01751
V159	0.00352	-0.01962	-0.02640	-0.00913	0.02545	0.02415
V160	0.02523	0.07865	0.01894	0.00256	-0.02372	0.00359
V161	0.00291	-0.01639	0.03810	0.09168	0.09563	0.02296
V161_QB	-0.00106	0.00171	-0.05884	0.21143	0.02892	-0.06070
V161_QC	-0.02408	0.01088	-0.04820	0.25229	-0.04318	0.01328
V161_QD	0.01063	-0.00785	0.00785	0.17707	0.02692	-0.04014
V161_QE	0.00481	0.00220	0.01776	0.17856	-0.08596	0.07552
V161_QF	-0.01390	0.01745	0.00711	0.21165	-0.09516	0.03614
V161_QG	0.02680	-0.01282	0.04428	0.15948	0.01690	0.00507
V161_QH	-0.01636	0.00009	0.03315	0.16158	0.02390	0.01569
V163	0.00921	-0.00042	0.00332	-0.01805	0.00947	-0.02882
V163_QD	0.00490	-0.03402	0.01230	0.00802	0.00529	-0.00465
V163_QF	-0.00805	-0.01808	-0.01091	-0.02400	0.01109	0.02197
V163_QG	-0.01407	0.00049	-0.00697	-0.01936	-0.01959	-0.02574
V164	-0.00216	-0.01146	0.08432	0.04894	-0.01243	-0.01388
V165	-0.00663	0.01467	0.00957	0.01722	-0.01419	0.05187
V166	-0.02796	-0.00250	0.00303	0.00601	-0.04883	0.04680
V167	0.01881	0.02601	0.04118	0.04087	-0.00499	0.03437
V167_QB	0.01181	0.02723	-0.00210	0.01715	0.28903	0.00235
V167_QC	-0.03872	-0.01281	-0.01523	0.01596	0.24592	0.03884
V167_QD	-0.03286	-0.02106	-0.00902	0.01070	0.05734	0.05813
V167_QE	0.00059	0.03584	-0.01750	-0.01776	0.11443	0.03621
V167_QF	0.02232	0.00708	-0.01515	0.04336	0.19092	-0.05610
V167_QG	0.04086	0.00270	-0.00651	0.03630	0.11814	-0.04457
V167_QH	-0.01335	-0.00193	0.00392	0.00957	0.09227	0.08948
V167_QI	-0.00925	0.00984	0.00423	0.00578	0.03872	0.02949
V168	-0.01944	0.02032	-0.00926	-0.00433	0.03740	0.02382
V170	-0.00542	-0.01951	0.00629	-0.02258	-0.03783	-0.01592
V171	-0.01176	-0.01889	-0.01017	0.02353	-0.01937	0.04997
V175	-0.02203	-0.07934	0.03368	-0.02527	-0.03001	0.03092

Rotation Method: Orthomax

Standardized Scoring Coefficients

	FACTOR7	FACTOR8	FACTOR9	FACTOR10	FACTOR11
V65	-0.02667	0.13673	0.03984	0.02527	-0.01278
V69	0.01781	0.17727	0.00462	0.09437	-0.01561
V75	0.00220	0.30247	-0.03338	-0.00424	-0.00007
V76	0.00308	-0.22466	0.03803	0.08139	-0.01442
V86	0.04024	-0.03587	-0.01376	0.07445	0.01614
V105	0.02721	0.03677	0.02088	0.01767	-0.02044
V123	0.09811	0.02095	0.00372	0.04407	-0.01624
V128	0.00798	0.04983	-0.02712	-0.03412	-0.13491
V128_QB	0.02219	-0.00783	0.00185	-0.03641	-0.08663
V128_QC	-0.01375	-0.05288	0.02028	0.10041	0.23784
V128_QD	-0.01675	-0.00466	0.04660	-0.04195	0.01979
V128_QE	-0.00810	-0.01272	-0.04481	0.00675	-0.00125
V128_QF	-0.00693	0.03118	-0.00444	-0.04756	0.07184
V128_QG	0.02076	0.00274	0.02208	-0.02382	-0.03502
V128_QH	-0.02555	-0.01300	-0.00047	0.02987	0.00492
V126	0.00077	0.06052	0.11957	-0.00312	-0.01533
V126_QB	0.00744	-0.05950	0.18695	-0.03644	-0.00550
V126_QC	-0.01769	0.01945	0.10897	-0.01556	-0.03738
V126_QD	0.00579	0.01568	0.27892	-0.01330	0.03147
V126_QE	0.00284	-0.04630	0.18684	0.00037	-0.06382
V126_QF	-0.01593	0.02087	0.13913	0.11904	-0.03397
V126_QG	0.01184	0.03787	0.15843	0.02413	0.03170
V127	0.09682	-0.09726	0.09873	0.02147	0.00987
V129	0.16384	0.05891	0.05421	0.02883	-0.05509
V132	0.28130	0.00636	-0.04206	-0.01305	-0.02686
V134	0.00502	0.02104	0.08559	-0.05946	0.03351
V141	-0.00282	-0.04400	-0.04267	0.02901	0.05874
V141_QB	-0.01255	0.00409	-0.00462	0.00491	-0.07169
V141_QC	-0.01226	0.04486	0.03461	-0.10457	-0.00777
V141_QD	-0.00635	-0.02765	-0.00121	0.03046	0.01287
V141_QE	-0.04222	-0.00194	0.02527	0.02649	-0.02835
V151	-0.04510	-0.02846	0.01439	-0.00423	-0.00509
V153	-0.00626	0.00934	-0.03410	-0.00059	-0.03783
V153_QB	-0.01029	-0.04707	0.03590	0.02466	-0.01304
V153_QC	0.00988	0.02064	-0.02188	0.01503	-0.03264
V158	-0.01116	0.01562	0.02184	0.03470	0.02330
V159	0.25083	-0.09719	-0.02440	-0.00592	0.04246
V160	0.08197	0.01341	-0.06358	-0.00217	0.01502
V161	-0.02690	0.02860	0.06619	-0.04698	0.03857
V161_QB	0.03503	0.03996	-0.06156	-0.00761	-0.03548
V161_QC	-0.00548	0.00300	-0.02254	0.03106	0.03000
V161_QD	0.01432	-0.02735	0.06998	-0.06964	0.01934
V161_QE	-0.03076	-0.07253	0.03005	0.09777	-0.17367
V161_QF	0.00133	-0.03391	-0.05305	0.03736	-0.20788
V161_QG	-0.02101	0.03068	0.01442	-0.09008	0.07167
V161_QH	-0.02162	0.01863	0.03309	-0.04474	0.05457
V163	-0.00410	-0.00964	-0.01612	0.22553	0.03510
V163_QD	-0.05569	0.00162	0.04971	0.13564	0.04560
V163_QF	0.00489	0.04569	-0.02573	0.22461	0.02302
V163_QG	0.05249	0.00338	-0.01401	0.15286	-0.00295
V164	-0.01014	-0.02146	0.01251	-0.01825	0.08565
V165	0.00917	0.01617	0.03159	0.04487	-0.00548
V166	0.01409	-0.02704	-0.00960	0.04177	0.20625
V167	0.00227	0.00624	0.00137	0.05413	0.21706
V167_QB	-0.03418	-0.00173	0.01475	0.05936	-0.00247
V167_QC	0.00395	-0.03248	-0.01003	0.02791	-0.15601
V167_QD	0.04615	-0.06843	-0.00526	0.05371	-0.03875
V167_QE	0.03137	0.09191	0.01416	0.02267	-0.02091
V167_QF	0.00367	0.04888	-0.03031	-0.02544	0.02599
V167_QG	0.00413	0.01558	-0.08228	-0.01633	0.12172
V167_QH	-0.00281	-0.06085	-0.04860	0.09413	-0.00063
V167_QI	-0.01121	0.09341	-0.03454	0.08437	-0.03547
V168	-0.04228	0.08902	0.01402	0.12565	-0.04739
V170	0.27785	0.01012	0.01410	-0.01154	-0.00166
V171	0.02098	0.02988	-0.03190	-0.06139	0.02940
V175	-0.02108	0.00833	0.01631	-0.02710	0.03490

ANNEXE 4

**MOYENNES ET ECARTS-TYPES DES VARIABLES D'OPINION
SUR 923 OBSERVATIONS**

Means and Standard Deviations from 923 observations

	V65	V69	V75	V76	V86
Mean	1.60888407	3.59804984	3.11267606	3.54279523	3.71072589
Std Dev	0.48826484	0.84470822	0.86901451	1.45244934	1.29145524
	V105	V123	V128	V128_QB	V128_QC
Mean	3.4907909	2.59913326	2.20476706	2.14517876	2.94907909
Std Dev	1.49571758	1.84827976	1.14098324	1.09254328	1.29600032
	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG	V128_QH
Mean	2.71939328	3.46478873	3.45070423	3.68255688	3.32936078
Std Dev	1.16265221	1.00411606	0.96943922	0.82923086	1.05995658
	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE
Mean	1.59588299	1.27735645	1.83531961	1.3163597	1.47887324
Std Dev	0.49098639	0.44793664	0.37109292	0.46530722	0.49982429
	V126_QF	V126_QG	V127	V129	V132
Mean	1.79956663	1.2567714	3.77681473	1.84940412	2.35752979
Std Dev	0.4005417	0.43708904	1.37691844	0.56858004	1.36663653
	V134	V141	V141_QB	V141_QC	V141_QD
Mean	1.83640303	1.3943662	1.35752979	1.37486457	1.36403034
Std Dev	1.10819118	0.48897909	0.47953245	0.48435038	0.48141806
	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
Mean	1.52437703	1.91332611	1.49295775	1.64897075	1.38461538
Std Dev	0.49967616	0.28150912	0.50022145	0.47755083	0.48676801
	V158	V159	V160	V161	V161_QB
Mean	1.91549296	3.79198267	2.58829902	1.38244854	2.36078007
Std Dev	0.36585331	1.19745784	0.8760204	0.53306675	0.68676695
	V161_QC	V161_QD	V161_QE	V161_QF	V161_QG
Mean	2.32177681	1.77356446	2.10834236	2.57313109	1.48104009
Std Dev	0.71354442	0.8078217	0.83780376	0.60530343	0.66229258
	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF	V163_QG
Mean	1.77573131	1.53087757	1.80823402	1.96099675	1.98699892
Std Dev	0.66731597	0.49931622	0.39390341	0.19370764	0.11334008
	V164	V165	V166	V167	V167_QB
Mean	2.93499458	2.93174431	3.22643554	2.73347779	2.58613218
Std Dev	1.66503525	1.15346309	2.06343935	1.09645234	1.10995422
	V167_QC	V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG
Mean	3.24377031	3.53737811	3.26218852	3.5460455	3.54496208
Std Dev	1.01194154	0.85845322	1.09254543	0.77710812	0.75738166
	V167_QH	V167_QI	V168	V170	V171
Mean	3.26218852	3.66088841	2.62946912	2.91115926	3.02166847
Std Dev	1.05517544	0.8542722	0.67435069	1.38033723	1.03808529
	V175				
Mean	3.24485374				
Std Dev	1.21838014				

Correlations

	V65	V69	V75	V76	V86	V105	V123
V65	1.00000	0.14173	0.12954	-0.12854	-0.01450	0.03145	0.04842
V69	0.14173	1.00000	0.29669	-0.09249	0.00863	0.03098	0.07869
V75	0.12954	0.29669	1.00000	-0.34840	-0.01538	0.05838	0.06664
V76	-0.12854	-0.09249	-0.34840	1.00000	-0.01276	-0.05686	0.01125
V86	-0.01450	0.00863	-0.01538	-0.01276	1.00000	0.00058	0.02498
V105	0.03145	0.03098	0.05838	-0.05686	0.00058	1.00000	0.04614
V123	0.04842	0.07869	0.06664	0.01125	0.02498	0.04614	1.00000
V128	0.00569	0.08999	0.05437	-0.08939	0.12268	-0.09264	0.00296
V128_QB	0.02320	0.09621	0.01702	-0.04971	0.09514	-0.06422	0.01918
V128_QC	0.04391	0.03875	0.02532	0.01124	0.15967	-0.07326	-0.00083
V128_QD	0.04528	0.01645	0.04743	-0.01375	0.04340	-0.01427	0.04148
V128_QE	-0.03808	-0.00072	0.02817	0.03803	-0.06599	0.01477	0.03037
V128_QF	0.02453	0.03074	0.08385	-0.02681	-0.03782	0.06645	0.04767
V128_QG	0.00376	0.01584	0.04969	-0.03328	0.00430	0.03043	0.02940
V128_QH	-0.02746	0.00629	0.04916	-0.01903	0.10771	-0.04871	0.04754
V126	0.13172	0.07080	0.08396	-0.08751	-0.00496	0.03406	0.02089
V126_QB	-0.00434	-0.01462	0.00322	0.01008	-0.02990	0.02162	-0.01360
V126_QC	0.04520	0.02389	0.03070	-0.03722	0.02496	0.02658	0.00801
V126_QD	0.12033	0.07001	0.07000	-0.05376	0.03333	0.03224	0.02025
V126_QE	0.00388	-0.00601	0.01797	-0.05366	-0.04392	0.04943	0.02252
V126_QF	0.08676	0.13989	0.03691	0.00264	0.05553	-0.03296	0.05251
V126_QG	0.06960	0.10359	0.07509	-0.03356	0.00876	-0.00550	0.06445
V127	-0.03480	0.04961	-0.02700	0.05956	0.08076	0.07010	0.06965
V129	0.08062	0.11998	0.13755	-0.09134	0.01742	0.05895	0.12517
V132	0.02124	0.08610	0.08750	-0.08968	0.01872	0.06051	0.10318
V134	0.04799	0.02353	0.01015	0.01008	-0.01264	0.09953	0.01349
V141	-0.07556	0.00607	-0.03322	0.10602	-0.03384	0.00497	0.05030
V141_QB	0.02811	-0.00095	-0.03952	0.08546	-0.09201	0.05601	-0.02412
V141_QC	0.00608	-0.00245	0.03096	0.05734	-0.07787	0.06316	0.02750
V141_QD	-0.01193	0.01882	-0.04371	0.07697	-0.03106	0.06642	0.03863
V141_QE	-0.00311	0.05793	-0.05379	0.04825	0.00170	0.03694	-0.00350
V151	-0.01017	-0.05088	-0.03541	0.00908	-0.03026	0.01098	-0.00014
V153	0.00869	0.03051	-0.01065	-0.09998	0.02790	0.03144	0.00281
V153_QB	0.01525	0.02895	-0.03265	-0.06901	0.01279	0.05621	-0.02320
V153_QC	-0.00527	0.07041	0.05641	-0.06396	0.02880	0.04584	0.05703
V158	0.01514	0.04088	0.04022	0.03539	0.03773	0.00650	0.02042
V159	-0.02800	0.02662	-0.02852	-0.01109	0.03890	0.05525	0.06568
V160	-0.02187	0.03263	0.02111	-0.02450	0.03842	0.05505	0.07815
V161	0.05027	0.09126	0.10823	-0.09751	0.00648	0.00646	-0.01926
V161_QB	0.00078	0.06142	0.05357	-0.02800	0.08233	0.03861	0.05681
V161_QC	-0.04931	0.05107	0.02018	0.02699	0.11171	0.04495	0.03459
V161_QD	0.02820	0.04926	0.00394	0.02629	0.10349	-0.01564	0.03721
V161_QE	-0.07925	0.00796	-0.04211	0.11295	0.06107	-0.03815	0.03228
V161_QF	-0.07009	-0.05381	-0.05280	0.10716	-0.02078	-0.06065	0.04756
V161_QG	-0.01457	0.02805	0.04517	-0.09133	0.04113	-0.01523	0.10542
V161_QH	0.03009	0.08042	0.00435	-0.04212	0.04420	0.06802	0.07916
V163	-0.02382	0.10017	0.02697	0.07183	0.10553	-0.01087	0.00755
V163_QD	0.04947	0.05820	0.03151	0.03616	0.03582	-0.01313	-0.02228
V163_QF	0.03348	0.03665	0.09701	-0.02876	0.07191	0.03619	0.08655
V163_QG	0.02561	0.00200	0.01489	0.00338	0.05579	-0.00071	0.04240
V164	-0.04598	0.06777	-0.00468	-0.00288	0.03462	-0.05250	0.04016
V165	-0.01086	0.04528	0.06286	0.00790	-0.03730	0.09362	0.05939
V166	-0.02719	0.00996	0.01297	0.01974	-0.03604	0.01350	0.03378
V167	0.01577	0.10202	0.07822	-0.06570	0.02822	0.01173	0.08691
V167_QB	0.07323	0.04217	0.05402	-0.09934	0.03669	0.08132	0.02901
V167_QC	0.03073	0.04623	0.02300	-0.03921	-0.01487	0.07493	0.00185
V167_QD	-0.02331	0.00055	-0.03328	0.02677	0.02493	-0.01726	0.02313
V167_QE	0.13551	0.11902	0.10251	-0.09320	0.01230	0.08312	0.02793
V167_QF	0.10611	0.07036	0.05976	-0.07646	0.04625	0.07525	0.01135
V167_QG	0.02854	0.03930	-0.02748	-0.06313	0.01054	0.03459	-0.00261
V167_QH	0.02242	-0.00575	-0.02397	0.05353	-0.01273	-0.00328	0.03449
V167_QI	0.09772	0.12955	0.10266	-0.08401	0.00045	0.04551	-0.02368
V168	0.09961	0.14572	0.05836	-0.02919	-0.04724	0.08264	0.08432
V170	0.07230	0.10794	0.08069	-0.10251	0.05858	0.03585	0.14247
V171	0.03172	0.01984	0.05139	-0.01500	-0.02930	-0.01524	0.05936
V175	0.02624	-0.00544	0.04255	0.00878	-0.01353	-0.01066	-0.06859

Correlations

	V128	V128_QB	V128_QC	V128_QD	V128_QE	V128_QF	V128_QG
V65	0.00569	0.02320	0.04391	0.04528	-0.03808	0.02453	0.00376
V69	0.08999	0.09621	0.03875	0.01645	-0.00072	0.03074	0.01584
V75	0.05437	0.01702	0.02532	0.04743	0.02817	0.08385	0.04969
V76	-0.08939	-0.04971	0.01124	-0.01375	0.03803	-0.02681	-0.03328
V86	0.12268	0.09514	0.15967	0.04340	-0.06599	-0.03782	0.00430
V105	-0.09264	-0.06422	-0.07326	-0.01427	0.01477	0.06645	0.03043
V123	0.00296	0.01918	-0.00083	0.04148	0.03037	0.04767	0.02940
V128	1.00000	0.75048	0.38040	0.12349	-0.01121	-0.13353	0.13068
V128_QB	0.75048	1.00000	0.37520	0.23447	0.03927	-0.06185	0.11797
V128_QC	0.38040	0.37520	1.00000	0.13303	-0.04264	-0.04732	0.01017
V128_QD	0.12349	0.23447	0.13303	1.00000	0.30043	0.38273	0.17075
V128_QE	-0.01121	0.03927	-0.04264	0.30043	1.00000	0.32941	0.14743
V128_QF	-0.13353	-0.06185	-0.04732	0.38273	0.32941	1.00000	0.10396
V128_QG	0.13068	0.11797	0.01017	0.17075	0.14743	0.10396	1.00000
V128_QH	0.38451	0.35296	0.31383	0.12788	-0.01151	-0.13723	0.09810
V126	-0.06509	-0.02800	-0.00681	0.05193	-0.02339	0.11647	0.00957
V126_QB	0.02882	0.00628	0.05425	0.07046	0.01691	0.01653	0.05333
V126_QC	0.09510	0.07241	0.09079	-0.02175	-0.02140	-0.03465	-0.00441
V126_QD	0.04128	0.04823	0.05912	0.07205	-0.11774	0.00816	0.04130
V126_QE	-0.00096	0.00364	-0.00752	0.04671	0.02715	0.05101	0.07932
V126_QF	0.02583	0.01700	0.05136	0.02582	-0.03779	-0.03246	-0.01870
V126_QG	0.07062	0.09674	0.06523	0.06937	-0.02015	0.04142	0.01566
V127	0.02774	0.04608	0.03860	0.04349	-0.00255	-0.00175	0.00343
V129	0.00412	0.01254	-0.03544	0.01312	-0.04254	-0.00856	0.05952
V132	0.03647	0.02476	-0.01665	0.00997	-0.00188	0.05834	0.04283
V134	-0.01208	0.01158	0.05234	-0.00200	-0.03199	0.02227	-0.02117
V141	-0.09824	-0.07277	-0.03674	0.00790	0.05040	0.07538	-0.00923
V141_QB	-0.14584	-0.11367	-0.12949	-0.00272	0.05771	0.06595	0.01025
V141_QC	-0.07625	-0.11525	-0.10260	-0.01138	0.01825	0.05326	0.03736
V141_QD	-0.11808	-0.10059	-0.04848	-0.01108	0.04449	0.09427	-0.03081
V141_QE	-0.10293	-0.06609	-0.04079	0.02579	0.02171	0.01088	0.04618
V151	-0.02573	-0.03310	-0.01806	0.05485	-0.02616	0.06381	0.04462
V153	0.00538	0.02172	-0.05493	-0.05282	0.04215	-0.01358	0.00899
V153_QB	-0.00330	0.00216	-0.04468	-0.00960	-0.05068	0.00944	0.01410
V153_QC	0.06114	0.06620	-0.01534	0.01651	0.03994	-0.00690	0.02604
V158	0.02851	0.03887	0.08928	0.03089	0.02732	-0.00870	-0.03132
V159	-0.00928	-0.01088	0.04908	0.02580	0.01465	0.05189	0.06668
V160	-0.00346	0.02285	-0.02613	0.02915	0.05132	0.04887	-0.00243
V161	-0.00942	-0.00046	0.03450	0.07184	0.02215	0.03757	0.05903
V161_QB	0.01220	-0.03808	0.06088	-0.03607	-0.07514	-0.05390	-0.02531
V161_QC	-0.03572	-0.02660	0.16083	0.07366	0.00296	0.02844	-0.04165
V161_QD	0.05624	0.05081	0.10708	-0.01114	-0.06533	0.00997	0.00430
V161_QE	0.09817	0.08944	0.15492	0.05908	0.04580	-0.06152	0.03551
V161_QF	0.01363	0.02001	-0.01668	-0.01627	0.03235	-0.06732	-0.04770
V161_QG	0.07475	0.05627	0.08038	0.04872	-0.01854	0.03191	0.01372
V161_QH	0.00198	0.01198	0.03820	0.02225	0.00520	0.07594	0.02409
V163	0.06028	0.05937	0.09210	0.01214	0.01569	-0.04895	0.01191
V163_QD	0.08505	0.05216	0.17419	0.03158	0.03090	-0.02336	0.00602
V163_QF	0.06562	0.04216	0.07849	0.09583	0.03754	0.06483	0.01737
V163_QG	0.02061	0.03278	0.06933	-0.02772	-0.00403	-0.03545	-0.00934
V164	0.06411	0.05528	0.01706	-0.04361	-0.00072	-0.01744	0.01803
V165	0.03783	0.08705	0.01654	0.08599	0.11264	0.03530	0.03515
V166	-0.10310	-0.05309	0.17425	0.03872	0.09520	0.12677	0.00719
V167	0.04627	0.04863	0.21331	0.09612	0.05057	0.09068	0.01778
V167_QB	-0.07089	-0.04699	-0.04860	-0.01193	0.02194	0.08786	0.04918
V167_QC	-0.13346	-0.12917	-0.21382	-0.02384	0.01326	0.10568	0.02123
V167_QD	-0.08367	-0.06824	-0.07871	0.00889	0.03330	0.12440	0.01745
V167_QE	-0.01701	-0.02556	-0.12461	0.09811	0.06676	0.12895	0.07281
V167_QF	-0.03939	-0.00277	-0.09728	-0.02590	-0.04205	0.04297	0.00840
V167_QG	0.02636	0.03536	0.04156	-0.04293	-0.06530	0.01964	0.03570
V167_QH	-0.07527	-0.05940	-0.00054	0.07860	0.14692	0.11550	0.00598
V167_QI	-0.02549	-0.01692	-0.03717	0.00128	0.05118	0.07212	0.06529
V168	-0.00701	-0.04026	-0.01293	0.03048	0.05279	0.09148	0.05709
V170	0.01914	0.01935	0.01323	-0.02772	-0.02652	0.00564	0.05398
V171	-0.01749	-0.02286	-0.01450	0.07783	0.01426	0.07974	0.03320
V175	-0.01114	-0.00555	0.02096	0.00415	0.00883	0.00748	0.04052

Correlations

	V128_QH	V126	V126_QB	V126_QC	V126_QD	V126_QE	V126_QF
V65	-0.02746	0.13172	-0.00434	0.04520	0.12033	0.00388	0.08676
V69	0.00629	0.07080	-0.01462	0.02389	0.07001	-0.00601	0.13989
V75	0.04916	0.08396	0.00322	0.03070	0.07000	0.01797	0.03691
V76	-0.01903	-0.08751	0.01008	-0.03722	-0.05376	-0.05366	0.00264
V86	0.10771	-0.00496	-0.02990	0.02496	0.03333	-0.04392	0.05553
V105	-0.04871	0.03406	0.02162	0.02658	0.03224	0.04943	-0.03296
V123	0.04754	0.02089	-0.01360	0.00801	0.02025	0.02252	0.05251
V128	0.38451	-0.06509	0.02882	0.09510	0.04128	-0.00096	0.02583
V128_QB	0.35296	-0.02800	0.00628	0.07241	0.04823	0.00364	0.01700
V128_QC	0.31383	-0.00681	0.05425	0.09079	0.05912	-0.00752	0.05136
V128_QD	0.12788	0.05193	0.07046	-0.02175	0.07205	0.04671	0.02582
V128_QE	-0.01151	-0.02339	0.01691	-0.02140	-0.11774	0.02715	-0.03779
V128_QF	-0.13723	0.11647	0.01653	-0.03465	0.00816	0.05101	-0.03246
V128_QG	0.09810	0.00957	0.05333	-0.00441	0.04130	0.07932	-0.01870
V128_QH	1.00000	-0.06492	0.00613	0.06911	0.06559	-0.00118	0.05092
V126	-0.06492	1.00000	0.05155	0.04509	0.19466	0.01600	0.06750
V126_QB	0.00613	0.05155	1.00000	0.05323	0.19260	0.14731	0.03211
V126_QC	0.06911	0.04509	0.05323	1.00000	0.15758	0.06893	0.09146
V126_QD	0.06559	0.19466	0.19260	0.15758	1.00000	0.13603	0.09618
V126_QE	-0.00118	0.01600	0.14731	0.06893	0.13603	1.00000	0.14948
V126_QF	0.05092	0.06750	0.03211	0.09146	0.09618	0.14948	1.00000
V126_QG	0.03498	0.15554	0.10673	0.10050	0.25610	0.07699	0.13941
V127	0.00955	0.03169	0.15147	0.01926	0.09001	0.13025	0.04860
V129	-0.03459	0.07315	0.04494	0.03655	0.07369	0.07848	0.04829
V132	-0.07090	0.04099	-0.00979	0.01143	0.01126	0.00313	-0.00368
V134	-0.04826	0.09364	0.05218	0.02936	0.11310	-0.03072	0.00424
V141	-0.02069	0.00045	-0.00474	-0.01229	-0.06271	-0.13007	-0.06669
V141_QB	-0.11456	-0.00295	-0.03801	-0.07104	-0.06513	-0.07706	0.04034
V141_QC	-0.09287	0.05393	0.04017	-0.01823	-0.00222	-0.07925	-0.00363
V141_QD	-0.04180	-0.06523	0.06945	-0.02226	-0.09343	-0.08520	-0.01493
V141_QE	-0.03156	0.01588	0.01337	-0.01927	-0.06586	-0.02942	0.03799
V151	-0.00237	0.03665	0.04463	-0.06410	0.04396	-0.00532	-0.02919
V153	0.02279	-0.05797	-0.06872	0.02880	-0.02304	0.03519	-0.00976
V153_QB	-0.03061	-0.08758	-0.02097	0.07126	0.04637	0.05978	-0.03368
V153_QC	0.08214	-0.08867	-0.01722	0.05681	-0.00626	0.03566	-0.04921
V158	-0.02884	-0.02126	-0.00904	0.01722	-0.03392	0.03174	0.09153
V159	-0.03996	0.03212	0.02275	-0.02836	0.02675	0.01440	-0.04406
V160	0.03990	-0.08212	-0.03484	-0.03196	0.00058	-0.05457	-0.04069
V161	0.01293	-0.00144	0.03676	0.02266	0.11511	0.15044	0.04954
V161_QB	0.00197	-0.00460	-0.04358	0.00782	0.05991	-0.01411	-0.04438
V161_QC	0.00026	0.04032	0.00551	0.00782	-0.01293	0.01756	-0.01317
V161_QD	0.03526	0.02882	0.03287	0.05276	0.06094	0.13185	0.00372
V161_QE	0.16740	-0.00946	0.00365	0.00861	-0.03237	0.07022	0.05185
V161_QF	0.09596	-0.05555	-0.04689	0.05367	-0.05528	-0.02984	-0.02224
V161_QG	0.12478	-0.02192	0.01043	0.04906	0.09691	0.02090	-0.01639
V161_QH	-0.01506	0.00115	0.02327	0.02151	0.04362	0.08821	0.01830
V163	0.09962	-0.04416	-0.01409	-0.01936	0.04661	-0.02020	0.09334
V163_QD	0.08650	0.00825	0.03130	0.01374	0.09465	0.07030	0.07922
V163_QF	0.05735	0.05077	-0.03769	0.01617	0.06485	0.05869	0.05290
V163_QG	-0.00043	0.02243	0.00701	-0.05096	0.03694	-0.00485	0.06199
V164	0.05762	-0.04278	0.03438	0.02303	0.02237	0.01920	0.02435
V165	0.03171	0.02785	0.03458	0.08774	-0.01833	0.08497	0.03609
V166	-0.01975	0.00692	-0.01874	-0.04757	0.02585	-0.00955	0.03529
V167	0.08215	-0.00889	0.04247	0.03062	0.07616	0.05502	0.02888
V167_QB	-0.11172	0.04503	0.01298	-0.00766	0.06898	0.10543	-0.03797
V167_QC	-0.17807	0.04132	-0.04165	-0.03451	-0.00502	0.06487	-0.01044
V167_QD	-0.07553	0.03459	-0.03827	-0.03513	-0.03507	0.05429	0.03601
V167_QE	-0.06997	0.08451	0.00860	0.01566	0.17589	0.06179	-0.02849
V167_QF	-0.06057	0.02466	-0.04296	-0.00753	0.10065	0.04649	-0.01736
V167_QG	0.03557	-0.01088	-0.07196	0.00322	0.02730	-0.02256	-0.07931
V167_QH	-0.03559	0.01004	-0.02322	-0.02257	-0.05867	-0.01416	-0.01923
V167_QI	-0.04301	-0.00385	-0.01470	0.00840	-0.02996	0.04798	0.03254
V168	-0.03393	0.05501	0.03898	-0.00572	-0.02007	-0.00716	0.09015
V170	0.00297	0.01738	0.01709	-0.00742	0.11473	0.04129	-0.00478
V171	-0.04001	-0.00408	-0.01760	-0.05267	-0.00073	-0.01584	-0.04954
V175	-0.00792	-0.07555	0.00262	0.02451	0.03157	0.00494	0.01622

Correlations

	V126_QG	V127	V129	V132	V134	V141	V141_QB
V65	0.06960	-0.03480	0.08062	0.02124	0.04799	-0.07556	0.02811
V69	0.10359	0.04961	0.11998	0.08610	0.02353	0.00607	-0.00095
V75	0.07509	-0.02700	0.13755	0.08750	0.01015	-0.03322	-0.03952
V76	-0.03356	0.05956	-0.09134	-0.08968	0.01008	0.10602	0.08546
V86	0.00876	0.08076	0.01742	0.01872	-0.01264	-0.03384	-0.09201
V105	-0.00550	0.07010	0.05895	0.06051	0.09953	0.00497	0.05601
V123	0.06445	0.06965	0.12517	0.10318	0.01349	0.05030	-0.02412
V128	0.07062	0.02774	0.00412	0.03647	-0.01208	-0.09824	-0.14584
V128_QB	0.09674	0.04608	0.01254	0.02476	0.01158	-0.07277	-0.11367
V128_QC	0.06523	0.03860	-0.03544	-0.01665	0.05234	-0.03674	-0.12949
V128_QD	0.06937	0.04349	0.01312	0.00997	-0.00200	0.00790	-0.00272
V128_QE	-0.02015	-0.00255	-0.04254	-0.00188	-0.03199	0.05040	0.05771
V128_QF	0.04142	-0.00175	-0.00856	0.05834	0.02227	0.07538	0.06595
V128_QG	0.01566	0.00343	0.05952	0.04283	-0.02117	-0.00923	0.01025
V128_QH	0.03498	0.00955	-0.03459	-0.07090	-0.04826	-0.02069	-0.11456
V126	0.15554	0.03169	0.07315	0.04099	0.09364	0.00045	-0.00295
V126_QB	0.10673	0.15147	0.04494	-0.00979	0.05218	-0.00474	-0.03801
V126_QC	0.10050	0.01926	0.03655	0.01143	0.02936	-0.01229	-0.07104
V126_QD	0.25610	0.09001	0.07369	0.01126	0.11310	-0.06271	-0.06513
V126_QE	0.07699	0.13025	0.07848	0.00313	-0.03072	-0.13007	-0.07706
V126_QF	0.13941	0.04860	0.04829	-0.00368	0.00424	-0.06669	0.04034
V126_QG	1.00000	-0.02902	0.09030	0.00956	0.01069	-0.01251	-0.04520
V127	-0.02902	1.00000	0.07894	0.07934	0.01016	0.03260	-0.03014
V129	0.09030	0.07894	1.00000	0.18103	0.02455	-0.04753	-0.01712
V132	0.00956	0.07934	0.18103	1.00000	0.09094	0.01762	0.02651
V134	0.01069	0.01016	0.02455	0.09094	1.00000	0.21326	0.24489
V141	-0.01251	0.03260	-0.04753	0.01762	0.21326	1.00000	0.34626
V141_QB	-0.04520	-0.03014	-0.01712	0.02651	0.24489	0.34626	1.00000
V141_QC	-0.06580	-0.00777	0.04374	0.04145	0.31847	0.24065	0.28156
V141_QD	-0.03234	0.03434	0.03804	0.01462	0.25812	0.40772	0.31417
V141_QE	-0.03117	-0.00627	-0.01951	-0.01913	0.20014	0.37344	0.29855
V151	-0.05693	-0.03317	-0.06131	-0.02931	0.00317	-0.03507	-0.03533
V153	-0.03885	0.04496	0.00961	0.07667	0.03412	0.02023	0.06477
V153_QB	0.03738	0.07041	0.03678	0.04627	-0.00821	0.02682	0.00398
V153_QC	0.01451	0.04730	0.06843	0.09143	0.01021	0.01367	0.03753
V158	0.08158	0.02280	-0.01953	-0.03278	-0.05286	0.00461	0.02403
V159	0.00891	0.12245	0.13873	0.34241	0.02010	0.00689	0.04277
V160	-0.01537	0.01366	0.09096	0.14573	0.15176	0.11358	0.11324
V161	-0.02626	0.08834	0.07930	0.06817	0.02341	-0.02585	0.04155
V161_QB	-0.03073	0.05083	0.01152	0.06696	-0.03067	0.02479	-0.01336
V161_QC	0.03039	0.04116	-0.02746	0.01092	-0.01291	0.02447	-0.03229
V161_QD	0.01740	0.05788	0.04375	0.09306	0.06034	-0.03728	-0.00357
V161_QE	0.04538	0.00406	-0.07955	-0.03387	-0.11990	-0.01704	-0.01823
V161_QF	0.00479	-0.02334	-0.06093	-0.01066	-0.09614	-0.00960	0.02192
V161_QG	0.01496	0.04531	0.01977	0.05543	0.02606	-0.01373	-0.05376
V161_QH	0.06378	0.09066	0.05096	0.04996	0.01340	0.03535	0.00681
V163	0.04066	-0.02783	0.02213	-0.01779	-0.08201	-0.04104	-0.03710
V163_QD	0.03432	0.01699	-0.01286	-0.02562	-0.01728	-0.11936	-0.10173
V163_QF	0.01593	-0.00827	-0.00415	0.01176	-0.07018	-0.04354	-0.07156
V163_QG	0.02367	0.01614	0.03691	0.05105	-0.02559	0.01433	-0.03412
V164	0.03190	0.03057	-0.01723	0.06218	0.01657	0.02886	-0.01840
V165	0.04125	0.02659	0.08519	0.03201	0.04132	0.00739	-0.02054
V166	0.09661	0.05636	0.00968	-0.00451	0.01622	0.10059	-0.04902
V167	0.08637	0.11358	0.01558	0.04195	0.02477	0.11129	0.01434
V167_QB	-0.04899	0.07788	0.07815	0.12983	0.10802	0.09322	0.05619
V167_QC	-0.04358	0.02897	0.07141	0.08670	0.01626	0.01593	0.05935
V167_QD	0.00764	0.03276	0.02154	0.01356	-0.04544	0.01394	0.02020
V167_QE	-0.00940	0.05120	0.11077	0.14635	0.09459	0.06814	0.07966
V167_QF	-0.03644	0.08665	0.09794	0.11418	0.04213	0.00354	0.01981
V167_QG	0.02242	0.02731	0.02959	0.07247	0.04948	0.03993	0.00944
V167_QH	-0.01444	0.00001	-0.01908	0.04398	0.00426	0.04112	0.04389
V167_QI	-0.01345	0.02318	0.06668	0.05658	-0.02888	-0.02483	0.02358
V168	0.06188	-0.04477	0.07778	-0.01968	0.02765	-0.01028	0.02440
V170	0.03426	0.14420	0.26485	0.33480	0.03161	-0.04124	-0.01914
V171	0.03553	-0.05959	-0.02387	0.07098	0.02100	0.04725	-0.01122
V175	0.04067	-0.03463	-0.09075	-0.03635	-0.05866	-0.17136	-0.09059

Correlations

	V141_QC	V141_QD	V141_QE	V151	V153	V153_QB	V153_QC
V65	0.00608	-0.01193	-0.00311	-0.01017	0.00869	0.01525	-0.00527
V69	-0.00245	0.01882	0.05793	-0.05088	0.03051	0.02895	0.07041
V75	0.03096	-0.04371	-0.05379	-0.03541	-0.01065	-0.03265	0.05641
V76	0.05734	0.07697	0.04825	0.00908	-0.09998	-0.06901	-0.06396
V86	-0.07787	-0.03106	0.00170	-0.03026	0.02790	0.01279	0.02880
V105	0.06316	0.06642	0.03694	0.01098	0.03144	0.05621	0.04584
V123	0.02750	0.03863	-0.00350	-0.00014	0.00281	-0.02320	0.05703
V128	-0.07625	-0.11808	-0.10293	-0.02573	0.00538	-0.00330	0.06114
V128_QB	-0.11525	-0.10059	-0.06609	-0.03310	0.02172	0.00216	0.06620
V128_QC	-0.10260	-0.04848	-0.04079	-0.01806	-0.05493	-0.04468	-0.01534
V128_QD	-0.01138	-0.01108	0.02579	0.05485	-0.05282	-0.00960	0.01651
V128_QE	0.01825	0.04449	0.02171	-0.02616	0.04215	-0.05068	0.03994
V128_QF	0.05326	0.09427	0.01088	0.06381	-0.01358	0.00944	-0.00690
V128_QG	0.03736	-0.03081	0.04618	0.04462	0.00899	0.01410	0.02604
V128_QH	-0.09287	-0.04180	-0.03156	-0.00237	0.02279	-0.03061	0.08214
V126	0.05393	-0.06523	0.01588	0.03665	-0.05797	-0.08758	-0.08867
V126_QB	0.04017	0.06945	0.01337	0.04463	-0.06872	-0.02097	-0.01722
V126_QC	-0.01823	-0.02226	-0.01927	-0.06410	0.02880	0.07126	0.05681
V126_QD	-0.00222	-0.09343	-0.06586	0.04396	-0.02304	0.04637	-0.00626
V126_QE	-0.07925	-0.08520	-0.02942	-0.00532	0.03519	0.05978	0.03566
V126_QF	-0.00363	-0.01493	0.03799	-0.02919	-0.00976	-0.03368	-0.04921
V126_QG	-0.06580	-0.03234	-0.03117	-0.05693	-0.03885	0.03738	0.01451
V127	-0.00777	0.03434	-0.00627	-0.03317	0.04496	0.07041	0.04730
V129	0.04374	0.03804	-0.01951	-0.06131	0.00961	0.03678	0.06843
V132	0.04145	0.01462	-0.01913	-0.02931	0.07667	0.04627	0.09143
V134	0.31847	0.25812	0.20014	0.00317	0.03412	-0.00821	0.01021
V141	0.24065	0.40772	0.37344	-0.03507	0.02023	0.02682	0.01367
V141_QB	0.28156	0.31417	0.29855	-0.03533	0.06477	0.00398	0.03753
V141_QC	1.00000	0.23743	0.22661	0.00787	0.03329	-0.04944	0.04105
V141_QD	0.23743	1.00000	0.48158	0.01699	0.02867	0.07994	0.03596
V141_QE	0.22661	0.48158	1.00000	-0.00809	0.04083	0.05408	0.00823
V151	0.00787	0.01699	-0.00809	1.00000	-0.01204	0.05581	0.04566
V153	0.03329	0.02867	0.04083	-0.01204	1.00000	0.49362	0.61470
V153_QB	-0.04944	0.07994	0.05408	0.05581	0.49362	1.00000	0.49278
V153_QC	0.04105	0.03596	0.00823	0.04566	0.61470	0.49278	1.00000
V158	0.01983	-0.00989	0.01721	-0.03960	-0.02103	-0.01478	-0.00609
V159	-0.02623	-0.03783	-0.00964	-0.00206	0.06636	0.04856	0.05554
V160	0.11618	0.20402	0.16914	-0.05250	0.09981	0.08713	0.09959
V161	0.04903	0.00210	0.04436	0.01153	0.18298	0.15301	0.21832
V161_QB	0.01686	-0.04009	-0.05568	-0.02321	0.00583	0.03602	0.02571
V161_QC	0.01778	0.03436	0.00992	-0.04459	-0.00124	-0.01510	-0.01633
V161_QD	0.02037	-0.04718	-0.02527	-0.01486	0.10207	0.10300	0.12242
V161_QE	-0.10019	-0.06562	-0.02963	-0.03832	-0.00335	-0.03225	-0.00123
V161_QF	-0.07141	0.00531	-0.01935	-0.06460	-0.02785	-0.02741	-0.00170
V161_QG	0.01204	0.00126	0.04319	-0.00882	0.17720	0.11610	0.14881
V161_QH	-0.02484	0.04846	0.02455	-0.02853	0.13985	0.15770	0.13895
V163	-0.10173	-0.02876	-0.03888	-0.01952	-0.05015	-0.00908	0.01133
V163_QD	-0.10602	-0.12335	-0.12225	0.05535	0.00140	0.03383	0.01175
V163_QF	-0.10988	-0.08019	-0.07981	0.03739	-0.01403	-0.03092	-0.00177
V163_QG	-0.06918	-0.07219	-0.03270	-0.03536	0.01751	0.01578	0.01210
V164	0.05715	-0.02051	-0.01243	-0.05600	0.21171	0.19361	0.23429
V165	0.00896	0.01745	0.03206	-0.04496	-0.01305	0.02734	0.04681
V166	0.01482	0.06651	0.01726	-0.02966	0.02414	-0.00070	0.02442
V167	-0.01181	0.09360	0.06334	-0.00816	0.13895	0.12562	0.13944
V167_QB	0.10934	0.06101	0.06710	0.10375	0.16469	0.18806	0.18854
V167_QC	0.03464	0.04919	0.05366	0.13136	0.12017	0.13013	0.10010
V167_QD	-0.03113	-0.02246	-0.02552	-0.01800	0.01640	0.02939	-0.03055
V167_QE	0.10716	0.06991	0.09358	0.07044	0.10460	0.09552	0.11405
V167_QF	0.07512	0.01893	0.06065	0.04305	0.15220	0.15758	0.13807
V167_QG	0.02792	0.00266	0.01501	-0.02749	0.10032	0.12165	0.14868
V167_QH	-0.03123	0.05104	0.00432	0.03277	0.04871	0.10105	0.08219
V167_QI	0.01660	0.04468	0.04607	-0.00058	0.05659	0.02958	0.04013
V168	0.01396	-0.00836	-0.00857	0.01918	0.03084	-0.01028	0.03482
V170	0.01742	0.00139	-0.01101	0.00249	0.07763	0.07769	0.07835
V171	0.03560	0.01675	-0.02611	0.06582	-0.03730	-0.00871	0.01354
V175	-0.05830	-0.17986	-0.13452	-0.01711	0.00639	0.00248	0.01660

Correlations

	V158	V159	V160	V161	V161_QB	V161_QC	V161_QD
V65	0.01514	-0.02800	-0.02187	0.05027	0.00078	-0.04931	0.02820
V69	0.04088	0.02662	0.03263	0.09126	0.06142	0.05107	0.04926
V75	0.04022	-0.02852	0.02111	0.10823	0.05357	0.02018	0.00394
V76	0.03539	-0.01109	-0.02450	-0.09751	-0.02800	0.02699	0.02629
V86	0.03773	0.03890	0.03842	0.00648	0.08233	0.11171	0.10349
V105	0.00650	0.05525	0.05505	0.00646	0.03861	0.04495	-0.01564
V123	0.02042	0.06568	0.07815	-0.01926	0.05681	0.03459	0.03721
V128	0.02851	-0.00928	-0.00346	-0.00942	0.01220	-0.03572	0.05624
V128_QB	0.03887	-0.01088	0.02285	-0.00046	-0.03808	-0.02660	0.05081
V128_QC	0.08928	0.04908	-0.02613	0.03450	0.06088	0.16083	0.10708
V128_QD	0.03089	0.02580	0.02915	0.07184	-0.03607	0.07366	-0.01114
V128_QE	0.02732	0.01465	0.05132	0.02215	-0.07514	0.00296	-0.06533
V128_QF	-0.00870	0.05189	0.04887	0.03757	-0.05390	0.02844	0.00997
V128_QG	-0.03132	0.06668	-0.00243	0.05903	-0.02531	-0.04165	0.00430
V128_QH	-0.02884	-0.03996	0.03990	0.01293	0.00197	0.00026	0.03526
V126	-0.02126	0.03212	-0.08212	-0.00144	-0.00460	0.04032	0.02882
V126_QB	-0.00904	0.02275	-0.03484	0.03676	-0.04358	0.00551	0.03287
V126_QC	0.01722	-0.02836	-0.03196	0.02266	0.00782	0.00782	0.05276
V126_QD	-0.03392	0.02675	0.00058	0.11511	0.05991	-0.01293	0.06094
V126_QE	0.03174	0.01440	-0.05457	0.15044	-0.01411	0.01756	0.13185
V126_QF	0.09153	-0.04406	-0.04069	0.04954	-0.04438	-0.01317	0.00372
V126_QG	0.08158	0.00891	-0.01537	-0.02626	-0.03073	0.03039	0.01740
V127	0.02280	0.12245	0.01366	0.08834	0.05083	0.04116	0.05788
V129	-0.01953	0.13873	0.09096	0.07930	0.01152	-0.02746	0.04375
V132	-0.03278	0.34241	0.14573	0.06817	0.06696	0.01092	0.09306
V134	-0.05286	0.02010	0.15176	0.02341	-0.03067	-0.01291	0.06034
V141	0.00461	0.00689	0.11358	-0.02585	0.02479	0.02447	-0.03728
V141_QB	0.02403	0.04277	0.11324	0.04155	-0.01336	-0.03229	-0.00357
V141_QC	0.01983	-0.02623	0.11618	0.04903	0.01686	0.01778	0.02037
V141_QD	-0.00989	-0.03783	0.20402	0.00210	-0.04009	0.03436	-0.04718
V141_QE	0.01721	-0.00964	0.16914	0.04436	-0.05568	0.00992	-0.02527
V151	-0.03960	-0.00206	-0.05250	0.01153	-0.02321	-0.04459	-0.01486
V153	-0.02103	0.06636	0.09981	0.18298	0.00583	-0.00124	0.10207
V153_QB	-0.01478	0.04856	0.08713	0.15301	0.03602	-0.01510	0.10300
V153_QC	-0.00609	0.05554	0.09959	0.21832	0.02571	-0.01633	0.12242
V158	1.00000	-0.01789	-0.06468	-0.01206	0.00061	0.07935	-0.01711
V159	-0.01789	1.00000	0.05372	0.12307	0.07817	0.02130	0.04880
V160	-0.06468	0.05372	1.00000	0.03561	0.03082	0.01783	0.04744
V161	-0.01206	0.12307	0.03561	1.00000	0.06709	0.08102	0.20888
V161_QB	0.00061	0.07817	0.03082	0.06709	1.00000	0.35822	0.23930
V161_QC	0.07935	0.02130	0.01783	0.08102	0.35822	1.00000	0.25261
V161_QD	-0.01711	0.04880	0.04744	0.20888	0.23930	0.25261	1.00000
V161_QE	0.06175	-0.07697	-0.07364	0.01398	0.07148	0.25912	0.06834
V161_QF	0.04263	-0.07476	-0.00657	-0.06829	0.20128	0.24554	0.02392
V161_QG	-0.00662	0.04699	0.08374	0.24943	0.10925	0.12883	0.34166
V161_QH	0.01558	0.00806	0.03855	0.25967	0.18858	0.19272	0.18536
V163	-0.00351	-0.01464	-0.00066	-0.00163	0.01650	0.02840	-0.00550
V163_QD	0.07558	-0.02028	-0.06874	0.02424	-0.00057	0.10015	0.06449
V163_QF	-0.01595	-0.01164	0.00753	-0.00244	0.02436	0.02028	-0.01491
V163_QG	0.02579	-0.00397	-0.04304	-0.04327	0.04639	0.05178	0.00335
V164	-0.00369	0.02694	0.04261	0.12946	0.06606	0.08518	0.21563
V165	0.03515	0.00463	0.04300	0.05308	0.00511	0.07020	0.04509
V166	0.05555	0.04586	-0.00177	0.04937	0.02724	0.14714	0.00932
V167	0.03302	0.08742	0.12164	0.18201	0.02125	0.11389	0.11547
V167_QB	-0.08622	0.06817	0.05101	0.33196	0.06092	-0.05763	0.05383
V167_QC	-0.13179	0.11350	0.00200	0.12657	0.02626	-0.05618	0.01585
V167_QD	0.00661	0.08037	0.02193	0.05287	0.00010	-0.00992	0.01613
V167_QE	-0.05305	0.09065	0.07098	0.13119	0.05304	-0.08886	-0.01500
V167_QF	-0.07404	0.09539	0.06771	0.18392	0.08976	-0.02382	0.05896
V167_QG	-0.04499	0.12752	0.07861	0.14138	0.06366	0.01434	0.06895
V167_QH	0.01531	0.08699	0.03829	0.02400	-0.02740	0.04196	0.01628
V167_QI	0.03661	-0.00224	0.03933	0.08266	-0.04636	0.01195	-0.01238
V168	0.00483	-0.03243	-0.01616	0.05973	0.03838	0.01138	-0.01282
V170	-0.03421	0.26112	0.09260	0.11993	0.02012	-0.02600	0.07240
V171	0.03338	0.05075	-0.01284	0.07125	0.03618	0.01547	0.00068
V175	0.04160	-0.03865	-0.12799	0.02266	-0.06162	-0.00963	-0.04278

Correlations

	V161_QE	V161_QF	V161_QG	V161_QH	V163	V163_QD	V163_QF
V65	-0.07925	-0.07009	-0.01457	0.03009	-0.02382	0.04947	0.03348
V69	0.00796	-0.05381	0.02805	0.08042	0.10017	0.05820	0.03665
V75	-0.04211	-0.05280	0.04517	0.00435	0.02697	0.03151	0.09701
V76	0.11295	0.10716	-0.09133	-0.04212	0.07183	0.03616	-0.02876
V86	0.06107	-0.02078	0.04113	0.04420	0.10553	0.03582	0.07191
V105	-0.03815	-0.06065	-0.01523	0.06802	-0.01087	-0.01313	0.03619
V123	0.03228	0.04756	0.10542	0.07916	0.00755	-0.02228	0.08655
V128	0.09817	0.01363	0.07475	0.00198	0.06028	0.08505	0.06562
V128_QB	0.08944	0.02001	0.05627	0.01198	0.05937	0.05216	0.04216
V128_QC	0.15492	-0.01668	0.08038	0.03820	0.09210	0.17419	0.07849
V128_QD	0.05908	-0.01627	0.04872	0.02225	0.01214	0.03158	0.09583
V128_QE	0.04580	0.03235	-0.01854	0.00520	0.01569	0.03090	0.03754
V128_QF	-0.06152	-0.06732	0.03191	0.07594	-0.04895	-0.02336	0.06483
V128_QG	0.03551	-0.04770	0.01372	0.02409	0.01191	0.00602	0.01737
V128_QH	0.16740	0.09596	0.12478	-0.01506	0.09962	0.08650	0.05735
V126	-0.00946	-0.05555	-0.02192	0.00115	-0.04416	0.00825	0.05077
V126_QB	0.00365	-0.04689	0.01043	0.02327	-0.01409	0.03130	-0.03769
V126_QC	0.00861	0.05367	0.04906	0.02151	-0.01936	0.01374	0.01617
V126_QD	-0.03237	-0.05528	0.09691	0.04362	0.04661	0.09465	0.06485
V126_QE	0.07022	-0.02984	0.02090	0.08821	-0.02020	0.07030	0.05869
V126_QF	0.05185	-0.02224	-0.01639	0.01830	0.09334	0.07922	0.05290
V126_QG	0.04538	0.00479	0.01496	0.06378	0.04066	0.03432	0.01593
V127	0.00406	-0.02334	0.04531	0.09066	-0.02783	0.01699	-0.00827
V129	-0.07955	-0.06093	0.01977	0.05096	0.02213	-0.01286	-0.00415
V132	-0.03387	-0.01066	0.05543	0.04996	-0.01779	-0.02562	0.01176
V134	-0.11990	-0.09614	0.02606	0.01340	-0.08201	-0.01728	-0.07018
V141	-0.01704	-0.00960	-0.01373	0.03535	-0.04104	-0.11936	-0.04354
V141_QB	-0.01823	0.02192	-0.05376	0.00681	-0.03710	-0.10173	-0.07156
V141_QC	-0.10019	-0.07141	0.01204	-0.02484	-0.10173	-0.10602	-0.10988
V141_QD	-0.06562	0.00531	0.00126	0.04846	-0.02876	-0.12335	-0.08019
V141_QE	-0.02963	-0.01935	0.04319	0.02455	-0.03888	-0.12225	-0.07981
V151	-0.03832	-0.06460	-0.00882	-0.02853	-0.01952	0.05535	0.03739
V153	-0.00335	-0.02785	0.17720	0.13985	-0.05015	0.00140	-0.01403
V153_QB	-0.03225	-0.02741	0.11610	0.15770	-0.00908	0.03383	-0.03092
V153_QC	-0.00123	-0.00170	0.14881	0.13895	0.01133	0.01175	-0.00177
V158	0.06175	0.04263	-0.00662	0.01558	-0.00351	0.07558	-0.01595
V159	-0.07697	-0.07476	0.04699	0.00806	-0.01464	-0.02028	-0.01164
V160	-0.07364	-0.00657	0.08374	0.03855	-0.00066	-0.06874	0.00753
V161	0.01398	-0.06829	0.24943	0.25967	-0.00163	0.02424	-0.00244
V161_QB	0.07148	0.20128	0.10925	0.18858	0.01650	-0.00057	0.02436
V161_QC	0.25912	0.24554	0.12883	0.19272	0.02840	0.10015	0.02028
V161_QD	0.06834	0.02392	0.34166	0.18536	-0.00550	0.06449	-0.01491
V161_QE	1.00000	0.46985	0.04280	0.07261	0.09829	0.11561	0.02607
V161_QF	0.46985	1.00000	0.05825	0.07958	0.02930	0.04296	0.01510
V161_QG	0.04280	0.05825	1.00000	0.34498	-0.02529	0.05880	0.03650
V161_QH	0.07261	0.07958	0.34498	1.00000	-0.01663	0.00951	-0.03418
V163	0.09829	0.02930	-0.02529	-0.01663	1.00000	0.25347	0.16946
V163_QD	0.11561	0.04296	0.05880	0.00951	0.25347	1.00000	0.10087
V163_QF	0.02607	0.01510	0.03650	-0.03418	0.16946	0.10087	1.00000
V163_QG	0.02627	0.01387	-0.03219	0.00443	0.08376	-0.00732	0.27329
V164	0.01594	-0.00927	0.20641	0.16940	0.04677	0.06862	-0.00787
V165	0.01776	0.04366	0.05296	0.07873	0.07428	0.02368	0.08516
V166	0.04226	-0.01892	0.04719	0.07867	0.04426	0.02813	0.02212
V167	0.05036	0.02940	0.15434	0.22506	0.05863	0.01714	0.07867
V167_QB	-0.14884	-0.14216	0.07046	0.10152	-0.00823	-0.03288	0.00051
V167_QC	-0.09515	-0.11324	0.03199	0.04571	-0.07394	-0.13565	-0.06764
V167_QD	0.02151	0.02865	-0.03166	0.01181	0.00932	-0.05095	0.00225
V167_QE	-0.16141	-0.08971	0.03686	0.04355	-0.02877	-0.02922	0.03812
V167_QF	-0.16093	-0.07115	0.11497	0.14229	-0.05189	-0.03667	-0.06731
V167_QG	-0.08460	-0.05036	0.11035	0.14766	-0.00869	-0.02015	-0.03239
V167_QH	0.00096	0.00900	0.06920	0.06049	0.01755	0.02977	0.04478
V167_QI	0.00744	0.01550	0.02025	0.05480	0.02330	0.06439	0.10351
V168	-0.00950	-0.07171	0.06439	0.00313	0.09200	0.06295	0.12173
V170	-0.08077	-0.05452	0.10019	0.05253	0.01657	-0.04932	-0.01297
V171	0.02099	0.01474	0.02584	0.03834	-0.04314	0.01283	-0.04434
V175	0.02180	-0.02578	-0.02247	-0.02977	0.02143	0.04145	0.02213

Correlations

	V163_QG	V164	V165	V166	V167	V167_QB	V167_QC
V65	0.02561	-0.04598	-0.01086	-0.02719	0.01577	0.07323	0.03073
V69	0.00200	0.06777	0.04528	0.00996	0.10202	0.04217	0.04623
V75	0.01489	-0.00468	0.06286	0.01297	0.07822	0.05402	0.02300
V76	0.00338	-0.00288	0.00790	0.01974	-0.06570	-0.09934	-0.03921
V86	0.05579	0.03462	-0.03730	-0.03604	0.02822	0.03669	-0.01487
V105	-0.00071	-0.05250	0.09362	0.01350	0.01173	0.08132	0.07493
V123	0.04240	0.04016	0.05939	0.03378	0.08691	0.02901	0.00185
V128	0.02061	0.06411	0.03783	-0.10310	0.04627	-0.07089	-0.13346
V128_QB	0.03278	0.05528	0.08705	-0.05309	0.04863	-0.04699	-0.12917
V128_QC	0.06933	0.01706	0.01654	0.17425	0.21331	-0.04860	-0.21382
V128_QD	-0.02772	-0.04361	0.08599	0.03872	0.09612	-0.01193	-0.02384
V128_QE	-0.00403	-0.00072	0.11264	0.09520	0.05057	0.02194	0.01326
V128_QF	-0.03545	-0.01744	0.03530	0.12677	0.09068	0.08786	0.10568
V128_QG	-0.00934	0.01803	0.03515	0.00719	0.01778	0.04918	0.02123
V128_QH	-0.00043	0.05762	0.03171	-0.01975	0.08215	-0.11172	-0.17807
V126	0.02243	-0.04278	0.02785	0.00692	-0.00889	0.04503	0.04132
V126_QB	0.00701	0.03438	0.03458	-0.01874	0.04247	0.01298	-0.04165
V126_QC	-0.05096	0.02303	0.08774	-0.04757	0.03062	-0.00766	-0.03451
V126_QD	0.03694	0.02237	-0.01833	0.02585	0.07616	0.06898	-0.00502
V126_QE	-0.00485	0.01920	0.08497	-0.00955	0.05502	0.10543	0.06487
V126_QF	0.06199	0.02435	0.03609	0.03529	0.02888	-0.03797	-0.01044
V126_QG	0.02367	0.03190	0.04125	0.09661	0.08637	-0.04899	-0.04358
V127	0.01614	0.03057	0.02659	0.05636	0.11358	0.07788	0.02897
V129	0.03691	-0.01723	0.08519	0.00968	0.01558	0.07815	0.07141
V132	0.05105	0.06218	0.03201	-0.00451	0.04195	0.12983	0.08670
V134	-0.02559	0.01657	0.04132	0.01622	0.02477	0.10802	0.01626
V141	0.01433	0.02886	0.00739	0.10059	0.11129	0.09322	0.01593
V141_QB	-0.03412	-0.01840	-0.02054	-0.04902	0.01434	0.05619	0.05935
V141_QC	-0.06918	0.05715	0.00896	0.01482	-0.01181	0.10934	0.03464
V141_QD	-0.07219	-0.02051	0.01745	0.06651	0.09360	0.06101	0.04919
V141_QE	-0.03270	-0.01243	0.03206	0.01726	0.06334	0.06710	0.05366
V151	-0.03536	-0.05600	-0.04496	-0.02966	-0.00816	0.10375	0.13136
V153	0.01751	0.21171	-0.01305	0.02414	0.13895	0.16469	0.12017
V153_QB	0.01578	0.19361	0.02734	-0.00070	0.12562	0.18806	0.13013
V153_QC	0.01210	0.23429	0.04681	0.02442	0.13944	0.18854	0.10010
V158	0.02579	-0.00369	0.03515	0.05555	0.03302	-0.08622	-0.13179
V159	-0.00397	0.02694	0.00463	0.04586	0.08742	0.06817	0.11350
V160	-0.04304	0.04261	0.04300	-0.00177	0.12164	0.05101	0.00200
V161	-0.04327	0.12946	0.05308	0.04937	0.18201	0.33196	0.12657
V161_QB	0.04639	0.06606	0.00511	0.02724	0.02125	0.06092	0.02626
V161_QC	0.05178	0.08518	0.07020	0.14714	0.11389	-0.05763	-0.05618
V161_QD	0.00335	0.21563	0.04509	0.00932	0.11547	0.05383	0.01585
V161_QE	0.02627	0.01594	0.01776	0.04226	0.05036	-0.14884	-0.09515
V161_QF	0.01387	-0.00927	0.04366	-0.01892	0.02940	-0.14216	-0.11324
V161_QG	-0.03219	0.20641	0.05296	0.04719	0.15434	0.07046	0.03199
V161_QH	0.00443	0.16940	0.07873	0.07867	0.22506	0.10152	0.04571
V163	0.08376	0.04677	0.07428	0.04426	0.05863	-0.00823	-0.07394
V163_QD	-0.00732	0.06862	0.02368	0.02813	0.01714	-0.03288	-0.13565
V163_QF	0.27329	-0.00787	0.08516	0.02212	0.07867	0.00051	-0.06764
V163_QG	1.00000	-0.04471	0.00980	0.02651	-0.01919	-0.04282	-0.04799
V164	-0.04471	1.00000	0.02197	0.08700	0.18417	0.09928	0.02486
V165	0.00980	0.02197	1.00000	0.05389	0.09623	0.07110	-0.03219
V166	0.02651	0.08700	0.05389	1.00000	0.22086	-0.00071	-0.07581
V167	-0.01919	0.18417	0.09623	0.22086	1.00000	0.15613	-0.06455
V167_QB	-0.04282	0.09928	0.07110	-0.00071	0.15613	1.00000	0.39506
V167_QC	-0.04799	0.02486	-0.03219	-0.07581	-0.06455	0.39506	1.00000
V167_QD	0.01615	0.01157	0.04475	0.03961	-0.02397	0.06634	0.18864
V167_QE	0.01004	0.03025	0.05639	0.01549	0.06021	0.22731	0.15206
V167_QF	-0.05477	0.06686	0.02589	-0.01835	0.13535	0.29624	0.20845
V167_QG	-0.04372	0.09177	0.03393	0.07433	0.19729	0.19891	0.09253
V167_QH	0.00133	0.05972	0.02541	0.04892	0.07171	0.17239	0.22144
V167_QI	0.01043	0.00126	0.04693	-0.02346	0.07825	0.08403	0.08193
V168	0.05043	-0.00216	0.01765	-0.01992	0.00125	0.12093	0.13092
V170	0.04114	0.05459	-0.00518	0.01354	0.07033	0.10269	0.06211
V171	-0.01604	0.02529	-0.02413	0.01442	0.01270	0.01250	-0.00400
V175	-0.01619	0.07843	0.03737	0.01891	-0.01280	-0.04288	0.01839

Correlations

	V167_QD	V167_QE	V167_QF	V167_QG	V167_QH	V167_QI	V168
V65	-0.02331	0.13551	0.10611	0.02854	0.02242	0.09772	0.09961
V69	0.00055	0.11902	0.07036	0.03930	-0.00575	0.12955	0.14572
V75	-0.03328	0.10251	0.05976	-0.02748	-0.02397	0.10266	0.05836
V76	0.02677	-0.09320	-0.07646	-0.06313	0.05353	-0.08401	-0.02919
V86	0.02493	0.01230	0.04625	0.01054	-0.01273	0.00045	-0.04724
V105	-0.01726	0.08312	0.07525	0.03459	-0.00328	0.04551	0.08264
V123	0.02313	0.02793	0.01135	-0.00261	0.03449	-0.02368	0.08432
V128	-0.08367	-0.01701	-0.03939	0.02636	-0.07527	-0.02549	-0.00701
V128_QB	-0.06824	-0.02556	-0.00277	0.03536	-0.05940	-0.01692	-0.04026
V128_QC	-0.07871	-0.12461	-0.09728	0.04156	-0.00054	-0.03717	-0.01293
V128_QD	0.00889	0.09811	-0.02590	-0.04293	0.07860	0.00128	0.03048
V128_QE	0.03330	0.06676	-0.04205	-0.06530	0.14692	0.05118	0.05279
V128_QF	0.12440	0.12895	0.04297	0.01964	0.11550	0.07212	0.09148
V128_QG	0.01745	0.07281	0.00840	0.03570	0.00598	0.06529	0.05709
V128_QH	-0.07553	-0.06997	-0.06057	0.03557	-0.03559	-0.04301	-0.03393
V126	0.03459	0.08451	0.02466	-0.01088	0.01004	-0.00385	0.05501
V126_QB	-0.03827	0.00860	-0.04296	-0.07196	-0.02322	-0.01470	0.03898
V126_QC	-0.03513	0.01566	-0.00753	0.00322	-0.02257	0.00840	-0.00572
V126_QD	-0.03507	0.17589	0.10065	0.02730	-0.05867	-0.02996	-0.02007
V126_QE	0.05429	0.06179	0.04649	-0.02256	-0.01416	0.04798	-0.00716
V126_QF	0.03601	-0.02849	-0.01736	-0.07931	-0.01923	0.03254	0.09015
V126_QG	0.00764	-0.00940	-0.03644	0.02242	-0.01444	-0.01345	0.06188
V127	0.03276	0.05120	0.08665	0.02731	0.00001	0.02318	-0.04477
V129	0.02154	0.11077	0.09794	0.02959	-0.01908	0.06668	0.07778
V132	0.01356	0.14635	0.11418	0.07247	0.04398	0.05658	-0.01968
V134	-0.04544	0.09459	0.04213	0.04948	0.00426	-0.02888	0.02765
V141	0.01394	0.06814	0.00354	0.03993	0.04112	-0.02483	-0.01028
V141_QB	0.02020	0.07966	0.01981	0.00944	0.04389	0.02358	0.02440
V141_QC	-0.03113	0.10716	0.07512	0.02792	-0.03123	0.01660	0.01396
V141_QD	-0.02246	0.06991	0.01893	0.00266	0.05104	0.04468	-0.00836
V141_QE	-0.02552	0.09358	0.06065	0.01501	0.00432	0.04607	-0.00857
V151	-0.01800	0.07044	0.04305	-0.02749	0.03277	-0.00058	0.01918
V153	0.01640	0.10460	0.15220	0.10032	0.04871	0.05659	0.03084
V153_QB	0.02939	0.09552	0.15758	0.12165	0.10105	0.02958	-0.01028
V153_QC	-0.03055	0.11405	0.13807	0.14868	0.08219	0.04013	0.03482
V158	0.00661	-0.05305	-0.07404	-0.04499	0.01531	0.03661	0.00483
V159	0.08037	0.09065	0.09539	0.12752	0.08699	-0.00224	-0.03243
V160	0.02193	0.07098	0.06771	0.07861	0.03829	0.03933	-0.01616
V161	0.05287	0.13119	0.18392	0.14138	0.02400	0.08266	0.05973
V161_QB	0.00010	0.05304	0.08976	0.06366	-0.02740	-0.04636	0.03838
V161_QC	-0.00992	-0.08886	-0.02382	0.01434	0.04196	0.01195	0.01138
V161_QD	0.01613	-0.01500	0.05896	0.06895	0.01628	-0.01238	-0.01282
V161_QE	0.02151	-0.16141	-0.16093	-0.08460	0.00096	0.00744	-0.00950
V161_QF	0.02865	-0.08971	-0.07115	-0.05036	0.00900	0.01550	-0.07171
V161_QG	-0.03166	0.03686	0.11497	0.11035	0.06920	0.02025	0.06439
V161_QH	0.01181	0.04355	0.14229	0.14766	0.06049	0.05480	0.00313
V163	0.00932	-0.02877	-0.05189	-0.00869	0.01755	0.02330	0.09200
V163_QD	-0.05095	-0.02922	-0.03667	-0.02015	0.02977	0.06439	0.06295
V163_QF	0.00225	0.03812	-0.06731	-0.03239	0.04478	0.10351	0.12173
V163_QG	0.01615	0.01004	-0.05477	-0.04372	0.00133	0.01043	0.05043
V164	0.01157	0.03025	0.06686	0.09177	0.05972	0.00126	-0.00216
V165	0.04475	0.05639	0.02589	0.03393	0.02541	0.04693	0.01765
V166	0.03961	0.01549	-0.01835	0.07433	0.04892	-0.02346	-0.01992
V167	-0.02397	0.06021	0.13535	0.19729	0.07171	0.07825	0.00125
V167_QB	0.06634	0.22731	0.29624	0.19891	0.17239	0.08403	0.12093
V167_QC	0.18864	0.15206	0.20845	0.09253	0.22144	0.08193	0.13092
V167_QD	1.00000	0.01036	0.03440	0.01284	0.18913	0.02248	-0.01352
V167_QE	0.01036	1.00000	0.29363	0.16007	0.07484	0.18833	0.07017
V167_QF	0.03440	0.29363	1.00000	0.33601	0.04611	0.11259	-0.00673
V167_QG	0.01284	0.16007	0.33601	1.00000	0.04766	0.08813	-0.00769
V167_QH	0.18913	0.07484	0.04611	0.04766	1.00000	0.07227	0.06504
V167_QI	0.02248	0.18833	0.11259	0.08813	0.07227	1.00000	0.09230
V168	-0.01352	0.07017	-0.00673	-0.00769	0.06504	0.09230	1.00000
V170	0.04582	0.13916	0.09886	0.05985	-0.02271	0.07008	0.00771
V171	0.01491	0.02941	-0.01468	0.04704	0.02946	0.03031	-0.03035
V175	0.05346	-0.04176	-0.04972	-0.04133	-0.02890	0.00067	-0.01882

Correlations

	V170	V171	V175
V65	0.07230	0.03172	0.02624
V69	0.10794	0.01984	-0.00544
V75	0.08069	0.05139	0.04255
V76	-0.10251	-0.01500	0.00878
V86	0.05858	-0.02930	-0.01353
V105	0.03585	-0.01524	-0.01066
V123	0.14247	0.05936	-0.06859
V128	0.01914	-0.01749	-0.01114
V128_QB	0.01935	-0.02286	-0.00555
V128_QC	0.01323	-0.01450	0.02096
V128_QD	-0.02772	0.07783	0.00415
V128_QE	-0.02652	0.01426	0.00883
V128_QF	0.00564	0.07974	0.00748
V128_QG	0.05398	0.03320	0.04052
V128_QH	0.00297	-0.04001	-0.00792
V126	0.01738	-0.00408	-0.07555
V126_QB	0.01709	-0.01760	0.00262
V126_QC	-0.00742	-0.05267	0.02451
V126_QD	0.11473	-0.00073	0.03157
V126_QE	0.04129	-0.01584	0.00494
V126_QF	-0.00478	-0.04954	0.01622
V126_QG	0.03426	0.03553	0.04067
V127	0.14420	-0.05959	-0.03463
V129	0.26485	-0.02387	-0.09075
V132	0.33480	0.07098	-0.03635
V134	0.03161	0.02100	-0.05866
V141	-0.04124	0.04725	-0.17136
V141_QB	-0.01914	-0.01122	-0.09059
V141_QC	0.01742	0.03560	-0.05830
V141_QD	0.00139	0.01675	-0.17986
V141_QE	-0.01101	-0.02611	-0.13452
V151	0.00249	0.06582	-0.01711
V153	0.07763	-0.03730	0.00639
V153_QB	0.07769	-0.00871	0.00248
V153_QC	0.07835	0.01354	0.01660
V158	-0.03421	0.03338	0.04160
V159	0.26112	0.05075	-0.03865
V160	0.09260	-0.01284	-0.12799
V161	0.11993	0.07125	0.02266
V161_QB	0.02012	0.03618	-0.06162
V161_QC	-0.02600	0.01547	-0.00963
V161_QD	0.07240	0.00068	-0.04278
V161_QE	-0.08077	0.02099	0.02180
V161_QF	-0.05452	0.01474	-0.02578
V161_QG	0.10019	0.02584	-0.02247
V161_QH	0.05253	0.03834	-0.02977
V163	0.01657	-0.04314	0.02143
V163_QD	-0.04932	0.01283	0.04145
V163_QF	-0.01297	-0.04434	0.02213
V163_QG	0.04114	-0.01604	-0.01619
V164	0.05459	0.02529	0.07843
V165	-0.00518	-0.02413	0.03737
V166	0.01354	0.01442	0.01891
V167	0.07033	0.01270	-0.01280
V167_QB	0.10269	0.01250	-0.04288
V167_QC	0.06211	-0.00400	0.01839
V167_QD	0.04582	0.01491	0.05346
V167_QE	0.13916	0.02941	-0.04176
V167_QF	0.09886	-0.01468	-0.04972
V167_QG	0.05985	0.04704	-0.04133
V167_QH	-0.02271	0.02946	-0.02890
V167_QI	0.07008	0.03031	0.00067
V168	0.00771	-0.03035	-0.01882
V170	1.00000	0.06795	0.08195
V171	0.06795	1.00000	0.07812
V175	0.08195	0.07812	1.00000

ANNEXE 5

ENQUETE RMI - CREDOC - 1ère vague

RESULTATS DES REGRESSIONS

Model: MODEL1
 Dependent Variable: FACTOR1

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	246.87819	6.02142	13.206	0.0001
Error	670	305.48531	0.45595		
C Total	711	552.36350			

Root MSE	0.67524	R-square	0.4469
Dep Mean	-0.04417	Adj R-sq	0.4131
C.V.	-1528.89622		

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	0.695065	0.79504261	0.874	0.3823
V2	1	-1.020379	0.11235917	-9.081	0.0001
V3	1	-0.016500	0.01541593	-1.070	0.2849
V6	1	0.011430	0.01927303	0.593	0.5533
V7	1	0.075719	0.07437149	1.018	0.3090
V10	1	-0.053021	0.02824331	-1.877	0.0609
V12	1	0.103852	0.09249626	1.123	0.2619
V13A	1	-0.273970	0.14337380	-1.911	0.0564
V13B	1	0.106360	0.17321243	0.614	0.5394
V13D	1	-0.363619	0.20032336	-1.815	0.0699
V13E	1	-0.144933	0.19212732	-0.754	0.4509
V13F	1	-0.724880	0.36208507	-2.002	0.0457
V13G	1	-0.418312	0.33571702	-1.246	0.2132
V14	1	0.025840	0.02834528	0.912	0.3623
V36	1	-0.024448	0.01107422	-2.208	0.0276
V42	1	0.053358	0.05165746	1.033	0.3020
V62	1	0.040833	0.01680372	2.430	0.0154
V77	1	-0.005936	0.02902338	-0.205	0.8380
V80	1	-0.004895	0.02082563	-0.235	0.8142
V81	1	0.041835	0.01582757	2.643	0.0084
V82	1	0.055895	0.06759669	0.827	0.4086
V85	1	-0.077330	0.04469981	-1.730	0.0841
V88	1	-0.013314	0.02306242	-0.577	0.5639
V91	1	0.020440	0.04764455	0.429	0.6680
V98	1	-0.019943	0.06791718	-0.294	0.7691
V101	1	-0.037813	0.02226926	-1.698	0.0900
V138	1	-0.050950	0.03077011	-1.656	0.0982
V139	1	0.000429	0.05966906	0.007	0.9943
V139_QB	1	0.131951	0.05338165	2.472	0.0137
V139_QC	1	-0.020800	0.07687882	-0.271	0.7868
V142	1	-0.038734	0.01832716	-2.113	0.0349
V144	1	-0.011616	0.03687935	-0.315	0.7529
V148	1	0.217092	0.14719014	1.475	0.1407
V148_7B	1	0.012166	0.15020707	0.081	0.9355
V148_7E	1	-0.094422	0.35902900	-0.263	0.7926
V148_7F	1	0.185308	0.38950385	0.476	0.6344
V148_7G	1	0.041588	0.20527270	0.203	0.8395
V148_7H	1	0.197423	0.16661245	1.185	0.2365
V148_7I	1	0.027930	0.15394695	0.181	0.8561
V148_7J	1	-0.108434	0.14380369	-0.754	0.4511
V149	1	0.027617	0.04484499	0.616	0.5382
V150	1	-0.009060	0.04599524	-0.197	0.8439

Model: MODEL2
 Dependent Variable: FACTOR2

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	64.27586	1.56770	2.243	0.0001
Error	670	468.25195	0.69888		
C Total	711	532.52782			
Root MSE		0.83599	R-square	0.1207	
Dep Mean		0.05193	Adj R-sq	0.0669	
C.V.		1609.90611			

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-2.058135	0.98431712	-2.091	0.0369
V2	1	0.461578	0.13910834	3.318	0.0010
V3	1	0.050580	0.01908597	2.650	0.0082
V6	1	0.012606	0.02386134	0.528	0.5975
V7	1	-0.072484	0.09207699	-0.787	0.4314
V10	1	-0.018749	0.03496715	-0.536	0.5920
V12	1	0.145101	0.11451670	1.267	0.2056
V13A	1	0.349485	0.17750658	1.969	0.0494
V13B	1	0.024311	0.21444884	0.113	0.9098
V13D	1	-0.062909	0.24801402	-0.254	0.7998
V13E	1	-0.082090	0.23786676	-0.345	0.7301
V13F	1	-0.006414	0.44828608	-0.014	0.9886
V13G	1	-0.335804	0.41564063	-0.808	0.4194
V14	1	-0.049922	0.03509340	-1.423	0.1553
V36	1	0.016411	0.01371064	1.197	0.2318
V42	1	0.059144	0.06395546	0.925	0.3554
V62	1	-0.020830	0.02080415	-1.001	0.3171
V77	1	0.040915	0.03593293	1.139	0.2553
V80	1	0.052843	0.02578355	2.049	0.0408
V81	1	0.019113	0.01959561	0.975	0.3297
V82	1	0.041979	0.08368933	0.502	0.6161
V85	1	0.034711	0.05534142	0.627	0.5307
V88	1	-0.026435	0.02855285	-0.926	0.3549
V91	1	0.127467	0.05898721	2.161	0.0311
V98	1	0.094457	0.08408612	1.123	0.2617
V101	1	0.032881	0.02757086	1.193	0.2334
V138	1	-0.003695	0.03809550	-0.097	0.9228
V139	1	-0.014915	0.07387438	-0.202	0.8401
V139_QB	1	-0.222628	0.06609014	-3.369	0.0008
V139_QC	1	0.086084	0.09518124	0.904	0.3661
V142	1	-0.013923	0.02269028	-0.614	0.5397
V144	1	0.042973	0.04565915	0.941	0.3470
V148	1	0.013801	0.18223146	0.076	0.9397
V148_7B	1	0.061258	0.18596663	0.329	0.7420
V148_7E	1	-0.267696	0.44450246	-0.602	0.5472
V148_7F	1	0.405131	0.48223241	0.840	0.4011
V148_7G	1	-0.107789	0.25414164	-0.424	0.6716
V148_7H	1	-0.131806	0.20627760	-0.639	0.5231
V148_7I	1	0.139374	0.19059686	0.731	0.4649
V148_7J	1	-0.002719	0.17803881	-0.015	0.9878
V149	1	0.053653	0.05552117	0.966	0.3342
V150	1	-0.068441	0.05694525	-1.202	0.2298

Model: MODEL3
 Dependent Variable: FACTOR3

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	45.86664	1.11870	1.559	0.0158
Error	670	480.73262	0.71751		
C Total	711	526.59925			
Root MSE		0.84706	R-square	0.0871	
Dep Mean		-0.00008	Adj R-sq	0.0312	
C.V.		-1061368.520			

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-0.724879	0.99734872	-0.727	0.4676
V2	1	-0.064405	0.14095003	-0.457	0.6479
V3	1	0.005932	0.01933866	0.307	0.7591
V6	1	0.019629	0.02417724	0.812	0.4171
V7	1	-0.006151	0.09329601	-0.066	0.9475
V10	1	0.012772	0.03543008	0.360	0.7186
V12	1	-0.045402	0.11603281	-0.391	0.6957
V13A	1	0.193711	0.17985663	1.077	0.2819
V13B	1	0.093681	0.21728797	0.431	0.6665
V13D	1	0.147171	0.25129754	0.586	0.5583
V13E	1	0.373685	0.24101593	1.550	0.1215
V13F	1	0.399922	0.45422105	0.880	0.3789
V13G	1	0.275144	0.42114339	0.653	0.5138
V14	1	0.073410	0.03555801	2.065	0.0394
V36	1	0.023081	0.01389216	1.661	0.0971
V42	1	-0.039361	0.06480219	-0.607	0.5438
V62	1	0.034005	0.02107958	1.613	0.1072
V77	1	0.033545	0.03640866	0.921	0.3572
V80	1	-0.015132	0.02612491	-0.579	0.5626
V81	1	-0.004044	0.01985505	-0.204	0.8387
V82	1	0.095358	0.08479731	1.125	0.2612
V85	1	-0.008332	0.05607410	-0.149	0.8819
V88	1	0.004094	0.02893087	0.142	0.8875
V91	1	-0.057021	0.05976815	-0.954	0.3404
V98	1	0.010914	0.08519935	0.128	0.8981
V101	1	0.019393	0.02793588	0.694	0.4878
V138	1	0.023923	0.03859985	0.620	0.5356
V139	1	0.063392	0.07485242	0.847	0.3974
V139_QB	1	-0.173665	0.06696512	-2.593	0.0097
V139_QC	1	0.025546	0.09644136	0.265	0.7912
V142	1	0.004189	0.02299068	0.182	0.8555
V144	1	0.098208	0.04626365	2.123	0.0341
V148	1	0.287679	0.18464406	1.558	0.1197
V148_7B	1	-0.317427	0.18842869	-1.685	0.0925
V148_7E	1	0.134132	0.45038733	0.298	0.7659
V148_7F	1	-0.313678	0.48861679	-0.642	0.5211
V148_7G	1	0.073646	0.25750628	0.286	0.7750
V148_7H	1	-0.201632	0.20900856	-0.965	0.3350
V148_7I	1	0.336864	0.19312021	1.744	0.0816
V148_7J	1	-0.032392	0.18039590	-0.180	0.8576
V149	1	0.055181	0.05625622	0.981	0.3270
V150	1	-0.033375	0.05769916	-0.578	0.5632

Model: MODEL4
 Dependent Variable: FACTOR4

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	64.58020	1.57513	2.721	0.0001
Error	670	387.90782	0.57897		
C Total	711	452.48802			
Root MSE		0.76090	R-square	0.1427	
Dep Mean		-0.01321	Adj R-sq	0.0903	
C.V.		-5759.16465			

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	0.213320	0.89589994	0.238	0.8119
V2	1	0.178812	0.12661281	1.412	0.1583
V3	1	0.018936	0.01737156	1.090	0.2761
V6	1	-0.026326	0.02171797	-1.212	0.2259
V7	1	-0.144479	0.08380609	-1.724	0.0852
V10	1	-0.060800	0.03182619	-1.910	0.0565
V12	1	0.085749	0.10423013	0.823	0.4110
V13A	1	0.626622	0.16156189	3.879	0.0001
V13B	1	0.373129	0.19518578	1.912	0.0563
V13D	1	0.108564	0.22573594	0.481	0.6307
V13E	1	-0.119413	0.21650016	-0.552	0.5814
V13F	1	0.451425	0.40801838	1.106	0.2690
V13G	1	-0.023051	0.37830533	-0.061	0.9514
V14	1	-0.019619	0.03194110	-0.614	0.5393
V36	1	-0.012759	0.01247907	-1.022	0.3069
V42	1	-0.106278	0.05821061	-1.826	0.0683
V62	1	-0.002742	0.01893540	-0.145	0.8849
V77	1	-0.013901	0.03270522	-0.425	0.6710
V80	1	-0.022153	0.02346752	-0.944	0.3455
V81	1	-0.008375	0.01783542	-0.470	0.6388
V82	1	-0.012878	0.07617186	-0.169	0.8658
V85	1	-0.011815	0.05037033	-0.235	0.8146
V88	1	-0.016850	0.02598807	-0.648	0.5170
V91	1	-0.069370	0.05368863	-1.292	0.1968
V98	1	-0.013447	0.07653300	-0.176	0.8606
V101	1	0.031104	0.02509429	1.239	0.2156
V138	1	0.004539	0.03467353	0.131	0.8959
V139	1	0.029835	0.06723855	0.444	0.6574
V139_QB	1	-0.151506	0.06015353	-2.519	0.0120
V139_QC	1	0.219122	0.08663150	2.529	0.0117
V142	1	-0.013544	0.02065211	-0.656	0.5122
V144	1	-0.019527	0.04155778	-0.470	0.6386
V148	1	-0.032115	0.16586235	-0.194	0.8465
V148_7B	1	0.097407	0.16926201	0.575	0.5652
V148_7E	1	-0.333591	0.40457462	-0.825	0.4099
V148_7F	1	0.016495	0.43891544	0.038	0.9700
V148_7G	1	0.414378	0.23131313	1.791	0.0737
V148_7H	1	-0.144499	0.18774853	-0.770	0.4418
V148_7I	1	0.225328	0.17347632	1.299	0.1944
V148_7J	1	-0.215582	0.16204631	-1.330	0.1838
V149	1	-0.029284	0.05053393	-0.579	0.5625
V150	1	-0.009465	0.05183009	-0.183	0.8552

Model: MODELS
 Dependent Variable: FACTORS

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	135.65021	3.30854	7.031	0.0001
Error	670	315.28805	0.47058		
C Total	711	450.93826			

Root MSE	0.68599	R-square	0.3008
Dep Mean	-0.02265	Adj R-sq	0.2580
C.V.	-3029.05426		

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-0.048737	0.80769797	-0.060	0.9519
V2	1	0.171698	0.11414769	1.504	0.1330
V3	1	0.121022	0.01566132	7.727	0.0001
V6	1	-0.032417	0.01957982	-1.656	0.0983
V7	1	-0.075704	0.07555532	-1.002	0.3167
V10	1	0.013387	0.02869288	0.467	0.6410
V12	1	0.130801	0.09396860	1.392	0.1644
V13A	1	-0.447486	0.14565601	-3.072	0.0022
V13B	1	-0.259084	0.17596960	-1.472	0.1414
V13D	1	-0.238044	0.20351208	-1.170	0.2425
V13E	1	0.116541	0.19518557	0.597	0.5507
V13F	1	0.021534	0.36784869	0.059	0.9533
V13G	1	0.051964	0.34106091	0.152	0.8789
V14	1	-0.018857	0.02879648	-0.655	0.5128
V36	1	0.002615	0.01125050	0.232	0.8163
V42	1	-0.061927	0.05247973	-1.180	0.2384
V62	1	0.065839	0.01707120	3.857	0.0001
V77	1	-0.054897	0.02948537	-1.862	0.0631
V80	1	0.023074	0.02115713	1.091	0.2758
V81	1	0.005645	0.01607951	0.351	0.7256
V82	1	0.065448	0.06867269	0.953	0.3409
V85	1	-0.078923	0.04541134	-1.738	0.0827
V88	1	0.032140	0.02342952	1.372	0.1706
V91	1	-0.021447	0.04840295	-0.443	0.6578
V98	1	-0.243101	0.06899828	-3.523	0.0005
V101	1	-0.007573	0.02262374	-0.335	0.7379
V138	1	0.086408	0.03125990	2.764	0.0059
V139	1	0.085894	0.06061887	1.417	0.1570
V139_QB	1	0.019505	0.05423137	0.360	0.7192
V139_QC	1	-0.044608	0.07810257	-0.571	0.5681
V142	1	-0.013063	0.01861889	-0.702	0.4832
V144	1	-0.043531	0.03746639	-1.162	0.2457
V148	1	0.065550	0.14953309	0.438	0.6613
V148_7B	1	-0.185651	0.15259805	-1.217	0.2242
V148_7E	1	-0.863121	0.36474397	-2.366	0.0182
V148_7F	1	0.686054	0.39570391	1.734	0.0834
V148_7G	1	0.419686	0.20854020	2.012	0.0446
V148_7H	1	-0.262661	0.16926456	-1.552	0.1212
V148_7I	1	-0.177217	0.15639746	-1.133	0.2576
V148_7J	1	0.187551	0.14609274	1.284	0.1997
V149	1	-0.121145	0.04555883	-2.659	0.0080
V150	1	0.035807	0.04672738	0.766	0.4438

Model: MODEL6
 Dependent Variable: FACTOR6

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	111.50562	2.71965	5.668	0.0001
Error	670	321.47799	0.47982		
C Total	711	432.98360			
Root MSE		0.69269	R-square	0.2575	
Dep Mean		0.01134	Adj R-sq	0.2121	
C.V.		6108.89398			

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-2.943075	0.81558806	-3.609	0.0003
V2	1	0.643798	0.11526275	5.585	0.0001
V3	1	-0.046304	0.01581430	-2.928	0.0035
V6	1	0.147288	0.01977109	7.450	0.0001
V7	1	0.161061	0.07629339	2.111	0.0351
V10	1	-0.055149	0.02897317	-1.903	0.0574
V12	1	-0.025516	0.09488655	-0.269	0.7881
V13A	1	0.301244	0.14707886	2.048	0.0409
V13B	1	0.110625	0.17768858	0.623	0.5338
V13D	1	0.132287	0.20550011	0.644	0.5200
V13E	1	0.150977	0.19709226	0.766	0.4439
V13F	1	0.403352	0.37144206	1.086	0.2779
V13G	1	0.204974	0.34439260	0.595	0.5519
V14	1	-0.049697	0.02907778	-1.709	0.0879
V36	1	0.014386	0.01136040	1.266	0.2058
V42	1	0.017615	0.05299239	0.332	0.7397
V62	1	0.038757	0.01723796	2.248	0.0249
V77	1	0.081195	0.02977340	2.727	0.0066
V80	1	-0.001931	0.02136380	-0.090	0.9280
V81	1	0.025391	0.01623659	1.564	0.1183
V82	1	0.049410	0.06934353	0.713	0.4764
V85	1	0.052071	0.04585494	1.136	0.2565
V88	1	-0.044425	0.02365840	-1.878	0.0608
V91	1	0.004793	0.04887578	0.098	0.9219
V98	1	-0.031441	0.06967230	-0.451	0.6519
V101	1	-0.035525	0.02284474	-1.555	0.1204
V138	1	-0.040797	0.03156527	-1.292	0.1966
V139	1	0.112821	0.06121103	1.843	0.0657
V139_QB	1	0.005880	0.05476114	0.107	0.9145
V139_QC	1	0.156884	0.07886552	1.989	0.0471
V142	1	0.002806	0.01880077	0.149	0.8814
V144	1	-0.005603	0.03783238	-0.148	0.8823
V148	1	-0.126022	0.15099382	-0.835	0.4042
V148_7B	1	0.156410	0.15408872	1.015	0.3104
V148_7E	1	-0.208365	0.36830701	-0.566	0.5718
V148_7F	1	0.272745	0.39956939	0.683	0.4951
V148_7G	1	-0.107463	0.21057734	-0.510	0.6100
V148_7H	1	0.140459	0.17091804	0.822	0.4115
V148_7I	1	0.113909	0.15792524	0.721	0.4710
V148_7J	1	0.058777	0.14751986	0.398	0.6904
V149	1	-0.038811	0.04600387	-0.844	0.3992
V150	1	0.017905	0.04718384	0.379	0.7045

Model: MODEL7
 Dependent Variable: FACTOR7

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	50.43772	1.23019	2.257	0.0001
Error	670	365.20384	0.54508		
C Total	711	415.64156			

Root MSE	0.73830	R-square	0.1213
Dep Mean	-0.00515	Adj R-sq	0.0676
C.V.	-14336.48261		

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for HO: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-0.898642	0.86928644	-1.034	0.3016
V2	1	-0.066465	0.12285166	-0.541	0.5887
V3	1	0.042242	0.01685552	2.506	0.0124
V6	1	-0.008719	0.02107282	-0.414	0.6792
V7	1	0.051848	0.08131655	0.638	0.5239
V10	1	-0.012169	0.03088077	-0.394	0.6937
V12	1	-0.039168	0.10113389	-0.387	0.6987
V13A	1	0.160525	0.15676255	1.024	0.3062
V13B	1	0.182713	0.18938761	0.965	0.3350
V13D	1	0.364916	0.21903025	1.666	0.0962
V13E	1	0.194976	0.21006883	0.928	0.3537
V13F	1	0.148926	0.39589784	0.376	0.7069
V13G	1	0.259200	0.36706744	0.706	0.4803
V14	1	0.033372	0.03099226	1.077	0.2820
V36	1	-0.004719	0.01210837	-0.390	0.6968
V42	1	0.048003	0.05648141	0.850	0.3957
V62	1	0.075453	0.01837291	4.107	0.0001
V77	1	0.006685	0.03173369	0.211	0.8332
V80	1	0.004303	0.02277040	0.189	0.8502
V81	1	0.027512	0.01730560	1.590	0.1124
V82	1	-0.030343	0.07390911	-0.411	0.6815
V85	1	-0.035706	0.04887403	-0.731	0.4653
V88	1	0.006360	0.02521607	0.252	0.8010
V91	1	0.103857	0.05209376	1.994	0.0466
V98	1	0.004558	0.07425952	0.061	0.9511
V101	1	0.035340	0.02434884	1.451	0.1471
V138	1	-0.084637	0.03364353	-2.516	0.0121
V139	1	0.104383	0.06524117	1.600	0.1101
V139_QB	1	0.024727	0.05836662	0.424	0.6720
V139_QC	1	-0.005428	0.08405803	-0.065	0.9485
V142	1	-0.063446	0.02003862	-3.166	0.0016
V144	1	-0.032213	0.04032327	-0.799	0.4247
V148	1	0.138060	0.16093527	0.858	0.3913
V148_7B	1	-0.194837	0.16423393	-1.186	0.2359
V148_7E	1	0.269685	0.39255638	0.687	0.4923
V148_7F	1	-0.053999	0.42587707	-0.127	0.8991
V148_7G	1	0.103672	0.22444177	0.462	0.6443
V148_7H	1	-0.080758	0.18217130	-0.443	0.6577
V148_7I	1	-0.148508	0.16832305	-0.882	0.3779
V148_7J	1	-0.074150	0.15723258	-0.472	0.6374
V149	1	0.035796	0.04903277	0.730	0.4656
V150	1	-0.084563	0.05029043	-1.681	0.0931

Model: MODEL8
 Dependent Variable: FACTOR8

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	83.16968	2.02853	4.133	0.0001
Error	670	328.84968	0.49082		
C Total	711	412.01936			
Root MSE		0.70059	R-square	0.2019	
Dep Mean		-0.01627	Adj R-sq	0.1530	
C.V.		-4305.71619			

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-1.476171	0.82488604	-1.790	0.0740
V2	1	0.187352	0.11657679	1.607	0.1085
V3	1	0.079853	0.01599459	4.992	0.0001
V6	1	0.007541	0.01999648	0.377	0.7062
V7	1	-0.063921	0.07716316	-0.828	0.4077
V10	1	0.011179	0.02930347	0.382	0.7030
V12	1	-0.003625	0.09596829	-0.038	0.9699
V13A	1	-0.239858	0.14875561	-1.612	0.1073
V13B	1	-0.418385	0.17971429	-2.328	0.0202
V13D	1	-0.207555	0.20784288	-0.999	0.3183
V13E	1	0.056160	0.19933918	0.282	0.7782
V13F	1	0.013327	0.37567662	0.035	0.9717
V13G	1	-0.021438	0.34831879	-0.062	0.9509
V14	1	0.018527	0.02940927	0.630	0.5289
V36	1	0.000627	0.01148991	0.055	0.9565
V42	1	0.252174	0.05359652	4.705	0.0001
V62	1	0.065374	0.01743448	3.750	0.0002
V77	1	-0.006067	0.03011283	-0.201	0.8404
V80	1	0.026355	0.02160736	1.220	0.2230
V81	1	0.021983	0.01642169	1.339	0.1811
V82	1	0.060859	0.07013406	0.868	0.3858
V85	1	0.012645	0.04637770	0.273	0.7852
V88	1	0.032310	0.02392811	1.350	0.1774
V91	1	-0.155577	0.04943298	-3.147	0.0017
V98	1	0.160888	0.07046658	2.283	0.0227
V101	1	-0.007268	0.02310518	-0.315	0.7532
V138	1	-0.014710	0.03192512	-0.461	0.6451
V139	1	0.051973	0.06190885	0.840	0.4015
V139_QB	1	0.122113	0.05538543	2.205	0.0278
V139_QC	1	-0.017924	0.07976461	-0.225	0.8223
V142	1	-0.041787	0.01901511	-2.198	0.0283
V144	1	0.010195	0.03826368	0.266	0.7900
V148	1	-0.079946	0.15271520	-0.523	0.6008
V148_7B	1	0.299567	0.15584538	1.922	0.0550
V148_7E	1	-0.051602	0.37250584	-0.139	0.8899
V148_7F	1	-0.332866	0.40412462	-0.824	0.4104
V148_7G	1	-0.024272	0.21297800	-0.114	0.9093
V148_7H	1	0.047789	0.17286656	0.276	0.7823
V148_7I	1	0.077682	0.15972564	0.486	0.6269
V148_7J	1	0.068096	0.14920164	0.456	0.6482
V149	1	-0.005800	0.04652833	-0.125	0.9008
V150	1	0.046251	0.04772175	0.969	0.3328

Model: MODEL9
 Dependent Variable: FACTOR9

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	47.05747	1.14774	2.306	0.0001
Error	670	333.43702	0.49767		
C Total	711	380.49450			
Root MSE		0.70546	R-square	0.1237	
Dep Mean		-0.02588	Adj R-sq	0.0700	
C.V.		-2725.67936			

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-0.328051	0.83061955	-0.395	0.6930
V2	1	0.126809	0.11738707	1.080	0.2804
V3	1	0.014456	0.01610577	0.898	0.3697
V6	1	-0.033069	0.02013547	-1.642	0.1010
V7	1	-0.058441	0.07769950	-0.752	0.4522
V10	1	-0.017752	0.02950715	-0.602	0.5476
V12	1	0.097469	0.09663533	1.009	0.3135
V13A	1	-0.060855	0.14978956	-0.406	0.6847
V13B	1	-0.178371	0.18096343	-0.986	0.3246
V13D	1	-0.463868	0.20928753	-2.216	0.0270
V13E	1	-0.370034	0.20072472	-1.843	0.0657
V13F	1	-0.197108	0.37828783	-0.521	0.6025
V13G	1	-0.566198	0.35073984	-1.614	0.1069
V14	1	0.010211	0.02961369	0.345	0.7304
V36	1	0.009958	0.01156977	0.861	0.3897
V42	1	0.072553	0.05396905	1.344	0.1793
V62	1	0.053428	0.01755566	3.043	0.0024
V77	1	0.027313	0.03032214	0.901	0.3680
V80	1	-0.040290	0.02175754	-1.852	0.0645
V81	1	0.020835	0.01653583	1.260	0.2081
V82	1	0.072788	0.07062154	1.031	0.3031
V85	1	-0.033332	0.04670006	-0.714	0.4756
V88	1	0.008958	0.02409443	0.372	0.7102
V91	1	0.030536	0.04977657	0.613	0.5398
V98	1	0.388589	0.07095637	5.476	0.0001
V101	1	0.051587	0.02326577	2.217	0.0269
V138	1	-0.009479	0.03214702	-0.295	0.7682
V139	1	0.001416	0.06233916	0.023	0.9819
V139_QB	1	-0.055391	0.05577040	-0.993	0.3210
V139_QC	1	-0.000352	0.08031903	-0.004	0.9965
V142	1	0.015604	0.01914728	0.815	0.4154
V144	1	0.025972	0.03852964	0.674	0.5005
V148	1	-0.039942	0.15377667	-0.260	0.7951
V148_7B	1	0.122892	0.15692861	0.783	0.4338
V148_7E	1	-0.128095	0.37509501	-0.342	0.7328
V148_7F	1	-0.047669	0.40693356	-0.117	0.9068
V148_7G	1	-0.210306	0.21445834	-0.981	0.3271
V148_7H	1	0.065193	0.17406810	0.375	0.7081
V148_7I	1	-0.144369	0.16083584	-0.898	0.3697
V148_7J	1	-0.002742	0.15023869	-0.018	0.9854
V149	1	-0.026930	0.04685174	-0.575	0.5656
V150	1	-0.003831	0.04805345	-0.080	0.9365

Model: MODEL10
 Dependent Variable: FACTOR10

Analysis of Variance

Source	DF	Sum of Squares	Mean Square	F Value	Prob>F
Model	41	95.10782	2.31970	5.450	0.0001
Error	670	285.19963	0.42567		
C Total	711	380.30745			

Root MSE	0.65243	R-square	0.2501
Dep Mean	-0.01040	Adj R-sq	0.2042
C.V.	-6271.67037		

Parameter Estimates

Variable	DF	Parameter Estimate	Standard Error	T for H0: Parameter=0	Prob > T
INTERCEP	1	-1.900155	0.76819190	-2.474	0.0136
V2	1	0.140556	0.10856450	1.295	0.1959
V3	1	-0.035033	0.01489529	-2.352	0.0190
V6	1	0.038008	0.01862213	2.041	0.0416
V7	1	0.136710	0.07185976	1.902	0.0575
V10	1	-0.019345	0.02728946	-0.709	0.4786
V12	1	0.035815	0.08937242	0.401	0.6887
V13A	1	0.011090	0.13853169	0.080	0.9362
V13B	1	-0.203641	0.16736259	-1.217	0.2241
V13D	1	-0.442050	0.19355791	-2.284	0.0227
V13E	1	-0.395730	0.18563866	-2.132	0.0334
V13F	1	-0.093067	0.34985650	-0.266	0.7903
V13G	1	-0.062735	0.32437896	-0.193	0.8467
V14	1	-0.039872	0.02738798	-1.456	0.1459
V36	1	0.015749	0.01070021	1.472	0.1415
V42	1	0.294620	0.04991285	5.903	0.0001
V62	1	-0.075651	0.01623621	-4.659	0.0001
V77	1	0.012518	0.02804319	0.446	0.6555
V80	1	-0.011200	0.02012229	-0.557	0.5780
V81	1	-0.008904	0.01529303	-0.582	0.5606
V82	1	-0.006819	0.06531377	-0.104	0.9169
V85	1	-0.060732	0.04319018	-1.406	0.1601
V88	1	-0.052198	0.02228354	-2.342	0.0194
V91	1	0.083052	0.04603546	1.804	0.0717
V98	1	0.059004	0.06562344	0.899	0.3689
V101	1	-0.011199	0.02151717	-0.520	0.6029
V138	1	0.050399	0.02973092	1.695	0.0905
V139	1	0.083747	0.05765388	1.453	0.1468
V139_QB	1	0.073151	0.05157881	1.418	0.1566
V139_QC	1	-0.149940	0.07428242	-2.019	0.0439
V142	1	-0.005781	0.01770821	-0.326	0.7442
V144	1	0.001788	0.03563383	0.050	0.9600
V148	1	-0.009614	0.14221914	-0.068	0.9461
V148_7B	1	0.127511	0.14513418	0.879	0.3799
V148_7E	1	0.587699	0.34690364	1.694	0.0907
V148_7F	1	-0.487530	0.37634927	-1.295	0.1956
V148_7G	1	0.101031	0.19834009	0.509	0.6107
V148_7H	1	0.104590	0.16098550	0.650	0.5161
V148_7I	1	0.112288	0.14874775	0.755	0.4506
V148_7J	1	0.257463	0.13894706	1.853	0.0643
V149	1	0.041878	0.04333046	0.966	0.3341
V150	1	-0.050606	0.04444185	-1.139	0.2552

ANNEXE 6

ENQUETE RMI - CREDOC - 1ère vague

QUESTIONNAIRE

CREDOC

142, rue du Chevaleret
75013 Paris

REVENU MINIMUM D'INSERTION Etude nationale auprès des allocataires

ENQUETEUR :

- 1) Toutes les questions sont à réponse **unique**, sauf contre-indication explicite.
- 2) Pour remplir ce questionnaire, entourez le chiffre correspondant à la réponse de la personne enquêtée ou notez en clair pour les questions ouvertes. Ces questions ouvertes sont signalées par la séquence : _____

	Colonnes
	<u>R</u> <u>M</u> <u>I</u> <u>A</u>
	1 - 4
Code enquêteur..... _ _ _ _	5 - 8
<i>A cet endroit, coller l'étiquette-adresse de l'interviewé</i>	9 - 12

SITUATION DE L'ALLOCATAIRE

		Colonnes
1	Sexe <div style="text-align: right;"> Homme..... 1 Femme..... 2 </div>	13
2	Quelle est votre année de naissance ? 19 __	_ _ 14-15
3	Quel est votre département de naissance ? <i>Si la personne est née à l'étranger, indiquer le nom du pays</i> -----	_ _ _ 16-18
4	Quelle est votre commune de résidence ? <i>Pour les personnes sans résidence stable, donnez le nom de la commune de l'organisme auprès duquel l'enquête a élu domicile pour l'attribution du RMI.</i> ----- <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;"> ENQUETEUR : Passer à Q5 </div>	
	<i>Post codification Q5a et Q5b (réservé aux relectures) :</i> 4a Département	_ _ 19-20
	4b Taille de l'agglomération : 1. Moins de 2 000 habitants 2. De 2 000 à moins de 10 000 habitants 3. De 10 000 à moins de 100 000 habitants 4. De 100 000 à moins de 200 000 habitants 5. Plus de 200 000 habitants 6. Paris	_ 21
5	Quelle est votre nationalité ? <div style="text-align: right;"> Française..... 1 Autre..... 2 </div>	22
	5a Préciser la nationalité : -----	_ _ _ 23-25
	5b En quelle année êtes-vous arrivé(e) en France ? 19 __	_ _ 26-27

			Colonnes	
6	Etes-vous, actuellement :			
		Marié(e).....	1	
		Vivant maritalement, ou en concubinage.....	2	
		Célibataire.....	3	
		Divorcé(e).....	4	
		Veuf(ve).....	5	
	Séparé(e).....	6	28	
7	Et, pour l'attribution du RMI, vous avez été considéré(e) comme vivant ...			
		seul(e).....	1	
		ou en couple.....	2	29
8	Combien avez-vous d'enfants qui ont été pris en compte pour l'attribution du RMI ?		_ _	
		Si aucun enfant, noter 0. _____ enfant(s)	30-31	
9	A combien de personnes vivez-vous, en vous comptant, au même endroit (au même domicile) tous les jours, actuellement ?			
	Si l'enquêté vit en foyer ou en centre d'hébergement, indiquez le nombre des personnes avec lesquelles il est venu s'installer dans ce foyer ou dans ce centre d'hébergement.		_ _	
		_____ personne(s)	32-33	
ENQUETEUR : Si l'enquêté vit seul , passer à Q 11				
10	Parmi ces personnes, y-a-t-il ?			
			Oui Non	
		a) Votre père	1 0	34
		b) Votre mère	1 0	35
	c) Votre conjoint (marié ou non)	1 0	36	
ENQUETEUR : Pour les items (d) à (k), à chaque fois que la réponse est "oui", demandez "combien ?" et coder uniquement le nombre ; coder "0", s'il n'y en a pas.				
			Nombre	
	d) Des grands-parents.....	_	37	
	e) Des enfants de moins de 3 ans.....	_	38	
	f) Des enfants entre 3 et 16 ans.....	_	39	
	g) Des enfants de plus de 16 ans.....	_	40	
	h) Des petits-enfants.....	_	41	
	i) D'autres personnes de moins de 25 ans.....	_	42	
	j) D'autres personnes de 25 à 64 ans.....	_	43	
	k) D'autres personnes de 65 ans et plus.....	_	44	

LE RMI

	Colonnes
<p>1 1 Comment avez-vous eu connaissance de l'existence du RMI ? <i>Présenter la carte C11</i></p> <p style="margin-left: 40px;">Par la C.A.F. (Caisse d'Allocations Familiales)..... 1 Par une assistante ou un service social..... 2 Par les médias (télévision, journal, radio)..... 3 Par quelqu'un que vous connaissez (famille, ami)..... 4 Autre..... 5</p>	45
<p>1 2 Auprès de quel organisme avez-vous fait une demande de RMI ? <i>Présenter la carte C12</i></p> <p style="margin-left: 40px;">Du C.C.A.S. (Centre Communal d'Action Sociale, Bureau d'Aide Sociale, Mairie) 1 Du service départemental d'action sociale..... 2 D'une association..... 3 Autre..... 4 (ex. : centre d'hébergement, de réadaptation sociale, médico-social)</p>	46
<p>1 3 En dehors de la personne qui s'est occupée de votre dossier, quel- qu'un d'autre vous a-t-il aidé dans cette démarche ?</p> <p style="margin-left: 40px;">Non, personne..... 1 Un membre de votre famille ou un ami..... 2 Une assistante sociale ou un éducateur 3 Une association..... 4 Autre 5</p>	47
<p>1 4 Quand avez-vous déposé votre première demande ?</p> <p style="margin-left: 40px;">Mois : _ _ 48-49 _ _ Année : 19 _ _ 50-51 _ _ Ne sait pas..... Y</p>	
<p>1 5 Vous a-t-on proposé, ou bien avez-vous demandé, une avance immédiate?</p> <p style="margin-left: 40px;">Oui..... 1 Non..... 2 Ne sait pas..... 3 Passer à Q 16</p>	52

		Colonnes
15a	L'avez-vous obtenue ?	53
	Oui..... 1	
	Non..... 2	
	Passer à Q16	
15b	Dans quel délai ?	54
	De 1 à 5 jours après..... 1	
	De 6 à 14 jours après..... 2	
	15 jours ou plus après..... 3	
16	Quand votre première allocation a-t-elle été versée ?	55
	L'allocation n'a pas encore été versée ... 1	1__1
	Passer à Q22	
	Ne sait pas 2	
	Mois : __	56-57 __ __
	Année : 19 __	58-59 __ __
17	Avez-vous connu une suspension momentanée de votre allocation depuis le premier versement ?	60
	Oui..... 1	
	Non..... 2	
18	Actuellement, percevez-vous toujours l'allocation du RMI ?	61
	Oui..... 1	
	Non..... 2	
	Passer à Q19	
18a	Quel montant de RMI avez-vous perçu le mois dernier ? _____ Francs	62-65
18b	Comment avez-vous perçu votre allocation, le mois dernier ?	66
	Par lettre chèque 1	
	Par virement sur un compte personnel..... 2	
	Par virement à un tiers (association, tuteur)..... 3	
	Par mandat 4	
	En liquide 5	
	ENQUETEUR : Passer à Q 22	

		Colonnes
19	A quelle date votre allocation du RMI a-t-elle été supprimée? Mois : __ Année : 19 __	67-68 __ __ 69-70 __ __
20	Pourquoi avez-vous cessé de percevoir l'allocation du RMI ? <i>Présenter la carte C20</i> Ne sait pas..... 1 Augmentation des ressources..... 2 Absence de déclaration des ressources 3 Problème lié à l'application du contrat..... 4 Changement de situation familiale 5 Autre 6 L'allocation du RMI a été remplacée par une autre allocation.... 7	71
	20a Précisez laquelle : -----	72 __
21	Votre renouvellement d'allocation n'ayant pas eu lieu, qu'avez-vous fait ? Rien, c'était normal..... 1 Vous avez contacté l'assistante sociale..... 2 Vous avez contacté une autre personne 3 Autre 4	73
22	Avez-vous déjà signé un contrat d'insertion dans le cadre du RMI ? Oui..... 1 Non..... 2 Ne sait pas..... 3	74
22a	Quelle est votre situation par rapport à un contrat d'insertion ? <i>Présenter la carte C22a</i> Un contrat est en cours d'instruction..... 1 Le projet de contrat est fait, mais attend la signature de la Commission Locale d'Insertion (CLI)..... 2 Vous n'êtes plus au RMI, il n'y a pas lieu de préparer un contrat... 3 Aucune instruction n'est commencée..... 4 On vous a proposé quelque chose mais vous n'êtes pas d'accord pour signer 5 Ne sait pas..... 6	75
ENQUETEUR : Passer à Q 33		

		Colonnes
2 3	Combien de contrats avez-vous déjà signés ?	
	Un contrat 1	76
	Deux contrats 2	
	Trois contrats 3	
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 26</div>		
<div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 25</div>		
2 4	Quelle est la date de signature de votre dernier contrat ?	
	Mois : __	77-78 __ __
	Année : 19 __	79-80 __ __
	24a Que contient précisément ce contrat ?	
	1. _____	81-82 __ __
	2. _____	83-84 __ __
	3. _____	85-86 __ __
2 5	Quelle est la date de signature de votre deuxième contrat ?	
	Mois : __	87-88 __ __
	Année : 19 __	89-90 __ __
	25a Que contient précisément ce contrat ?	
	1. _____	91-92 __ __
	2. _____	93-94 __ __
	3. _____	95-96 __ __
2 6	Quelle est la date de signature de votre premier contrat ?	
	Mois : __	97-98 __ __
	Année : 19 __	99-100 __ __
	26a Que contient précisément ce contrat ?	
	1. _____	101-102 __ __
	2. _____	103-104 __ __
	3. _____	105-106 __ __

		Colonnes
2 7	Avez-vous eu votre mot à dire sur le contenu de votre (dernier) contrat? Oui..... 1 Non..... 2	107
		108
27a Non, ... parce que pour vous ce n'était pas important..... 1 ou parce que tout était réglé d'avance..... 2 <u>ENQUETEUR</u> : Passer à Q28		
2 8	Qui est concerné par le contenu du dernier contrat : vous êtes le (la) seul(e) concerné(e)..... 1 votre conjoint et/ou les personnes à votre charge sont concernés aussi..... 2 vous-même n'êtes pas du tout concerné(e)..... 3	109
2 9	Que diriez-vous principalement du (dernier) contrat que vous avez signé ? <i>Présenter la carte C29</i> C'est la garantie d'avoir de l'argent..... 1 C'est la garantie d'une réussite..... 2 C'est plutôt une bonne chose..... 3 Contrat ou pas c'est pareil..... 4 Cela ne sert à rien..... 5	110
3 0	Vous sentez-vous lié par ce contrat ? <i>Présenter la carte C30</i> Oui, sinon vous perdez votre allocation..... 1 Oui, une parole, un contrat cela se respecte..... 2 Non, il fallait bien signer pour avoir l'argent... 3 Non, le RMI c'est un droit..... 4	111
		112

			Colonnes
3 1	<p>Quelle est la date de fin du (dernier) contrat :</p> <p>Mois : __</p> <p>Année : 19 __</p> <p>Ne sait pas..... Y</p> <p>ENQUETEUR : si cette date n'est pas dépassée aujourd'hui, c'est-à-dire si un contrat est en cours, passer à Q 33</p>	<p>113-114 </p> <p>115-116 </p>	
3 2	<p>Et maintenant, quelle est votre situation par rapport à un contrat d'insertion ?</p> <p>Présenter la carte C32</p> <p>Un contrat est en cours d'instruction..... 1</p> <p>Le projet de contrat est fait, mais attend la signature de la CLI.... 2</p> <p>Vous n'êtes plus au RMI, il n'y a pas lieu de préparer un contrat... 3</p> <p>Aucune instruction n'est commencée..... 4</p> <p>On vous a proposé quelque chose, mais vous n'êtes pas d'accord pour le signer..... 5</p> <p>Ne sait pas..... 6</p>		117
3 3	<p>Dans les deux années avant le RMI, vous est-il déjà arrivé de vous trouver dans une situation difficile ?</p> <p>Oui..... 1</p> <p>Non..... 2</p> <p>Passer à Q34</p>		118
	<p>33a Comment avez-vous fait pour vous en sortir ?</p> <p>Vous avez reçu de l'aide de votre famille ou de vos amis.... 1</p> <p>Vous vous en êtes sorti(e) tout(e) seul(e)..... 2</p> <p>Vous ne vous en êtes pas sorti(e)..... 3</p>		119
3 4	<p>Dans les deux années avant votre première demande de RMI, aviez-vous :</p> <p>ENQUETEUR : une réponse par item</p> <p>Oui Non</p> <p>a) reçu régulièrement des secours de la part des services sociaux ? 1 2 120</p> <p>b) reçu des secours exceptionnels de la part des services sociaux ? 1 2 121</p> <p>c) été hébergé(e) en foyer d'accueil pour personnes sans domicile ? 1 2 122</p> <p>d) été hébergé(e) en établissement social (CAT, IMPro..) ? (Centre d'Adaptation par le Travail, Institut Médico-Professionnel) 1 2 123</p> <p>e) été en rapport régulièrement avec une assistante sociale ? 1 2 124</p> <p>f) été hébergé(e) en établissement sanitaire (hôpital, clinique ...)? 1 2 125</p> <p>g) été en rapport régulier avec une association de secours ou d'entraide ? (Secours Catholique, Populaire, Restos du cœur...) 1 2 126</p>		

LA FORMATION

	Colonnes																								
<p>3 5 Quel est votre niveau de formation ? (quelle que soit la langue de formation)</p> <p>Enseignement supérieur..... 1 Baccalauréat, brevet professionnel ou brevet de technicien 2 Titulaire d'un CAP, d'un BEP ou d'un diplôme équivalent..... 3 Niveau CAP, BEP, apprentissage complet, 2^{nde} ou 1^{ère} sans diplôme équivalent au CAP ou au BEP..... 4</p> <p>CEP, Niveau 3^{ème}, début de formation professionnelle 5 Etudes primaires sans CEP ou arrêt avant la 3^{ème} 6 N'est jamais allé à l'école..... 7</p>	<p>127</p>																								
<p>3 6 Eprouvez-vous des difficultés de lecture, d'écriture ou de calcul dans les actes de la vie courante? <i>ENQUETEUR : une réponse par item</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;"></th> <th style="width: 10%; text-align: center;">aucune</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">quelquefois</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">souvent</th> <th style="width: 10%; text-align: center;">n'y arrive pas</th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) lecture</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: right;">128</td> </tr> <tr> <td>b) écriture</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: right;">129</td> </tr> <tr> <td>c) calcul</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td style="text-align: right;">130</td> </tr> </tbody> </table> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> <p><i>ENQUETEUR : Si toutes les réponses sont 1, ("aucune"), passer à Q 37</i></p> </div>		aucune	quelquefois	souvent	n'y arrive pas		a) lecture	1	2	3	4	128	b) écriture	1	2	3	4	129	c) calcul	1	2	3	4	130	
	aucune	quelquefois	souvent	n'y arrive pas																					
a) lecture	1	2	3	4	128																				
b) écriture	1	2	3	4	129																				
c) calcul	1	2	3	4	130																				
<p>36a A qui demandez-vous de l'aide, généralement ?</p> <p>A une personne 1 A une assistante sociale..... 2 A un proche (famille, ami).... 3 Autre 4</p>	<p>131</p>																								
<p>3 7 Depuis que vous avez quitté l'école et avant de bénéficier du RMI, avez-vous suivi des stages de formation ?</p> <p>Oui..... 1 Non..... 2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; margin-top: 5px;"> <i>Passer à Q38</i> </div>	<p>132</p>																								
<p>37a Ces stages ont duré combien de temps, en tout ? __ __ mois</p>	<p>I _ I _ I 133-134</p>																								
<p>37b Et combien de stages différents avez-vous suivi ? <i>ENQUETEUR : une réponse par item</i></p> <p>a) Nombre de stages hors entreprise : __</p> <p>b) Nombre de stages dans des entreprises : __</p>	<p>135 I _ I 136 I _ I</p>																								

		Colonnes
3 8	Depuis que vous avez fait votre demande de RMI, avez-vous pris part à une action de formation ?	
	Oui, à plusieurs.....	1
	Oui, à une seule.....	2
	Vous en avez commencé une mais cela ne marchait pas.....	3
	Non.....	4
		137
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px;"> <p>38a Pourquoi principalement ? Présenter la carte C38a</p> <p>Vous n'avez pas voulu 1</p> <p>Personne ne vous l'a proposé..... 2</p> <p>Les propositions ne correspondaient pas à vos souhaits... 3</p> <p>Il n'y avait pas de place..... 4</p> <p>Vous n'avez pas besoin de formation..... 5</p> <p>Le contrat ne porte pas sur la formation..... 6</p> <p>Autre raison..... 7</p> <p style="text-align: center; border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px;">Passer à Q 39</p> </div>		
		138
38b	Quelle est (ou a été) la durée de votre dernier stage ?	
	_ _ -- Semaines	139-140
38c	Quelle est (ou a été) la nature de ce stage ?	
	Stage de remise à niveau (calcul, alphabétisation, ...).....	1
	Stage d'initiation à la vie professionnelle	2
	Stage de qualification professionnelle.....	3
	Autre	4
		141
3 9	Avez-vous le permis de conduire ?	
	Oui.....	1
	Non.....	2
		142

		Colonnes
4 0	A votre avis, la meilleure manière de se former, c'est : <i>Présenter la carte C40</i>	
	L'école ou les centres de formation..... 1	143
	Le stage, surtout quand on n'a pas pu aller à l'école..... 2	
	Sur le tas avec des collègues de travail..... 3	
	Sans opinion..... 4	
4 1	Envisagez-vous actuellement de reprendre une formation ? <i>Présenter la carte C41</i>	
	Vous êtes actuellement en formation..... 1	144
	Oui, cela fait partie du contrat signé pour le RMI..... 2	
	Oui, indépendamment d'un contrat d'insertion..... 3	
	Non..... 4	
4 2	Par rapport à votre situation actuelle, que diriez-vous de la formation, en général ? <i>Présenter la carte C42</i>	
	Cela ne sert à rien, formé ou non, votre situation ne s'améliorera pas ... 1	145
	Une nouvelle formation, ça ne vous intéresse pas ; ce que vous voulez, c'est un travail..... 2	
	La formation, c'est important, mais pour vous, c'est trop tard..... 3	
	Il faut que vous vous y remettiez mais cela sera difficile..... 4	
	Cela vous intéresse de reprendre une formation..... 5	
	Autre 6	

LE LOGEMENT

		Colonnes
4 3	Comment êtes-vous logé actuellement ? <i>Présenter la carte C43</i>	
	Logé(e) gratuitement (logement prêté, logement de fonction, ...)..... 01 Propriétaire (n'ayant plus de prêt à rembourser) 02 Hébergé(e) dans un accueil d'urgence..... 03 Logé(e) en habitation de fortune (baraque, squatt,...)..... 04 Sans abri..... 05	
	ENQUETEUR : Poser Q 44, puis passer directement à Q 46	
	Hébergé dans la famille (avec ou sans participation) 06 Hébergé(e) chez des amis (avec ou sans participation)..... 07 Locataire dans un logement HLM..... 08 Locataire dans le secteur privé..... 09 Sous locataire 10 Locataire d'un meublé ou d'une chambre d'hôtel..... 11 Hébergé(e) dans un centre d'hébergement de longue durée..... 12 Habitant un hébergement mobile (gens du voyage, mariniers)..... 13 Accédant à la propriété..... 14	146-147
4 4	Depuis combien de temps êtes-vous dans cette situation ?	
	Moins de 3 mois..... 1 De 3 mois à moins de 6 mois..... 2 De 6 mois à moins de 1 an..... 3 De 1 an à moins de 2 ans..... 4 2 ans et plus..... 5	148
4 5	Quel est le montant mensuel de votre loyer (charges comprises) ou de vos remboursements de prêts de logement ou de votre participation ? <div style="text-align: center;"> _ _ _ _ _ Francs </div>	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: auto;"> 149-152 </div>
4 6	Par rapport au paiement de votre logement, dans quelle situation êtes-vous ? <i>Présenter la carte C46</i>	
	Tout est à jour (loyers, charges et remboursement des prêts)..... 1 En retard de loyer ou de charge depuis moins de 3 mois 2 En retard de loyer ou de charge depuis plus de 3 mois..... 3 Une procédure (opposition sur salaire, saisie) est en cours..... 4 Vous risquez l'expulsion ou la vente forcée du logement..... 5 Rien de tout cela..... 6	153

		Colonnes
4 7	Actuellement, percevez-vous une allocation de logement (AL, APL...)	
	Ne sait pas.....	3
	Oui.....	1
	Non.....	2
		154
<i>Passer à Q48</i>		
47a	Et ...	
	Vous n'en avez jamais perçu.....	1
	Vous ne la percevez plus.....	2
		155
47b A-t-elle été suspendue, suite à un retard de paiement de loyer ?		
	Oui.....	1
	Non.....	2
		156
4 8	Ces deux dernières années, dans combien de logements avez-vous séjourné (y compris le logement actuel) ?	1 1 1
	logements	157-158
4 9	Avez-vous engagé, depuis que vous êtes au RMI, des démarches pour trouver ou changer de logement ou pour en améliorer le confort? <i>Présenter la carte C49</i>	
	Non, vous n'avez pas eu les moyens.....	1
	Non, vous n'avez pas eu besoin.....	2
	Non, vous n'avez pas eu le courage.....	3
	Oui, vous avez fait quelques démarches.....	4
	Oui, vous vous êtes démené.....	5
		159
5 0	Depuis que vous êtes au RMI (ou lorsque vous étiez au RMI), avez-vous bénéficié ...	
	<i>ENQUETEUR : une réponse par item</i>	
		Oui Non NSP
	a) d'une inscription au fichier des mal logés	1 2 3
	b) d'une aide à l'amélioration de votre habitat	1 2 3
	c) d'une aide pour payer vos retards de loyer	1 2 3
	d) d'une garantie à l'occasion d'un relogement	1 2 3
	e) d'une aide pour les accédants en difficultés	1 2 3
	f) d'une allocation de logement	1 2 3
	g) d'un nouveau logement	1 2 3
		160
		161
		162
		163
		164
		165
		166

		Colonnes
5 1	Comment étiez-vous logé(e) juste avant le RMI ? <i>Présenter la carte C51</i>	
	Logé(e) gratuitement (logement prêté, logement de fonction, ...).....	01
	Propriétaire (n'ayant plus de prêt à rembourser).....	02
	Hébergé(e) dans un accueil d'urgence.....	03
	Logé(e) en habitation de fortune (baraque, squatt,...).....	04
	Sans abri.....	05
	Hébergé(e) dans la famille (avec ou sans participation).....	06
	Hébergé(e) chez des amis (avec ou sans participation).....	07
	Locataire dans un logement HLM.....	08
	Locataire dans le secteur privé.....	09
	Sous locataire.....	10
	Locataire d'un meublé ou d'une chambre d'hôtel.....	11
	Hébergé(e) dans un centre d'hébergement de longue durée.....	12
	Habitant un hébergement mobile (gens du voyage, mariniers).....	13
	Accédant à la propriété.....	14
		167-168
5 2	Parmi les phrases suivantes, laquelle correspondra le mieux à votre situation de logement <u>dans 6 mois</u>, en novembre 1990 ? <i>Présenter la carte C52</i>	
	Vous aurez certainement un nouveau logement.....	1
	Il y a des chances que vous ayez un nouveau logement.....	2
	Vous n'en savez rien, mais de toute façon d'ici là, vous serez obligé de quitter votre logement actuel.....	3
	Vous n'aurez pas un nouveau logement parce que votre demande n'aboutira pas dans six mois.....	4
	Vous n'aurez pas assez d'argent pour changer de logement d'ici 6 mois.....	5
	Vous n'aurez pas un nouveau logement parce que vous êtes bien où vous êtes.....	6
	<i>Ne sait pas</i>	7
		169

ACTIVITES ET VIE PROFESSIONNELLE

		Colonnes
5 3	Actuellement, quelle est votre situation par rapport au travail ? Etes-vous :	
	Salarié(e)..... 1 <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 53b</div>	
	A votre compte..... 2 <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 53c</div>	170
	Autre..... 3	
	53a Votre activité <u>principale</u> actuelle est la suivante: <i>Présenter la carte C53a</i> <i>(Rappel : une seule réponse)</i> Vous vous occupez de vos enfants ou de votre maison..... 1 Vous êtes stagiaire, en formation..... 2 Vous avez une activité comme bénévole..... 3 Autre situation (<i>mais autre que le chômage</i>)..... 4 <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q54</div> Vous ne travaillez pas (chômage ou non)..... 5 <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 56</div>	171
	53b Etes-vous : Salarié(e) sous contrat à durée indéterminée..... 1 Salarié(e) sous contrat à durée déterminée..... 2 Salarié(e), mais votre emploi est précaire..... 3 En atelier protégé, en C.A.T. (Centre d'Adaptation par le Travail)..... 4 <div style="text-align: center; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 54</div>	172
	53c Etes-vous : Travailleur indépendant..... 1 Aide familial..... 2 ou bien bricolez-vous ça et là..... 3	173
5 4	Etes-vous occupé(e) par cette activité : A temps plein..... 1 A temps partiel à plus de 50%..... 2 A temps partiel à 50% ou moins... 3 Avec un rythme irrégulier 4	174

		Colonnes
5 5	<p>Etes-vous dans cette situation dans le cadre d'une activité d'insertion liée au RMI ?</p> <p>Oui..... 1 Non..... 2</p> <p>Passer à Q56</p>	175
55a	<p>S'agit-il d'un(e) :</p> <p>CRE (Contrat Retour à l'Emploi)..... 1 CES (Contrat Emploi Solidarité)..... 2 AIG (Activité d'Interêt Général)..... 3 AIF (Action d'Insertion et de Formation)..... 4 PIL, PLIF (Programmes Locaux d'Insertion Féminins)..... 5 Autre..... 6</p>	176
5 6	<p>Etes vous inscrit à l'ANPE ?</p> <p>Oui..... 1 Non..... 2</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin: 10px 0;"> <p>56a Pourquoi ?</p> <p>Vous ne cherchez pas d'emploi..... 1 Vous êtes invalide, malade..... 2 Cela ne sert à rien pour trouver un emploi..... 3 Vous ne vous êtes pas inscrit mais vous aller le faire.... 4 Autre 5</p> <p style="text-align: center;">Passer à Q57</p> </div>	177
56b	<p>Vous êtes-vous inscrit...</p> <p>avant d'être au RMI 1 depuis que vous êtes au RMI 2</p>	179
5 7	<p>Depuis combien de temps êtes-vous dans cette situation par rapport au travail ?</p> <p>Moins de 6 mois..... 1 De 6 mois à moins de 1 an..... 2 De 1 an à moins de 3 ans..... 3 De 3 ans à moins de 5 ans 4 5 ans et plus..... 5</p>	180
5 8	<p>Quel est votre emploi actuel ou quel était votre dernier emploi ? (Demander un maximum de précisions)</p> <p>----- -----</p>	<p>1 1 1 181-182</p>

		Colonnes
5 9	<p>Pensez-vous que la qualification de votre dernier emploi (ou de votre emploi actuel) corresponde à votre qualification réelle ?</p> <p>Oui 1</p> <p>Non..... 2</p>	183
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px;"> <p>59a Quelle est votre qualification réelle ?</p> <p>N'a jamais travaillé..... 1</p> <p>Ouvrier non qualifié..... 2</p> <p>Ouvrier qualifié..... 3</p> <p>Agent de service..... 4</p> <p>Vendeur..... 5</p> <p>Employé..... 6</p> <p>Technicien, cadre..... 7</p> <p>Artisan, commerçant, travailleur indépendant..... 8</p> <p>Agriculteur exploitant, aide famille agricole..... 9</p> </div>	184
6 0	<p>Quelle est la phrase qui correspond le mieux à votre parcours professionnel depuis que vous avez quitté l'école ?</p> <p><i>Présenter la carte C60</i></p> <div style="border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block; margin-left: 200px;">Passer à Q 64</div> <p>Vous n'avez jamais cherché à avoir un emploi 1</p> <p>Vous n'avez jamais pu avoir un emploi 2</p> <p>Vous avez souvent été au chômage..... 3</p> <p>Vous avez été quelquefois au chômage..... 4</p> <p>Vous avez toujours eu du travail..... 5</p> <p>Vous avez cessé de travailler il y a longtemps (pour des raisons autres que le chômage : famille , santé, ...)..... 6</p> <p>Vous avez eu pendant longtemps un travail stable et depuis vous êtes au chômage.. 7</p>	185
	<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-left: 100px;"> <p>60a En quelle année avez-vous cessé d'avoir un travail stable ?</p> <p style="text-align: right;">19 _ _</p> </div>	186-187
6 1	<p>Juste avant de faire votre demande de RMI, quelle était votre situation <u>principale</u> par rapport au travail ?</p> <p><i>Présenter la carte C61</i></p> <p>Salarié(e) sous contrat à durée indéterminée..... 01</p> <p>Salarié(e) sous contrat à durée déterminée..... 02</p> <p>Salarié(e) mais votre emploi était précaire..... 03</p> <p>Travaillez à votre compte ou comme aide familial..... 04</p> <p>En atelier protégé , en CAT..... 05</p> <p>Vous travailliez dans le cadre d'une activité d'insertion.... 06</p> <p>Vous bricoliez ça et là..... 07</p> <p>Vous vous occupez de vos enfants ou de votre maison..... 08</p> <p>Stagiaire en formation..... 09</p> <p>Activité comme bénévole..... 10</p> <p>Au chômage..... 11</p> <p>Inactif..... 12</p>	188-189

		Colonnes
6 2	Décrivez votre situation dans les <u>2 ans</u> qui ont précédé votre entrée dans le RMI :	
62a	Quelle était votre dernière activité avant le RMI ? ----- -----	190-191 __ __
	Dates :(coder le numéro du de : ___ 19 ___ mois et l'année) à : ___ 19 ___	192-195 __ __ __ __ 196-199 __ __ __ __
62b	Et avant, quelle était votre activité ? ----- -----	200-201 __ __
	Dates :(coder le numéro du de : ___ 19 ___ mois et l'année) à : ___ 19 ___	202-205 __ __ __ __ 206-209 __ __ __ __
62c	Et avant, quelle était votre activité ? ----- -----	210-211 __ __
	Dates :(coder le numéro du de : ___ 19 ___ mois et l'année) à : ___ 19 ___	212-215 __ __ __ __ 216-219 __ __ __ __
62d	Et avant, quelle était votre activité ? ----- -----	220-221 __ __
	Dates :(coder le numéro du de : ___ 19 ___ mois et l'année) à : ___ 19 ___	222-225 __ __ __ __ 226-229 __ __ __ __
62e	Et avant, quelle était votre activité ? ----- -----	230-231 __ __
	Dates :(coder le numéro du de : ___ 19 ___ mois et l'année) à : ___ 19 ___	232-235 __ __ __ __ 236-239 __ __ __ __

		Colonnes		
6 3	<p>De quelle phrase vous sentez-vous le plus proche pour décrire l'ambiance dans votre travail actuel ou dans votre dernier travail? <i>Présenter la carte C63</i></p> <p>L'ambiance générale est agréable 1 On s'entend assez bien avec les collègues 2 C'est chacun pour soi, on ne se parle pas..... 3 C'est affreux, et le travail et les collègues.. 4 Vous avez un travail en situation isolée..... 5 Sans opinion 6</p>		240	
6 4	<p>Grâce aux personnes avec lesquelles vous êtes en contact pour le RMI, avez-vous pu : <i>ENQUETEUR : une réponse par item</i></p>			
		Oui	Non	
	a) Vous inscrire à l'ANPE	1	2	241
	b) Faire un bilan professionnel (MOA, SOA, ENCP, EMT) <i>(Module d'Orientation Approfondie, Stage d'Orientation Approfondie, Evaluation du Niveau des Compétences Professionnelles, Essai en Milieu du Travail)</i>	1	2	242
	c) Suivre un stage	1	2	243
	d) Travailler à temps partiel pour une association, une mairie, une administration (CES, AIG) <i>(Contrat Emploi Solidarité, Activité d'Intérêt Général)</i>	1	2	244
	e) Rentrer dans une entreprise d'insertion ou une association intermédiaire	1	2	245
	f) Rentrer dans une entreprise comme salarié (CRE, CRA, ...)	1	2	246
	g) Passer en COTOREP	1	2	247
	h) Obtenir votre retraite	1	2	248
	i) Apprendre à rédiger un CV, à chercher les annonces d'offre d'emploi, à vous présenter	1	2	249
	j) Envoyer des CV, répondre aux annonces, en passer ...	1	2	250

		Colonnes																																																						
6 5	<p>Avez-vous engagé, depuis le RMI, <u>sans l'aide d'une assistance particulière</u>, des démarches pour trouver du travail ou changer d'emploi ?</p> <p>Oui..... 1 Non..... 2 Passer à Q 67</p>	251																																																						
<p>65a Lesquelles ? <i>ENQUETEUR : une réponse par item</i></p>																																																								
	<table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) inscription en agence d'intérim</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>252</td> </tr> <tr> <td>b) démarches directes auprès d'employeurs</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>253</td> </tr> <tr> <td>c) passage d'annonces</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>254</td> </tr> <tr> <td>d) réponses aux offres d'emploi</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>255</td> </tr> <tr> <td>e) appel aux relations personnelles</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>256</td> </tr> <tr> <td>f) demandes aux travailleurs sociaux</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>257</td> </tr> <tr> <td>g) démarche à l'ANPE</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>258</td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non		a) inscription en agence d'intérim	1	2	252	b) démarches directes auprès d'employeurs	1	2	253	c) passage d'annonces	1	2	254	d) réponses aux offres d'emploi	1	2	255	e) appel aux relations personnelles	1	2	256	f) demandes aux travailleurs sociaux	1	2	257	g) démarche à l'ANPE	1	2	258																							
	Oui	Non																																																						
a) inscription en agence d'intérim	1	2	252																																																					
b) démarches directes auprès d'employeurs	1	2	253																																																					
c) passage d'annonces	1	2	254																																																					
d) réponses aux offres d'emploi	1	2	255																																																					
e) appel aux relations personnelles	1	2	256																																																					
f) demandes aux travailleurs sociaux	1	2	257																																																					
g) démarche à l'ANPE	1	2	258																																																					
6 6	<p>Avez-vous, à la suite de ces démarches, été reçu par des employeurs ? <i>Présenter la carte C66</i></p> <p>Non, vous ne vous êtes pas présenté..... 1 Non, vous n'avez eu que des refus à vos demandes.... 2 Oui, une ou deux fois, sans résultats..... 3 Oui, plus de deux fois, sans résultats..... 4 Oui, et des réponses devraient vous parvenir..... 5 Oui, et vous avez trouvé un emploi..... 6</p>	259																																																						
6 7	<p>Pour chacune des activités suivantes, dites-moi si elles vous ont occupé beaucoup, un peu, très peu ou pas du tout dans le mois précédant notre rencontre : <i>ENQUETEUR : Une réponse par item</i> <i>Présenter la carte C67</i></p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>beaucoup</th> <th>un peu</th> <th>très peu</th> <th>pas du tout</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) cuisine, lavage, repassage</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>260</td> </tr> <tr> <td>b) entretien du logement</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>261</td> </tr> <tr> <td>c) soins aux enfants</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>262</td> </tr> <tr> <td>d) bricolages dans le logement</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>263</td> </tr> <tr> <td>e) jardinage, travaux d'extérieurs</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>264</td> </tr> <tr> <td>f) petite mécanique (voiture, vélo...)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>265</td> </tr> <tr> <td>g) soins à une personne âgée ou handicapée</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>266</td> </tr> <tr> <td>h) couture, tricot, ...</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> <td>4</td> <td>267</td> </tr> </tbody> </table>		beaucoup	un peu	très peu	pas du tout		a) cuisine, lavage, repassage	1	2	3	4	260	b) entretien du logement	1	2	3	4	261	c) soins aux enfants	1	2	3	4	262	d) bricolages dans le logement	1	2	3	4	263	e) jardinage, travaux d'extérieurs	1	2	3	4	264	f) petite mécanique (voiture, vélo...)	1	2	3	4	265	g) soins à une personne âgée ou handicapée	1	2	3	4	266	h) couture, tricot, ...	1	2	3	4	267	
	beaucoup	un peu	très peu	pas du tout																																																				
a) cuisine, lavage, repassage	1	2	3	4	260																																																			
b) entretien du logement	1	2	3	4	261																																																			
c) soins aux enfants	1	2	3	4	262																																																			
d) bricolages dans le logement	1	2	3	4	263																																																			
e) jardinage, travaux d'extérieurs	1	2	3	4	264																																																			
f) petite mécanique (voiture, vélo...)	1	2	3	4	265																																																			
g) soins à une personne âgée ou handicapée	1	2	3	4	266																																																			
h) couture, tricot, ...	1	2	3	4	267																																																			

		Colonnes
6 8	<p>Le dispositif du RMI a-t-il augmenté vos chances de trouver un travail stable ?</p> <p style="text-align: right;">Passer à Q69</p> <p>Ne sait pas..... 3</p> <p>Oui..... 1</p> <p>Non..... 2</p>	268
<div style="border: 1px solid black; padding: 10px; width: fit-content; margin: 0 auto;"> <p>68a Pourquoi, principalement ? (rappel : une seule réponse) Présenter la carte C68a</p> <p>RMI ou pas, il n'y a pas de travail..... 1</p> <p>Les employeurs ne sont pas prêts à embaucher des gens au RMI..... 2</p> <p>Ce qu'on vous propose dans le contrat d'insertion, ne sert à rien..... 3</p> <p>On ne vous propose pas ce qu'il vous faut..... 4</p> <p>Vous ne pensez pas, étant donné votre âge, retrouver un travail..... 5</p> <p>Ne sait pas..... 6</p> <p style="text-align: center;">Passer à Q69</p> </div>		
	<p>68 b Pourquoi, principalement ? (rappel : une seule réponse) Présenter la carte C68b</p> <p>Vous avez déjà trouvé un travail stable grâce au RMI..... 1</p> <p>Ce que vous faites actuellement (stage, emploi précaire, autre type d'activité) va vous servir pour trouver un emploi stable..... 2</p> <p>Avoir des ressources sûres (ou un logement, ou une meilleure protection sociale) va vous permettre de trouver plus facilement un emploi.. 3</p> <p>Ne sait pas..... 4</p>	270
6 9	<p>Comment voyez-vous votre situation professionnelle <u>dans 6 mois</u>, en novembre 1990?</p> <p><i>Présenter la carte C69</i></p> <p>Meilleure..... 1</p> <p>Il n'y aura pas de changement..... 2</p> <p>Moins bonne 3</p> <p>Vous n'en avez aucune idée..... 4</p>	271
7 0	<p>Si vous deviez vous mettre à travailler ou changer de travail, vous préféreriez plutôt :</p> <p>Un travail à temps partiel, mais à moins de 50 %.. 1</p> <p>Un travail à mi-temps..... 2</p> <p>Un travail à temps partiel, à plus de 50 % 3</p> <p>Un travail à temps plein..... 4</p>	272

LA SANTE

			Colonnes																
7 1	<p>Quelle phrase définit le mieux votre état de santé ? <i>Présenter la carte C71</i></p> <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 74</div> <p>Vous êtes en bonne santé 1</p> <p>Cela peut vous arriver d'être malade, comme tout le monde 2</p> <p>Vous êtes très souvent malade, fatigué(e)..... 3</p> <p>Vous ne pouvez rien faire à cause de votre santé..... 4</p> <p>Aucune de ces phrases ne convient..... 5</p>		273																
7 2	<p>Vos problèmes de santé sont liés à : <i>Présenter la carte C72</i></p> <div style="text-align: right; border: 1px solid black; padding: 2px; display: inline-block;">Passer à Q 74</div> <p>Une maladie passagère..... 1</p> <p>Une maladie de longue durée..... 2</p> <p>Un accident du travail, une maladie professionnelle..... 3</p> <p>Un accident non lié au travail 4</p> <p>Une invalidité 5</p> <p>Un problème lié à la maternité..... 6</p> <p>L'usure physique..... 7</p> <p>Autre 8</p>		274																
7 3	<p>Ces problèmes vous empêchent-ils ? <i>ENQUÊTEUR ; une réponse par item</i></p> <table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 70%;"></th> <th style="text-align: center;">Oui</th> <th style="text-align: center;">Non</th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) de vous occuper de vos affaires quotidiennes</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">275</td> </tr> <tr> <td>b) de suivre une formation</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">276</td> </tr> <tr> <td>c) de travailler</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">277</td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non		a) de vous occuper de vos affaires quotidiennes	1	2	275	b) de suivre une formation	1	2	276	c) de travailler	1	2	277		
	Oui	Non																	
a) de vous occuper de vos affaires quotidiennes	1	2	275																
b) de suivre une formation	1	2	276																
c) de travailler	1	2	277																
7 4	<p>Au cours des deux dernières années avez vous eu un problème de santé ayant entraîné pour vous une longue période d'immobilisation, ou une réduction de votre temps de travail ?</p> <p style="text-align: right;">Oui..... 1</p> <p style="text-align: right;">Non..... 2</p>		278																
7 5	<p>Quelle est votre situation par rapport à la Sécurité Sociale : <i>Présenter la carte C75</i></p> <p>Vous aviez déjà une carte de sécurité sociale, avant le RMI 1</p> <p>Vous avez eu votre carte grâce au RMI 2</p> <p>Vous n'avez pas la carte mais uniquement la couverture..... 3</p> <p>Vous n'êtes pas couvert par la Sécurité sociale..... 4</p> <p><i>Ne sait pas</i>..... 5</p>		279																

				Colonnes	
7 6	En cas de maladie, de maternité, d'accident ou d'opération chirurgicale, disposez-vous :				
	<u>ENQUETEUR</u> : une réponse par item				
		Oui	Non	NSP	
	a) d'une carte de santé ou d'un autre dispositif lié au RMI	1	2	3	280
	b) de l'aide médicale gratuite	1	2	3	281
	c) d'une mutuelle	1	2	3	282
7 7	Depuis que vous êtes au RMI, ou lorsque vous y étiez, avez-vous, vous ou les personnes à votre charge...				
	<u>ENQUETEUR</u> : A chaque fois que la réponse est "non", préciser si c'est parce que l'enquêté n'a rien demandé, ou si, en dépit de ses demandes, il n'a pas obtenu ce qu'il souhaitait.				
	<u>ENQUETEUR</u> : une réponse par item				
		Oui	Non, je n'ai rien demandé	Non, en dépit de mes demandes	
	a) bénéficié d'une visite médicale de prévention ou d'un bilan de santé	1	2	3	283
	b) bénéficié d'une aide médicale gratuite	1	2	3	284
	c) été hospitalisé	1	2	3	285
	d) bénéficié d'un appareillage (lunettes, prothèse, appareil auditif...)	1	2	3	286
	e) bénéficié d'un traitement médical (cure,...)	1	2	3	287
7 8	Au cours du mois dernier, avez-vous souffert ...				
	<u>ENQUETEUR</u> : une réponse par item				
		Oui	Non		
	a) d'insomnies	1	2	288	
	b) de maux de tête, de migraines	1	2	289	
	c) de mal au dos	1	2	290	
	d) d'un état dépressif	1	2	291	
	e) de nervosité	1	2	292	

LES RESSOURCES

				Colonnes
7 9	En dehors de l'allocation du RMI, quel a été le montant des ressources de votre foyer (c'est-à-dire les vôtres, celles de votre conjoint et celles des personnes à votre charge) :			
	79a) revenus d'activité professionnelle déclarée (salaires,...)			
	1. Pendant le mois dernier : _____ Francs	293-296	_ _ _ _	
	2. Et au mois de mai 1989 ? _____ Francs	297-300	_ _ _ _	
	Ne sait pas.....Y			
	79b) allocation de chômage			
	1. Pendant le mois dernier : _____ Francs	301-304	_ _ _ _	
	2. Et au mois de mai 1989 ? _____ Francs	305-308	_ _ _ _	
	Ne sait pas.....Y			
	79c) ressources ou avantages en nature (aides de la famille, des amis, pensions alimentaires)			
	1. Pendant le mois dernier : _____ Francs	309-312	_ _ _ _	
	2. Et au mois de mai 1989 ? _____ Francs	313-316	_ _ _ _	
	Ne sait pas.....Y			
	79d) Avez-vous touché ...	Oui	Non	NSP
	1. des Allocations Familiales (AF)			
	1) Pendant le mois dernier	1	2	3
	2) Et au mois de mai 1989	1	2	3
	2. l'Allocation de Parent Isolé (API)			
	1) Pendant le mois dernier	1	2	3
	2) Et au mois de mai 1989	1	2	3
	3. l'Allocation d'Adulte Handicapé (AAH)			
	1) Pendant le mois dernier	1	2	3
	2) Et au mois de mai 1989	1	2	3
	4. l'Aide Sociale à l'Enfance (ASE)			
	1) Pendant le mois dernier	1	2	3
	2) Et au mois de mai 1989	1	2	3
	5. des secours d'urgence			
	1) Pendant le mois dernier	1	2	3
	2) Et au mois de mai 1989	1	2	3
	ENQUETEUR : Si au moins une réponse 1 ("oui") à Q79d :			
	79e Globalement, le montant de l'ensemble de ces prestations sociales et familiales s'est élevé à combien :			
	1. Pendant le mois dernier : _____ Francs	327-330	_ _ _ _	
	2. Et au mois de mai 1989 ? _____ Francs	331-334	_ _ _ _	
	Ne sait pas.....Y			

		Colonnes																				
8 0	<p>Avez-vous effectué des travaux au noir le mois dernier ?</p> <p>Oui..... 1</p> <p>Non..... 2</p> <p>Passer à Q81</p>	335																				
80a	<p>Indiquez pour quel montant :</p> <p>Moins de 500 francs 1</p> <p>Entre 500 et moins de 2000 francs 2</p> <p>Entre 2000 et moins de 5000 francs 3</p> <p>Plus de 5000 francs..... 4</p>	336																				
8 1	<p>En cas de coup dur (financier, familial, de santé...), y-a-t-il dans votre entourage, <u>en dehors des personnes qui vivent avec vous</u>, des gens sur qui vous puissiez compter pour :</p> <p><i>ENQUETEUR : une réponse par item</i></p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) vous héberger quelques jours en cas de besoin</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>337</td> </tr> <tr> <td>b) vous apporter une aide en argent (y compris prêt)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>338</td> </tr> <tr> <td>c) vous aider autrement (aide en nature, services, soutien moral)</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>339</td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non		a) vous héberger quelques jours en cas de besoin	1	2	337	b) vous apporter une aide en argent (y compris prêt)	1	2	338	c) vous aider autrement (aide en nature, services, soutien moral)	1	2	339					
	Oui	Non																				
a) vous héberger quelques jours en cas de besoin	1	2	337																			
b) vous apporter une aide en argent (y compris prêt)	1	2	338																			
c) vous aider autrement (aide en nature, services, soutien moral)	1	2	339																			
8 2	<p>Depuis que vous touchez le RMI, avez-vous quand même dû faire appel à d'autres aides ?</p> <p>Oui..... 1</p> <p>Non..... 2</p> <p>Passer à Q83</p>	340																				
82a	<p>Auprès de qui ?</p> <p><i>ENQUETEUR : Une réponse par item</i></p> <table border="0"> <thead> <tr> <th></th> <th>Oui</th> <th>Non</th> <th></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) La famille</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>341</td> </tr> <tr> <td>b) Les amis</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>342</td> </tr> <tr> <td>c) Les services sociaux, la mairie</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>343</td> </tr> <tr> <td>d) Autre</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>344</td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non		a) La famille	1	2	341	b) Les amis	1	2	342	c) Les services sociaux, la mairie	1	2	343	d) Autre	1	2	344	
	Oui	Non																				
a) La famille	1	2	341																			
b) Les amis	1	2	342																			
c) Les services sociaux, la mairie	1	2	343																			
d) Autre	1	2	344																			
8 3	<p>Devez-vous actuellement rembourser des emprunts des crédits ou des dettes ?</p> <p>Oui..... 1</p> <p>Non..... 2</p> <p>Ne sait pas..... 3</p> <p>Passer à Q 84</p>	345																				
83a	<p>Quel est le montant total de vos remboursements mensuels ? _____ Francs</p>	<p>_ _ _ _ _ </p> <p>346-349</p>																				

		Colonnes
8 4	Depuis que vous percevez le RMI, ou lorsque vous le perceviez, vos autres ressources mensuelles ont-elles diminué?	
	Oui.....	1
	Non.....	2
	<i>Ne sait pas</i>	3
		350
8 5	<u>Dans 6 mois</u> , en octobre 1990, que pensez-vous avoir comme revenu mensuel?	
	Moins de 2500 francs	1
	Entre 2500 et moins de 5 000 francs	2
	Entre 5000 et moins de 8000 francs	3
	8000 francs ou plus.....	4
	<i>Ne sait pas</i>	5
		351
8 6	Laquelle parmi les phrases suivantes correspond <u>le mieux</u> à votre situation financière actuelle ?	
	Vous vous sentez complètement dépassé	1
	Il faut faire des dettes pour y arriver...	2
	C'est juste, il faut faire attention.....	3
	Ça va.....	4
		352

VIE FAMILIALE ET SOCIALE

		Colonnes																																													
<p>8 7 Au cours des trois derniers mois, avez-vous eu un contact par téléphone ou par lettre avec les membres de votre famille ou des amis, ne résidant pas avec vous ?</p> <p><i>ENQUETEUR : une réponse par item. Par ailleurs, si l'enquêté n'a pas de famille, proposer uniquement l'item (a), puis cochez directement "3" ("sans objet") pour les items (b) à (h), sans les proposer à l'interviewé.</i></p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th style="width: 10%;">Oui</th> <th style="width: 10%;">Non</th> <th style="width: 10%;">Sans objet</th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) Amis</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">353</td> </tr> <tr> <td>b) Grands parents</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">354</td> </tr> <tr> <td>c) Beaux-parents</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">355</td> </tr> <tr> <td>d) Père, mère</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">356</td> </tr> <tr> <td>e) Enfants</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">357</td> </tr> <tr> <td>f) Petits enfants</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">358</td> </tr> <tr> <td>g) Frères ou sœurs</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">359</td> </tr> <tr> <td>h) Autres parents</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">360</td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non	Sans objet		a) Amis	1	2	3	353	b) Grands parents	1	2	3	354	c) Beaux-parents	1	2	3	355	d) Père, mère	1	2	3	356	e) Enfants	1	2	3	357	f) Petits enfants	1	2	3	358	g) Frères ou sœurs	1	2	3	359	h) Autres parents	1	2	3	360	
	Oui	Non	Sans objet																																												
a) Amis	1	2	3	353																																											
b) Grands parents	1	2	3	354																																											
c) Beaux-parents	1	2	3	355																																											
d) Père, mère	1	2	3	356																																											
e) Enfants	1	2	3	357																																											
f) Petits enfants	1	2	3	358																																											
g) Frères ou sœurs	1	2	3	359																																											
h) Autres parents	1	2	3	360																																											
<p><i>ENQUETEUR : Si ni l'enquêté ni son conjoint n'ont d'enfants à charge, passer à Q89. Sinon, poser Q88 avec une réponse par item.</i></p> <p>8 8 Certains de vos enfants, ou de ceux de votre conjoint, sont-ils :</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th style="width: 10%;">Oui</th> <th style="width: 10%;">Non</th> <th style="width: 10%;">Sans objet</th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) placés en famille d'accueil ou en établissement</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">361</td> </tr> <tr> <td>b) suivis en AEMO (<i>Action Educative en Milieu Ouvert</i>)</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">362</td> </tr> <tr> <td>c) bénéficiaires de l'allocation mensuelle de l'ASE (<i>Aide Sociale à l'Enfance</i>)</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td style="text-align: right;">363</td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non	Sans objet		a) placés en famille d'accueil ou en établissement	1	2	3	361	b) suivis en AEMO (<i>Action Educative en Milieu Ouvert</i>)	1	2	3	362	c) bénéficiaires de l'allocation mensuelle de l'ASE (<i>Aide Sociale à l'Enfance</i>)	1	2	3	363																										
	Oui	Non	Sans objet																																												
a) placés en famille d'accueil ou en établissement	1	2	3	361																																											
b) suivis en AEMO (<i>Action Educative en Milieu Ouvert</i>)	1	2	3	362																																											
c) bénéficiaires de l'allocation mensuelle de l'ASE (<i>Aide Sociale à l'Enfance</i>)	1	2	3	363																																											
<p>8 9 Depuis que vous bénéficiez du RMI, avez-vous, vous, votre conjoint ou des personnes à votre charge...</p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <thead> <tr> <th style="width: 60%;"></th> <th style="width: 10%;">Oui</th> <th style="width: 10%;">Non</th> <th style="width: 10%;"></th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>a) été en rapport régulièrement avec une Assistante Sociale</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">364</td> </tr> <tr> <td>b) bénéficié des services familiaux (crèche, garderie, ...)</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">365</td> </tr> <tr> <td>c) bénéficié d'une aide à domicile (travailleuse familiale, aide ménagère ...)</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">366</td> </tr> <tr> <td>d) bénéficié de secours exceptionnels</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">367</td> </tr> <tr> <td>e) participé à des réunions d'information ou de soutien</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">368</td> </tr> <tr> <td>f) reçu des aides ou des conseils pour gérer votre budget</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">369</td> </tr> <tr> <td>g) reçu des aides ou des conseils pour améliorer vos relations avec votre conjoint ou vos enfants</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">370</td> </tr> </tbody> </table>		Oui	Non		a) été en rapport régulièrement avec une Assistante Sociale	1	2	364	b) bénéficié des services familiaux (crèche, garderie, ...)	1	2	365	c) bénéficié d'une aide à domicile (travailleuse familiale, aide ménagère ...)	1	2	366	d) bénéficié de secours exceptionnels	1	2	367	e) participé à des réunions d'information ou de soutien	1	2	368	f) reçu des aides ou des conseils pour gérer votre budget	1	2	369	g) reçu des aides ou des conseils pour améliorer vos relations avec votre conjoint ou vos enfants	1	2	370														
	Oui	Non																																													
a) été en rapport régulièrement avec une Assistante Sociale	1	2	364																																												
b) bénéficié des services familiaux (crèche, garderie, ...)	1	2	365																																												
c) bénéficié d'une aide à domicile (travailleuse familiale, aide ménagère ...)	1	2	366																																												
d) bénéficié de secours exceptionnels	1	2	367																																												
e) participé à des réunions d'information ou de soutien	1	2	368																																												
f) reçu des aides ou des conseils pour gérer votre budget	1	2	369																																												
g) reçu des aides ou des conseils pour améliorer vos relations avec votre conjoint ou vos enfants	1	2	370																																												
<p>9 0 Que diriez vous des membres de votre famille avec lesquels vous ne vivez pas quotidiennement ? <i>Présenter la carte C90</i></p>	<table style="width: 100%; border-collapse: collapse;"> <tbody> <tr> <td style="width: 80%;">Moins on se voit, mieux c'est.....</td> <td style="width: 10%; text-align: center;">1</td> <td style="width: 10%;"></td> </tr> <tr> <td>Vous avez perdu le contact avec eux ..</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: right;">371</td> </tr> <tr> <td>Ils vous aident de temps en temps.....</td> <td style="text-align: center;">3</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Heureusement qu'ils sont là.....</td> <td style="text-align: center;">4</td> <td></td> </tr> <tr> <td>Aucune de ces phrases ne convient.....</td> <td style="text-align: center;">5</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>	Moins on se voit, mieux c'est.....	1		Vous avez perdu le contact avec eux ..	2	371	Ils vous aident de temps en temps.....	3		Heureusement qu'ils sont là.....	4		Aucune de ces phrases ne convient.....	5																																
Moins on se voit, mieux c'est.....	1																																														
Vous avez perdu le contact avec eux ..	2	371																																													
Ils vous aident de temps en temps.....	3																																														
Heureusement qu'ils sont là.....	4																																														
Aucune de ces phrases ne convient.....	5																																														

					Colonne	
9 1	Quelle est la <u>principale</u> chose que vous diriez de vos voisins ? <i>Présenter la carte C91</i>					
	Ils sont bruyants, vous ne les supportez pas.....	1			372	
	C'est "bonjour bonsoir" quand vous vous croisez.....	2				
	Ils paraissent plutôt sympathiques	3				
	Vous vous retrouvez souvent les uns chez les autres.....	4				
	Vous ne savez pas, vous ne les voyez jamais.....	5				
	Non concerné.....	6				
9 2	Que diriez-vous des personnes avec lesquelles vous habitez (qu'ils soient ou non de votre famille) ? <u>ENQUETEUR</u> : <i>Si l'enquêté vit seul, cocher ci-contre :</i> 6 <i>sinon, présenter la carte C92</i>					
	Si vous le pouviez, vous vous en iriez tout de suite	1			373	
	Vous vous disputez souvent mais vous vous supportez...	2				
	Cela va, sans plus.....	3				
	A plusieurs, c'est plus facile.....	4				
	Autre	5				
9 3	Vous arrive-t-il, souvent, parfois, rarement ou jamais de : <u>ENQUETEUR</u> : <i>une réponse par item</i> <i>Présenter la carte C93</i>					
		souvent	parfois	rarement	jamais	
	a) sortir en famille	1	2	3	4	374
	b) sortir avec des amis	1	2	3	4	375
	c) passer des moments à discuter au café	1	2	3	4	376
	d) jouer au tiercé, au loto...	1	2	3	4	377
	e) faire du sport	1	2	3	4	378
	f) aller au spectacle, au cinéma	1	2	3	4	379
	g) partir en vacances	1	2	3	4	380
	h) jouer aux cartes, aux boules, aux dominos	1	2	3	4	381
	i) participer aux activités d'une association	1	2	3	4	382
9 4	Vous arrive-t-il de vous retrouver avec d'autres allocataires du RMI (ou avec des personnes qui ont été allocataires) pour discuter de votre situation ?					
	Oui, régulièrement avec les mêmes personnes..	1				383
	Oui, mais c'est peu fréquent.....	2				
	Non.....	3				

PROJET ET JUGEMENTS PORTES PAR L'ALLOCATAIRE

	Colonnes
<p>9 5 Dans votre situation actuelle, indiquez les <u>deux</u> difficultés que vous voudriez voir résolues <u>en priorité</u> ? <i>Présenter la carte C95</i> ENQUETEUR : 2 réponses possibles</p> <p style="margin-left: 40px;">Un peu plus d'argent et vous vous débrouillez..... 01 Les problèmes avec la famille et les gosses..... 02 Le problème du logement..... 03 Le problème du manque de formation..... 04 Le problème de santé..... 05 Le problème d'un travail..... 06 Vous voulez être reconnu comme invalide..... 07 Vous ne supportez plus la solitude..... 08 Les problèmes administratifs..... 09 Les difficultés pour toucher votre retraite..... 10 Vous n'en savez rien, tout est trop compliqué..... 11</p>	<p>384-385</p> <p>386-387</p>
<p>ENQUETEUR : Si l'enquête n'est plus au RMI, cocher ci-contre 5 <i>puis passer à Q98, sans poser ni Q96 ni Q97.</i></p> <p>9 6 Combien de temps pensez-vous rester encore au RMI ?</p> <p style="margin-left: 40px;">Moins de 6 mois..... 1 De 6 mois à mois de 2 ans 2 2 ans et plus..... 3 Je n'en ai aucune idée 4</p>	<p>388</p>
<p>9 7 A la fin de la période d'attribution du RMI, dans quelle situation pensez-vous vous trouver ? <i>Présenter la carte C97</i></p> <p style="margin-left: 40px;">Ce sera comme avant le RMI, il faudra trouver un autre moyen pour se débrouiller..... 1 Vous poursuivrez votre formation..... 2 Vous aurez un travail..... 3 Vous n'en avez aucune idée 4</p>	<p>389</p>
<p>9 8 Dans l'ensemble, diriez-vous du RMI que c'est : <i>Présenter la carte C98</i></p> <p style="margin-left: 40px;">Une mesure utile et efficace 1 Plutôt une bonne chose..... 2 Une demi-mesure..... 3 Une mesure très insuffisante..... 4 Sans opinion..... 5</p>	<p>390</p>

		Colonnes
9 9	<p>Quelles sont les deux critiques que vous feriez principalement au RMI ?</p> <p>Présenter la carte C99</p> <p>ENQUETEUR : 2 réponses possibles</p> <p>C'est un secours comme un autre..... 01</p> <p>Il est trop compliqué à obtenir..... 02</p> <p>Il ne dure pas assez longtemps..... 03</p> <p>Son montant n'est pas assez élevé..... 04</p> <p>Il n'est pas assez connu..... 05</p> <p>Il ne permet pas de trouver du travail..... 06</p> <p>On n' a jamais les réponses aux problèmes..... 07</p> <p>Le contrat, c'est trop contraignant..... 08</p> <p>Il ne vous a pas permis de trouver un logement..... 09</p> <p>Quand vous avez quitté le RMI, on vous a réclamé des sommes d'argent..... 10</p> <p>Il empêche de reprendre des études..... 11</p>	<p>391-392</p> <p>393-394</p>
1 0 0	<p>Parmi les aspects suivants du RMI, quels sont les deux qui vous paraissent les plus intéressants ?</p> <p>Présenter la carte C100</p> <p>ENQUETEUR : 2 réponses possibles</p> <p>Il est facile à obtenir..... 1</p> <p>La signature du contrat..... 2</p> <p>Les travailleurs sociaux vous répondent toujours.... 3</p> <p>Cela permet de bénéficier de différents services.... 4</p> <p>On touche de l'argent..... 5</p> <p>Tout le monde sait de quoi il s'agit..... 6</p> <p>On ne dépend plus du secours de l'un ou de l'autre 7</p> <p>On touche l'allocation pendant trois mois..... 8</p>	<p>395</p> <p>396</p>
1 0 1	<p>Selon vous, le fait de bénéficier du RMI entraîne avant tout que :</p> <p>Présenter la carte C101</p> <p>ENQUETEUR : 1 seule réponse possible</p> <p>On se sent étiqueté et assisté..... 1</p> <p>Les autres ne vous considèrent plus..... 2</p> <p>Cela montre que l'on s'occupe enfin de vous.. 3</p> <p>C'est une chance pour redémarrer..... 4</p> <p>Rien de tout cela..... 5</p>	<p>397</p>

Question complémentaire :

Reservé aux relectures : Reporter ci-contre le n° du questionnaire _ | _ | _ | _ |

Dans 6 mois, en novembre 1990, pourra-t-on vous joindre à la même adresse que celle d'aujourd'hui ?

- | | |
|-------------------------|---|
| Oui..... | 1 |
| Non..... | 2 |
| Vous ne savez pas | 3 |

A quelle adresse pensez-vous qu'on pourra vous joindre?

ENQUETEUR : Si l'enquêté ne sait pas, relancer :

Y-a-t-il quelqu'un à partir de qui on pourrait vous joindre ?

et noter le nom et l'adresse de cette personne ci-dessous :

OBSERVATIONS DE L'ENQUETEUR

à remplir après l'interview

Cocher si "OUI"

	Colonnes
A GENERALITES (<i>plusieurs réponses possibles</i>)	
L'interviewé avait un handicap manifeste (physique, moteur, mental, sensoriel) 1	398
L'interviewé comprenait difficilement le français.....2	399
L'interviewé parlait difficilement le français.....3	400
L'interviewé avait souvent du mal à comprendre les questions posées.....4	401
L'interviewé a été dans l'ensemble intéressé par les questions posées.....5	402
L'interviewé a été gêné du caractère personnel des questions posées6	403
L'interviewé a eu de la difficulté à retrouver les informations demandées.....7	404
Les réponses de l'interviewé concernant les dates et les chiffres demandés semblent être peu précises8	405
L'interviewé choisait les réponses qu'il croyait "falloir" donner9	406
B. MODE DE REPONSE	
L'interviewé a-t-il répondu seul à toutes les questions.....1	407
ou a-t-il été parfois aidé par quelqu'un (conjoint, etc ...)......2	
C. CLIMAT DE L'INTERVIEW	
L'interview s'est-elle bien déroulée1	408
ou s'est-elle moyennement bien passée ?.....2	

Date de l'interview :

Jour : __

409-410 |__|__|

Mois : __

411-412 |__|__|

CAHIER DE RECHERCHE

Récemment parus :

La prise en compte du long terme dans la conception et l'évaluation des politiques publiques - III : La prospective face à sa pratique, par Guy Poquet, N°50, Septembre 1993.

Dérégulation et régulation sociales, par Michel Messu, n°51, Septembre 1993.

Le public des débats du Centre Georges Pompidou, par Michel Messu, N°52, Septembre 1993.

L'espace de l'environnement : entre l'aspiration au bien-être et la philosophie de la nature, par Bruno Maresca, n°53, Septembre 1993.

Parcours singuliers : repérer et interpréter les trajectoires atypiques, par Denise Bauer, n°54, Octobre 1993.

La modernisation dans les services publics à caractère social, par Marie-France Raflin, n°55, Novembre 1993.

Les exclus du mythe américain : l'heure des comptes, par Isabelle Groc, n°56, Mars 1994.

Président : Bernard SCHAEFER Directeur : Robert ROCHEFORT
142, rue du Chevaleret, 75013 PARIS - Tél. : (1) 40.77.85.00

ISBN : 2-84104-004-6

CRÉDOC

Centre de recherche pour l'Étude et l'Observation des Conditions de Vie