

# COLLECTION DES RAPPORTS

## LA VISITE DES MUSEES, EXPOSITIONS ET MONUMENTS

(Juin 2018)

Rapport d'étude réalisé à la demande de la Direction Générale des  
Patrimoines, Département de la politique des publics

Sandra HOIBIAN  
Anne-Laure MESENGE  
Avec la collaboration de Solen  
BERHUET et de Charlotte MILLOT



Pôle Evaluation et Société

Rapport d'étude pour la Direction Générale des Patrimoines  
(Département de la politique des publics)

CRÉDOC

## Sommaire

<b>NOTE DE SYNTHÈSE</b>	<b>4</b>
<b>I. LES VACANCES, UN AMPLIFICATEUR DES PRATIQUES PATRIMONIALES</b>	<b>15</b>
1. En préambule, les liens nombreux entre tourisme et culture	15
2. Une typologie des visiteurs selon leur fréquence de visite de lieux de patrimoine	20
3. Les vacances un facteur de découverte pour les visiteurs occasionnels, d'intensification pour les visiteurs réguliers	25
4. Une majorité de Français effectuent leurs visites patrimoniales lors de déplacements ou voyages	32
<b>II. LES FRANÇAIS VISITENT UN PEU MOINS DE LIEUX DE PATRIMOINE</b>	<b>35</b>
1. L'intérêt pour les visites d'une exposition temporaire ou d'un musée, en légère baisse, retrouve son niveau de 2014	35
Un effet de « l'over tourisme » ?	36
Un possible impact des politiques tarifaires	39
Un contexte de baisse des départs en vacances des Français	41
Le profil des visiteurs de musées ou expositions en juin 2018	42
2. Les visites de monuments	46
Les visites de châteaux et de monuments religieux continuent leur progression	46
Une baisse de fréquentation des indépendants, des publics modestes, des seniors, une progression chez les jeunes	47
3. Les visites patrimoniales progressent légèrement chez les jeunes, un impact de la gratuité ?	54
4. Les visiteurs « occasionnels » sont friands des visites relevant du pôle « Histoire »	58
<b>III. LES INCITATIONS A LA VISITE VARIENT SELON LES NIVEAUX DE PRATIQUE</b>	<b>63</b>
1. Les Français se situent dans la médiane européenne concernant les visites patrimoniales	63
2. Développer les spectacles vivants au sein des monuments et des musées pour augmenter la fréquentation	65
3. L'incitation à la visite culturelle passe par la proposition de schémas familiaux	68
<b>ANNEXES</b>	<b>73</b>
Annexe 1 : Questionnaire	73
Annexe 2 : Caractéristiques socio-démographiques des visiteurs de musées et monuments selon leurs fréquences de visites	75
Annexe 3 : Ajout de l'item « un autre monument ou un autre site, précisez lequel ? »	76
Annexe 4 : Evolutions sociodémographiques des visites de monuments 2012-2018	78
Annexe 5 : Evolutions sociodémographiques des visites de musées ou expositions temporaires 2012-2018	86
Annexe 6 : Graphiques et tableaux supplémentaires	93

## Note de synthèse : La visite des musées, expositions et monuments

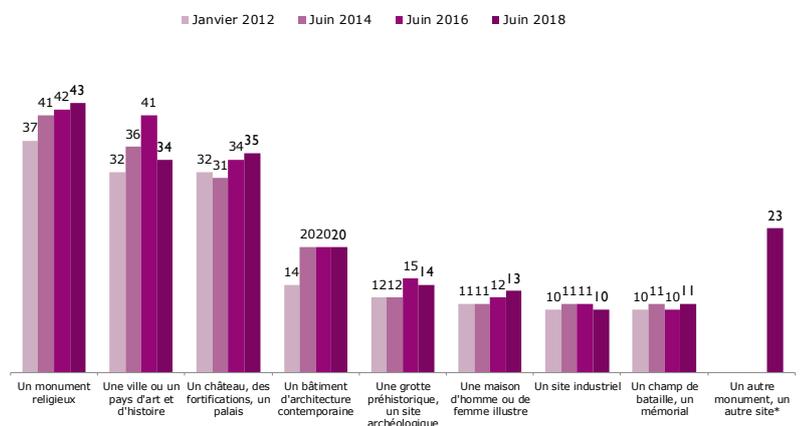
**Le terrain de l'enquête a été réalisé en fin juin 2018, en face à face, auprès d'un échantillon de 2.014 personnes représentatives de la population âgée de 18 ans et plus, sélectionnées selon la méthode des quotas.**

Ces quotas (région, taille d'agglomération, âge-sexe, PCS) ont été calculés d'après le dernier recensement général de population de 2014. Afin d'assurer la représentativité par rapport à la population nationale, un redressement final a été effectué<sup>1</sup>.

### Les monuments continuent à attirer les Français, notamment ceux du pôle Histoire<sup>2</sup>.

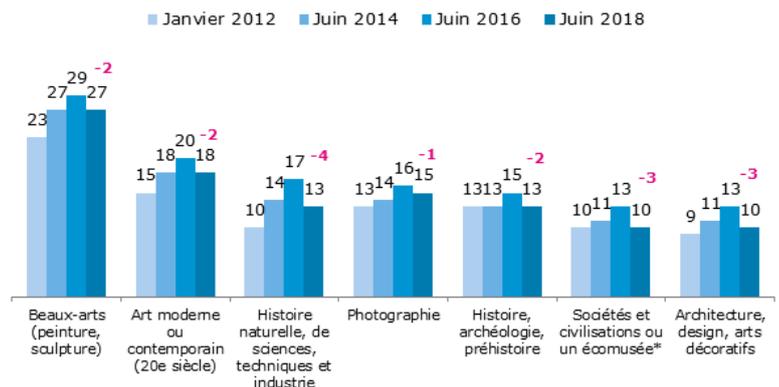
Les Français sont amateurs de patrimoine. Pas moins de six personnes sur dix ont, au moins une fois au cours des 12 derniers mois, visité une exposition, un musée, un monument. L'engouement est en particulier de plus en plus marqué pour **les monuments religieux** (43% des Français en ont visité un au cours des 12 derniers mois) et **les châteaux, fortifications, palais** (35% des Français). Ces deux types de monuments attirent depuis six ans toujours davantage de Français (respectivement +6 points et +3 points). **La thématique « Histoire »** reste la plus attractive pour nos

### Au cours des douze derniers mois, avez-vous visité... (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations »  
\*Le questionnaire a changé pour ville, pays d'art et d'histoire

### Et toujours, au cours des douze derniers mois, avez-vous visité une exposition temporaire ou un musée de ... (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

<sup>1</sup> Pour plus de précisions sur les caractéristiques techniques de l'enquête, on se reportera au rapport « Premiers résultats de la vague de juin 2018 de l'enquête Conditions de vie et Aspirations », CREDOC.

<sup>2</sup> Le pôle « Histoire » regroupe les monuments religieux, les châteaux, les fortifications, les palais, les champs de bataille, les mémoriaux, les grottes préhistoriques, les sites archéologiques, les villes ou pays d'art et d'histoire ainsi que les musées et expositions d'histoire, d'archéologie et de préhistoire.

concitoyens, devant les pôles « Sciences et Société » et « Arts ».

Toutefois, notons qu'au niveau global<sup>3</sup>, la proportion de Français qui ont visité au moins un monument a diminué de 4 points par rapport à 2016. Cette diminution ne reflète pas un moindre attrait des types de monuments pris isolément, qui au contraire sont cités par une part de Français plus importante d'année en année. La stabilité de chacun des monuments, mise en parallèle avec la légère baisse du nombre de visiteurs de monuments « en général » suppose qu'un même visiteur est **plus éclectique dans ses visites** qu'en 2016 – il visite un plus grand éventail de monuments.

## Les jeunes de 18-24 ans visitent davantage les lieux de patrimoine en 2018

L'étude montre une **progression de la part des 18-24 ans visitant des lieux de patrimoine** (+4 points pour les monuments et +5 points pour les musées ou expositions) qui deviennent ainsi **la tranche d'âge avec le plus fort taux de visite**. Cette évolution est probablement d'une part à mettre en relation avec l'accessibilité financière des lieux culturels pour les jeunes publics qui sont très sensibles à ces questions (par exemple, gratuité des collections permanentes dans les établissements nationaux pour les jeunes âgés de 18 à 25 ans, réductions ou gratuité pour les étudiants dans certains musées territoriaux, etc.). Elle est également à relier avec le renouvellement de l'offre muséale et patrimoniale déjà en cours. Les jeunes de 18 à 24 ans sont en effet particulièrement attirés par **des spectacles, concerts, performances au sein des musées et des monuments** » (35% d'entre eux) et par les « **soirées festives au sein des musées et des monuments** » (36%), ainsi que par des « **activités ponctuelles qui font vivre de nouvelles expériences** » (25%). Autant de voies à poursuivre pour attirer des publics **plus jeunes** dans les musées et les lieux de patrimoine et répondre ainsi à un des principaux enjeux mis en lumière par la mission « Musée du 21<sup>ème</sup> siècle ».

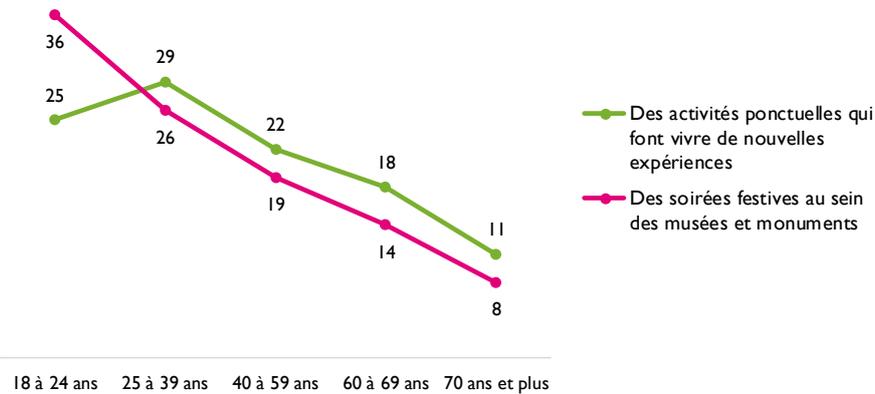
---

Le pôle « **Sciences et Sociétés** » comptabilise les visites des bâtiments d'architecture contemporaine, des maisons d'hommes ou de femmes illustres, des sites industriels, des musées et expositions d'histoire naturelle, de sciences, techniques et d'industrie, de sociétés et civilisations, d'architecture, de design et d'arts décoratifs.

Le pôle « **Arts** » recouvre les musées et les expositions de beaux-arts, d'art moderne ou contemporain et de photographie.

<sup>3</sup> A champ constant, c'est-à-dire que seuls les items identiques sont comparés entre les différentes vagues d'enquêtes (les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site », modifiés ou ajoutés pour la vague d'enquête 2018, ne sont pas comptabilisés pour l'estimation à champ constant).

## L'intérêt des jeunes pour des soirées festives ou des activités faisant vivre des « expériences » dans des musées et monuments



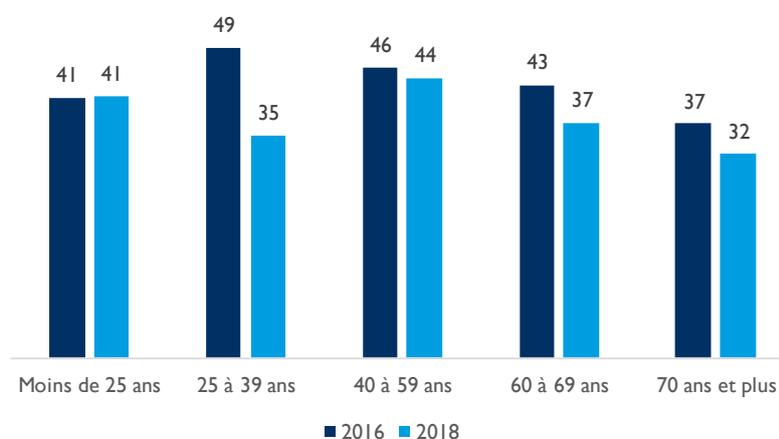
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 25% des jeunes de 18 à 24 ans seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'activités ponctuelles qui font vivre de nouvelles expériences.

### Légère baisse des visites des musées

Après plusieurs années de progression consécutives, l'année 2018 est **une année de léger repli** dans la fréquentation des lieux d'exposition par les Français. Plusieurs pistes d'explications peuvent être avancées : **un phénomène d'« overtourisme »** (fuite des visiteurs nationaux, en raison d'une fréquentation touristique intense), **moins de départs en vacances chez nos concitoyens** (les vacances offrent pour beaucoup l'occasion d'effectuer des visites) et enfin **les politiques tarifaires** (hausse des tarifs dans de nombreux établissements). Notons également qu'en 2016, la proportion de visiteurs français avait nettement augmenté. Une hypothèse peut être avancée : à la différence des touristes internationaux qui ont eu tendance à désertir le territoire national, les visiteurs nationaux se sont particulièrement mobilisés dans le contexte post-attentat. La proportion de visiteurs retrouve aujourd'hui son niveau de 2014.

## Evolution des visites d'au moins un musée ou une exposition temporaire au cours des douze derniers mois entre 2016 et 2018 selon l'âge



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018  
Lecture : les jeunes de 25 à 39 ans ont été 14 points de moins qu'en 2016 à avoir visité un musée ou une exposition au cours des douze derniers mois.

**La baisse de fréquentation des musées et expositions temporaires entre 2016 et 2018** est plus forte chez des publics qui ont plutôt l'habitude de visiter des musées et expositions. Citons en particulier les **classes moyennes supérieures** (-11 points) et les **habitants de l'agglomération parisienne** (-12 points). La diminution des visites effectuées par des habitants de l'agglomération parisienne peut surprendre alors que dans le même temps les données qui comptabilisent les entrées de billetterie évoluent très nettement à la hausse pour la plupart des musées parisiens en 2017, après une baisse en 2016 liée en partie aux événements terroristes ayant frappé la France<sup>4</sup>. Mais rappelons que cette hausse de fréquentation dans les **musées de la capitale intègre les visiteurs internationaux**. Or d'après les chiffres publiés par le Comité Régional du Tourisme (CRT), 2017 est une année record pour les arrivées de touristes en Ile de France<sup>5</sup>. Les franciliens sont-ils freinés dans leurs pratiques muséales par **la forte affluence touristique** que l'Organisation mondiale du tourisme (OMT) pointe aujourd'hui du doigt dans son rapport sur l'« 'Overtourism' ? »<sup>6</sup>.

<sup>4</sup> Patrimostat, L'essentiel 2016, Aperçu 2017.

Source : WWW.PARISMUSEES.PARIS. FR, communiqué de presse Janvier 2018.

<sup>5</sup> <http://pro.visitparisregion.com/chiffres-tourisme-paris-ile-de-france/frequentation-touristique-paris/Bilans/Bilan-de-l-annee-touristique-2017-a-Paris-Ile-de-France-fevrier-2018>.

<sup>6</sup> World Tourism Organization (UNWTO) ; Centre of Expertise Leisure, Tourism & Hospitality; NHTV Breda University of Applied Sciences; and NHL Stenden University of Applied Sciences (2018), 'Overtourism'? – Understanding and Managing Urban Tourism Growth beyond Perceptions, Executive Summary, UNWTO, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284420070>.

## **L'évolution contrastée du tourisme dans l'Hexagone - plus de touristes internationaux, moins de Français partis en vacances ces deux dernières années**

- explique aussi, dans une certaine mesure, le repli observé en 2018. Le phénomène est particulièrement visible chez les **indépendants** (personnes exerçant un emploi en étant à leur compte). Ces derniers sont, depuis deux ans, moins nombreux à la fois à visiter **des monuments (-19 points), des musées ou expositions (-18 points)** et à être partis en vacances (-12 points). Dans un contexte de reprise économique (progression du PIB, léger retour de l'emploi), le maintien de l'activité professionnelle explique possiblement cette diminution. Mettre son activité entre parenthèses reviendrait à se priver de revenus, voire de nouveaux contrats. Pour les indépendants, les vacances représentent, en plus de la perte d'éventuels marchés, un manque à gagner, une réorganisation de l'activité mais également la constitution d'une épargne destinée au départ en vacances.

La diminution de la fréquentation des musées par les publics franciliens (-12 points), alors même qu'ils sont généralement identifiés comme étant des visiteurs très réguliers des musées situés sur leur territoire laisse supposer également un effet de la hausse des **politiques tarifaires des musées situés en Ile-de-France** sur certains publics. Autre élément convergent, en termes d'âge, la baisse est particulièrement sensible chez **les 25 à 39 ans** qui ont été 14 points de moins qu'en 2016 à déclarer une pratique muséale. Autre constat, la diminution est plus forte chez les **foyers avec enfants de moins de 14 ans** (-6 points entre 2016 et 2018) que chez les foyers sans enfant. Autrement dit, la difficulté paraît plus grande pour les foyers devant assumer le coût de plusieurs entrées pour une visite.

Une enquête menée par la commission européenne en 2017<sup>7</sup> met d'ailleurs en avant la **forte sensibilité au prix** des Français : 46% évoquent la question du coût **en tête des freins** à l'accès au patrimoine culturel, loin devant les autres freins proposés (manque de temps, manque d'intérêt, autre). Ce taux est très nettement supérieur à celui observé en moyenne en Europe (34%) et proche de celui observé dans des pays de plus faible niveau de vie (52% en Grèce, 46% en Hongrie, 43% en Lettonie). Les questions présentes dans les autres pays semblent moins prégnantes dans l'Hexagone.

---

<sup>7</sup> Eurobaromètre spécial n°466 sur le patrimoine culturel, 2017

## Toutes les catégories sociales visitent des expositions temporaires et des monuments

Malgré la légère baisse de fréquentation, rappelons **que toutes les catégories sociales vont au musée** : 55% des professions intermédiaires, 40% des employés, 33% des classes moyennes inférieures et 48% des classes moyennes supérieures ont profité d'une visite de musée ou exposition. Les plus bas revenus en sont plus éloignés bien que présents : 22% des ouvriers et 28% des bas revenus ont visité un musée ou une exposition temporaire. Une constatation que l'on peut aussi faire au niveau européen : selon l'Eurobaromètre standard de 2017 sur le patrimoine culturel, si 50% des européens se sont rendus au musée ou dans une galerie au cours de l'année écoulée, le chiffre atteint 78% parmi les cadres, 59% parmi les employés et 42% chez les ouvriers.

## Le départ en vacances, un levier à la fréquentation

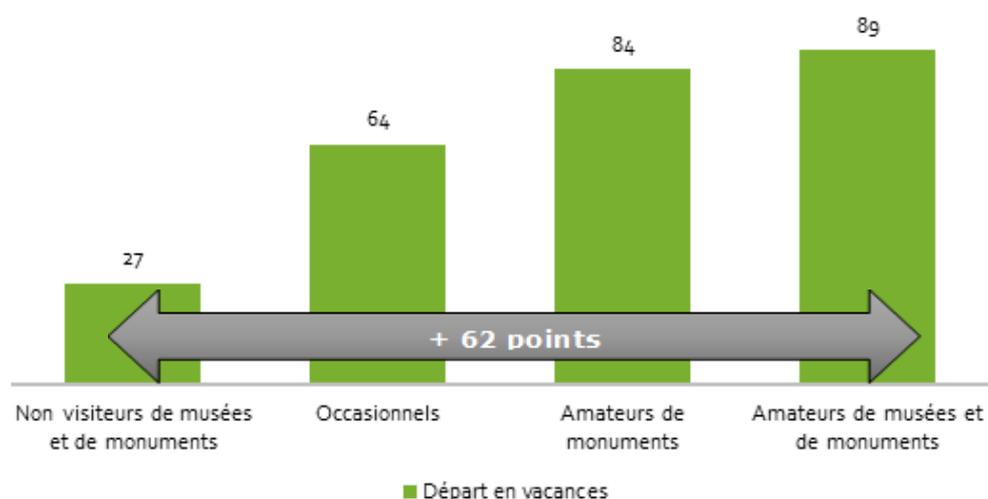
Plusieurs analyses de l'étude menée par le CREDOC pour la DGP mettent en lumière les liens étroits entre départ en vacances et fréquentation de lieux de patrimoine. Une majorité des visiteurs déclare en effet **effectuer ses visites patrimoniales lors de ses déplacements ou voyages**. La visite effectuée uniquement dans la région d'habitation, qu'il s'agisse de monuments (20%) ou d'expositions temporaires ou d'un musée (21%) est beaucoup plus rare.

En termes de **fréquence**, le lien est net : plus un Français visite régulièrement des lieux de patrimoine, plus il a une forte probabilité d'être parti en vacances. Les différentes régularités de visites par nos concitoyens peuvent être résumées en cinq catégories de population (voir le graphique 3) en croisant les fréquences de visites des monuments et des musées :

1. **Les non-visiteurs** (39% des Français) qui n'ont effectué aucune visite d'un musée ou d'un monument au cours des douze derniers mois ;
2. **Les visiteurs occasionnels** (32%) qui ont effectué 1 à 2 visites de musées et/ou de monuments ;
3. **Les amateurs de monuments** (13%) qui ont effectué 3 visites ou plus de monuments mais moins de 3 visites de musées ;
4. **Les amateurs de musées** (4%) qui ont effectué 3 visites ou plus de musées mais moins de 3 visites de monuments ;
5. **Les amateurs de musées et de monuments** (13%) qui ont effectué 3 visites ou plus de monuments ainsi que 3 visites ou plus de musées.

Les publics les plus réguliers « amateurs de musées et de monuments » (89%) sont 62 points de plus que les non visiteurs de musées et monuments (27%) à être partis en vacances au cours des douze derniers mois. Ils sont 25 points de plus que les occasionnels (67%) et 5 points de plus que les « amateurs de monuments » (84%).

## Typologie des fréquences de visites et les départs en vacances

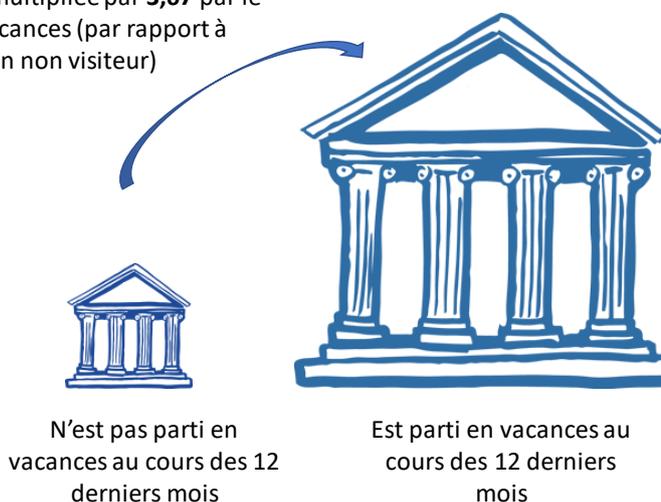


Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations » juin 2018.  
Lecture : 27% des non-visiteurs sont partis en vacances au cours des douze derniers mois.

Le saut le plus grand est entre les non-visiteurs et les occasionnels (+37 points). Une partie non négligeable des pratiques muséales, en particulier pour les visiteurs occasionnels, se déroule **lors de la sortie du quotidien** que représentent les temps hors du domicile que forment les vacances et les départs en week-ends. Statistiquement, une analyse « toutes choses égales par ailleurs » montre qu'entre deux individus de même âge, sexe, diplôme, profession, niveau de revenu, lieu de résidence, et statut matrimonial, **celui qui est parti en vacances a 3,67 fois plus de chances de visiter de temps à autre des monuments ou musées**. Le départ en vacances est aussi, voire davantage, influant que le diplôme (un diplômé à bac +3 et supérieur a 3.16 chances de plus qu'une personne sans diplôme d'être un visiteur « occasionnel » plutôt qu'un non-visiteur).

**Partir en vacances augmente la probabilité de quitter la catégorie des « non visiteurs » pour rejoindre celle de visiteurs « occasionnels » de monuments, expositions et musées.**

La probabilité d'être un visiteur occasionnel de monuments et musées est multipliée par **3,67** par le départ en vacances (par rapport à celle d'être un non visiteur)



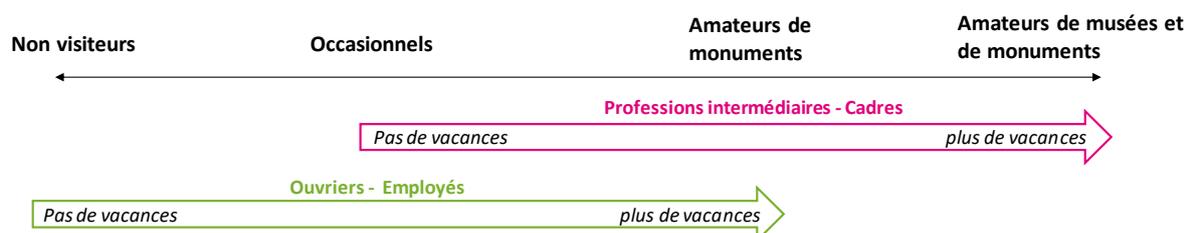
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Chez des publics plus familiers des visites patrimoniales, **les vacances semblent constituer une variable particulièrement déterminante de l'assiduité à la visite.**

En somme, les **vacances permettraient d'avancer sur le continuum de fréquence des visites culturelles.** Elles seraient non seulement une porte d'entrée vers une pratique culturelle pour les non-visiteurs, mais également un moyen d'intensification des pratiques pour les visiteurs occasionnels ou les publics plus réguliers.

La typologie des visiteurs en fonction de leur fréquence de visites de musée, exposition et monument, peut être représentée sur un continuum. En effet, la progression de l'occasionnel vers une pratique plus régulière passe par la visite de monuments avant celles de musées. La visite de monuments, moins élitiste, semble être une clé d'entrée pour l'intensification des visites culturelles.

**Vacances et glissements des catégories socioprofessionnelles sur le continuum des fréquences de visites patrimoniales**



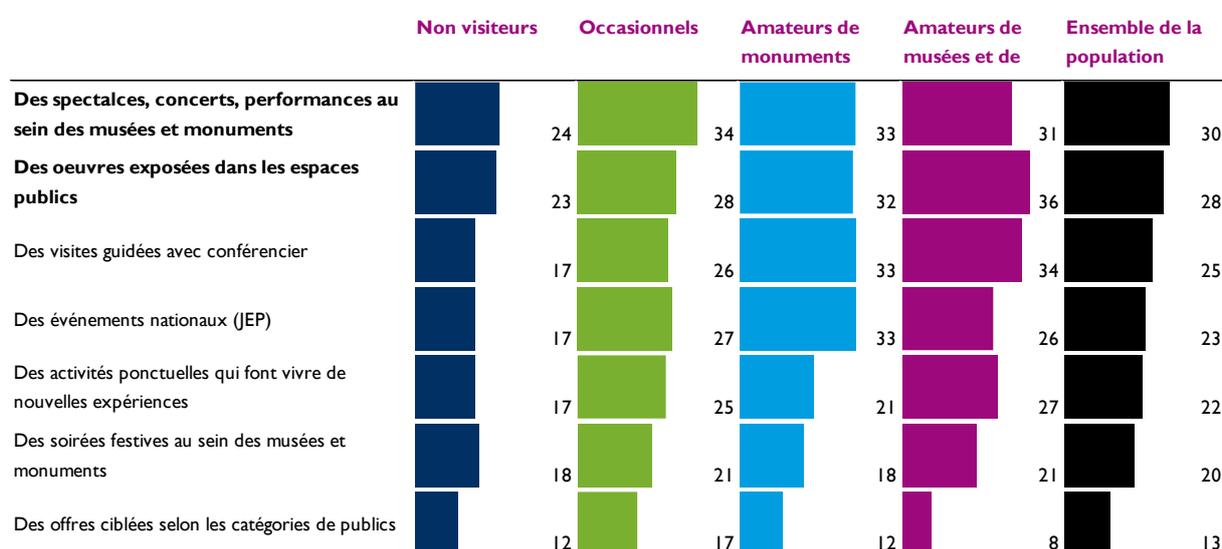
Source : CREDOC

Lecture : Le cheminement d'un visiteur (ou groupe social de visiteurs) peut se lire sur un continuum partant de la situation de « non-visiteurs », pour progressivement devenir un « visiteur occasionnel », puis un « amateur de monuments », puis un « amateur de musées et monuments ». Selon les profils socio-démographiques, les vacances permettent de progresser sur ce continuum.

## Pour attirer plus de visiteurs : développer les spectacles vivants au sein des monuments et des musées et les expositions « hors les murs »

Pour la première fois, nous avons cherché à tester le potentiel de sept incitations à la visite de lieux culturels. La **possibilité de voir des spectacles vivants (30%)** au sein des lieux culturels et **les expositions « hors les murs » (28%)** dans des espaces publics sont les incitations qui séduisent le plus, à la fois les habitués des visites culturelles et les personnes qui n'ont pas franchi la porte d'un musée, d'une exposition ou d'un monument au cours de l'année.

### Incitations à la visite patrimoniale selon les catégories de visiteurs (en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 23% des Français (Ensemble de la population) seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'événements nationaux, comme les journées du patrimoine.

L'attrait pour « **des spectacles, concerts, performances au sein des musées et des monuments** » semble témoigner de l'envie d'une partie des Français de s'éloigner des codes habituels des musées en se rendant dans des musées et monuments accueillant du spectacle vivant. Pour attirer le plus grand nombre, l'évènement organisé **doit être en lien avec l'univers culturel** et mettre en valeur l'exposition du travail d'un artiste. Proposer la tenue de spectacle, concert, performance semble être une manière consensuelle de dynamiser la fréquentation des musées. Une autre incitation liée à l'évènementiel « des soirées festives au sein des musées et monuments » arrive en effet en avant dernière position. Cette dernière proposition plait en particulier au 18-25 ans et

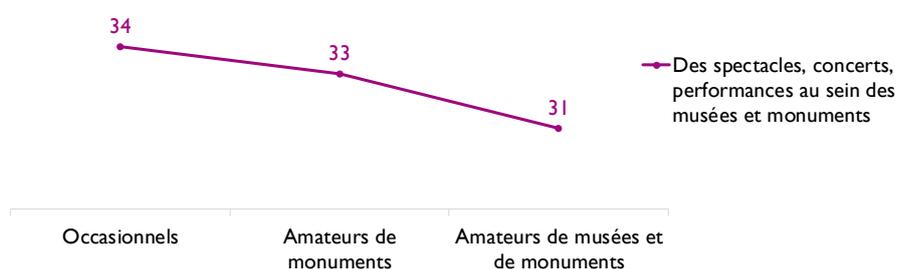
aux étudiants. Une autre incitation liée à l'évènementiel, « Les soirées festives au sein des musées et monuments » séduisent particulièrement les 18-25 ans et étudiants.

L'analyse détaillée de l'attractivité des différentes pistes testées selon les publics montre que l'incitation à la visite passe par des incitations différentes selon le degré de familiarité avec les visites patrimoniales.

Les **spectacles vivants** offrent ainsi un moyen d'attirer davantage les visiteurs **occasionnels** de musées et monuments en leur offrant à la fois un cadre « familier » et non intimidant, un moyen de se détendre en famille ou entre amis en partageant une activité, et finalement une occasion de lien social.

Le « **hors les murs** » (des œuvres exposées dans les espaces publics), souvent pensé comme un moyen de toucher un public non averti et peu pratiquant, a certes un attrait auprès de ce public mais celui-ci concerne avant tout un public familier des visites patrimoniales. On observe le même phénomène pour les visites guidées avec un conférencier. C'est le public déjà familier des musées et expositions qui est le plus réceptif à cette incitation.

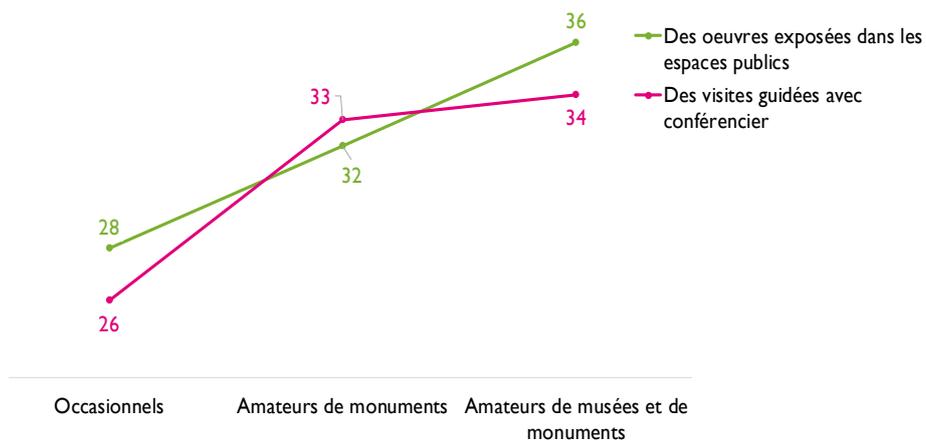
### Attractivité des spectacles vivants selon les fréquences de visites



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 34% des visiteurs occasionnels seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition de spectacles, concerts, performances au sein des musées et monuments.

## Attractivité du « hors les murs » et des visites guidées avec un conférencier selon les fréquences de visites



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 17% des visiteurs occasionnels seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'offres ciblées selon les catégories de publics.

## I. LES VACANCES, UN AMPLIFICATEUR DES PRATIQUES PATRIMONIALES

### 1. En préambule, les liens nombreux entre tourisme et culture

Pourquoi s'intéresser aux pratiques patrimoniales lors des escapades que peuvent s'offrir nos concitoyens ?

**Tourisme et culture** sont, de longue date, intimement entremêlés. Comme l'expliquent Saskia Cousin et Bertrand Réau<sup>8</sup> « *L'invention du tourisme s'inscrit dans les transformations des sociétés européennes de la fin du XVII<sup>e</sup> siècle. Dès son origine, le voyage d'agrément est aussi une pratique distinctive qui permet le renouvellement des formes de sociabilités et des pratiques culturelles* ». Les auteurs rappellent qu'au XVII<sup>e</sup> siècle, le « **Grand Tour** » désigne le voyage de jeunes nobles qui doivent, en tant que voyageurs cultivés, reconnaître les vestiges antiques, qu'ils ont connu de manière livresque. Plus tard, grâce à l'essor des transports, les liens entre tourisme et culture **se démocratisent** : l'exposition universelle de Londres de 1851 attire près de six millions de visiteurs (soit un cinquième de la population du Royaume-Uni de l'époque). « *À travers tout le pays, des clubs se mettent en place afin d'organiser et de financer des excursions de deux à trois jours pour les ouvriers et les employés. Ces catégories sociales ont déjà plus ou moins accès à des excursions d'une journée. Avec l'exposition universelle de Londres, le séjour dure plusieurs jours et les mène plus loin que d'ordinaire. De nombreuses gares émergent dans les villes où des clubs se sont constitués. (...) l'exposition universelle représente un formidable moment de découverte, d'éducation et de divertissement [Auerbach, 1999<sup>9</sup>].* »

Le projet de recherche TvPatMat<sup>10</sup> qui analyse les **discours télévisuels** sur le patrimoine décrit un succès **contemporain** du tourisme patrimonial en liaison avec un attachement très fort des habitants à leur patrimoine, source de fierté. Chaque ville vante ses monuments et lieux remarquables qui témoignent d'une grandeur historique et d'un passé glorieux. « *Les programmes de télévision ont compris cet engouement des Français pour les richesses des régions, et dès les années 1960, des programmes proposaient régulièrement des petits reportages sur le patrimoine des grandes et moyennes villes de*

---

8 Cousin Saskia, Réau Bertrand, « I. Genèses », dans Sociologie du tourisme. Paris, La Découverte, « Repères », 2016, p. 5-18. URL : <https://www.cairn.info/sociologie-du-tourisme--9782707191144-page-5.htm>.

9 Auerbach Jeffrey, The Great Exhibition of 1851, a Nation on Display, Yale University Press, New Haven/Londres, 1999.

10 Projet de recherche associant la FSP Fondation des Sciences du Patrimoine, Le Centre d'Histoire Culturelle des Sociétés Contemporaines de l'Université de Versailles Saint-Quentin en Yvelines, et L'Institut National de l'Audiovisuel.

France. Le ton est léger, la forme est celle d'une promenade jalonnée d'étapes historiques ou culturelles, comme quand des habitants font visiter leur ville à des amis de passage. » Olivier Lazzarotti explique qu'en tant que discours, le tourisme culturel se **formalise** dans les années 1970, « en particulier à travers la très officielle « Charte du tourisme culturel » de novembre 1976, alors rédigée par l'Icomos (Conseil international des monuments et des sites), fraîchement fondé dans la foulée de la Charte de Venise de 1965. La Charte internationale du tourisme culturel est la seconde source. Rédigée par le même Icomos en octobre 1999, elle reprend sous le jour actualisé du « développement durable » et du « patrimoine » ses pétitions de principes »<sup>11</sup>. La notion de « tourisme culturel » est aujourd'hui **institutionnalisée** et mobilisée par plusieurs organismes internationaux comme la Banque Mondiale, l'Unesco, l'Organisation mondiale du tourisme (OMT/UNWTO)<sup>12</sup>, le Conseil international des monuments et des sites (ICOMOS), etc. La Commission européenne définit ainsi par exemple le tourisme culturel en 2005 comme « tous les mouvements de personnes qui se rendent sur les lieux culturels précis – lieux historiques, centre d'art plastiques et dramatiques... – pendant un séjour et hors de leur résidence habituelle »<sup>13</sup>.

Les liens entre tourisme, culture et patrimoine sont d'autant plus importants qu'ils convoquent divers enjeux :

- **Economiques** : le tourisme représente aujourd'hui 7.1% du PIB français, dont 4.8% proviennent des visiteurs hexagonaux<sup>14</sup>. Les équipements patrimoniaux sont aujourd'hui quasi exclusivement « non marchandes » (94%)<sup>15</sup> mais elles représentent un enjeu économique par la différenciation et l'attractivité qu'elles peuvent créer tant au niveau national (dans un univers de tourisme mondialisé) que de « marketing **territorial** », afin d'obtenir les retombées économiques de

---

<sup>11</sup> Lazzarotti Olivier, Tourisme culturel et patrimoine : quelques analyses pour un Monde habitable, Journal of urban research, 2010. URL : <https://journals.openedition.org/articulo/1509>.

<sup>12</sup> Citons comme exemple récent la tenue de la « deuxième conférence sur le tourisme et la culture » ayant eu lieu en 2017 et coorganisée par l'OMT et l'UNESCO dans le cadre de l'Année internationale du tourisme durable pour le développement (2017), dans le prolongement de la première Conférence mondiale sur le tourisme et la culture tenue en 2015. <http://media.unwto.org/fr/press-release/2017-12-05/omt-et-unesco-miser-sur-le-tourisme-et-la-culture-pour-faire-progresser-les>.

<sup>13</sup> Rapport Cultural heritage counts for Europe -Position Paper of Europa Nostra, the Pan-European Federation for Cultural Heritage Adopted by the Europa Nostra Council at its meeting on 2 June 2005 in Bergen. Disponible en ligne: [http://www.europanostra.org/UPLOADS/FILS/position\\_paper\\_to\\_eu\\_institutions.pdf](http://www.europanostra.org/UPLOADS/FILS/position_paper_to_eu_institutions.pdf).

<sup>14</sup> Ministère de l'économie et des finances, Direction générale des entreprises, Chiffres clés du tourisme, Edition 2017.

<sup>15</sup> Picard Tristan, Le poids économique direct de la culture en 2016, 16 p., coll. Culture chiffres, 2018.

l'«économie présentielle» : par leur présence, les touristes produisent et échangent des richesses (Davesies et Lejoux, 2003)<sup>16</sup>.

- **De coopération entre acteurs** aux représentations parfois limitantes comme le décrit Evelyne Lehalle « *Pour la culture, la vraie détestation du tourisme de masse – en gros, ces touristes seraient bêtes (« moutons, troupeaux...») et dangereux («tsunami ; invasion, marée déferlante...») <sup>17</sup>. Pourtant, seuls une vingtaine de sites culturels sont en surcapacité de charge et la fréquentation touristique n'enlève en général rien à la qualité. Mais voilà, personne ne veut être touriste, et encore moins visiter en touriste, soit de façon bâclée, superficielle, rapide : il ne fait que passer... Pour le tourisme, qui se nourrit d'un marketing de plus en plus raffiné et de résultats commerciaux, l'offre culturelle apparaît comme trop élitiste, décidée par les directeurs des sites ou des événements sans concertation, sans étude de la «demande». Une offre satisfaisante pour fidéliser les visiteurs classiques mais qui ne peut attirer de nouvelles clientèles. »*
- **Patrimoniaux** : la Charte de 1976 évoque ainsi « *les effets **négatifs**, spoliateurs ou destructeurs, qu'entraîne l'emploi massif et incontrôlé des sites et monuments* » que certains appellent aujourd'hui « over tourisme ». D'autres au contraire mettent en valeur les effets **positifs** du tourisme sur la conservation du patrimoine, son financement, son maintien. Lazzarotti (2000) montre ainsi la corrélation linéaire entre la carte des sites du patrimoine mondial et celle des fréquentations touristiques<sup>18</sup>.
- **Identitaires et symboliques, de « place dans le monde »** : les lieux de patrimoine touristique donnent à voir des identités dans un monde mondialisé, participent au rayonnement culturel de territoires nationaux, locaux (ce qu'on appelle parfois « soft power »). Le tourisme culturel donne aussi « *à chacun les moyens intellectuels, mentaux, donc aussi sensibles, d'être au mieux soi-même dans le Monde, c'est-à-dire parmi les autres.* »<sup>19</sup>

Le Sous-Directeur général de l'UNESCO pour la culture, Francesco Bandarin lie ainsi tourisme et patrimoine dans une perspective de **développement durable** : « *Le tourisme est une ressource essentielle pour les communautés locales et pour la préservation du patrimoine. Le patrimoine, qu'il soit matériel ou immatériel, est d'une*

---

16 Davezies Laurent, Lejoux Patricia. Un train peut en cacher un autre. Derrière l'économie productive, l'économie présentielle. XXXIXe colloque de l'ASRDLF : Concentration et ségrégation, dynamiques et inscriptions territoriales, 2003. [http://www.veilleinfotourisme.fr/1159362567018/0/fiche\\_article/](http://www.veilleinfotourisme.fr/1159362567018/0/fiche_article/)

<sup>17</sup> Evelyne Lehalle, février 2012, les enjeux du tourisme culturel, article pour la Revue FUTURIBLE. <http://www.nouveautourismeculturel.com/blog/wp-content/contenus/2014/08/Enjeux-du-Tourisme-Culturel.-Evelyne-Lehalle.-070312-Futuribles.pdf>

18 Lazzarotti Olivier, Patrimoine et tourisme, un couple de la mondialisation. Mappemonde 1 : 12-16. 2000.

19 Lazzarotti Olivier, 2010, op.cit.

*importance cruciale pour la stabilité sociale et l'identité. Il est vital d'associer le tourisme et la culture dans le processus de développement durable si l'on veut atteindre les objectifs de développement durable ».*

Enfin, et c'est principalement la question qui va nous animer dans cette première partie de rapport, les liens entre tourisme et patrimoine recèlent **des enjeux démocratiques** : les vacances étant marquées socialement<sup>20</sup>, et les pratiques culturelles très largement aussi, le tourisme culturel est-il doublement élitiste et finalement excluant ? Ou au contraire joue-t-il le rôle de porte d'entrée pour des publics initialement éloignés des pratiques culturelles ?

Deux visions, relativement opposées, co-existent aujourd'hui dans la littérature.

Luc Boltanski et Arnaud Esquerre, dans une publication récente, dénoncent les effets inégalitaires d'un **tourisme haut de gamme centré sur le patrimoine** qu'ils situent dans le cadre théorique de ce qu'ils dénomment **l'économie « de l'enrichissement »**<sup>21</sup>. L'économie de l'enrichissement « *suppose toujours le recours à un dispositif narratif afin de sélectionner, dans la multiplicité phénoménale, certaines des différences que présente une certaine chose. (...) En ce sens, les économies de l'enrichissement ont pour principale ressource la confection et la mise en forme des différences et des identités. Ces identités, conférées aux choses pour en accroître la valeur, et pour en justifier le prix, sont souvent des identités régionales ou nationales.* » « *Le tourisme haut de gamme est, (...) fortement lié à la patrimonialisation et à la transformation d'un nombre toujours croissant de bâtiments en monuments historiques et d'espaces en « lieux de mémoire ».*

Les auteurs avancent plusieurs mécanismes inégalitaires liés au tourisme patrimonial. Premier argument : la patrimonialisation a pour objectif d'attirer les touristes les plus fortunés pour leur vendre des biens et des services de luxe. Et les personnes en mesure de tirer profit de ces activités « *sont déjà les plus riches* ». Deuxième argument : La patrimonialisation de centres historiques des villes ou de lieux d'exception via, par exemple, les « plus beaux villages de France » revêt une grande importance économique puisqu'elle suscite, là où elle se produit, un renchérissement considérable du foncier et de l'immobilier, de publics déjà fortunés. Les chercheurs vont même jusqu'à considérer l'existence d'une « classe patrimoniale » qui détient un pouvoir économique soit parce qu'elle est propriétaire des objets ou des biens patrimonialisés, soit parce qu'elle est en

---

20 Daudey Emilie, Hoibian Sandra, Lautié Sophie, « Le budget des vacances des Français », Cahier de Recherche, CREDOC, 2015/ n° C324. URL : [www.credoc.fr/pdf/Rech/C324.pdf](http://www.credoc.fr/pdf/Rech/C324.pdf).

21 Luc Boltanski, Arnaud Esquerre, L'économie de l'enrichissement et ses effets sociaux, 2017

position « *d'exercer un pouvoir sur la composition des récits (...) dont dépend la valeur des choses d'exception.* »

D'autres auteurs, côté géographie, comme Olivier Lazarrotti défendent l'idée que **le tourisme patrimonial est au contraire une opportunité de démocratisation** des pratiques culturelles. La parenthèse enchantée des vacances et son « **pas de côté** » **par rapport au quotidien** offre une occasion de découverte pour des publics peu familiers des visites culturelles, et développe ainsi plus généralement un accès au savoir et une opportunité de rencontre à l'autre. Parce qu'il est un déplacement géographique (changement de lieu), d'espace -temps (il s'inscrit dans le « hors quotidien ») et d'intention (les vacances ont toujours un projet) MIT 2002<sup>22</sup>, le tourisme offre un chemin de traverse propice aux découvertes. « *Le tourisme développe la capacité d'accès au monde à partir de chacun de ses lieux. Ainsi le tourisme se présente pour ce qu'il est, un véritable projet et programme de formation permanente et ouverte au Monde et aux autres, aux autres à travers le Monde. Et chacun peut le suivre, à son rythme et selon ses disponibilités autant que ses compétences initiales. (...) Se déplacer, c'est ainsi se confronter à d'autres lieux que ceux de ses familiarités, du moins dans un premier temps. Un tel apprentissage porte donc, d'abord, sur soi-même, par sa capacité à habiter ailleurs et autrement. Le tourisme est donc apprentissage de soi par acquisition de nouveaux savoirs : comment être soi-même un étranger ? Réciproquement, il est apprentissage de l'autre.* »

Le chercheur va plus loin et considère même que le tourisme a un effet **démocratique** sur le choix des lieux de patrimoine : « *La reconnaissance patrimoniale échappe aux discours savants et à leurs cercles d'initiés, pour engager l'ensemble de la société, touristes compris.* »

Cette première partie de rapport tente d'apporter un éclairage sur la question de la démocratisation (ou non) de la fréquentation de lieux patrimoine en liaison avec le départ en vacances.

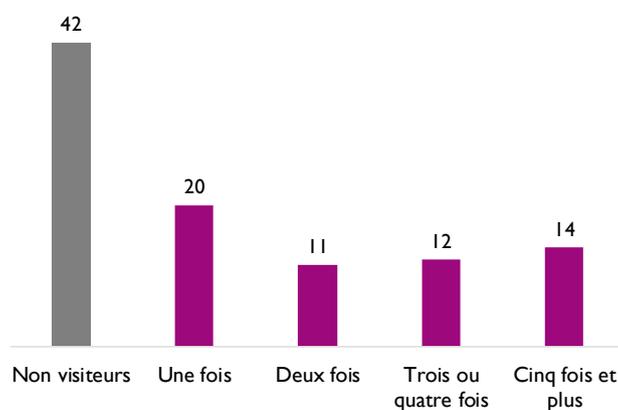
---

<sup>22</sup> Équipe MIT 2002. *Tourismes 1, lieux communs*. Paris, Belin.

## 2. Une typologie des visiteurs selon leur fréquence de visite de lieux de patrimoine

Lors de la vague d'enquête de juin 2018, les Français ont été interrogés sur leur **fréquence** de visites des monuments, musées ou expositions temporaires. Il s'agit là de différencier notamment au sein des publics qui visitent des lieux patrimoniaux, les publics très amateurs, qui se rendent très souvent sur ces lieux culturels, des visiteurs occasionnels. **Un Français sur cinq est un visiteur ponctuel de sites patrimoniaux**<sup>23</sup>, c'est-à-dire qu'il a visité un seul monument au cours des douze derniers mois. **Les visiteurs assidus** (au moins trois visites annuelles) **représentent presque un quart de la population**.

**Graphique 1 - Au cours des douze derniers mois, combien de fois avez-vous visité un monument ? (en%)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

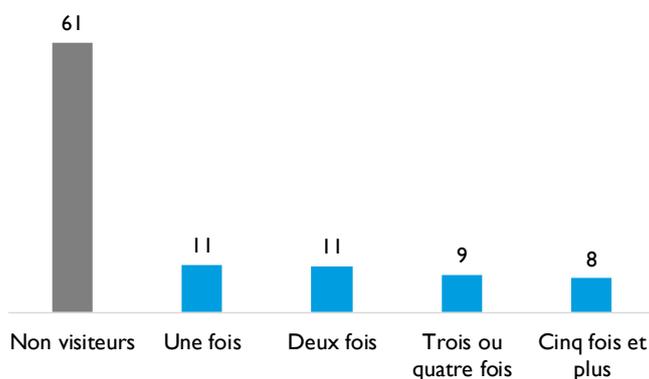
Lecture : En juin 2018, 20% des Français ont visité une seule fois un monument au cours des douze derniers mois.

Du côté des pratiques muséales, **11% des Français se sont rendus une seule fois dans l'année dans un musée ou exposition temporaire**, tandis que 17% de la population ont effectué trois visites ou plus au cours des douze derniers mois.

---

<sup>23</sup> Parmi les personnes interrogées, le terme « monument » évoque vraisemblablement un univers plus restrictif que l'ensemble des lieux de patrimoine possibles (même si ceux-ci avaient été évoqués en amont dans le questionnaire) : « monuments religieux, châteaux, champs de bataille, grottes préhistoriques, site industriel, ville ou pays d'arts et d'histoire, etc. ». En effet, parmi ceux qui ont répondu avoir visité un seul monument au cours des douze derniers mois, 50% ont répondu « oui » à plus d'un item à la question détaillée portant sur les visites de monuments (voir partie II.2). Il est probable que les termes comme « champ de bataille » ou encore « site industriel » ne soient pas perçus comme des « monuments » par les interrogés.

## Graphique 2 - Au cours des douze derniers mois, combien de fois avez-vous visité une exposition temporaire ou un musée ?



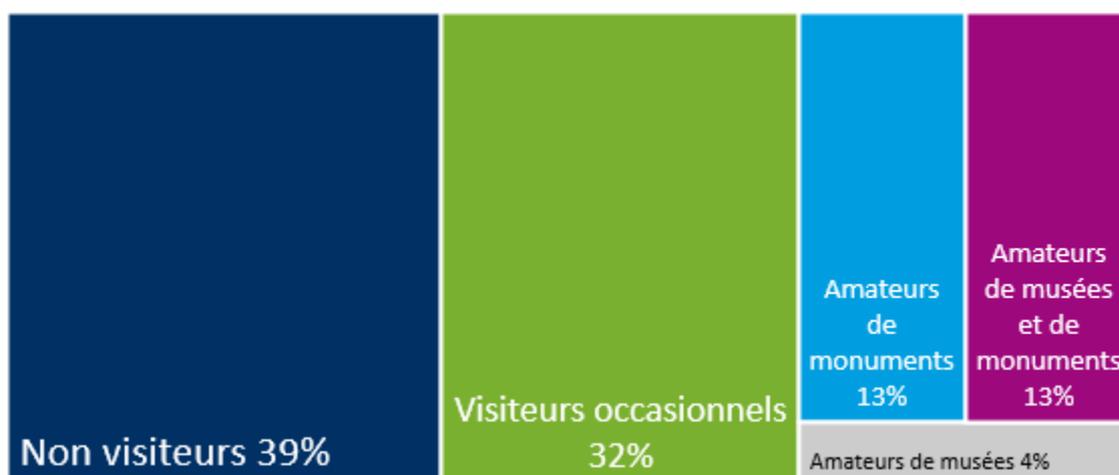
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : En juin 2018, 11% Français ont visité une seule fois une exposition temporaire ou un musée au cours des douze derniers mois

En croisant les fréquences de visites des monuments et des musées, on peut distinguer cinq catégories de population (voir le graphique 3) :

6. **Les non-visiteurs** (39% des Français) qui n'ont effectué aucune visite d'un musée ou d'un monument au cours des douze derniers mois ;
7. **Les visiteurs occasionnels** (32%) qui ont effectué 1 à 2 visites de musées et/ou de monuments ;
8. **Les amateurs de monuments** (13%) qui ont effectué 3 visites ou plus de monuments mais moins de 3 visites de musées ;
9. **Les amateurs de musées** (4%) qui ont effectué 3 visites ou plus de musées mais moins de 3 visites de monuments ;
10. **Les amateurs de musées et de monuments** (13%) qui ont effectué 3 visites ou plus de monuments ainsi que 3 visites ou plus de musées.

### Graphique 3 - Typologie des fréquences de visites



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.<sup>24</sup>

Lecture : En juin 2018, 13% des Français ont visité plusieurs fois des monuments dans l'année, et rarement des musées

Cette typologie appelle plusieurs constats : **six Français sur dix** ont visité au moins un lieu de patrimoine au cours de l'année, (nous y reviendrons et détaillerons la fréquentation des différents lieux de patrimoine en partie II). Un tiers de la population est constitué de visiteurs « **occasionnels** ». C'est un public particulièrement intéressant pour la question centrale de la démocratisation. Se dégage ensuite une forme **d'asymétrie** dans les pratiques. Une part non négligeable des Français (13%) visite souvent des monuments mais se rend très rarement, voire jamais au musée. La réciproque est beaucoup moins vraie (seuls 4% vont souvent au musée et visitent exceptionnellement des monuments). **Les visiteurs de musées sont en réalité souvent dans une pratique culturelle diversifiée** qui mêle visites d'expositions, de musées et de lieux de patrimoine (13% des Français). Cette observation fait écho aux travaux du sociologue Philippe Coulangéon sur le modèle « omnivore/univore ». Au sujet des goûts musicaux, celui-ci estime que « *les classes supérieures diplômées ne se distinguent pas seulement [...] par un penchant*

<sup>24</sup> Descriptif de la constitution des catégories

		Monuments		
		Non-visiteurs	1 à 2 visites	3 visites ou plus
Musées ou expositions temporaires	Non-visiteurs	<b>Non-visiteurs</b> 39%	<b>Occasionnels</b> 32%	<b>Amateurs de monuments</b> 13%
	1 à 2 visites			
	3 visites ou plus		<b>Amateurs de musées</b> 4%	<b>Amateurs de musées et de monuments</b> 13%

Source : CREDOC

Notons que la catégorie des amateurs de musées uniquement, représentant 4% des Français, ne pourra être étudiée en détail en raison de la faiblesse de l'échantillon.

*particulier pour la musique savante, mais aussi par l'éclectisme de leur goût* », alors que les classes populaires se définiraient plutôt par des goûts exclusifs.<sup>25</sup> Cette typologie laisse supposer que **la visite de lieux de patrimoine pourrait être une voie d'entrée** dans les pratiques culturelles.

De fait, les caractéristiques socio-démographiques des visiteurs varient fortement entre les différentes catégories (voir annexe 2).

On retrouve tout d'abord, via cette typologie, un **lien bien connu entre niveau de diplôme, de revenus et visites patrimoniales**. Parmi les **non-visiteurs**, les profils **socio-culturels modestes sont sur représentés** : un niveau très élevé pour les non diplômés ou de niveau CEP (+33 points par rapport à moyenne), suivi par les niveaux BEPC, CAP, BEP (+14 points). Suivant cette tendance, les catégories socioprofessionnelles liées à un niveau d'études faible sont très représentées : les ouvriers (+15 points) et les personnes au foyer (+20 points). Les bas revenus sont également à 14 points au-dessus de la moyenne. Les classes moyennes inférieures sont à 9 points au-dessus de la moyenne des Français.

Chez les **amateurs de monuments**, comme chez les **amateurs de musées et de monuments**, les profils socio-culturels aisés sont fortement représentés :

- **Les très diplômés (bac+3)** sont 9 points au-dessus de la moyenne parmi les amateurs de monuments, et 19 points au-dessus de la moyenne lorsqu'ils visitent également des musées.
- **Les cadres** sont 7 points au-dessus de la moyenne parmi les amateurs de monuments, et **24 points** au-dessus de la moyenne lorsqu'ils visitent également des musées.
- **Les hauts revenus** : ces derniers sont 7 points au-dessus de la moyenne parmi les amateurs de monuments, et 13 points au-dessus de la moyenne lorsqu'ils visitent également des musées.

### **3. Une forme de démocratisation parmi les visiteurs occasionnels**

La typologie permet également de mettre en évidence une forme de **démocratisation**. En effet, des publics moins souvent identifiés comme des amateurs de lieux de patrimoine : jeunes (37%), étudiants (40%), classes moyennes (32% et 35%), employés (37%),

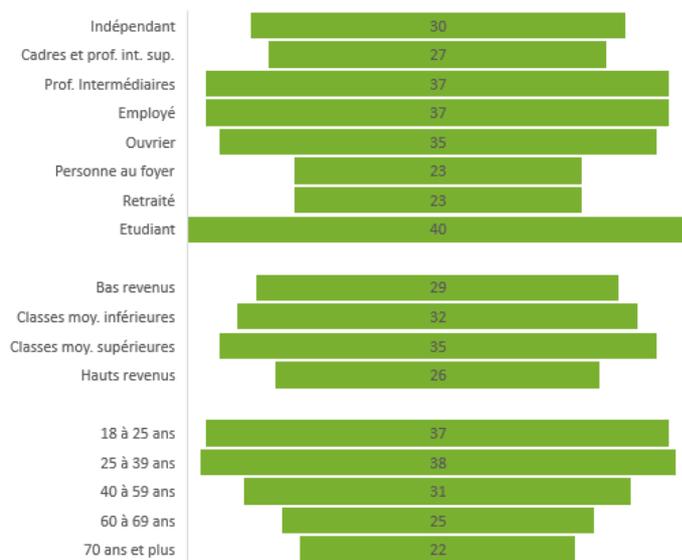
---

<sup>25</sup> P. Coulangeon, « La stratification sociale des goûts musicaux », *Revue française de sociologie*, janv.-mars 2003.

professions intermédiaires (37%), ouvriers (35%), sont nombreux à franchir les portes des lieux de patrimoine de manière occasionnelle. Or ces publics occasionnels sont, le plus souvent, davantage des visiteurs de **monuments**, que de musées.

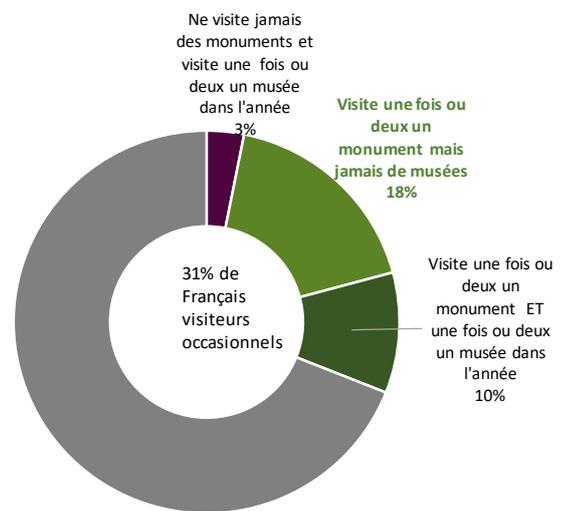
**Graphique 4 – Les classes moyennes sont souvent des visiteurs occasionnels, qui affectionnent plus particulièrement la visite de monuments**

**Part de visiteurs occasionnels (une à deux visites de monuments et/ou une à deux visites de musées et expositions dans l’année) au sein de différentes catégories**



Lecture : En juin 2018, 40% des étudiants sont des visiteurs occasionnels de monuments ou musées

**Décomposition des « visiteurs occasionnels »**



Lecture : En juin 2018, la plupart des visiteurs « occasionnels » (18%) visitent des monuments mais jamais de musées

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

**Figure 1 - Continuum des fréquences de visites patrimoniales**



Source : CREDOC

1) Cette idée de continuum des visites patrimoniales est représentée dans la figure ci-dessus. La progression de l’occasionnel vers une pratique plus régulière **passse par**

**la visite de monuments avant celles de musées.** La visite de monuments, moins élitiste, semble être une clé d'entrée pour l'intensification des visites culturelles. Cette idée rejoint le premier des « itinéraires d'une carrière de visiteur » décrit par Jacqueline Eidelman *et al.* (2003)<sup>26</sup> : « Du site au musée : le premier cheminement ». Les sites patrimoniaux (monuments, châteaux, sites urbains, etc.) seraient généralement plus accessibles, plus spectaculaires, et plus facile à visiter, notamment en famille, que les musées. Une sensibilisation avec la pratique culturelle peut par exemple commencer par la visite d'un château, dont beaucoup sont des châteaux-musées.

- 2) Le caractère plus populaire et partagé de la visite de monuments est aussi confirmé par les résultats de l'enquête nationale « A l'écoute des visiteurs » menée chaque année par la Direction générale des patrimoines auprès des visiteurs de musées et de monuments. Les employés et ouvriers représentent un quart des publics interrogés dans les monuments, et 17% des visiteurs rencontrés dans les musées. Par ailleurs, la visite de monuments semble plus partagée que celle de musées (les visiteurs très familiers de cette pratique sont en effet plus nombreux). Et un tiers des visiteurs de monuments ont effectué leur visite en famille avec des enfants (13% dans les musées). On retrouve certaines de ces caractéristiques chez les publics interrogés dans les musées d'histoire, où les employés et ouvriers sont surreprésentés. Cette intensification de la pratique, *via* la visite de monuments, est aussi à relier en 2018 avec la période des commémorations (notamment, le centenaire de la proclamation de l'Armistice de 1918).

#### **4. Les vacances un facteur de découverte pour les visiteurs occasionnels, d'intensification pour les visiteurs réguliers**

Le départ en vacances est de longue date, marqué socialement. Depuis 40 ans que le CREDOC suit ces questions, les hauts revenus sont systématiquement deux fois plus nombreux à s'offrir des escapades en dehors du domicile, que les bas revenus. Les pratiques de loisirs et les départs en vacances constituent pourtant un enjeu important pour l'intégration sociale des individus, et sont considérés comme faisant partie du minimum nécessaire pour accéder à une vie décente aujourd'hui en France<sup>27</sup>. Ils

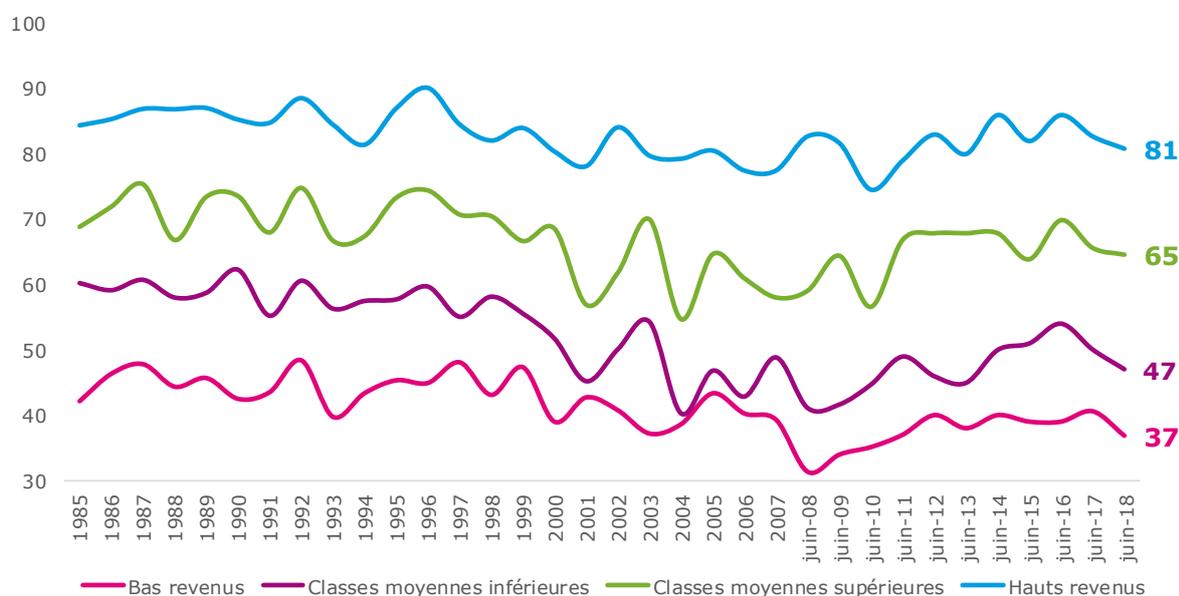
---

26 Jacqueline Eidelman *et al.*, « Catégories muséales et identités des visiteurs », in Olivier Donnat, Regards croisés sur les pratiques culturelles, Ministère de la Culture - DEPS « Questions de culture », 2003, p. 189-205.

27 Gilles L., Covolo C. (CREDOC), Concialdi P., Math A. (IRES), 2014, Budgets de référence, Etude réalisée à la demande de l'Observatoire national de la Pauvreté et de l'Exclusion Sociale (ONPES).

concourent au bien-être, permettent d'accroître son réseau social, d'acquérir de nouvelles connaissances et compétences, réduisent le sentiment de solitude <sup>28</sup>.

**Graphique 5 - Au cours des douze derniers mois, êtes-vous parti en vacances au moins quatre nuits consécutives hors de votre domicile pour des motifs autres que professionnels ? % de oui**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Plusieurs analyses à partir de l'enquête menée pour la DGP montrent que les vacances semblent être un temps privilégié pour **les pratiques muséales et patrimoniales**.

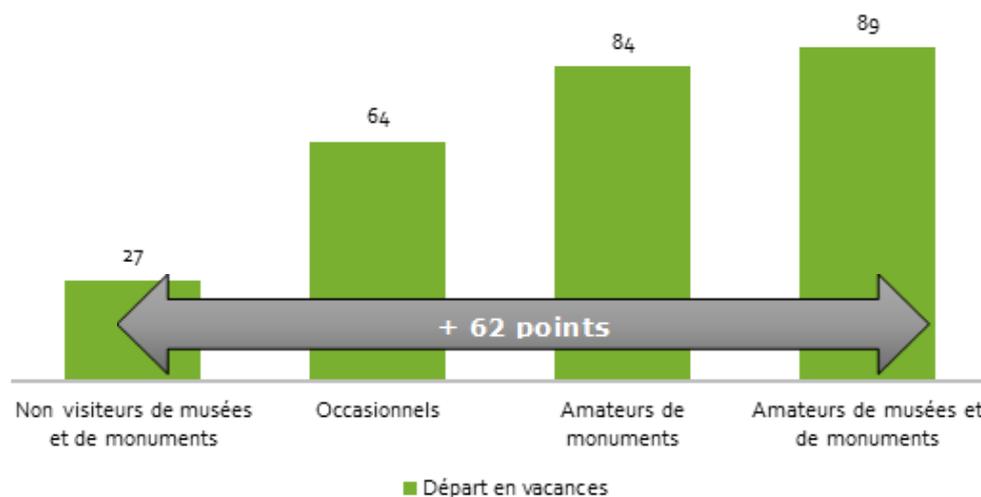
En termes de fréquence d'abord, le lien est très marqué entre visite de lieux culturels et vacances : plus un Français visite régulièrement des lieux de patrimoine sur le continuum des fréquences de visites, plus ce dernier a une plus forte probabilité d'être parti en vacances. Les amateurs de musées et de monuments sont respectivement, 62 points, 25 points et 5 points de plus que les non-visiteurs, les occasionnels et les amateurs de monuments à être partis en vacances au cours des douze derniers mois (voir graphique ci-après). Le saut le plus grand est entre les non-visiteurs et les occasionnels (+37 points). Une partie non négligeable des pratiques muséales, en particulier pour les visiteurs occasionnels, se déroule **lors du pas de côté par rapport au quotidien** que représente les temps hors du domicile. Hood Marylyn G (1994)<sup>29</sup> souligne à cet égard que « les

28 Sandra Hoibian, 2015, intervention dans le cadre du colloque de l'Union Nationale des Associations de Tourisme et de Plein Air (UNAT), « Les colos, un enjeu pour la jeunesse », 20 novembre 2015.

29 Hood Marylyn G., Publics et musées. L'interaction sociale au musée, facteur d'attraction des visiteurs occasionnels. In: Publics et Musées, n°5, 1994. L'interaction sociale au musée (sous la direction de David L. Uzzell) pp. 45-58.

visiteurs occasionnels, qui se rendent dans un musée une ou deux fois par an, viennent surtout à la faveur de circonstances exceptionnelles (lors d'un festival, d'une grande exposition, pour faire plaisir à un membre de la famille) ».

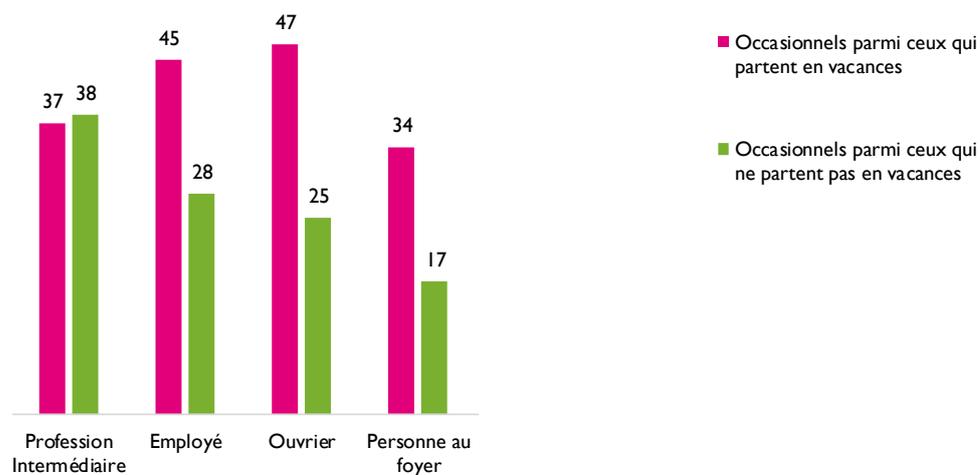
### Graphique 6 - Typologie des fréquences de visites et les départs en vacances



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations » juin 2018.  
Lecture : 27% des non-visiteurs sont partis en vacances au cours des douze derniers mois.

Le graphique ci-dessous permet d'observer que réciproquement, et plus particulièrement au **sein des classes moyennes**, les individus qui **partent en vacances** sont plus nombreux à être des visiteurs occasionnels que les autres. Pour ces catégories, les vacances semblent véritablement être une occasion de visites.

**Graphique 7 – Les occasionnels par catégorie socioprofessionnelle selon les départs en vacances**

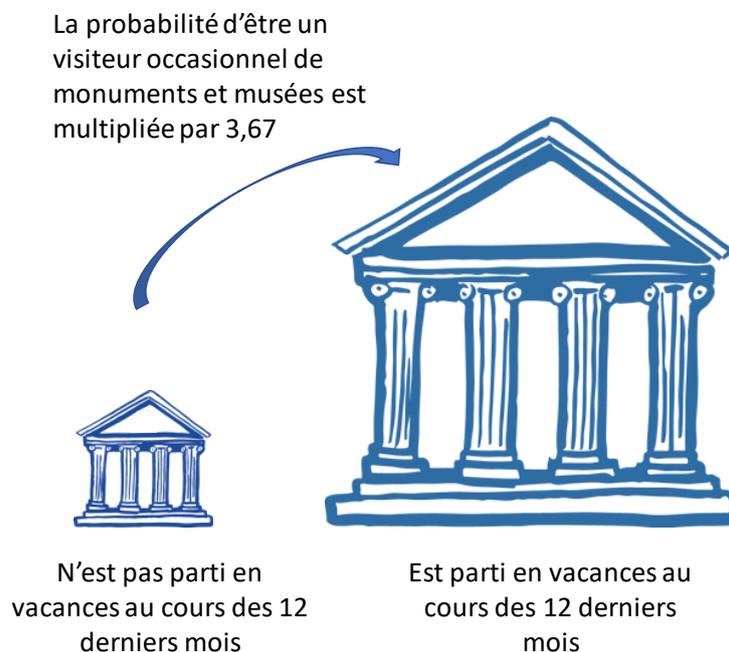


Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.  
Lecture : Parmi les ouvriers qui partent en vacances, 47% sont des visiteurs occasionnels.

Pour aller plus loin, nous avons cherché à analyser ce qui pouvait faire « basculer » une personne de la catégorie « non-visiteurs » à celle de visiteur « occasionnel ». Pour cela nous avons réalisé une **analyse statistique** sur les 1396 personnes concernées dans notre échantillon (606 occasionnels et 890 non-visiteurs) et testé dans un modèle de régression logistique, l’influence de critères sociodémographiques (le genre, l’âge, le niveau de diplôme, la profession, le niveau de revenu, le lieu de résidence, le fait de partir en vacances et le statut matrimonial) afin d’isoler les variables les plus déterminantes sur la probabilité d’appartenir à la catégorie « occasionnels » par rapport à la catégorie des « non-visiteurs ». Cette analyse révèle que deux facteurs sont facteurs de découverte :

- le **diplôme** : les titulaires d’un diplôme de niveau bac+3 et plus ont 3.16 chances de plus qu’une personne sans diplôme de faire partie des « occasionnels » par rapport aux non- visiteurs au seuil de 1 p.1000 ;
- les **vacances** : entre deux individus de même âge, sexe, diplôme, profession, niveau de revenu, lieu de résidence, et statut matrimonial, **celui qui est parti en vacances a 3.67 plus de chances de visiter de temps à autre des monuments ou musées** que celui qui n’est pas parti.

### Graphique 8 – Partir en vacances augmente la probabilité de quitter la catégorie des non-visiteurs pour rejoindre celle de visiteurs occasionnels de monuments, expositions et musées



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : Dans un modèle logit sur 1376 personnes habituellement non visiteurs, ou visiteurs occasionnels de musées et monuments, intégrant le genre, l'âge, le niveau de diplôme, la profession, le niveau de revenu, le lieu de résidence, le fait de partir en vacances et le statut matrimonial, le départ en vacances multiplie par 3.67 la probabilité de visiter de temps à autres des monuments ou musées (par rapport à l'absence de vacances).

Chez des publics plus familiers des visites patrimoniales, **les vacances semblent une variable déterminante de l'assiduité à la visite**. Dans un modèle de régression logistique, nous testons simultanément l'influence de critères sociodémographiques (le genre, l'âge, le niveau de diplôme, la profession, le niveau de revenu, le lieu de résidence, le fait de partir en vacances et le statut matrimonial) afin d'isoler les variables les plus déterminantes sur la probabilité d'appartenir à la catégorie « amateurs de musées et de monuments ».

Toutes choses égales par ailleurs, les facteurs les plus déterminants pour être un « amateur de musées et de monuments » sont **le niveau de diplôme, la profession, la catégorie d'agglomération de résidence et les départs en vacances** (voir le tableau ci-après).

- ✓ **Les diplômés de niveau bac+2 et bac+3** ont respectivement 2 fois et presque 4 fois plus de chance d'être un amateur de musées et de monuments que les personnes de niveau BEPC.

- ✓ De même, **les vacanciers** (personnes qui sont parties au moins 4 jours consécutifs hors de leur domicile au cours des douze derniers mois) ont 4 fois plus de chance d'être un amateur de musées et de monuments que les non vacanciers.
- ✓ **Les cadres** ont quant à eux 3 fois plus de chance que les employés d'être amateurs de musées et de monuments.
- ✓ De manière moins significative, **les célibataires** ont 2 fois plus de chance d'être un amateur de musées et de monuments que les personnes mariées.

Tandis que **les habitants des agglomérations de 20 000 à 100 000 habitants** ont 2 fois moins de chance de faire partie de cette catégorie, que ceux habitant une agglomération de plus de 100 000 habitants, vraisemblablement en liaison avec une offre moins fournie.

Toutes choses égales par ailleurs, le sexe et le revenu n'apportent pas, en eux-mêmes, d'éléments explicatifs de la propension à être un amateur de musées et de monuments.

**Tableau 1 – Effets intrinsèques de différentes variables sociodémographiques sur la probabilité d’appartenir au type « amateurs de musées et de monuments »**

		Odds ratio	Signif.
Sexe	Homme	1.036	Ns.
	Femme	1	Réf
Age	Moins de 25 ans	0.997	Ns.
	25 à 39 ans	0.593	*
	40 à 59 ans	1	Réf
	60 à 69 ans	1.551	Ns.
	70 ans et plus	1.528	Ns.
Diplôme	Aucun ou CEP	0.229	*
	BEPC, CAP, BEP	1	Réf
	Bac	1.423	Ns.
	Bac+2	2.238	**
	Bac+3 et sup.	3.824	***
PCS	Indépendant	0.965	Ns.
	Cadre et prof. int. sup.	3.371	***
	Profession Intermédiaire	1.890	*
	Employé	1	Réf
	Ouvrier	0.289	*
	Personne au foyer	1.992	Ns.
	Retraité	1.884	Ns.
Revenus	Etudiants	2.047	Ns.
	Bas revenus	0.717	Ns.
	Classes moy. inf.	1	Réf
	Classes moy. sup.	0.830	Ns.
Taille d'agglomération	Hauts revenus	1.329	Ns.
	Communes rurales	0.637	*
	2 000 à 20 000 hab.	1.020	Ns.
	20 000 à 100 000 hab.	0.460	**
	Plus de 100 000 hab.	1	Réf
Vacances	Agglomération parisienne	0.712	Ns.
	Non	1	Réf
Statut matrimonial	Oui	4.548	***
	Célibataire	2.021	**
	Marié(e)	1	Réf
	Séparé(e), divorcé(e)	1.116	Ns.
	Veuf	0.656	Ns.
	Vivant maritalement ou PACS	1.586	Ns.

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

**Exemple de lecture :** toutes choses égales par ailleurs, les personnes qui sont parties en vacances au cours des douze derniers mois ont plus de quatre fois plus de chances d’appartenir à la catégorie « amateurs de musées et de monuments » que les personnes qui ne sont pas parties en vacances, prises comme modalité de référence.

*Seuil de significativité :* khi2 significatif au seuil de 1 p.1000 : \*\*\* ; khi2 significatif au seuil de 1 % : \*\* ; khi2 significatif au seuil de 5 % : \* ; non significatif : n.s. *Modalité de référence :* Ref.

**Note de méthode :** Pour simplifier la lecture, seuls deux indicateurs ont été retenus : « l’odds ratio » et le « seuil de significativité » qui lui est associé.

« L’odds ratio » exprime la probabilité qu’a un groupe d’avoir effectué une visite patrimoniale par rapport au groupe choisi comme modalité de référence. Ce chiffre permet de tirer des conclusions du type : « toutes choses égales par ailleurs, les habitants d’agglomération de 20 000 à 100 000 hab. ont 2 fois moins de

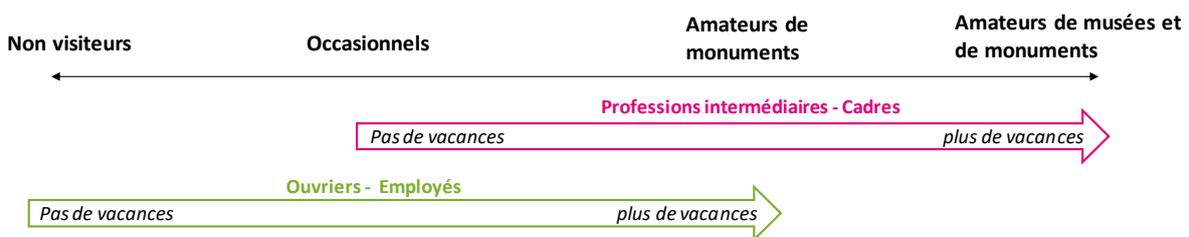
chances que les habitants d'une agglomération de plus de 100 000 habitants d'être un amateur de musées et de monuments.

« Le seuil de significativité » indique la précision de l'estimation. La qualité de cette dernière est meilleure lorsque ce chiffre est bas. Par convention, une estimation dont le seuil de significativité est inférieur à 5% est déclarée « significative ». Les chiffres significatifs sont indiqués **en vert** dans le tableau. La graduation de la couleur indique le niveau de significativité. **Vert foncé** indique un résultat très significatif, **vert clair** un résultat peu significatif.

La typologie des fréquences de visites de musée, exposition et monument, peut être représentée sur un continuum de fréquence – au sens d'une évolution progressive, allant de la catégorie correspondant à la fréquence de visite la plus faible (non visiteurs) à la catégorie correspondant à la fréquence de visite la plus élevée (amateurs de musées et de monuments). L'étude de cette évolution montre que la progression de l'occasionnel vers une pratique plus régulière passe par la visite de monuments avant celles de musées. **La visite de monuments, moins élitiste que celle des musées, semble être une clé d'entrée pour l'intensification des visites culturelles.**

En somme, les **vacances permettraient d'avancer sur le continuum de fréquence des visites culturelles**. Elles seraient non seulement une porte d'entrée vers une pratique culturelle pour les non-visiteurs, mais également un moyen d'intensification des pratiques pour les visiteurs occasionnels ou les publics plus réguliers.

**Figure 1 - Vacances et glissements des catégories socioprofessionnelles sur le continuum des fréquences de visites patrimoniales**



Source : CREDOC

Lecture : Le cheminement d'un visiteur (ou groupe social de visiteurs) peut se lire sur un continuum partant de la situation de « non-visiteurs », pour progressivement devenir un « visiteur occasionnel », puis un « amateur de monuments », puis un « amateur de musées et monuments ». Selon les profils socio-démographiques, les vacances permettent de progresser sur ce continuum.

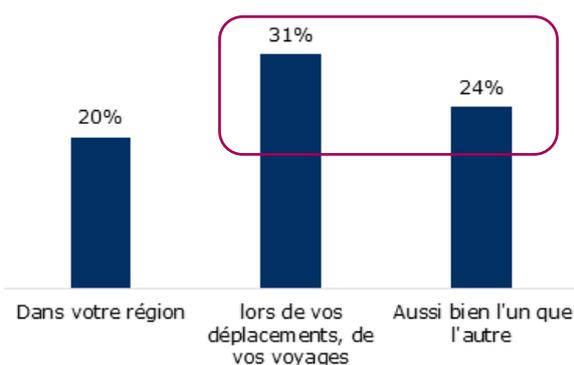
## **5. Une majorité de Français effectuent leurs visites patrimoniales lors de déplacements ou voyages**

De fait, lorsqu'on interroge les Français sur leurs habitudes géographiques de visites (voir graphique ci-après), les résultats obtenus confortent les liens entre vacances et pratiques

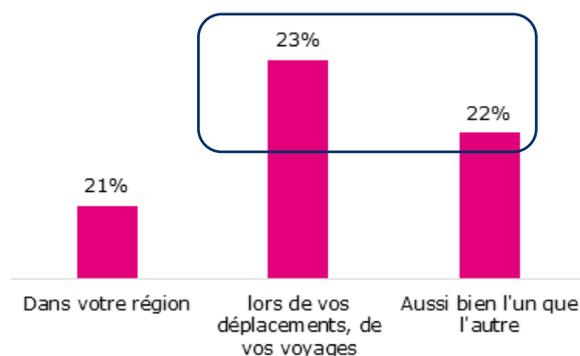
culturelles. D'après les réponses recueillies, **une majorité des visiteurs effectue ses visites patrimoniales lors de ses déplacements ou voyages**. La visite uniquement dans sa région d'habitation, qu'il s'agisse de monuments (20%) ou d'expositions temporaires, de musées (21%) est rare.

**Graphique 9**

**Habituellement, lorsque vous visitez un monument, est-ce ...**



**Habituellement, lorsque vous visitez une exposition temporaire ou un musée, est-ce ...**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

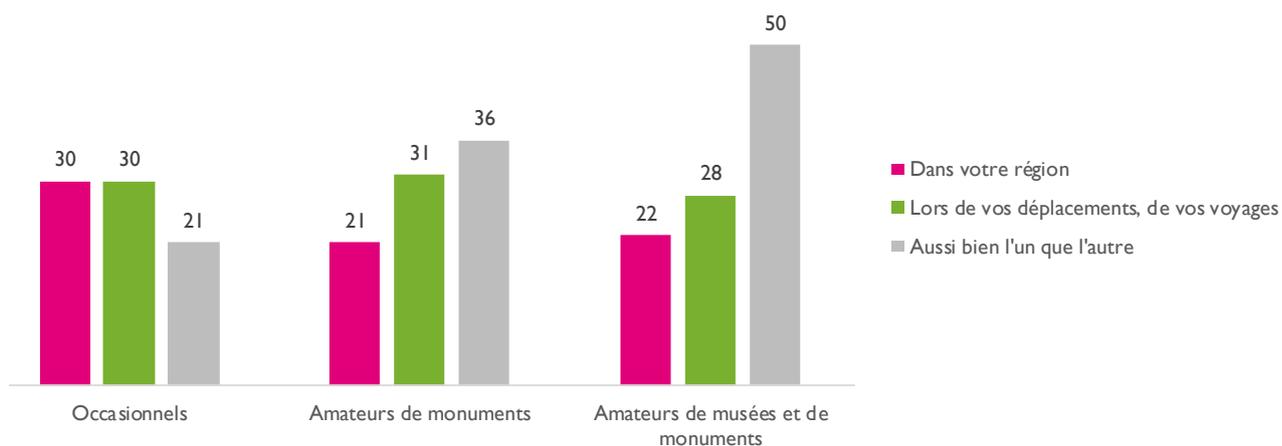
Lecture : En juin 2018, 31% des Français visitent habituellement un monument uniquement lors de ses déplacements ou de ses voyages, 23% des Français visitent habituellement une exposition temporaire ou un musée uniquement lors de ses déplacements ou de ses voyages.

Les publics « experts », que nous avons appelé « amateurs » de musées et de monuments de notre typologie visitent aussi bien près de chez eux que lors de leurs déplacements (une personne sur deux qu'il s'agisse de visites de monuments ou de musées - voir graphiques 10 et 11). D'une certaine manière **la visite de lieux culturels fait partie de leur quotidien, et ils transposent leurs habitudes lorsqu'ils sont en voyage**.

Les publics « occasionnels » ont des comportements de visite plus différenciés : en particulier **39% des occasionnels visitent des monuments uniquement lors de leurs voyages**. Olivier Donnat et Florence Lévy (2007)<sup>30</sup> constatent eux-aussi que les visites de monuments ont lieu en grande partie lors de déplacements, loin du domicile. Ils soulignent que la visite de lieux de patrimoine relève d'une logique différente des autres sorties culturelles, telles que le cinéma, le théâtre ou encore la lecture, car elles sont majoritairement des sorties de journées, ce qui les place par conséquent sur un univers à la frontière entre tourisme et culture.

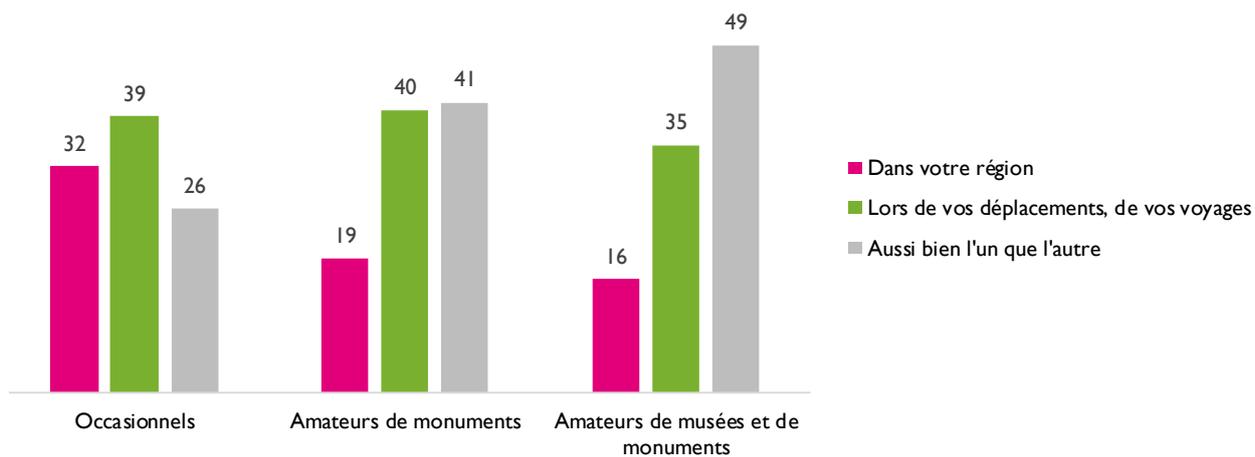
30 Olivier Donnat, Florence Lévy « Approche générationnelle des pratiques culturelles et médiatiques », Culture prospective 2007/3 (n°3), p. 1-31. DOI 10.3917/culp.073.0001.

## Graphique 10 – Lieux habituels de visite des musées et expositions temporaires



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.  
Lecture : 21% des amateurs de monuments visitent habituellement un musée dans leur région

## Graphique 11 – Lieux habituels de visite des monuments



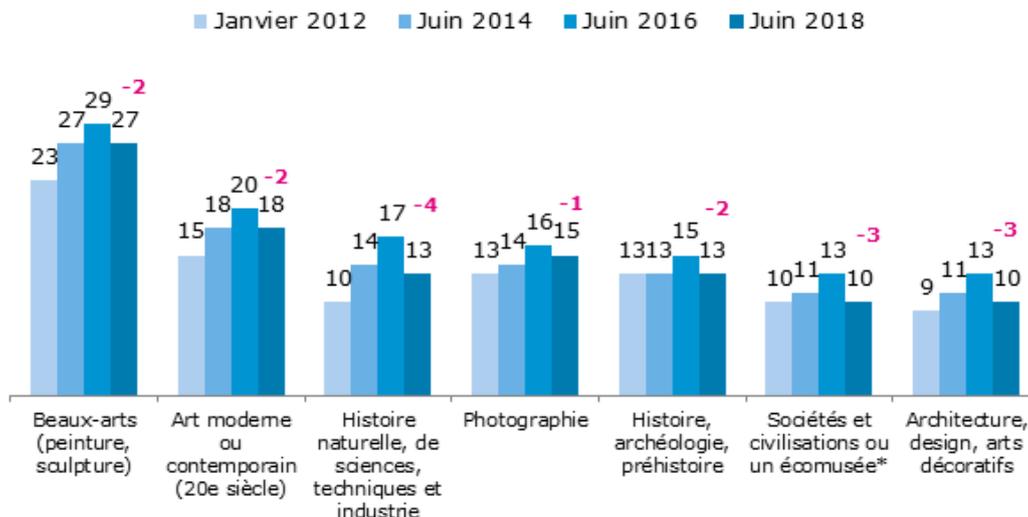
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.  
Lecture : 19% des amateurs de monuments visitent habituellement un monument dans leur région

## II. LES FRANÇAIS VISITENT UN PEU MOINS DE LIEUX DE PATRIMOINE

### 1. L'intérêt pour les visites d'une exposition temporaire ou d'un musée, en légère baisse, retrouve son niveau de 2014

La proportion de Français visiteurs des musées et expositions temporaires semble plutôt orientée à la baisse pour la première fois cette année après une hausse observée de 2012 à 2016. **La baisse concerne tous les types de musées ou expositions** bien qu'elle soit plus marquée pour les thématiques suivantes : histoire naturelle, sciences, techniques et industrie (-4 points), sociétés et civilisation ou un écomusée (-3 points), architecture, design, arts décoratifs (-3 points). Les musées des beaux-arts et d'art moderne ou contemporain ont attiré le plus de Français (respectivement 27% et 18%) tandis que les autres thématiques oscillent entre 10% et 13% de nos concitoyens.

**Graphique 12 – Et toujours, au cours des douze derniers mois, avez-vous visité une exposition temporaire ou un musée de ...**  
(en %)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Lecture : En juin 2018, 27% des Français ont visité une exposition temporaire ou un musée de beaux-arts au cours des 12 derniers mois, contre 29% en juin 2016.

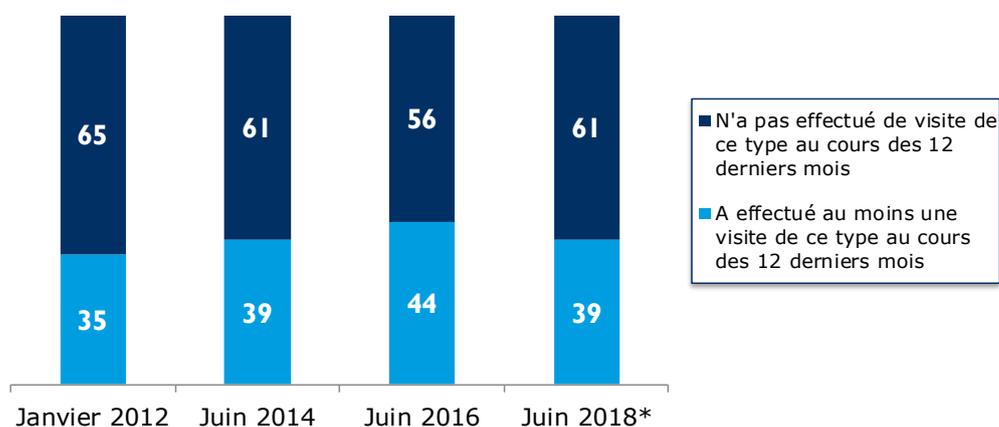
Nota bene : en 2014, la formulation de la question a un peu changé par rapport à 2012 : le mot « temporaire » a été ajouté.

\*Cet item a été modifié en 2018, « sociétés et civilisations » a été remplacé par « sociétés et civilisations ou un écomusée ».

Au total, **39% de nos concitoyens ont fréquenté les musées et expositions temporaires en 2018**. On retrouve ainsi les taux de fréquentation observés en 2014 (voir graphique 13). A titre de comparaison, la pratique se situe donc dans un ordre de grandeur

très proche de celle de ceux qui fréquentent un équipement sportif (44%) ou qui vont ne serait-ce qu'une fois au cinéma dans l'année (44%)<sup>31</sup>.

**Graphique 13 - Proportion de personnes qui ont effectué au moins une visite d'une exposition temporaire ou d'un musée au cours des douze derniers mois (en %, parmi les 7 proposés)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Lecture : En juin 2018, 39% des Français ont visité au moins une exposition temporaire ou un musée au cours des 12 derniers mois, contre 39% en juin 2014.

Nota bene : la formulation de la question a un peu changé par rapport à janvier 2012 : le mot « temporaire » a été ajouté en juin 2014

\*En juin 2018, l'item « sociétés et civilisations » a été remplacé par « sociétés et civilisations ou un écomusée ».

### **Un effet de « l'over tourisme » ?**

**La baisse de fréquentation des musées et expositions temporaires entre 2016 et 2018** est plus marquée chez les publics qui restent, malgré la baisse observée, les publics qui fréquentent le plus souvent les musées :

- les profils socio-culturels aisés ou diplômés ;
- les Franciliens.

**Chez les profils socio-culturels aisés** : la baisse est notable pour les titulaires d'un diplôme équivalent à bac + 3, les Français issus de la classe moyenne supérieure et les hauts revenus (elle est respectivement de -12 points ; -11 points et -10 points, contre -5 points en moyenne).

31 Données issues de l'enquête Conditions de vie et aspirations portant sur un équipement sportif ou un cinéma issues de l'enquête de juin 2016.

Si la baisse concerne tout le territoire, elle est plus marquée chez les **habitants de l'agglomération parisienne** (-12 points). Il est à noter que cette diminution des pratiques chez les habitants de l'agglomération parisienne n'est pas représentative du nombre d'entrées dans les **musées de la capitale qui intègre également les visiteurs internationaux**. A cet égard, les chiffres de fréquentation ont augmenté pour la plupart des musées parisiens en 2017, après une baisse liée au contexte sécuritaire en 2016<sup>32</sup>. En effet, on observe en 2016 une baisse de 10% la fréquentation des sites patrimoniaux (musées de France et monuments nationaux) par rapport à l'année précédente. Un repli particulièrement visible en région parisienne et dû en partie à la désertion des visiteurs venus de l'étranger. Et, on constate en 2017 un regain de fréquentation notamment dans les musées habituellement les plus fréquentés par les touristes étrangers. Ainsi les fréquentations du musée du Louvre, du musée d'Orsay et du château-musée de Versailles augmentent respectivement de 14%, 6% et 15% par rapport à 2016. Cette augmentation du nombre de visiteurs semble tirée par le tourisme. En effet, d'après les chiffres publiés par le Comité Régional du Tourisme (CRT Ile-de-France), 2017 est une année record pour le tourisme en Ile de France<sup>33</sup>. Les franciliens sont d'ailleurs peut être freinés dans leurs pratiques muséales par **la forte affluence touristique**. Un rapport<sup>34</sup> intitulé « 'Overtourism' ? » de l'Organisation mondiale du tourisme (OMT), publié en 2018, souligne qu'il est de plus en plus fréquent que les populations locales soient hostiles envers les touristes en raison de la perception de nuisances telles que la « sur fréquentation » et le bruit. Un sentiment « anti-touriste » commence à se développer dans certaines villes et des attitudes négatives de la population locale vis-à-vis des touristes ont été relatées. Des organisations se sont constituées pour lutter contre le phénomène « d'over-tourisme », comme *l'Assembly of Neighbourhoods for Sustainable tourism* ou le *Network of Southern European Cities against tourism*. Plusieurs destinations touristiques ont déjà pris des **mesures pour limiter l'impact du tourisme** : à Dubrovnik, le nombre quotidien de visiteurs pouvant accéder à la vieille ville est désormais limité ; à Barcelone, l'interdiction de construire de nouveaux hébergements touristiques au centre de la ville a été votée en 2017 ; à Amsterdam, 70 mesures ont été prises pour limiter le nombre de touristes, incluant la régulation de l'activité de location entre particuliers, la fermeture du terminal de croisière qui desservait la ville, l'interdiction de construire de nouveaux hôtels et la suppression du budget consacré à la promotion de la destination ; à Copenhague, des «

---

32 Patrimostat, L'essentiel 2016, Aperçu 2017.

33 <http://pro.visitparisregion.com/chiffres-tourisme-paris-ile-de-france/frequentation-touristique-paris/Bilans/Bilan-de-l-annee-touristique-2017-a-Paris-Ile-de-France-fevrier-2018>.

34 World Tourism Organization (UNWTO); Centre of Expertise Leisure, Tourism & Hospitality; NHTV Breda University of Applied Sciences; and NHL Stenden University of Applied Sciences (2018), 'Overtourism'? – Understanding and Managing Urban Tourism Growth beyond Perceptions, Executive Summary, UNWTO, Madrid, DOI: <https://doi.org/10.18111/9789284420070>.

quiet zones » correspondant aux quartiers résidentiels sont mises en place. La maîtrise de l'afflux de touristes peut aussi passer par l'augmentation de la taxe de séjour, comme dans les îles baléares.

Depuis les années 1980, la France est la première destination touristique mondiale, en termes d'arrivées de touristes étrangers – elle a accueilli en 2017 près de 87 millions de touristes et on atteint les 90 millions en 2018. Un phénomène qui tend à se développer (+5% de visiteurs entre 2016 et 2017)<sup>35</sup>. Et **Paris Ile-de-France** est la première des destinations touristiques du pays, avec 48 millions de visiteurs accueillis en 2017. Après une baisse de la venue des touristes internationaux liée notamment aux attentats de 2015, le 1<sup>er</sup> semestre 2018 a connu la fréquentation **touristique la meilleure de ces 10 dernières années**, du fait de la hausse des clientèles internationales (+9,2%) alors que la clientèle française est restée quasi stable (-0,3%)<sup>36</sup>.

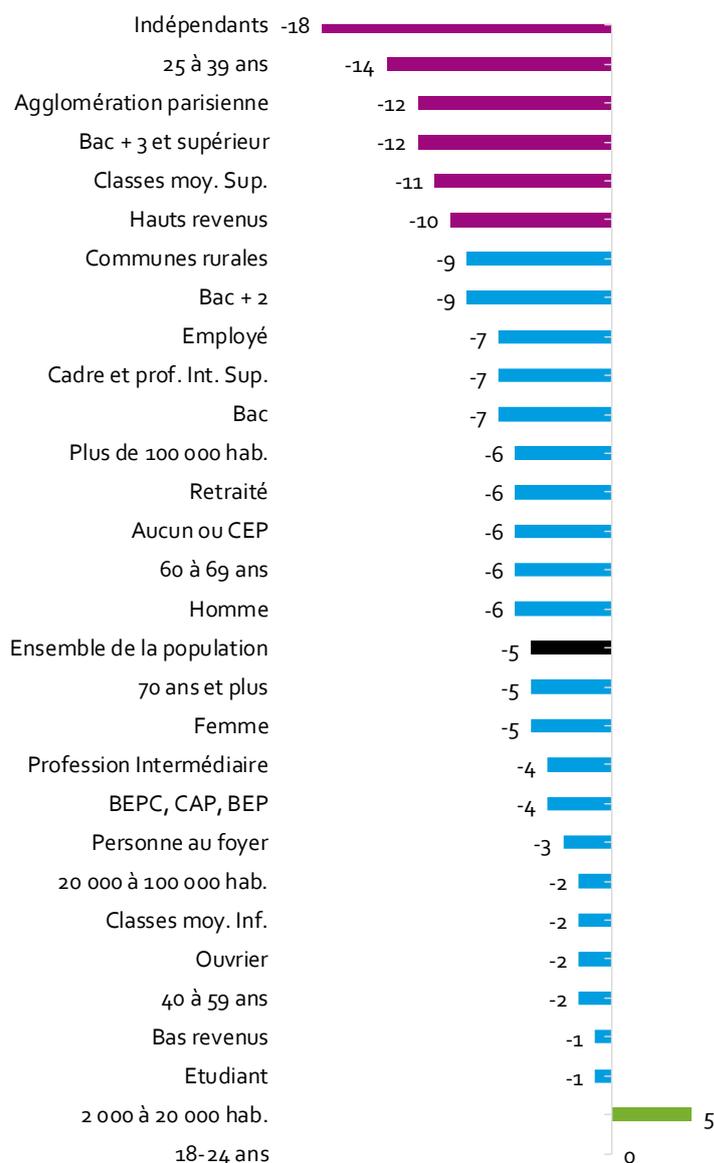
Ce phénomène devrait continuer à s'amplifier dans les années à venir, avec notamment la tenue des **Jeux Olympiques** à Paris à l'été 2024, dont on dit qu'elle peut aussi provoquer un effet d'éviction des touristes traditionnels. La baisse de fréquentation observée chez les Franciliens est peut-être un effet de ce phénomène.

---

35 Baromètre du tourisme mondial, publié par l'Organisation mondiale du tourisme.

36 Source : Paris Région Comité régional du tourisme d'Ile de France, Bilan du tourisme à Paris Ile de France, résultats du 1er semestre 2018 et de la saison estivale.

**Graphique 14 - Evolution des visites d'au moins un musée ou une exposition temporaire au cours des douze derniers mois entre 2016 et 2018**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018  
 Lecture : les jeunes de 25 à 39 ans ont été 14 points de moins qu'en 2016 à avoir visité un musée ou une exposition au cours des douze derniers mois.

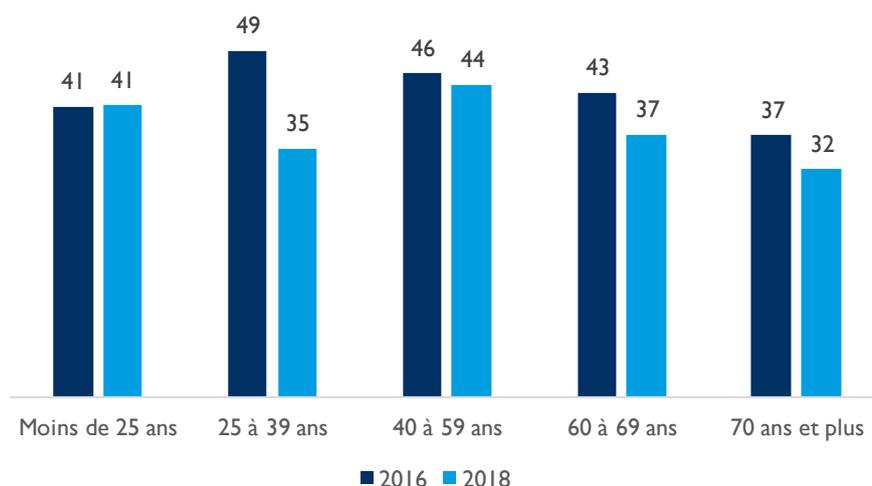
### **Un possible impact des politiques tarifaires**

La diminution de la fréquentation des musées chez les publics franciliens laisse supposer également un effet des **politiques tarifaires des musées** de la région capitale sur certains publics. Les tarifs de nombreux grands musées ont en effet progressé ces dernières années. Et les publics franciliens, souvent visiteurs très réguliers de musée, visitent davantage les musées dans leur région que les autres. Par exemple, les tarifs pleins

des musées du Louvre (15 euros) et d'Orsay (14 euros) ont augmenté respectivement de 4 et 5 euros entre 2012 et 2018. Il faut noter que ces tarifs intègrent la visite des collections permanentes et des expositions temporaires depuis 2014 pour le musée d'Orsay et 2015 pour le musée du Louvre. Entre 2012 et 2018, les tarifs pleins des musées de l'Orangerie (9 euros), du Quai Branly (10 euros), du Château de Fontainebleau (12 euros), ont progressé de 1,50 à 2 euros.

Autre élément convergent, en termes d'âge, la baisse est particulièrement sensible chez **les 25 à 39 ans** qui ont été 14 points de moins qu'en 2016 à avoir une pratique muséale. Elle est plus forte chez les **foyers avec enfants de moins de 14 ans** (-6 points entre 2016 et 2018) que chez les foyers sans enfants. Autrement dit pour les foyers devant assumer le coût de plusieurs entrées pour une visite.

**Graphique 15 - Evolution des visites d'au moins un musée ou une exposition temporaire au cours des douze derniers mois entre 2016 et 2018 selon l'âge**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

Lecture : les jeunes de 25 à 39 ans ont été 14 points de moins qu'en 2016 à avoir visité un musée ou une exposition au cours des douze derniers mois.

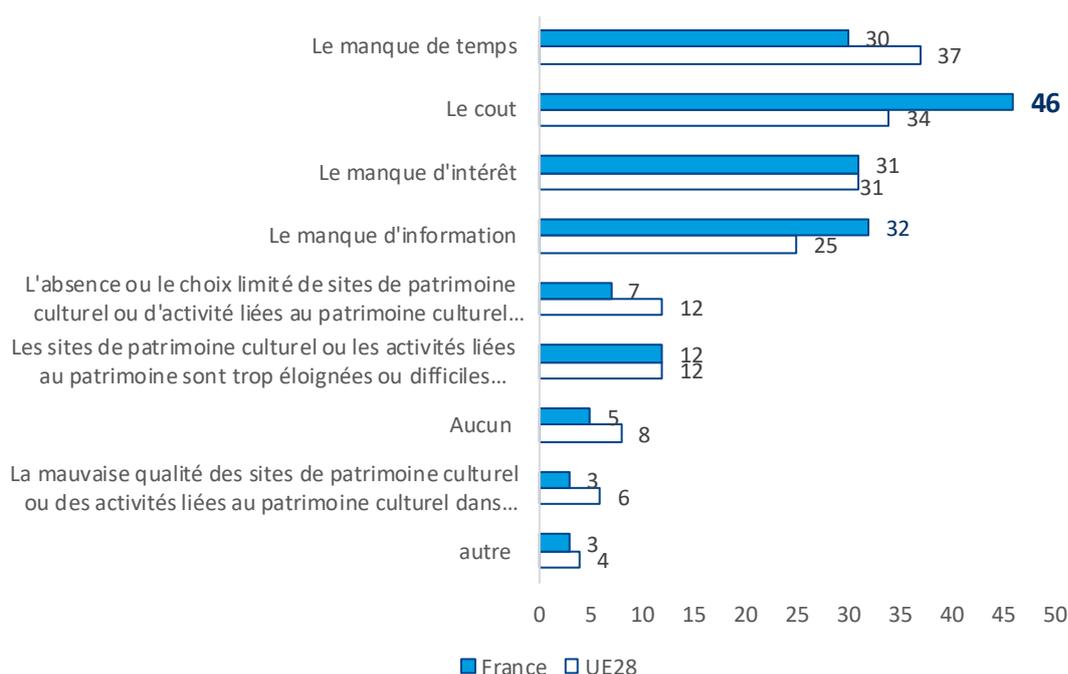
Une enquête menée par la commission européenne en 2017<sup>37</sup> met en avant la **forte sensibilité au prix** des Français : 46% évoquent la question du coût **en tête des freins** à l'accès au patrimoine culturel, loin devant les autres freins proposés. Un taux qui est très nettement supérieur à celui observé en moyenne en Europe (34%) et proche de celui

<sup>37</sup> Source : Commission européenne, Eurobaromètre n°466 « Le Patrimoine culturel » octobre 2017

observé dans des pays de plus faible niveau de vie (52% en Grèce, 46% en Hongrie, 43% en Lettonie). Les questions de manque de temps ou de manque d'intérêt semblent moins prégnantes dans l'Hexagone.

**Graphique 16 - Le coût est beaucoup plus cité par les Français que par la moyenne des européens comme un frein à la visite**

*Certaines personnes ont parfois des difficultés pour accéder au patrimoine culturel ou à des activités liées au patrimoine culturel. Parmi les raisons suivantes, lesquels seraient les principales barrières selon vous ? (plusieurs réponses possibles)*



Source : Commission européenne, Eurobaromètre n°466 « Le Patrimoine culturel » octobre 2017

**Un contexte de baisse des départs en vacances des Français**

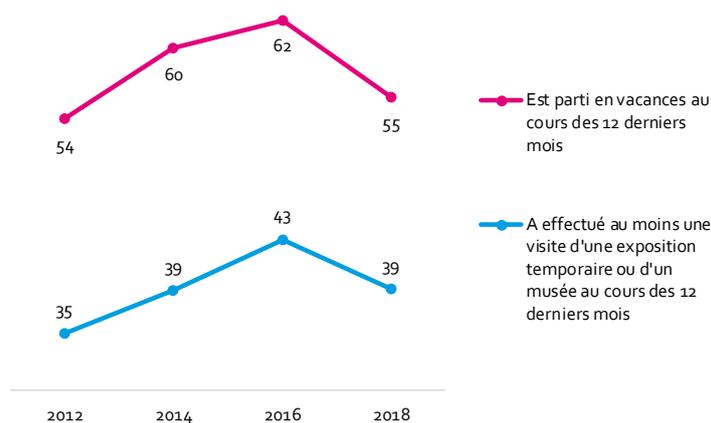
Troisième piste d'explication, comme nous l'avons observé dans la première partie de ce présent rapport, les vacances influent sur les visites de musées et expositions. Or, **les Français ont eu tendance à être moins nombreux à partir au moins une fois en vacances au cours des deux dernières années**<sup>38</sup>. Globalement le marché touristique

38 CREDOC : Reprise et flexibilité, une équation qui n'est pas bonne pour les vacances, [www.credoc.fr/pdf/Sou/CP\\_CREDOC\\_Vacances\\_des\\_Francais\\_2018.pdf](http://www.credoc.fr/pdf/Sou/CP_CREDOC_Vacances_des_Francais_2018.pdf).

Les données de la DGE montrent également une baisse de la proportion de Français partis au moins une fois en vacances au cours des 12 derniers mois, cf. Chiffres clés du tourisme 2017, 2016 <https://www.entreprises.gouv.fr/etudes-et-statistiques/chiffres-cles-tourisme>.

est en hausse, mais il est porté par la progression des touristes internationaux. La baisse du taux de départ en vacances des Français observée ces deux dernières années touche notamment les **indépendants** et classes moyennes, et les plus âgés. Le Graphique ci-dessous montre que les pratiques muséales et les départs en vacances (c'est-à-dire au moins 4 nuits consécutives hors du domicile) suivent les mêmes tendances depuis 2012.

**Graphique 17 - Vacances et visites de musées et expositions (en%)**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

### **Le profil des visiteurs de musées ou expositions en juin 2018**

Malgré la baisse de fréquentation, rappelons que **toutes les catégories sociales vont au musée** (voir tableau 2) :

- ✓ Tel qu'observé lors des enquêtes précédentes, et malgré une baisse notable des pratiques depuis 2016, **les profils socio-culturels aisés** se maintiennent comme les plus assidus aux pratiques muséales : 67% des bac+3 ont visité un musée ou une exposition temporaire au cours des douze derniers mois (contre 39% en moyenne), 74% des cadres et 60% des hauts revenus. Ces profils sont particulièrement amateurs des musées des beaux-arts (59% des cadres contre 27% en moyenne) et des musées d'art moderne ou contemporain (42% des cadres contre 18% en moyenne). En liaison avec sa sociologie et l'offre présente sur son territoire, ainsi qu'un maillage de transports important, 61% des habitants de **l'agglomération parisienne** ont été au musée ou à une exposition.
- ✓ Une partie des **classes moyennes** a également profité d'une visite de musée ou exposition : 55% des professions intermédiaires, 40% des employés, 33% des classes moyennes inférieures et 48% des classes moyennes supérieures.

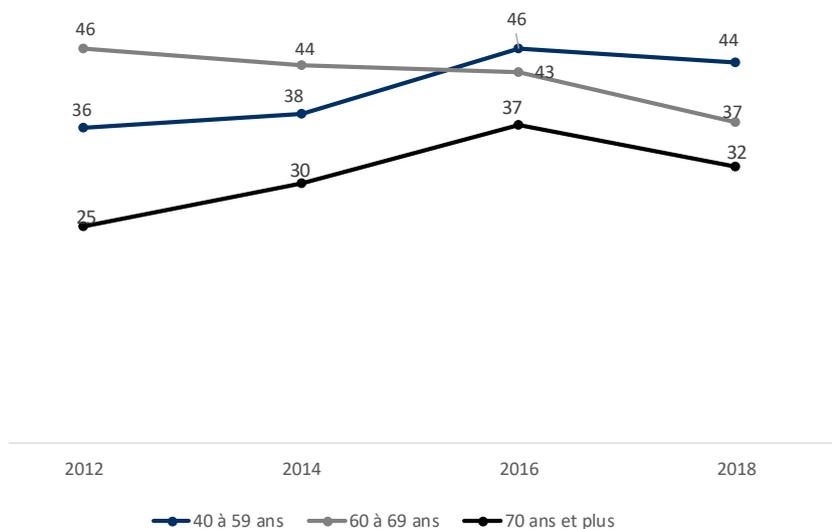
- ✓ Les bas revenus en sont plus éloignés bien que présents : 22% des ouvriers et 28% des bas revenus ont visité un musée ou une exposition temporaire. Les bas revenus se distinguent par un faible attrait pour les musées des beaux-arts ou d'art moderne.
- ✓ **Les habitants des communes rurales** visitent un peu moins souvent un musée ou une exposition temporaire, que les autres. Cette moindre fréquentation est particulièrement visible pour les musées des beaux-arts (18% contre 27% en moyenne), les musées d'art moderne et contemporain (11% contre 18% en moyenne) et les musées ou expositions de photographie (9% contre 15% en moyenne)

En termes d'âge, on observe une forme de glissement générationnel de fréquentation : les **60-69 ans** sont imperceptiblement, depuis 6 ans que le baromètre existe, **un peu moins visiteurs de musées et expositions chaque année** (passant de 46% en 2012 à 37% en 2018, -9 points), tandis que les 70 ans et plus s'y rendent davantage (+7 points) ainsi que les 40-59 ans (+8 points). Le phénomène est particulièrement sensible pour les musées et expositions :

- de beaux-arts ;
- d'art moderne.

**Graphique 18 – Une diminution de la proportion de visiteurs de 60-69 ans au profit des 70 ans et plus et des 40-59 ans**

***A visité au moins une fois un musée ou une exposition au cours des 12 derniers mois chez les seniors (en%)***



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

**Evolution des taux de fréquentation de musées de beaux-arts et d'art moderne  
entre 2012 et 2018 chez les 40 ans et plus**

	Beaux arts	Moderne
40 -59 ans	6	6
60-69 ans	-4	-4
70 ans et plus	8	6

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

**Tableau 2 - Proportion de personnes ayant visité un musée ou une exposition temporaire au cours des douze derniers mois**

(selon les indicateurs socio-démographiques, en %)

	Beaux-Arts (peinture, sculpture)	Art moderne ou contemporain (20e siècle)	Histoire naturelle, de sciences techniques et industrie)	Histoire, archéologie, préhistoire	Sociétés et civilisations, ou un écomusée	Architecture, design, arts décoratifs	Photographie	A effectué au moins une visite d'une exposition temporaire ou d'un musée au cours des 12 derniers mois	N'a pas effectué au moins une visite d'une exposition temporaire ou d'un musée
Homme	26	16	14	15	11	11	15	38	62
Femme	27	19	12	11	8	10	15	39	61
Moins de 25 ans	25	15	13	16	(5)	(10)	14	41	59
25 à 39 ans	20	15	17	10	8	8	15	35	65
40 à 59 ans	30	21	15	15	11	13	16	<b>44</b>	56
60 à 69 ans	30	19	(9)	12	11	10	15	37	63
70 ans et plus	27	15	(6)	11	11	(8)	12	32	<b>68</b>
Aucun ou CEP	(7)	(3)	(3)	(2)	(1)	(1)	(5)	(11)	<b>89</b>
BEPC, CAP, BEP	15	10	6	7	5	4	9	26	<b>74</b>
Bac	27	16	13	16	(7)	9	15	43	57
Bac+2	<b>34</b>	<b>24</b>	17	16	<b>15</b>	<b>18</b>	18	<b>48</b>	52
Bac+3 et sup.	<b>52</b>	<b>36</b>	<b>27</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>22</b>	<b>27</b>	<b>67</b>	33
Indépendant	(20)	(15)	(8)	(9)	(9)	(14)	(15)	(28)	<b>72</b>
Cadre et prof. int. sup.	<b>59</b>	<b>42</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>29</b>	<b>74</b>	26
Profession intermédiaire	<b>35</b>	<b>24</b>	<b>21</b>	14	13	12	<b>22</b>	<b>51</b>	49
Employé	19	12	13	10	(5)	(7)	12	33	<b>67</b>
Ouvrier	(11)	(5)	(4)	(6)	(4)	(4)	(8)	22	<b>78</b>
Personne au foyer	(14)	(9)	(6)	(5)	(7)	(6)	(9)	24	<b>76</b>
Retraité	27	17	8	12	10	10	13	34	<b>66</b>
Etudiant	<b>32</b>	21	(20)	(19)	(7)	(14)	(15)	<b>49</b>	51
Bas revenus	18	10	(7)	9	(7)	(6)	11	28	<b>72</b>
Classes moy. inf.	20	14	9	10	(5)	8	14	31	<b>69</b>
Classes moy. sup.	23	14	13	11	7	10	12	37	63
Hauts revenus	<b>47</b>	<b>32</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>60</b>	40
Communes rurales	18	11	11	9	(6)	(6)	9	29	<b>71</b>
2 000 à 20 000 hab.	25	17	(9)	15	11	(8)	17	36	64
20 000 à 100 000 hab.	20	12	(10)	12	(6)	(6)	14	36	64
Plus de 100 000 hab.	<b>32</b>	21	14	12	11	12	17	43	57
Agglomération parisienne	<b>37</b>	<b>26</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>15</b>	<b>18</b>	17	<b>49</b>	51
Ensemble de la population	27	18	13	13	10	10	15	39	61

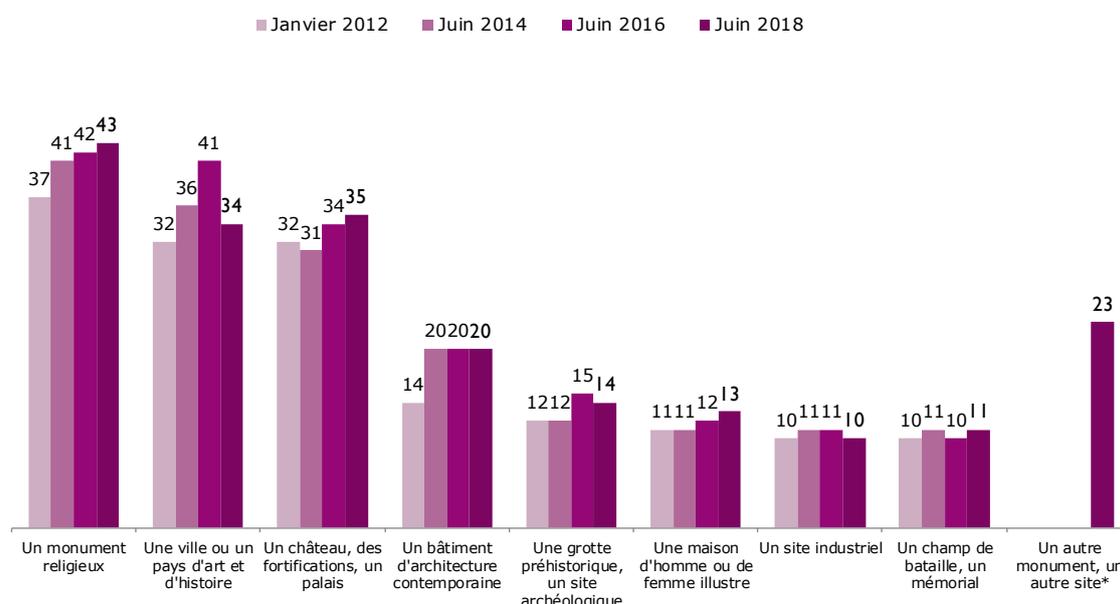
Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

## 2. Les visites de monuments

### *Les visites de châteaux et de monuments religieux continuent leur progression*

En juin 2018, l'attrait important pour les monuments religieux (43%) et les châteaux (35%) se confirme. Depuis six ans, la progression de la fréquentation de ces deux types de monuments est régulière (respectivement +6 points et +3 points depuis 2012). Les niveaux de visites pour les bâtiments d'architecture contemporaine (20%), les sites archéologiques (14%), les maisons d'homme ou de femme illustre (13%), les sites industriels (10%) et les champs de bataille (11%) se maintiennent.

**Graphique 19 – Au cours des douze derniers mois, avez-vous visité... (en %)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Lecture : En juin 2018, 34% des Français indiquent qu'ils ont visité une ville ou un pays d'art et d'histoire au cours des douze derniers mois, contre 41% en juin 2016.

\*Cet item a été ajouté en juin 2018, voir en annexe 3 pour plus de détails.

Nota bene : Seules les visites de « ville ou pays d'art et d'histoire » sont en net recul. Cependant, la question a été modifiée pour la vague d'enquête de 2018 avec l'ajout de la demande de précision : « lequel ».

Seul un item se démarque par une forte baisse, il s'agit des « villes et pays d'art et d'histoire » : -7 points par rapport à juin 2016<sup>39</sup>. Toutefois, **ce résultat est à prendre avec précaution** dans la mesure où il peut être lié à une modification du questionnaire

<sup>39</sup> La demande de précision « lequel ? » a été ajoutée pour l'item « ville ou pays d'art et d'histoire ». Il est possible que la question ajoutée sur la précision de la ville ou du pays d'histoire ait poussé certains répondants à déclarer finalement qu'ils n'en n'avaient pas visité pour ne pas se sentir en défaut.

pour la vague d'enquête du printemps 2018. En effet, la demande de précision « lequel ? » a été ajoutée pour l'item « ville ou pays d'art et d'histoire », ce qui a peut-être diminué le taux de réponse.

**Evolutions de la vague d'enquête du printemps 2018<sup>1</sup>**  
**« Ville ou pays d'art et d'histoire », un label peu connu des Français**

*Les « villes ou pays d'art et d'histoire » correspondent à un label officiel français attribué par le ministère de la Culture et de la Communication depuis 1985 aux communes ou pays de France qui s'engagent dans une politique d'animation et de valorisation de leurs patrimoines (naturel, industriel ou architectural) pour soutenir leurs conservations et leur appropriation par les habitants. Il s'agit d'un réseau regroupant 190 villes et pays d'art et d'histoire. L'exploration des réponses données par les enquêtés menée cette année pour la première fois révèle une méconnaissance de ce label se traduisant par la citation de villes et pays étrangers (en Europe et hors Europe) et de nombreuses grandes villes françaises qui, quant à elles, sont effectivement porteuses du label comme par exemple Rennes, Marseille, Carcassonne, Bordeaux, etc. Il semblerait que ce label soit compris à partir de l'évocation subjective de son intitulé : le mot « pays » évoquant des Etats et le mot « ville » évoquant toutes les villes, françaises ou non, qui seraient appréciées pour leur patrimoine.*

**Une baisse de fréquentation des indépendants, des publics modestes, des seniors, et une progression chez les jeunes**

Pour pouvoir comparer les résultats pied à pied, le Crédoc a estimé au global l'évolution des visites d'au moins un lieu de patrimoine à champ constant depuis 2012 (sans prendre en compte les « villes et pays d'art et d'histoire », ni le « autre monument »)<sup>40</sup>.

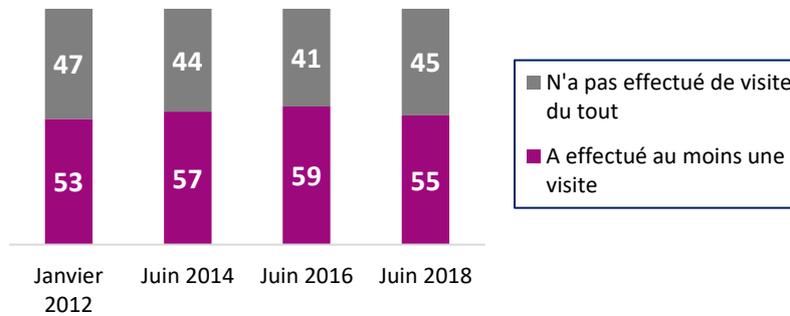
L'estimation au global à champ constant révèle une baisse de -4 points par rapport à juin 2016 du taux de Français ayant visité au moins un monument passé de 59% à 55%, et retrouvant ainsi un niveau proche de celui constaté entre 2012 et 2014.

---

40 A champ constant, l'item « un autre monument, un autre site » n'est pas comptabilisé.

## Graphique 20 –Proportion de personnes qui ont visité au moins un lieu de patrimoine au cours des douze derniers mois à champ constant

(en %, au moins un parmi 7 types de lieux de patrimoine – hors « ville ou pays d’art et d’histoire », et « un autre monument, un autre site »)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Lecture : En juin 2018, à champ constant depuis 2012, 55% des Français ont visité au moins un monument au cours des douze derniers mois, contre 59% en 2016.

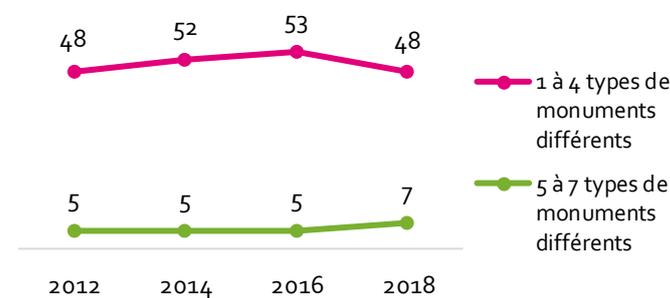
Nota bene : les items « ville ou pays d’art et d’histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés pour l’estimation à champ constant.

Cette diminution ne s’explique pas par un moindre attrait des types de monuments pris isolément, qui au contraire sont cités par une part de Français plus importante d’année en année comme nous venons de le voir. Une explication possible est qu’il n’y a pas moins de visites de lieux de patrimoine mais bien **moins de visiteurs**. Cette hypothèse suppose qu’un même visiteur est plus éclectique dans ses visites qu’en 2016.

Le graphique ci-dessous confirme cette hypothèse : les visiteurs qui ont visité de 6 à 7 types de monuments différents au cours des douze derniers mois sont plus nombreux en 2018 qu’en 2016. Les visiteurs qui ont visité 1 à 4 types de monuments différents sont moins nombreux.

## Graphique 21 - Proportion de personnes qui ont réalisé plusieurs types de visite de sites patrimoniaux

(en %, parmi les 7 proposés)



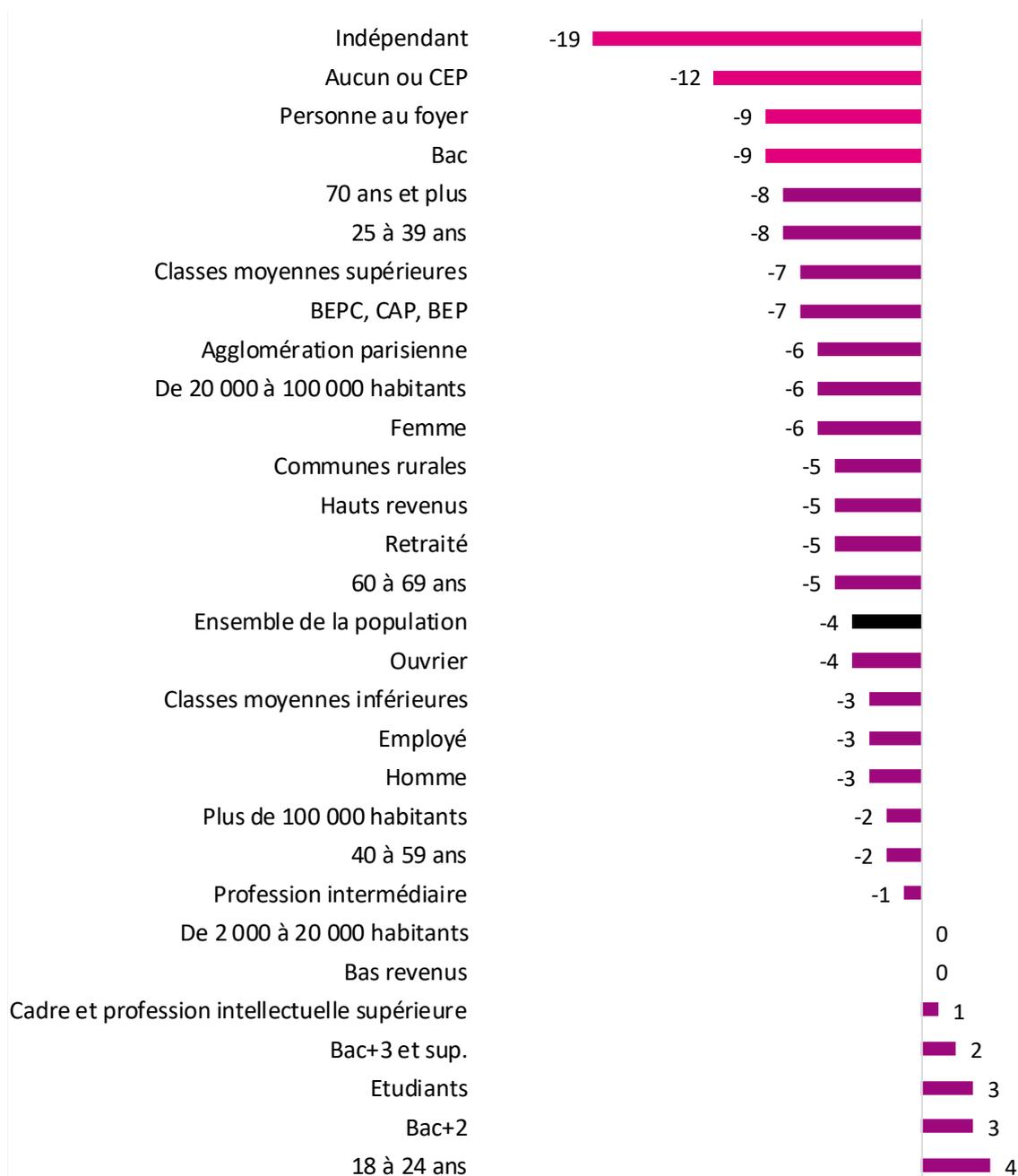
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Lecture : En juin 2018, à champs constants depuis 2012, 48% des Français ont visité 1 à 4 types de monuments au cours des douze derniers mois.

Nota bene : les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés pour l'estimation à champ constant.

La baisse de fréquentation des monuments est plus marquée pour les profils socio-culturels **modestes et chez les indépendants** : - 12 points pour les non diplômés et -9 points pour les personnes au foyer (contre -4 points en moyenne), -19 points par rapport à 2016 pour les indépendants. Les femmes (-6 points contre -3 points pour les hommes), les 25-39 ans et les sexagénaires (respectivement -8 points) se démarquent également. La baisse de fréquentation des sites patrimoniaux par les habitants de l'agglomération parisienne est de -6 points (voir graphique ci-après). En revanche, **seuls les jeunes de moins de 25 ans affichent une augmentation notable de leur pratique** avec un gain de 4 points par rapport à 2016 et se placent 6 points au-dessus de la moyenne de la population au printemps 2018.

**Graphique 22 - Evolution des visites d'au moins un monument au cours des douze derniers mois entre 2016 et 2018**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

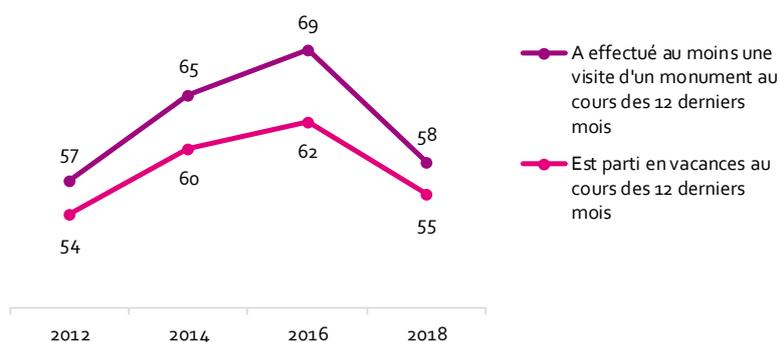
Lecture : La baisse de fréquentation des sites patrimoniaux par les ouvriers est dans la moyenne nationale : - 4 points

Nota bene : les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés (pour une estimation à champ constant entre 2016 et 2018).

Parmi les pistes d'explication de ce phénomène, on retrouve notamment la **baisse du taux de départ en vacances**, constatée plus particulièrement chez les classes moyennes inférieures (47%, -7 points en deux ans), les 70 ans et plus (39%, -13 points en deux ans) et les indépendants : agriculteurs exploitant, artisans, commerçants, chefs d'entreprise (55%, - 12 points). Ces évolutions peuvent paraître étonnantes par rapport au contexte

de reprise économique, de retour de l'emploi et les liens très étroits entre départ en vacances et la situation financière des ménages. Les raisons professionnelles expliquent possiblement cette diminution. Mettre son activité entre parenthèses revient à se priver de revenus, voire de nouveaux contrats. Au-delà du coût des vacances qui représente 5% du budget de l'année pour une famille moyenne s'offrant des congés, les vacances sont à court terme un manque à gagner pour les indépendants, qui nécessitent une grande organisation, et une épargne destinée au départ. En parallèle 87% des embauches salariées se font aujourd'hui en CDD, très majoritairement (dans 69% des cas) en CDD courts d'un mois ou moins, voire très courts : 30% des CDD ne durent même qu'une journée. Un taux qui culmine chez les employés (DARES 2017). La tendance à la flexibilisation du marché du travail rassure les Français sur l'évolution et la fluidité du marché de l'emploi en général, mais a tendance à les inquiéter à titre personnel, et rend probablement plus difficile la décision de se lancer dans des dépenses pour partir en vacances.

**Graphique 23 - Vacances et visites de monuments (en%)**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

Si plus de la moitié de nos concitoyens ont visité un monument ou un autre lieu de patrimoine, les pratiques peuvent varier selon les catégories socio-démographiques :

- ✓ **Les jeunes** visitent plus souvent un site industriel (18% pour les moins de 25 ans contre 10% en moyenne), un autre monument, un autre site (33% pour les étudiants contre 23% en moyenne) et un monument religieux (48% pour les moins de 25 ans contre 43% en moyenne). **Pour un monument religieux, cette surreprésentation est nouvelle, le taux de visite des jeunes de moins de 25 ans a nettement augmenté depuis la vague d'enquête de 2016 : +10 points.**
- ✓ **Les septuagénaires** visitent moins que l'ensemble de la population tous les types de monuments, sauf les champs de bataille et les mémoriaux, ainsi que les maisons

d'homme ou de femme illustre, pour lesquels ils sont dans la moyenne nationale. Pour les champs de bataille et les mémoriaux, le **centenaire de la première guerre mondiale** explique peut-être leur fréquentation. Ils sont particulièrement peu nombreux à visiter un autre monument, un autre site (13% contre 23% en moyenne).

- ✓ **Les profils socio-culturels aisés** visitent plus souvent l'ensemble des sites patrimoniaux et sont particulièrement nombreux à avoir vu une ville ou un pays d'art et d'histoire, ainsi qu'un bâtiment d'architecture contemporaine. Ainsi, 64% des cadres et professions intermédiaires supérieures visitent des villes et pays d'art et d'histoire (contre 34% en moyenne) et 47% d'entre eux visitent des bâtiments d'architecture contemporaine (contre 20% en moyenne) malgré une baisse respectivement de 10 points et de 6 points entre 2016 et 2018.
- ✓ **Les personnes résidant dans l'agglomération parisienne** sont, tout comme en 2016, surreprésentées parmi les visiteurs de la plupart des monuments, probablement en liaison avec la forte offre présente sur leur territoire.

**Les non visiteurs<sup>41</sup>** se concentrent parmi les profils suivants :

- ✓ **Les profils socio-culturels modestes** comme par exemple les non diplômés dont 76% n'ont pas visité de monuments au cours des douze derniers mois (contre 45% en moyenne), les ouvriers (61%), les personnes au foyer (65%) et les bas revenus (60%).
- ✓ **Les retraités** (50%).
- ✓ **Les indépendants** (59%).

---

<sup>41</sup> Les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés pour la variable synthétique « n'a pas effectué au moins une visite d'un monument » « n'a pas effectué au moins une visite d'un monument ».

**Tableau 3 - Proportion de personnes qui ont effectué au moins une visite d'un lieu de patrimoine au cours des douze derniers mois (selon les indicateurs socio-démographiques, en %)**

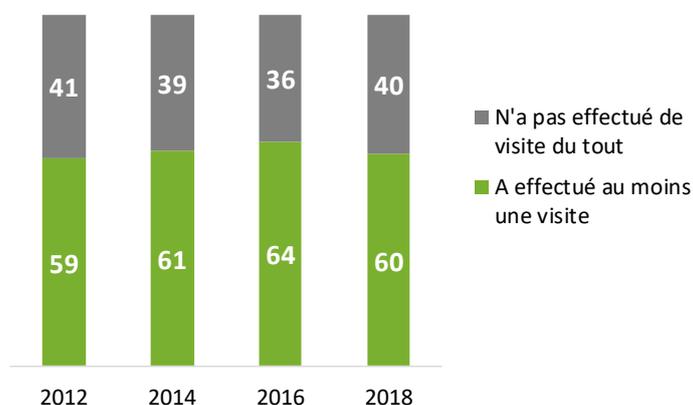
	Un monument religieux	Un château, des fortifications, un palais	Un champ de bataille, un mémorial	Un bâtiment d'architecture contemporaine	Une maison d'homme ou de femme illustre	Une grotte préhistorique, un site archéologique	Un site industriel	Une ville ou un pays d'art ou d'histoire	Un autre monument, un autre site	A effectué au moins une visite d'un monument au cours des 12 derniers mois*	N'a pas effectué au moins une visite d'un monument au cours des 12 derniers mois*
Homme	43	36	13	22	14	14	14	35	25	56	44
Femme	43	34	10	19	13	13	7	33	20	53	47
Moins de 25 ans	<b>48</b>	36	14	24	(8)	(12)	<b>18</b>	34	<b>28</b>	<b>61</b>	39
25 à 39 ans	42	31	9	19	12	16	13	33	24	57	43
40 à 59 ans	43	39	11	22	15	14	9	38	26	56	44
60 à 69 ans	46	39	14	20	15	15	(9)	35	21	56	44
70 ans et plus	38	28	11	14	13	(8)	(4)	28	12	44	<b>56</b>
Aucun ou CEP	19	12	(2)	(3)	(1)	(3)	(2)	(9)	(5)	24	<b>76</b>
BEPC, CAP, BEP	30	23	9	11	6	9	7	21	13	41	<b>59</b>
Bac	40	36	13	18	10	14	10	36	24	54	46
Bac+2	<b>58</b>	<b>48</b>	14	<b>30</b>	<b>20</b>	13	13	<b>50</b>	<b>36</b>	<b>76</b>	24
Bac+3 et sup.	<b>73</b>	<b>62</b>	<b>18</b>	<b>41</b>	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>18</b>	<b>60</b>	<b>40</b>	<b>85</b>	15
Indépendant	34	(26)	(4)	(16)	(9)	(14)	(6)	(28)	(20)	41	<b>59</b>
Cadre et prof. int. sup.	<b>72</b>	<b>68</b>	<b>19</b>	<b>47</b>	<b>38</b>	<b>30</b>	<b>21</b>	<b>64</b>	<b>46</b>	<b>88</b>	(12)
Profession intermédiaire	<b>54</b>	<b>45</b>	14	24	17	<b>19</b>	(10)	<b>43</b>	<b>30</b>	<b>70</b>	30
Employé	38	32	(7)	15	(7)	10	10	28	20	53	47
Ouvrier	26	16	(9)	14	(3)	(8)	(9)	22	13	39	<b>61</b>
Personne au foyer	25	(19)	(8)	(11)	(8)	(7)	(5)	(20)	(15)	36	<b>64</b>
Retraité	43	35	12	16	14	12	7	32	17	50	<b>50</b>
Etudiant	<b>51</b>	<b>40</b>	(14)	<b>29</b>	(9)	(12)	(19)	<b>41</b>	<b>33</b>	<b>61</b>	39
Bas revenus	30	20	(6)	14	(6)	8	(8)	22	14	40	<b>60</b>
Classes moy. inf.	36	28	9	15	8	10	9	26	20	47	<b>53</b>
Classes moy. sup.	43	36	11	18	12	13	10	34	19	57	43
Hauts revenus	<b>62</b>	<b>56</b>	<b>20</b>	<b>33</b>	<b>27</b>	<b>23</b>	<b>15</b>	<b>57</b>	<b>37</b>	<b>75</b>	25
Communes rurales	37	35	10	14	11	11	7	30	23	53	47
2 000 à 20 000 hab.	40	36	10	18	15	17	10	31	19	51	49
20 000 à 100 000 hab.	42	29	12	11	(8)	(10)	(10)	28	21	53	47
Plus de 100 000 hab.	45	36	12	<b>25</b>	11	15	12	37	20	55	45
Agglomération parisienne	<b>51</b>	39	12	<b>29</b>	<b>20</b>	13	11	<b>43</b>	<b>32</b>	<b>63</b>	37
Ensemble de la population	43	35	11	20	13	14	10	34	23	55	45

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018 / \*les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés (pour une estimation à champ constant par rapport aux années précédentes).

### 3. Les visites patrimoniales progressent légèrement chez les jeunes, un impact de la gratuité ?

En regroupant l'ensemble des visites patrimoniales (monuments, musées et expositions temporaires), **six Français sur dix ont effectué une visite patrimoniale au cours des douze derniers mois**. La proportion des visiteurs est en baisse par rapport à 2016 (-4 points) mais retrouve son niveau de 2014 (-1 point).

**Graphique 24 – Proportion de personnes qui ont visité un musée, une exposition temporaire ou un monument au cours des douze derniers mois**  
(en %, au moins un parmi les 7 types de monuments (à champ constant\*) et 7 types de musées)



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations ».

Lecture : En juin 2018, 40% des Français n'ont pas visité de musée, d'exposition permanente ou de monument au cours des douze derniers mois, contre 41% en janvier 2014.

\*Nota bene : les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés pour cette estimation à champ constant.

On retrouve parmi les populations les plus assidues aux visites patrimoniales les Bac+3 (89%) et les cadres (93%). Ces derniers sont suivis de près par les Bac+2 (82%) et les professions intermédiaires (77%). De même, les étudiants (69%) sont également très assidus en matière de visite patrimoniale.

Mais les catégories modestes sont aussi nombreuses à visiter des lieux de patrimoine : 58% des employés, 44% des ouvriers, 45% des bas revenus se sont rendus au moins une fois sur un lieu de patrimoine au cours de l'année.

**Tableau 4 - Proportion de personnes ayant effectué une visite patrimoniale au cours des douze derniers mois**

(en %)

	N'a pas effectué au moins une visite d'un monument ou d'une exposition temporaire ou d'un musée au cours des douzes derniers mois*	A effectué au moins une visite d'un monument ou d'une exposition temporaire ou d'un musée au cours des douzes derniers mois*
Homme	39	61
Femme	40	60
18 à 24 ans	35	65
25 à 39 ans	38	62
40 à 59 ans	37	63
60 à 69 ans	40	60
70 ans et plus	<b>51</b>	49
Aucun ou CEP	<b>72</b>	28
BEPC, CAP, BEP	<b>54</b>	46
Bac	37	63
Bac+2	18	<b>82</b>
Bac+3 et sup.	11	<b>89</b>
Indépendant	<b>52</b>	48
Cadre et profession intellectuelle supérieure	(7)	<b>93</b>
Profession intermédiaire	23	<b>77</b>
Employé	42	58
Ouvrier	<b>56</b>	44
Personne au foyer	<b>58</b>	42
Retraité	<b>46</b>	54
Etudiant	31	<b>69</b>
Bas revenus	<b>55</b>	45
Classes moyennes inférieures	<b>48</b>	52
Classes moyennes supérieures	36	64
Hauts revenus	20	<b>80</b>
Communes rurales	43	57
De 2 000 à 20 000 habitants	44	56
De 20 000 à 100 000 habitants	42	58
Plus de 100 000 habitants	38	62
Agglomération parisienne	30	<b>70</b>
Ensemble de la population	40	60

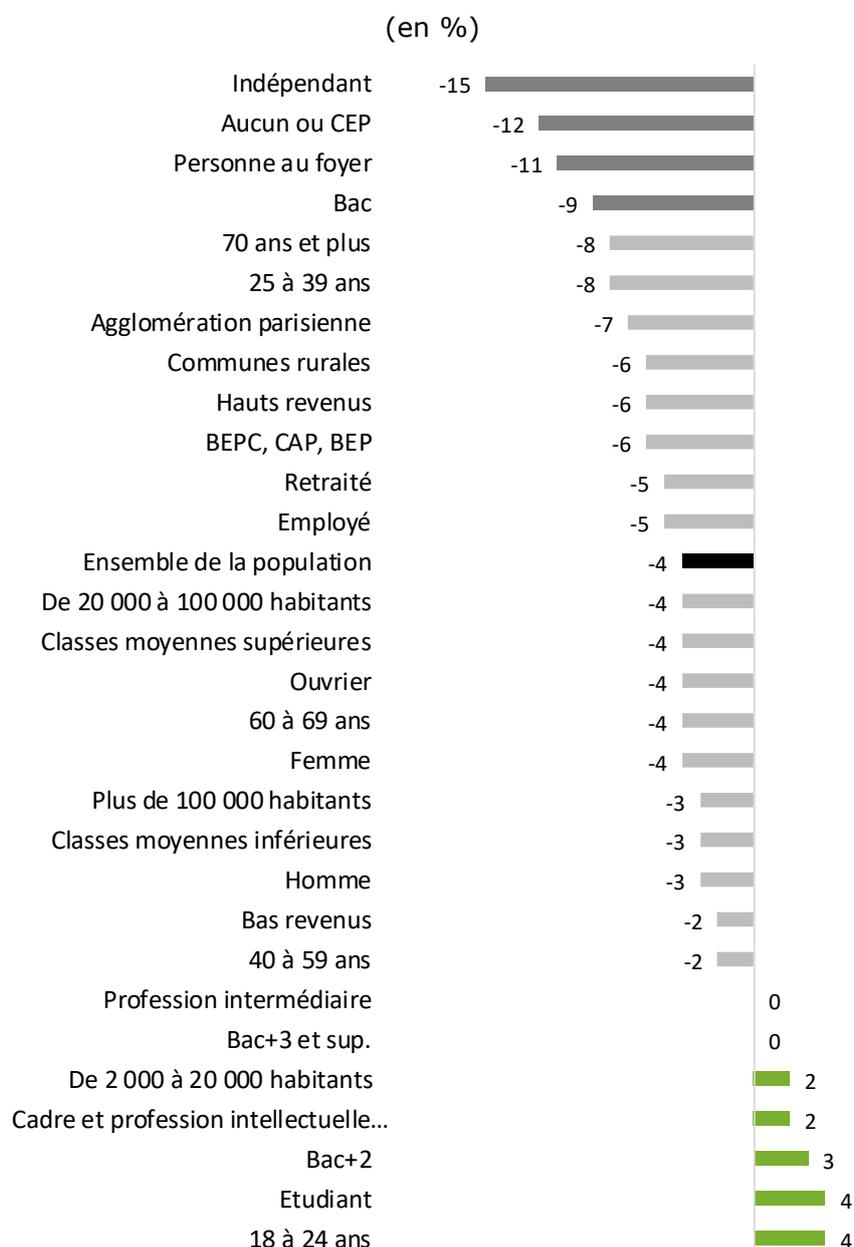
Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

\*les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés (pour une estimation à champ constant par rapport aux années précédentes).

En évolution par rapport à 2016, les baisses les plus marquées concernent les indépendants (-15 points contre -4 points en moyenne), les non diplômés ou de niveau CEP (-12 points), les niveaux Bac (-9 points) et les personnes au foyer (-11 points). Ces derniers sont suivis par les personnes âgées de 70 ans et plus (-8 points). De l'autre côté du spectre, **les étudiants et les jeunes de moins de 25 ans, qui bénéficient possiblement de tarifs**

réduits ou de gratuité, sont ceux pour lesquels le nombre de visites s'est maintenu ou a légèrement augmenté (+4 points pour les 18-25 ans).

**Graphique 25 - Evolution des visites patrimoniales au cours des douze derniers mois entre 2016 et 2018**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

Nota bene : les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés (pour une estimation à champ constant).

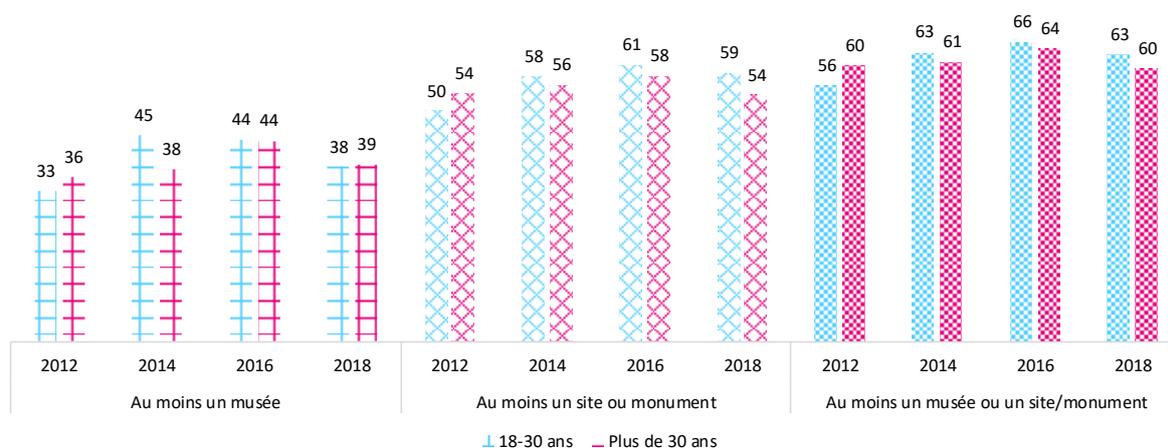
La hausse de fréquentation chez les jeunes est un signal positif. C'est désormais chez les jeunes que l'on trouve le plus de visiteurs de musées ou monuments (en 2018, 65% des 18-24 ans contre 60% chez les soixantenaires et 49% chez les 70 ans et plus), alors qu'en 2012 cette catégorie de la population était légèrement en retrait. Et plus généralement,

cette situation est inédite alors que de nombreuses enquêtes ont montré une récurrence de la prédominance des soixantenaires dans la visite de lieux patrimoniaux. Sans pouvoir l'affirmer avec certitude, puisque le recueil des données a débuté après la mise en place en 2009 de la gratuité des collections permanentes des musées et monuments nationaux pour les moins de 26 ans résidents de l'Union Européenne, il est vraisemblable que la gratuité ait joué un rôle dans cette évolution.

### Graphique 26 - Les pratiques patrimoniales par tranche d'âge

Au cours des 12 derniers mois, avez-vous visité...\*

(en %)



Source : CREDOC, enquête Conditions de vie et aspirations. Proportion de répondants ayant visité au cours des 12 derniers mois au moins un des types de musées cités / un des types de monuments ou site cités.

\*les items « ville ou pays d'art et d'histoire » et « un autre monument, un autre site » ne sont pas comptabilisés (pour une estimation à champ constant par rapport aux années précédentes).

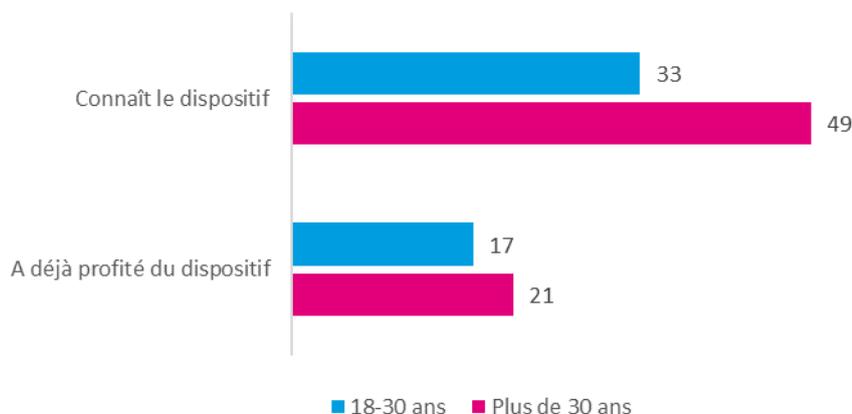
Lecture : 33% des 18-30 ans ont visité au moins un musée en 2012.

Nota bene : en bleu les 18-30 ans, en rose les plus de 30 ans.

En effet, dans une étude précédente menée en 2014 pour la DGP, plus d'un jeune sur cinq déclarait avoir renoncé à visiter une exposition ou un musée dans l'année écoulée en raison du prix de la visite. Ce taux avait diminué entre 2012 et 2014 (-3 points). Une évolution d'autant plus notable que les jeunes ont été en première ligne de la crise.

Enfin, en 2014, un tiers des jeunes déclarait savoir que la visite des musées était gratuite le premier dimanche du mois, et un sur cinq avait déjà profité de cette mesure. L'impact de la connaissance du dispositif était déjà plus important chez les jeunes que chez les plus de 30 ans : le « taux de transformation » (c'est-à-dire le nombre de personnes qui ont profité de la gratuité parmi ceux qui connaissent l'existence du dispositif) était ainsi plus important chez les 18-30 ans : 52% contre 43% chez les plus de 30 ans.

### Graphique 27 - Notoriété et utilisation de la visite gratuite les premiers dimanches du mois



Source : CREDOC, enquête Conditions de vie et aspirations, juin 2014

#### 4. Les visiteurs « occasionnels » sont friands des visites relevant du pôle « Histoire »

Les visites de monuments et de musées ou expositions temporaires peuvent être regroupées en trois thématiques : « histoire », « sciences et sociétés » et « arts »<sup>42</sup>. Tout comme lors de la vague d'enquête de 2016, le **pôle « Histoire » est le plus attractif** pour nos concitoyens. 57% des Français ont effectué une visite de ce type au cours des douze derniers mois. A une distance notable se hissent les visites du pôle « Sciences et sociétés (36%) et du pôle « Arts » (32%). La diminution des visites au sein de ces trois pôles est dans la moyenne des visites patrimoniales, oscillant entre -4 et -5 points par rapport à 2016.

---

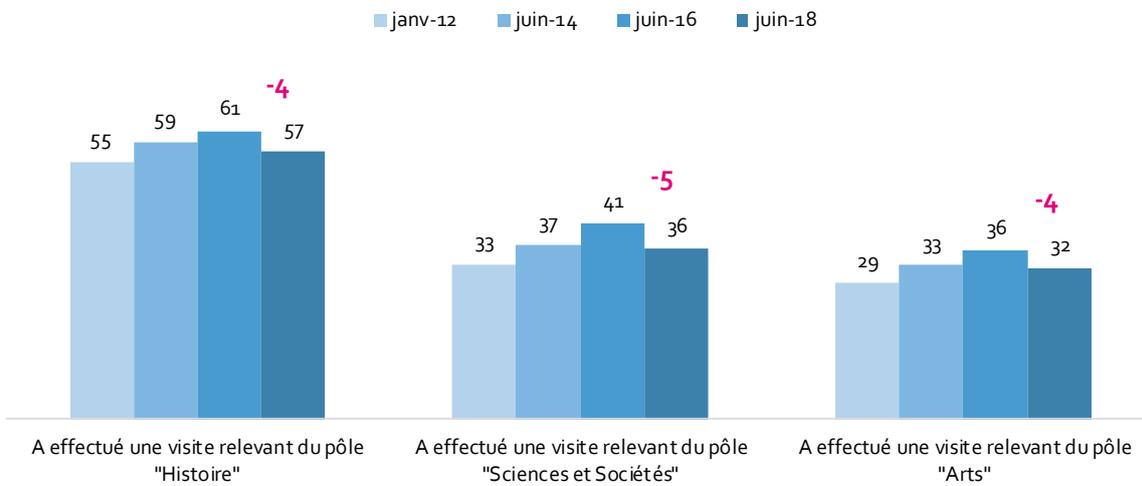
<sup>42</sup> Le pôle « Histoire » regroupe les monuments religieux, les châteaux, les fortifications, les palais, les champs de bataille, les mémoriaux, les grottes préhistoriques, les sites archéologiques, les villes ou pays d'art et d'histoire ainsi que les musées et expositions d'histoire, d'archéologie et de préhistoire.

<sup>42</sup> Le pôle « Sciences et Sociétés » comptabilise les visites des bâtiments d'architecture contemporaine, des maisons d'hommes ou de femmes illustres, des sites industriels, des musées et expositions d'histoire naturelle, de sciences, techniques et d'industrie, de sociétés et civilisations, d'architecture, de design et d'arts décoratifs.

<sup>42</sup> Le pôle « Arts » recouvre les musées et les expositions de beaux-arts, d'art moderne ou contemporain et de photographie.

**Graphique 28 - Proportion de personnes ayant visité un musée, une exposition temporaire ou un monument au cours des douze derniers mois**

Regroupement en pôles thématiques (en %)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

\*En juin 2018, l'item « sociétés et civilisations » a été remplacé par « sociétés et civilisations ou un écomusée ».

Lecture : 57% des Français ont réalisé une visite relevant du pôle « Histoire » en 2018

L'analyse des indicateurs sociodémographiques ne révèle pas de différences notables entre les trois pôles, hormis la surreprésentation des habitants des communes de plus de 100 000 habitants pour les visites des pôles « Sciences et Sociétés » et « Arts », avec respectivement +6 et +5 points par rapport à la moyenne. De même les jeunes de moins de 25 ans sont plus attirés pour les visites du pôle « Histoire » (63% contre 57% pour la moyenne des Français). Dans une moindre mesure toutes les générations effectuent des visites relevant du pôle « Histoire » (59% pour les 25 à 39 ans, 58% pour les 40 à 59 ans, 56% pour les sexagénaires et 47% pour les plus de 70 ans).

**Tableau 5 - Proportion de personnes ayant visité un musée, une exposition temporaire ou un monument au cours des douze derniers mois**

Regroupement en pôles thématiques

(Selon les indicateurs socio-démographiques, en %)

	A effectué une visite relevant du pôle "Histoire"	A effectué une visite relevant du pôle "Sciences et Sociétés"	A effectué une visite relevant du pôle "Arts"
Homme	57	39	31
Femme	57	34	33
Moins de 25 ans	<b>63</b>	40	32
25 à 39 ans	59	37	28
40 à 59 ans	58	40	36
60 à 69 ans	56	35	33
70 ans et plus	47	25	30
Aucun ou CEP	25	(7)	(10)
BEPC, CAP, BEP	43	24	20
Bac	57	35	34
Bac+2	<b>78</b>	<b>54</b>	<b>41</b>
Bac+3 et sup.	<b>85</b>	<b>65</b>	<b>59</b>
Indépendant	44	(23)	(23)
Cadre et prof. int. sup.	<b>89</b>	<b>75</b>	<b>64</b>
Profession intermédiaire	<b>72</b>	<b>45</b>	<b>42</b>
Employé	54	32	26
Ouvrier	41	24	16
Personne au foyer	38	21	(18)
Retraité	51	30	30
Etudiant	<b>66</b>	<b>45</b>	<b>39</b>
Bas revenus	42	26	22
Classes moy. inf.	49	26	25
Classes moy. sup.	60	36	28
Hauts revenus	<b>76</b>	<b>57</b>	<b>53</b>
Communes rurales	55	28	22
2 000 à 20 000 hab.	52	32	30
20 000 à 100 000 hab.	53	30	28
Plus de 100 000 hab.	57	<b>42</b>	<b>37</b>
Agglomération parisienne	<b>67</b>	<b>48</b>	<b>43</b>
Ensemble de la population	57	36	32

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

**Les visites par pôles varient selon la typologie des fréquences de visites :**

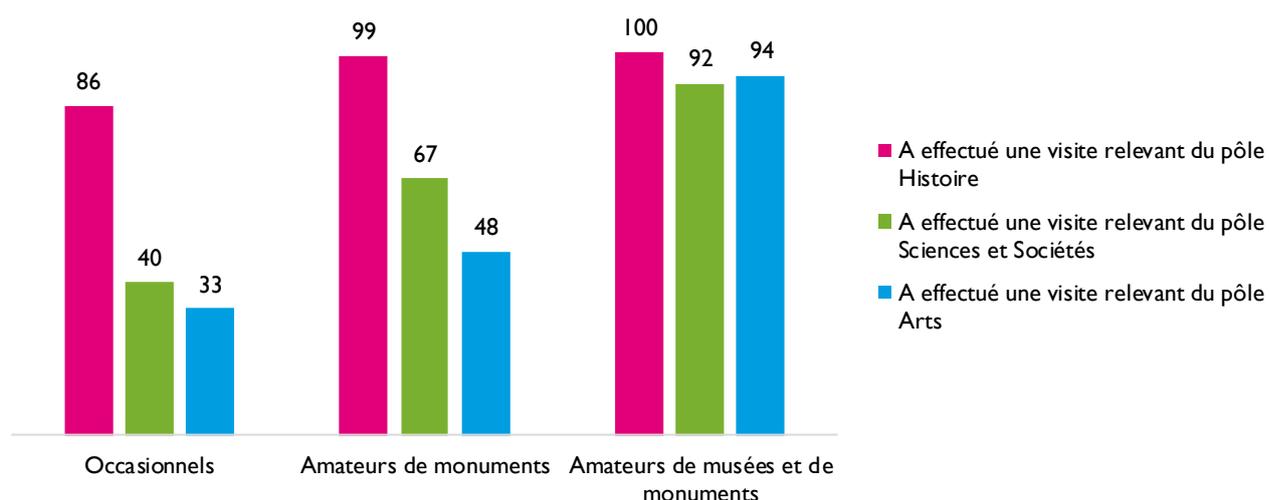
- Les « **occasionnels** » sont 86% à avoir effectué une visite relevant du pôle « Histoire », et cette proportion tombe à 40% et 33% pour respectivement les pôles « Sciences et sociétés » et « Arts ».

- Les « amateurs de monuments » ont quasiment tous effectué une visite relevant du pôle « Histoire » (99%), et sont 67% et 48% pour respectivement les pôles « Sciences et société » et « Arts ».
- Les « amateurs de musées et monuments » sont quant à eux plus de 90% à avoir effectué au moins une visite pour chacune des thématiques. Le score est même de 100% pour la thématique « Histoire ».

En somme, **la thématique « Histoire » est appréciée par toutes les catégories de visiteurs tandis que les thématiques « Sciences et sociétés » et « Arts » semblent plus élitistes, à des degrés différents.** La thématique « Sciences et sociétés » (bâtiments d'architecture contemporaine, maisons d'hommes ou de femmes illustres, sites industriels, musées et expositions d'histoire naturelle, de sciences, techniques et d'industrie, de sociétés et civilisations, d'architecture, de design et d'arts décoratifs) **représente un échelon intermédiaire** entre la thématique « Histoire », plus universelle, et la thématique « Arts », plus élitiste : les visiteurs occasionnels sont 40% à avoir visité un monument de ce pôle, contre 67% parmi les amateurs de monuments et 92% chez les amateurs de musées et monuments.

La thématique « Arts » est quant à elle nettement plus élitiste : 94% des amateurs de musées et monuments ont effectué une visite de ce pôle, mais seulement 48% des amateurs de monuments et 33% des visiteurs occasionnels.

**Graphique 29 – Les thématiques de visites selon la typologie des fréquences de visites**



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018  
Lecture : 48% des amateurs de monuments ont effectué une visite du pôle « Arts »

Si les visites relevant de l'art sont plus courantes chez les publics experts, est-ce lié à une plus grande **fréquence** de visite qui amène à diversifier ses visites et fréquenter tous types

de musées et monuments y compris ceux portant sur l'art ? Bourdieu (1968, 1984)<sup>43</sup> soutient cette idée et va plus loin, puisque selon cet auteur, l'appréciation de l'art résulte d'un **entraînement**. Avec la fréquence de visite, l'entraînement ainsi acquis permettrait **d'acquérir une compétence culturelle** qui serait la clef pour apprécier une œuvre d'art. Autre hypothèse, **l'éducation à l'art, notamment dans l'enfance**, plus courante chez les diplômés du supérieur, explique probablement l'engouement plus fort des « amateurs » pour les lieux d'art. Le neuroscientifique Jean-Pierre Changeux souligne en effet **l'importance de l'environnement dans les mécanismes de développement du cerveau**. Le processus de développement post-natal du cerveau humain (10 millions de synapses créées à chaque seconde) jusqu'à la puberté s'accompagne d'un élagage important des connexions devenues superflues. La formation, au cours de l'enfance et de l'adolescence, de « circuits culturels » propres à chaque individu, résulte ainsi des interactions de l'enfant avec son environnement, et ces circuits seront ensuite un filtre par lequel passeront toutes ses expériences esthétiques ultérieures. Les travaux de Marie-Christine Bordeaux portant sur l'éducation artistique et culturelle confirment aussi l'importance de l'éducation dans l'attitude vis-à-vis des pratiques culturelles par la suite.

**Figure 2 –Thématiques distinctives des visites patrimoniales selon la typologie de fréquence de visites**



Source : Crédoc

43 BOURDIEU, P. (1968), « Éléments d'une théorie sociologique de la perception esthétique », Revue internationale des sciences sociales, 10(4), p. 640-664.

BOURDIEU, P. (1984), *Distinction : A Social Critique of the Judgment of Taste*, Cambridge, Harvard University Press.

### III. LES INCITATIONS A LA VISITE VARIENT SELON LES NIVEAUX DE PRATIQUE

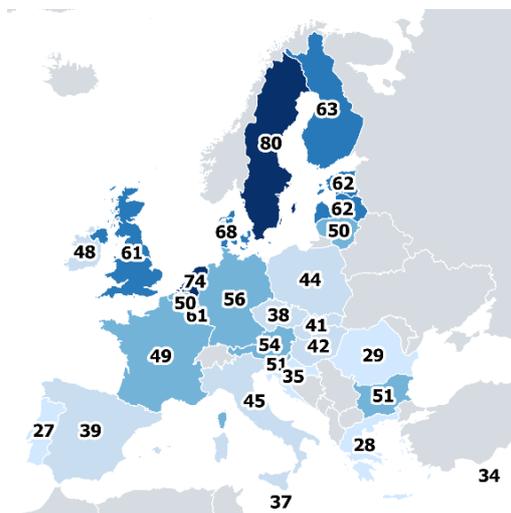
#### 1. Les Français se situent dans la médiane européenne concernant les visites patrimoniales

Une enquête menée par la Commission européenne situe la **France en position médiane** en Europe à la fois en termes de taux de visiteurs de musées<sup>44</sup> et de lieux de patrimoine, à la 15<sup>ème</sup> et 14<sup>ème</sup> place, loin derrière les pays du Nord de l'Europe où le taux atteint 80% pour les musées et 88% pour les monuments en Suède, 74% pour les musées et 83% pour les monuments aux Pays Bas, 68% pour les musées et 80% pour les monuments au Danemark.

#### Graphique 30 – Les Français sont dans la médiane des visites

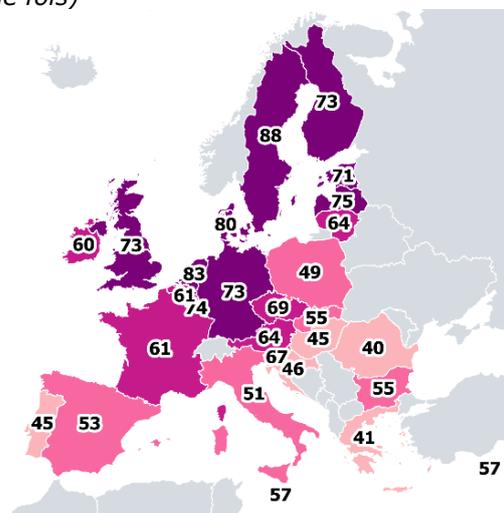
##### Proportion de visiteurs de « musées ou de galeries » en Europe en 2017

Au cours des 12 derniers mois combien de fois avez-vous visité un musée ou une galerie : aucune, 1 à 2 fois, 3 à 5 fois, Plus de 5 fois (% total au moins une fois)



##### Proportion de visiteurs de « monuments ou sites historiques » en Europe en 2017

Au cours des 12 derniers mois combien de fois avez-vous visité un monument ou un site historique (palais, châteaux, églises, sites archéologiques, jardins, etc.) : aucune, 1 à 2 fois, 3 à 5 fois, Plus de 5 fois (% total au moins une fois)



Réalisation Crédoc / Source des données : Commission européenne, Eurobaromètre n°466 « Le Patrimoine culturel », octobre 2017.

44 Le taux observé par la Commission européenne concernant les musées est supérieur à celui observé dans la présente enquête. Cela s'explique par plusieurs phénomènes : les données européennes datent d'un an auparavant (2016), elles intègrent la visite de « galeries », en outre elles font suite dans le questionnaire à plusieurs questions portant sur l'importance du patrimoine culturel, qui peuvent laisser supposer un effet de désirabilité sociale.

Ces différences ne semblent pas pouvoir être expliquées par un différentiel de quantité d'offre : selon EGMUS<sup>45</sup>, le nombre de musées en France pour 100 000 habitants est même supérieur (6.1 en 2010) à celui observé par exemple aux Pays bas (4.1 en 2016). Elles sont probablement à relier au niveau de richesse de ces pays, ainsi qu'à leur forte valorisation des pratiques de loisirs et de temps libre<sup>46</sup>. Néanmoins, elles montrent un cap de progression pour l'Hexagone.

Comment inciter nos concitoyens à davantage franchir la porte des expositions, musées, à visiter des lieux de mémoire, de patrimoine ?

---

45 European Group on Museum Statistics.

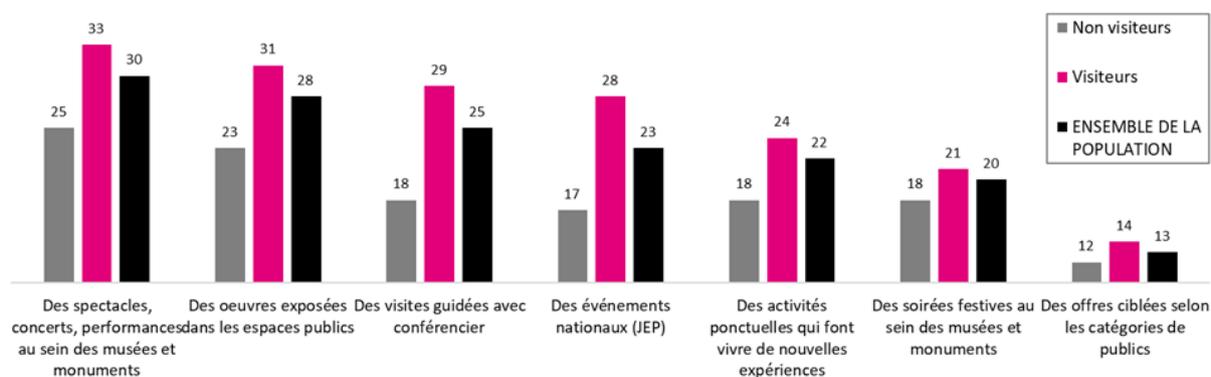
46 R. Bigot - E. Daudey - S. Hoibian, La société des loisirs dans l'ombre de la valeur travail, Cahier de recherche n°C305, décembre 2013, <https://www.credoc.fr/publications/la-societe-des-loisirs-dans-l-ombre-de-la-valeur-travail-the-society-of-the-leisure-activities-in-the-shadow-of-the-value-work>.

## 2. Développer les spectacles vivants au sein des monuments et des musées pour augmenter la fréquentation

Pour la première fois dans la vague d'enquête du printemps 2018, nous avons cherché à tester le potentiel de sept incitations à la visite de lieux culturels. La **possibilité de voir des spectacles vivants (30%)** au sein des lieux culturels et **les expositions « hors les murs » (28%)** dans des espaces publics (voir graphique et tableau ci-après) séduisent le plus à la fois les habitués des visites culturelles et les personnes qui n'ont jamais franchi la porte d'un musée, d'une exposition ou d'un monument cette année.

### Graphique 31 – Incitations à la visite patrimoniale

Dans cette liste, quelles sont les deux propositions qui vous inciteraient à visiter plus souvent des musées, des expositions ou des monuments ? En premier, en second ? % total des réponses en 1er et en second



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 23% des Français seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'événements nationaux, comme les journées du patrimoine.

L'attrait pour « **des spectacles, concerts, performances au sein des musées et des monuments** » semble témoigner d'une envie d'une partie des Français de « vivifier » les musées et monuments en ouvrant ces espaces aux spectacles vivants. Notons toutefois qu'une autre incitation liée à l'évènementiel « des soirées festives au sein des musées et monuments » arrive en avant dernière position. Cette dernière proposition plait en particulier au 18-25 ans et aux étudiants.

Pour attirer le plus grand nombre, l'évènement organisé semble devoir **avoir une forte proximité avec l'univers culturel** : l'exposition du travail d'un artiste : un spectacle, un concert, une performance semble offrir des voies pour dynamiser la fréquentation des musées de manière plus consensuelle.

Ce résultat converge avec ceux obtenus dans le cadre de la mission Musée du XXI<sup>ème</sup> siècle<sup>47</sup>. L'enquête menée par le CREDOC montrait une envie pour que le musée se démocratise en évoluant vers un musée toujours plus vivant et convivial (89%), qui accueille par exemple des événements. Déjà, la population valorisait en priorité une ouverture du musée dans son enceinte et **sans rupture forte** avec ses codes actuels (par exemple la proposition de pouvoir désacraliser les codes, en acceptant que le public puisse parler, courir, danser... dans le musée obtenait des scores mitigés). Les jeunes de 18 à 25 ans (35%) et de 25 à 39 ans (37%) sont les plus convaincus de l'intérêt de telles propositions.

L'attrait pour des « œuvres exposées dans les espaces publics » confirme une tendance observée lors de la vague d'enquête de 2016. En 2016, 36% des Français indiquaient avoir visité une exposition dans un autre lieu qu'un musée ou une galerie comme par exemple **un jardin ou un autre lieu public**, contre 28% en juin 2014. Les étudiants, des diplômés et les cadres sont les plus motivés par ce type d'exposition.

La médiation humaine (« visites guidées avec un conférencier ») est incitative pour un Français sur quatre. Elles attirent en particulier les septuagénaires et les retraités (+8 et +9 points par rapport à la moyenne), les bacs+3 (+10 points), les hauts revenus et les cadres (+9 et +6 points).

Les habitants des communes **rurales** sont quant à eux davantage attirés par les « activités ponctuelles qui font vivre de nouvelles expériences » (+6 points par rapport à la moyenne de 22%).

Les « événements nationaux (comme les Journées Européennes du Patrimoine) » attirent les **professions intermédiaires et les classes moyennes supérieures** (+6 et +7 points par rapport à la moyenne de 23%).

L'incitation la plus faible correspond aux « offres ciblées selon les catégories de publics » qui séduit 13% des Français. Les 25-39 ans, qui sont dans une tranche d'âge correspondant aux **jeunes parents**, sont les plus sensibles à cette incitation (+5 points par rapport à la moyenne). Cette appétence a déjà été anticipée par les musées, qui sont aujourd'hui

---

<sup>47</sup>Rapport de la mission Musée du XXI<sup>ème</sup> siècle sous la Direction de Jacqueline Eidelman, Vol 3 Consultation citoyenne, Février 2017, [http://www.culture.gouv.fr/var/culture/storage/pub/musees\\_21\\_vol3/files/html5/index.html](http://www.culture.gouv.fr/var/culture/storage/pub/musees_21_vol3/files/html5/index.html).

nombreux à proposer ce type d'incitations sous forme d'activités (visites, ateliers, parcours, etc.) ou sous forme d'offres tarifaires (réductions, pass...) destinées aux visiteurs en famille.

**Tableau 6 - Incitations à la visite selon les critères sociodémographiques**  
(en %, champ : ensemble des Français)

	Des spectacles, concerts, performances au sein des musées et monuments	Des oeuvres exposées dans les espaces publics	Des visites guidées avec un conférencier	Des événements nationaux (JEP)	Des activités ponctuelles qui font vivre de nouvelles expériences	Des soirées festives au sein des musées et monuments	Des offres ciblées selon les catégories de publics
Homme	31	26	26	25	20	21	12
Femme	29	30	24	22	24	19	15
18 à 25 ans	<b>35</b>	29	17	19	25	<b>36</b>	15
25 à 39 ans	<b>37</b>	28	19	19	<b>29</b>	<b>26</b>	<b>18</b>
40 à 59 ans	30	31	25	27	22	19	13
60 à 69 ans	24	31	29	25	18	14	(9)
70 ans et plus	21	18	<b>33</b>	24	11	(8)	10
Aucun ou CEP	23	20	21	21	15	12	12
BEPC, CAP, BEP	29	24	22	22	20	22	13
Bac	<b>35</b>	<b>33</b>	20	23	25	21	15
Bac+2	<b>36</b>	31	25	27	<b>28</b>	16	16
Bac+3 et sup.	27	<b>33</b>	<b>35</b>	26	23	22	12
Indépendant	(33)	(29)	(19)	(27)	(15)	(18)	(10)
Cadre et prof. int. sup.	31	<b>33</b>	<b>31</b>	24	<b>28</b>	<b>25</b>	(12)
Profession intermédiaire	33	<b>35</b>	24	<b>29</b>	<b>27</b>	21	16
Employé	33	31	19	23	26	21	16
Ouvrier	34	25	20	21	25	<b>27</b>	12
Personne au foyer	27	22	(19)	(14)	22	(12)	(17)
Retraité	23	23	<b>34</b>	24	13	11	10
Etudiant	32	<b>34</b>	(14)	21	23	<b>38</b>	(15)
Bas revenus	31	25	18	20	20	20	15
Classes moy. inf.	32	26	20	18	24	21	14
Classes moy. sup.	32	26	27	<b>30</b>	23	19	16
Hauts revenus	27	<b>35</b>	<b>34</b>	26	20	19	10
Communes rurales	25	26	25	23	<b>28</b>	17	14
2 000 à 20 000 hab.	33	27	20	22	18	18	13
20 000 à 100 000 hab.	34	28	26	20	24	21	11
Plus de 100 000 hab.	30	29	24	26	20	22	14
Agglomération parisienne	29	32	29	24	18	19	14
Ensemble de la population	30	28	25	23	22	20	13

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

### 3. L'incitation à la visite culturelle passe par la proposition de schémas familiaux

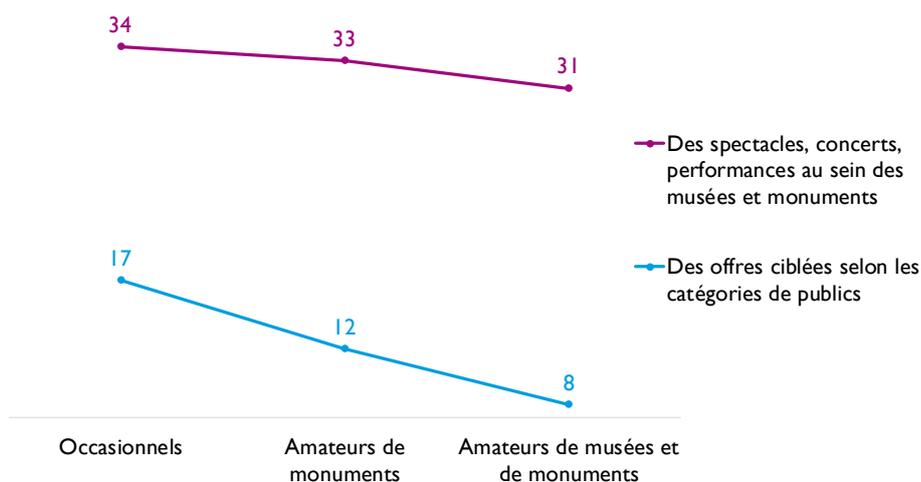
D'après Hood Marylyn G.(1994)<sup>48</sup>, « les gens recherchent généralement ce qu'ils savent leur convenir, des schémas familiaux, des choses en rapport avec ce qu'ils connaissent,

<sup>48</sup> Hood Marylyn G., Publics et musées. L'interaction sociale au musée, facteur d'attraction des visiteurs occasionnels. In: *Publics et Musées*, n°5, 1994. L'interaction sociale au musée (sous la direction de David L. Uzzell) pp. 45-58.

afin de pouvoir replacer les expériences nouvelles dans un contexte familial ou au sein d'une relation sociale ». Cette analyse semble se confirmer par l'étude des incitations à la visite selon le continuum des profils des visiteurs défini par la typologie des fréquences de visites.

Les plus réceptifs aux **spectacles vivants** sont les publics occasionnels (voir figure et graphique ci-dessous). Ces derniers rechercheraient de l'interaction sociale afin de percevoir les musées et les monuments comme des lieux sociaux, c'est-à-dire sous le prisme d'un cadre « familial ». D'après Hood Marylyn G.(1994)<sup>49</sup>, les visiteurs occasionnels rechercheraient plus à se détendre qu'à apprendre durant leurs temps de loisirs. Dans ce cadre, trois aspects seraient importants « l'interaction sociale, un cadre qui soit familial et non intimidant, et l'occasion pour tous les membres du groupe de participer à une activité ».

**Graphique 32 – Attractivité des spectacles vivants et offres ciblées selon les fréquences de visites**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 17% visiteurs occasionnels seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'offres ciblées selon les catégories de publics.

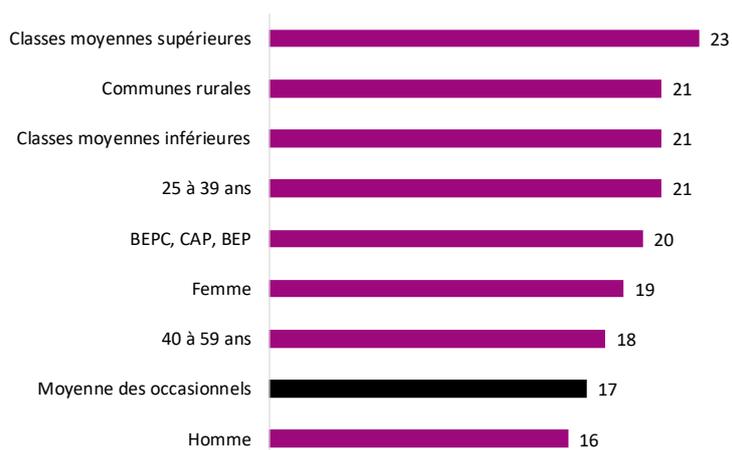
---

<sup>49</sup> Hood Marylyn G., Publics et musées. L'interaction sociale au musée, facteur d'attraction des visiteurs occasionnels. In: *Publics et Musées*, n°5, 1994. L'interaction sociale au musée (sous la direction de David L. Uzzell) pp. 45-58.

Les **offres ciblées** selon les catégories de publics séduisent également plus souvent les visiteurs occasionnels, et au sein de ceux-ci en particulier : **les femmes, les jeunes de 25 à 39 ans et les habitants des communes rurales.**

### Graphique 33 – Attractivité des offres ciblées selon les catégories de publics occasionnels

(Champ : les visiteurs occasionnels – 31% des Français)



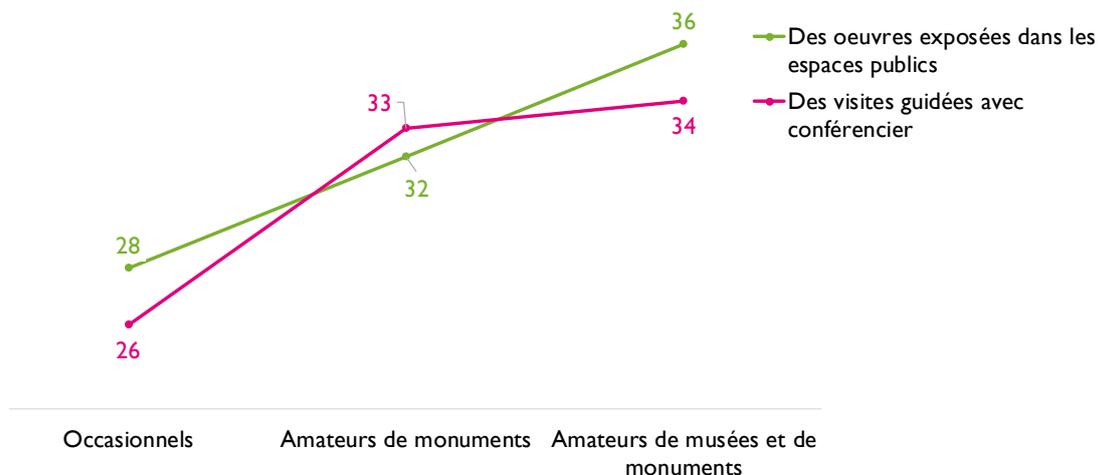
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 16% des hommes visiteurs occasionnels seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'offres ciblées selon les catégories de publics.

Il n'est pas anodin de constater que deux types d'incitations visant notamment un public non averti et peu pratiquant afin de faciliter sa mise en contact avec la culture (des visites guidées avec un conférencier) et le « hors les murs » (des œuvres exposées dans les espaces publics) séduisent plus particulièrement les visiteurs experts.

De même, le « **hors les murs** » est un outil pour diversifier les publics, pour amener les œuvres à la rencontre d'usagers de lieux publics. Cette offre plait grandement à l'ensemble des Français (voir partie III.1), cependant le public le plus sensible à cette incitation correspond aux amateurs de musées et de monuments. C'est le public familier avec l'exposition d'œuvres en général qui est le plus réceptif à des propositions de lieux alternatifs pour ces expositions. Ce public y voit vraisemblablement une nouvelle opportunité de diversifier ses visites.

**Graphique 34 – Attractivité du « hors les murs » et des visites guidées avec un conférencier selon les fréquences de visites**

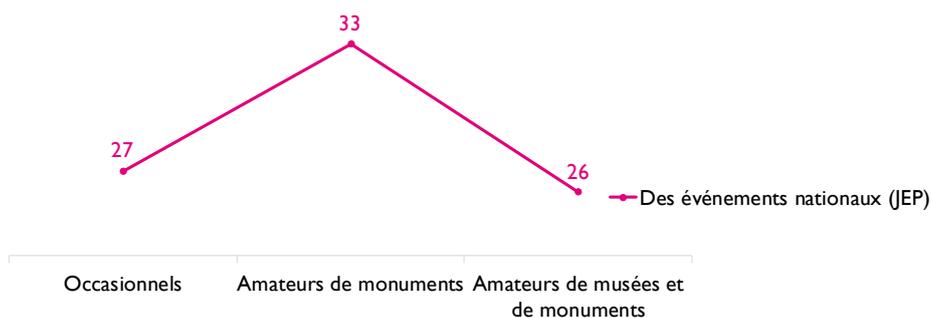


Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 17% visiteurs occasionnels seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d’offres ciblées selon les catégories de publics.

Les **événements nationaux** tels que les journées européennes du patrimoine sont particulièrement incitatifs auprès du public amateur de monuments (et non de musées). A nouveau, ce sont les plus familiers de l’incitation proposée qui sont les plus réceptifs.

**Graphique 35 – Attractivité des événements nationaux selon les fréquences de visites**



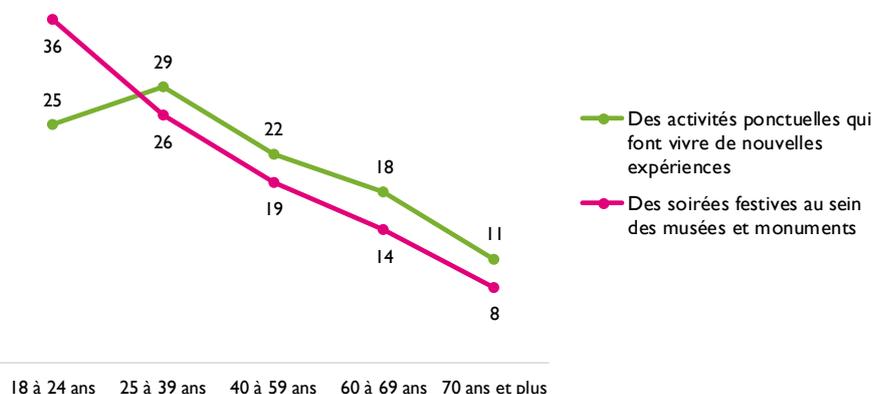
Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 27% visiteurs occasionnels seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d’événements nationaux (JEP).

Enfin notons que les « **activités ponctuelles qui font vivre de nouvelles expériences** », ainsi que les « **soirées festives au sein des musées et des monuments** » sont de bons moyens pour attirer des publics **plus jeunes** dans les musées et les lieux de patrimoine et répondre ainsi à un des principaux enjeux du musée du 21<sup>ème</sup> siècle. A ce propos, l’effet des programmations événementielles sur la fréquentation des

jeunes est analysé par Maylis Nouvellon dans sa thèse « Le musée autrement ? : les mesures d'incitation à la visite et leurs effets sur le public des jeunes adultes dans les musées de France.

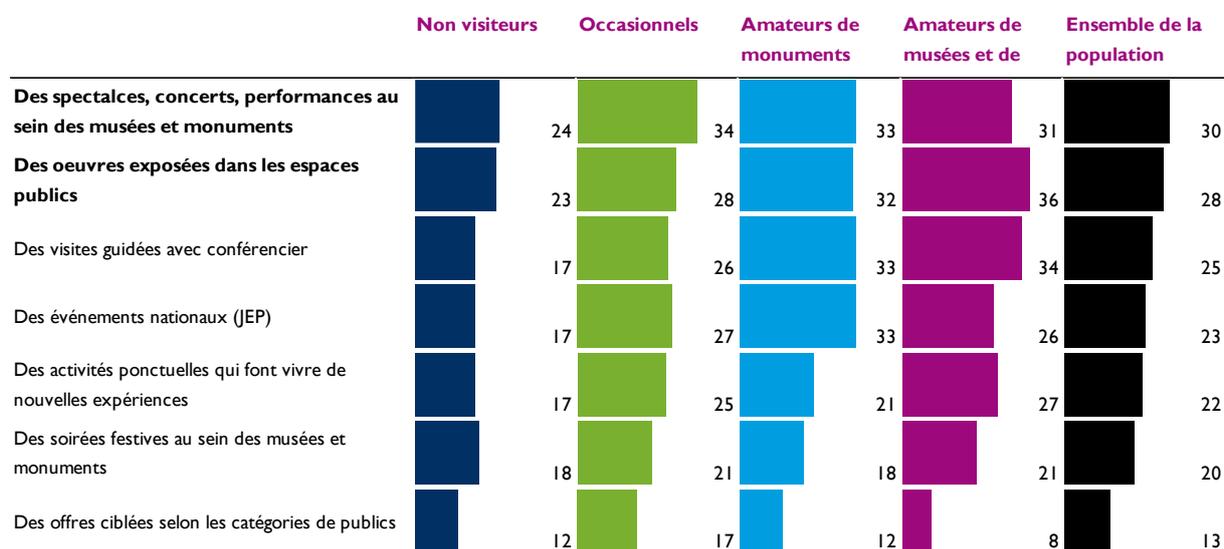
**Graphique 36 – Incitations à la visite culturelle et classes d'âge**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 25% des jeunes de 18 à 24 ans seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'activités ponctuelles qui font vivre de nouvelles expériences.

**Figure 3 - Incitations à la visite culturelle selon les catégories de visiteurs (en %)**



Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 23% des Français (Ensemble de la population) seraient incités à visiter plus souvent des musées, expositions temporaires ou monuments par la proposition d'évènements nationaux, comme les journées du patrimoine.

## ANNEXES

### Annexe 1 : Questionnaire

*Note : les réponses « ne sait pas » en italiques ne sont pas proposées aux enquêtés*

**Q1 - Au cours des douze derniers mois, avez-vous visité...**

*(Citez un à un - une réponse par ligne)*

- a) Un monument religieux ? .....
- b) Un château, des fortifications, un palais ? .....
- c) Un champ de bataille, un mémorial ?.....
- d) Un bâtiment d'architecture contemporaine ?.....
- e) Une maison d'homme ou de femme illustre, comme un artiste, un écrivain, etc. ?
- f) Une grotte préhistorique, un site archéologique ?.....
- g) Un site industriel ? .....
- h) Une ville ou un pays d'art et d'histoire : lequel /\_\_\_\_\_/ .....
- i) Un autre monument ou un autre site, préciser lequel /\_\_\_\_\_/ .....

Oui	Non	Nsp
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3

**Q2 - Et, toujours au cours des 12 derniers mois, avez-vous visité une exposition temporaire ou un musée...**

*(Citez un à un - une réponse par ligne)*

- a) De beaux-arts : peinture, sculpture ? .....
- b) D'art moderne ou contemporain 20<sup>e</sup> siècle ?.....
- c) D'histoire naturelle, de sciences, techniques et industrie, par exemple : un musée, la Cité des Sciences ... ?.....
- d) D'histoire, d'archéologie, de préhistoire ?.....
- e) De sociétés et civilisations ou un écomusée ? .....
- f) D'architecture, de design, d'arts décoratifs ? .....
- g) De photographie ? .....

Oui	Non	Nsp
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3
1	2	3

**Q3 - Au cours des 12 derniers mois, combien de fois avez-vous visité un monument ?**

- . Une fois ..... 1
- . Deux fois ..... 2
- . Trois ou quatre fois ..... 3
- . Cinq fois et plus ..... 4
- . *Ne sait pas* ..... 5

**Q4 - Au cours des 12 derniers mois, combien de fois avez-vous visité une exposition temporaire ou un musée ?**

- . Une fois ..... 1
- . Deux fois ..... 2
- . Trois ou quatre fois ..... 3
- . Cinq fois et plus ..... 4

. Ne sait pas ..... 5

**Q5 - Habituellement, lorsque vous visitez un monument, est-ce ...**

*(Une réponse possible)*

- |   |   |
|---|---|
| . Dans votre région .....   | 1 |
| . Lors de vos déplacements ou de vos voyages, en France ou à l'étranger ..  | 2 |
| . Aussi bien là où vous habitez que lors de vos déplacements ou voyages ... | 3 |
| . Vous n'en visitez pas .....   | 4 |
| . Ne sait pas .....   | 5 |

**Q6 - Habituellement, lorsque vous visitez une exposition temporaire ou un musée, est-ce**

**...**  
*(Une réponse possible)*

- |   |   |
|---|---|
| . Dans votre région .....   | 1 |
| . Lors de vos déplacements ou de vos voyages, en France ou à l'étranger ..... | 2 |
| . Aussi bien là où vous habitez que lors de vos déplacements ou voyages ..... | 3 |
| . Vous n'en visitez pas .....   | 4 |
| . Ne sait pas .....   | 5 |

**Q7 - Dans cette liste, quelles sont les deux propositions qui vous inciteraient à visiter plus souvent des expositions temporaires, des musées ou des monuments ? En premier, en second ?**

*(Classez les deux premières réponses - rotation aléatoire des items sauf nsp)*

- |   | En 1 <sup>er</sup> | En 2 <sup>nd</sup> |
|---|--------------------|--------------------|
| . Des événements nationaux, comme les journées européennes du Patrimoine.....   | 1                  | 1                  |
| . Des visites guidées, avec un conférencier .....   | 2                  | 2                  |
| . Des activités ponctuelles qui vous permettent de vivre de nouvelles expériences : des ateliers de pratique artistique, de loisirs créatifs, de cuisine, etc. en lien avec la visite ..... | 3                  | 3                  |
| . Des œuvres exposées dans les espaces publics pour venir à votre rencontre dans les parcs, les rues, les gares etc. ....   | 4                  | 4                  |
| . Des offres ciblées selon différentes catégories de public : familles, seniors, couples, etc. ....   | 5                  | 5                  |
| . Des soirées festives au sein des musées et monuments : cocktails, « after works » ..  | 6                  | 6                  |
| . Des spectacles, des concerts, des performances dans les salles de musées ou monuments .....   | 7                  | 7                  |
| . Ne sait pas .....   | 8                  | 8                  |

## Annexe 2 : Caractéristiques socio-démographiques des visiteurs de musées et monuments selon leurs fréquences de visites

**Tableau 7 - Caractéristiques socio-démographiques des visiteurs de musées et monuments selon leurs fréquences de visites (en %)**

	Non visiteurs de musées et de monuments	Occasionnels	Amateurs de monuments	Amateurs de musées et de monuments
Homme	37	31	13	13
Femme	38	31	13	12
18 à 25 ans	31	<b>37</b>	(12)	15
25 à 39 ans	34	<b>38</b>	12	10
40 à 59 ans	36	31	14	13
60 à 69 ans	39	25	15	15
70 ans et plus	<b>50</b>	22	10	11
Aucun ou CEP	<b>70</b>	21	(4)	(1)
BEPC, CAP, BEP	<b>51</b>	32	7	5
Bac	35	34	14	10
Bac+2	17	<b>40</b>	<b>20</b>	17
Bac+3 et sup.	10	26	<b>22</b>	<b>32</b>
Indépendant	<b>47</b>	(30)	(9)	(6)
Cadre et prof. int. sup.	(7)	27	<b>20</b>	<b>37</b>
Profession intermédiaire	21	<b>37</b>	<b>18</b>	<b>18</b>
Employé	38	<b>37</b>	13	(5)
Ouvrier	<b>52</b>	35	(7)	(1)
Personne au foyer	<b>57</b>	23	(7)	(6)
Retraité	<b>45</b>	23	13	13
Etudiant	29	<b>40</b>	(9)	(17)
Bas revenus	<b>51</b>	29	(8)	(5)
Classes moy. inf.	<b>46</b>	32	9	8
Classes moy. sup.	34	35	14	11
Hauts revenus	19	26	<b>20</b>	<b>26</b>
Communes rurales	41	33	12	9
2 000 à 20 000 hab.	<b>43</b>	26	12	13
20 000 à 100 000 hab.	41	<b>37</b>	11	(7)
Plus de 100 000 hab.	36	28	14	16
Agglomération parisienne	27	32	14	17
Ensemble de la population	37	31	13	13

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

### Annexe 3 : Ajout de l’item « un autre monument ou un autre site, précisez lequel ? »

23% des Français ont répondu à l’item « un autre monument ou un autre site, précisez lequel ? » de la question sur les monuments « *Au cours des douze derniers mois, avez-vous visité... un monument religieux ? un château ? etc.* »

La très grande majorité indique des lieux de patrimoine qui auraient pu, en réalité être intégrés, dans les catégories pré-établies du questionnaire : 39% des réponses sont reclassables parmi les catégories de monuments et 10% parmi les catégories de musées, 15% des répondants ont répondu « ne sais pas ». Certains citent par exemple la « Tour Eiffel » ou les « Catacombes » sans savoir à quelle catégorie les rattacher. Seules 36% des réponses sont réellement inclassables dans le questionnaire de départ. Parmi celles-ci une très grande part est constituée de noms de ville ou de pays « *Londres* » « *Séville* » « *Belgique* », etc., sans autre précision.

Le reclassement des réponses fait varier légèrement positivement les pourcentages des Français à avoir visité « un monument religieux », « un château, des fortifications, un palais » et « un champ de bataille, un mémorial » de 1% (voir graphique 37).

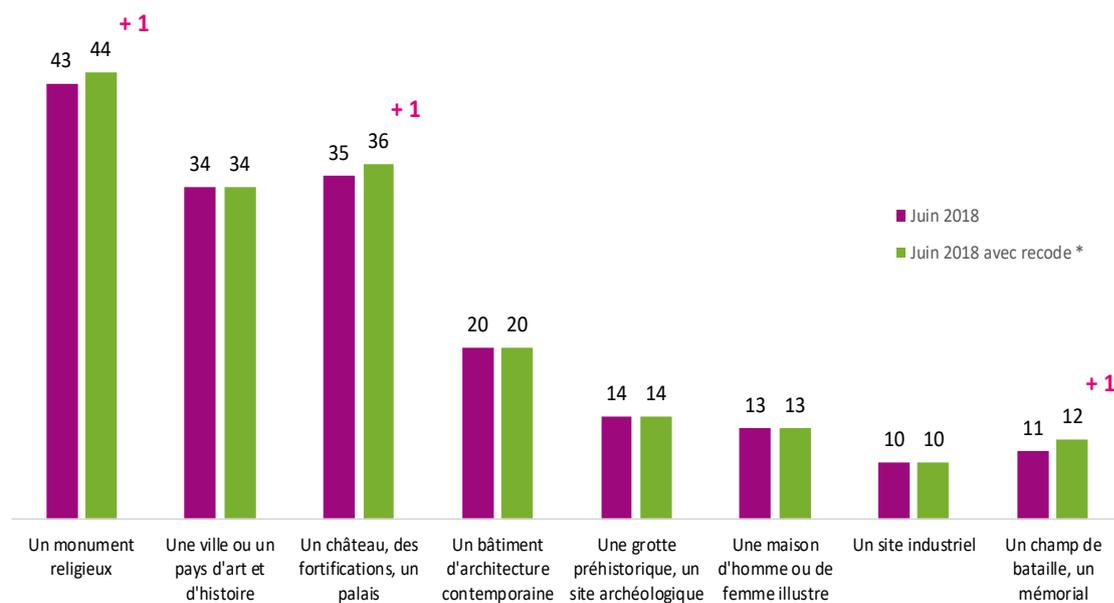
**Tableau 8 – Réponses (codage des verbatims) à l’item « un autre monument ou un autre site, précisez lequel ? »**

		Pourcentage des réponses à l'item
<b>Monuments</b>	Un monument religieux	16
	Un château, des fortifications, un palais	11
	Un champ de bataille, un mémorial	2
	Un bâtiment d'architecture contemporaine	1
	Une maison d'homme ou de femme illustre, comme un artiste, un écrivain, etc.	1
	Une grotte préhistorique, un site archéologique	5
	Un site industriel	1
	Une ville ou un pays d'art et d'histoire	3
<b>Musées</b>		10
<b>Inclassables</b>		36
<b>Ne sais pas</b>		15

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

### Graphique 37 – Au cours des douze derniers mois, avez-vous visité ... (en %)

(Avec le reclassement des réponses à l'item « un autre monument ou un autre site ? » ou non)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

\*les réponses à l'item « un autre monument ou un autre site ? » reclassables sont reclassés au sein des réponses par catégorie de monuments.

Lecture : en juin 2018, 43% des Français indiquent qu'ils ont visité un monument religieux au cours des douze derniers mois. Avec le reclassement des réponses à l'item « un autre monument ou un autre site ? », cette proportion monte à 44%.

## Annexe 4 : Evolutions sociodémographiques des visites de monuments 2012-2018

**Au cours des douze derniers mois, avez-vous visité...**

**Tableau 9 - Un monument religieux ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	34	39	40	43
Femme	<b>39</b>	42	44	43
Moins de 25 ans	31	39	38	<b>48</b>
25 à 39 ans	32	39	43	42
40 à 59 ans	38	39	41	43
60 à 69 ans	<b>45</b>	<b>51</b>	<b>48</b>	46
70 ans et plus	38	38	41	38
Aucun ou CEP	26	27	27	19
BEPC, CAP, BEP	27	34	32	30
Bac	<b>40</b>	37	45	40
Bac+2	<b>44</b>	<b>52</b>	<b>51</b>	<b>58</b>
Bac+3 et sup.	<b>62</b>	<b>65</b>	<b>66</b>	<b>73</b>
Indépendant	36	41	40	34
Cadre et prof. int. sup.	<b>52</b>	<b>58</b>	<b>73</b>	<b>72</b>
Profession intermédiaire	<b>41</b>	<b>46</b>	<b>49</b>	<b>54</b>
Employé	35	36	36	38
Ouvrier	20	26	25	26
Personne au foyer	30	32	34	25
Retraité	<b>43</b>	44	43	43
Etudiant	36	45	41	<b>51</b>
Bas revenus	25	29	28	30
Classes moy. inf.	32	34	33	36
Classes moy. sup.	<b>40</b>	44	46	43
Hauts revenus	<b>53</b>	<b>60</b>	<b>62</b>	<b>62</b>
Communes rurales	37	38	43	37
2 000 à 20 000 hab.	35	36	34	40
20 000 à 100 000 hab.	27	35	42	42
Plus de 100 000 hab.	38	43	40	45
Agglomération parisienne	<b>43</b>	<b>49</b>	<b>52</b>	<b>51</b>
Ensemble de la population	37	41	42	43

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 10 - Un château, des fortifications, un palais ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	34	32	36	36
Femme	31	30	33	34
Moins de 25 ans	28	29	31	36
25 à 39 ans	31	32	36	31
40 à 59 ans	34	34	35	39
60 à 69 ans	<b>42</b>	35	<b>40</b>	39
70 ans et plus	26	22	28	28
Aucun ou CEP	18	14	17	12
BEPC, CAP, BEP	25	22	24	23
Bac	30	31	34	36
Bac+2	<b>45</b>	<b>45</b>	<b>46</b>	<b>48</b>
Bac+3 et sup.	<b>60</b>	<b>57</b>	<b>62</b>	<b>62</b>
Indépendant	32	<b>38</b>	36	(26)
Cadre et prof. int. sup.	<b>57</b>	<b>55</b>	<b>61</b>	<b>68</b>
Profession intermédiaire	<b>44</b>	<b>38</b>	<b>43</b>	<b>45</b>
Employé	27	28	32	32
Ouvrier	20	22	22	16
Personne au foyer	22	21	(19)	(19)
Retraité	33	27	32	35
Etudiant	32	33	30	<b>40</b>
Bas revenus	18	21	18	20
Classes moy. inf.	26	21	25	28
Classes moy. sup.	<b>37</b>	<b>36</b>	38	36
Hauts revenus	<b>52</b>	<b>49</b>	<b>59</b>	<b>56</b>
Communes rurales	32	29	35	35
2 000 à 20 000 hab.	30	30	28	36
20 000 à 100 000 hab.	29	26	33	29
Plus de 100 000 hab.	34	31	33	36
Agglomération parisienne	36	<b>38</b>	<b>45</b>	39
Ensemble de la population	32	31	34	35

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 11 - Un champ de bataille, un mémorial ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	11	13	11	13
Femme	8	10	10	10
Moins de 25 ans	(13)	15	(11)	14
25 à 39 ans	9	12	10	9
40 à 59 ans	9	12	10	11
60 à 69 ans	(10)	(10)	12	14
70 ans et plus	(10)	(8)	(8)	11
Aucun ou CEP	7	(6)	(4)	(2)
BEPC, CAP, BEP	7	10	9	9
Bac	10	<b>16</b>	10	13
Bac+2	14	(12)	14	14
Bac+3 et sup.	<b>16</b>	14	<b>15</b>	<b>18</b>
Indépendant	(9)	(10)	(7)	(4)
Cadre et prof. int. sup.	(16)	(14)	<b>16</b>	<b>19</b>
Profession intermédiaire	11	15	11	14
Employé	(7)	13	9	(7)
Ouvrier	(8)	(8)	(10)	(9)
Personne au foyer	(7)	(7)	(5)	(8)
Retraité	10	10	10	12
Etudiant	(15)	(15)	(11)	(14)
Bas revenus	8	(7)	8	(6)
Classes moy. inf.	7	9	9	9
Classes moy. sup.	11	15	11	11
Hauts revenus	12	14	13	<b>20</b>
Communes rurales	10	13	14	10
2 000 à 20 000 hab.	9	10	(7)	10
20 000 à 100 000 hab.	(9)	(8)	(10)	12
Plus de 100 000 hab.	9	13	8	12
Agglomération parisienne	12	10	12	12
Ensemble de la population	10	11	10	11

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 12 - Un bâtiment d'architecture contemporaine ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	15	23	22	22
Femme	14	17	19	19
Moins de 25 ans	<b>22</b>	<b>31</b>	<b>25</b>	24
25 à 39 ans	11	21	22	19
40 à 59 ans	14	19	21	22
60 à 69 ans	<b>21</b>	18	21	20
70 ans et plus	(9)	13	13	14
Aucun ou CEP	(6)	(4)	(6)	(3)
BEPC, CAP, BEP	8	12	12	11
Bac	18	22	23	18
Bac+2	<b>19</b>	<b>27</b>	<b>29</b>	<b>30</b>
Bac+3 et sup.	<b>33</b>	<b>45</b>	<b>41</b>	<b>41</b>
Indépendant	(14)	(20)	(17)	(16)
Cadre et prof. int. sup.	<b>32</b>	<b>43</b>	<b>53</b>	<b>47</b>
Profession intermédiaire	<b>19</b>	<b>28</b>	22	24
Employé	11	15	17	15
Ouvrier	(7)	(10)	14	14
Personne au foyer	(6)	(9)	(8)	(11)
Retraité	13	15	16	16
Etudiant	<b>26</b>	<b>38</b>	<b>27</b>	<b>29</b>
Bas revenus	8	13	14	14
Classes moy. inf.	10	13	11	15
Classes moy. sup.	16	23	21	18
Hauts revenus	<b>24</b>	<b>32</b>	<b>39</b>	<b>33</b>
Communes rurales	11	13	12	14
2 000 à 20 000 hab.	10	14	15	18
20 000 à 100 000 hab.	(10)	13	17	11
Plus de 100 000 hab.	17	<b>26</b>	24	<b>25</b>
Agglomération parisienne	<b>23</b>	<b>31</b>	<b>33</b>	<b>29</b>
Ensemble de la population	14	20	20	20

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 13 - Une maison d'homme ou de femme illustre, comme un artiste, un écrivain, etc. ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	11	11	12	14
Femme	11	11	13	13
Moins de 25 ans	(11)	(10)	(14)	(8)
25 à 39 ans	8	9	12	12
40 à 59 ans	11	12	12	15
60 à 69 ans	<b>19</b>	11	14	15
70 ans et plus	(8)	10	12	13
Aucun ou CEP	(4)	(3)	(5)	(1)
BEPC, CAP, BEP	9	7	8	6
Bac	11	11	13	10
Bac+2	13	15	16	<b>20</b>
Bac+3 et sup.	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>25</b>	<b>29</b>
Indépendant	(9)	(9)	(14)	(9)
Cadre et prof. int. sup.	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>26</b>	<b>38</b>
Profession intermédiaire	14	13	12	17
Employé	(8)	(7)	9	(7)
Ouvrier	(5)	(6)	(7)	(3)
Personne au foyer	(7)	(5)	(7)	(8)
Retraité	13	12	13	14
Etudiant	(11)	(15)	(16)	(9)
Bas revenus	(6)	(6)	(6)	(6)
Classes moy. inf.	7	8	7	8
Classes moy. sup.	14	13	14	12
Hauts revenus	<b>17</b>	<b>17</b>	<b>24</b>	<b>27</b>
Communes rurales	10	10	11	11
2 000 à 20 000 hab.	(8)	(6)	10	15
20 000 à 100 000 hab.	(7)	(8)	11	(8)
Plus de 100 000 hab.	12	10	12	11
Agglomération parisienne	<b>16</b>	<b>20</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
Ensemble de la population	11	11	12	13

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 14 - Une grotte préhistorique, un site archéologique ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	12	12	15	14
Femme	11	12	15	13
Moins de 25 ans	(9)	14	(11)	(12)
25 à 39 ans	10	12	<b>20</b>	16
40 à 59 ans	13	13	14	14
60 à 69 ans	<b>19</b>	15	17	15
70 ans et plus	(6)	(8)	13	(8)
Aucun ou CEP	(6)	(6)	(4)	(3)
BEPC, CAP, BEP	8	9	11	9
Bac	11	12	15	14
Bac+2	13	<b>18</b>	<b>23</b>	13
Bac+3 et sup.	<b>27</b>	<b>21</b>	<b>28</b>	<b>26</b>
Indépendant	(9)	(6)	(14)	(14)
Cadre et prof. int. sup.	<b>25</b>	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>30</b>
Profession intermédiaire	<b>19</b>	15	<b>20</b>	<b>19</b>
Employé	(9)	10	13	10
Ouvrier	(7)	(9)	(9)	(8)
Personne au foyer	(6)	(10)	(10)	(7)
Retraité	11	11	14	12
Etudiant	(10)	(19)	(13)	(12)
Bas revenus	(6)	8	9	8
Classes moy. inf.	6	9	12	10
Classes moy. sup.	15	15	18	13
Hauts revenus	<b>20</b>	<b>19</b>	19	<b>23</b>
Communes rurales	12	11	17	11
2 000 à 20 000 hab.	12	13	15	17
20 000 à 100 000 hab.	(10)	(11)	15	(10)
Plus de 100 000 hab.	11	14	13	15
Agglomération parisienne	13	11	16	13
Ensemble de la population	12	12	15	14

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 15 - Une ville ou un pays d'art et d'histoire : lequel ? (en%)**

(La demande de précision « lequel ? » a été ajoutée au printemps 2018)

	2012	2014	2016	2018
Homme	33	39	42	35
Femme	31	34	40	33
Moins de 25 ans	30	36	39	34
25 à 39 ans	33	37	43	33
40 à 59 ans	33	38	42	38
60 à 69 ans	<b>37</b>	40	<b>47</b>	35
70 ans et plus	24	28	31	28
Aucun ou CEP	13	15	16	(9)
BEPC, CAP, BEP	23	28	29	21
Bac	33	34	<b>46</b>	36
Bac+2	<b>45</b>	<b>50</b>	<b>55</b>	<b>50</b>
Bac+3 et sup.	<b>65</b>	<b>68</b>	<b>71</b>	<b>60</b>
Indépendant	(29)	38	44	(28)
Cadre et prof. int. sup.	<b>58</b>	<b>67</b>	<b>74</b>	<b>64</b>
Profession intermédiaire	<b>45</b>	<b>48</b>	<b>51</b>	<b>43</b>
Employé	28	33	38	28
Ouvrier	17	21	24	22
Personne au foyer	21	21	24	(20)
Retraité	30	33	38	32
Etudiant	<b>38</b>	<b>44</b>	41	<b>41</b>
Bas revenus	15	24	23	22
Classes moy. inf.	24	23	29	26
Classes moy. sup.	<b>38</b>	<b>42</b>	<b>46</b>	34
Hauts revenus	<b>53</b>	<b>60</b>	<b>68</b>	<b>57</b>
Communes rurales	33	29	41	30
2 000 à 20 000 hab.	29	29	31	31
20 000 à 100 000 hab.	26	33	40	28
Plus de 100 000 hab.	34	40	42	37
Agglomération parisienne	34	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>43</b>
Ensemble de la population	32	36	41	34

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 16 - Un site industriel ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	14	<b>16</b>	<b>17</b>	14
Femme	6	7	6	7
Moins de 25 ans	<b>16</b>	<b>21</b>	<b>20</b>	<b>18</b>
25 à 39 ans	9	13	15	13
40 à 59 ans	11	10	11	9
60 à 69 ans	12	(9)	(8)	(9)
70 ans et plus	(4)	(7)	(4)	(4)
Aucun ou CEP	(4)	(4)	(4)	(2)
BEPC, CAP, BEP	7	7	8	7
Bac	12	10	15	10
Bac+2	<b>15</b>	<b>18</b>	<b>17</b>	13
Bac+3 et sup.	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>17</b>	<b>18</b>
Indépendant	(20)	(10)	(15)	(6)
Cadre et prof. int. sup.	<b>22</b>	<b>24</b>	<b>22</b>	<b>21</b>
Profession intermédiaire	12	<b>18</b>	14	(10)
Employé	(5)	(9)	(8)	10
Ouvrier	(9)	(8)	13	(9)
Personne au foyer	(4)	(5)	(2)	(5)
Retraité	7	7	7	7
Etudiant	(20)	(25)	(20)	(19)
Bas revenus	(6)	7	8	(8)
Classes moy. inf.	7	8	11	9
Classes moy. sup.	12	14	10	10
Hauts revenus	13	<b>18</b>	<b>17</b>	<b>15</b>
Communes rurales	11	10	13	7
2 000 à 20 000 hab.	9	(8)	(8)	10
20 000 à 100 000 hab.	(9)	(9)	11	(10)
Plus de 100 000 hab.	9	<b>16</b>	13	12
Agglomération parisienne	12	10	10	11
Ensemble de la population	10	11	11	10

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

## Annexe 5 : Evolutions sociodémographiques des visites de musées ou expositions temporaires 2012-2018

**Et, toujours au cours des 12 derniers mois, avez-vous visité une exposition temporaire ou un musée...**

**Tableau 17 - De beaux-arts : peinture, sculpture ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	22	27	27	26
Femme	24	27	31	27
Moins de 25 ans	22	28	23	25
25 à 39 ans	20	27	28	20
40 à 59 ans	24	25	30	30
60 à 69 ans	<b>34</b>	<b>34</b>	33	30
70 ans et plus	19	23	28	27
Aucun ou CEP	8	9	(9)	(7)
BEPC, CAP, BEP	14	16	18	15
Bac	<b>29</b>	26	30	27
Bac+2	<b>29</b>	<b>40</b>	<b>38</b>	<b>34</b>
Bac+3 et sup.	<b>54</b>	<b>58</b>	<b>60</b>	<b>52</b>
Indépendant	(24)	(24)	(30)	(20)
Cadre et prof. int. sup.	<b>45</b>	<b>50</b>	<b>61</b>	<b>59</b>
Profession intermédiaire	<b>31</b>	<b>37</b>	<b>38</b>	<b>35</b>
Employé	14	20	20	19
Ouvrier	(9)	(12)	(10)	(11)
Personne au foyer	17	17	(20)	(14)
Retraité	26	28	31	27
Etudiant	<b>31</b>	<b>33</b>	31	<b>32</b>
Bas revenus	14	16	18	18
Classes moy. inf.	16	20	21	20
Classes moy. sup.	27	30	29	23
Hauts revenus	<b>40</b>	<b>44</b>	<b>54</b>	<b>47</b>
Communes rurales	19	18	23	18
2 000 à 20 000 hab.	17	17	19	25
20 000 à 100 000 hab.	17	20	24	20
Plus de 100 000 hab.	<b>29</b>	<b>34</b>	<b>35</b>	<b>32</b>
Agglomération parisienne	<b>32</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>37</b>
Ensemble de la population	23	27	29	27

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 18 - D'art moderne ou contemporain 20<sup>ème</sup> siècle ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	14	18	20	16
Femme	16	19	20	19
Moins de 25 ans	18	22	21	15
25 à 39 ans	13	16	22	15
40 à 59 ans	15	20	19	21
60 à 69 ans	<b>23</b>	22	22	19
70 ans et plus	(9)	11	15	15
Aucun ou CEP	(4)	(3)	(6)	(3)
BEPC, CAP, BEP	7	11	11	10
Bac	17	17	21	16
Bac+2	19	<b>30</b>	22	<b>24</b>
Bac+3 et sup.	<b>41</b>	<b>44</b>	<b>47</b>	<b>36</b>
Indépendant	(16)	(16)	(15)	(15)
Cadre et prof. int. sup.	<b>31</b>	<b>39</b>	<b>48</b>	<b>42</b>
Profession intermédiaire	<b>21</b>	<b>27</b>	<b>25</b>	<b>24</b>
Employé	10	14	15	12
Ouvrier	(6)	(7)	(7)	(5)
Personne au foyer	(9)	(13)	(10)	(9)
Retraité	15	15	18	17
Etudiant	<b>25</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	21
Bas revenus	9	11	14	10
Classes moy. inf.	9	15	11	14
Classes moy. sup.	18	20	21	14
Hauts revenus	<b>25</b>	<b>31</b>	<b>36</b>	<b>32</b>
Communes rurales	9	12	15	11
2 000 à 20 000 hab.	9	10	12	17
20 000 à 100 000 hab.	(10)	15	15	12
Plus de 100 000 hab.	<b>20</b>	<b>24</b>	23	21
Agglomération parisienne	<b>24</b>	<b>29</b>	<b>32</b>	<b>26</b>
Ensemble de la population	15	18	20	18

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 19 - D'histoire naturelle, de sciences, techniques et industrie, par exemple : un muséum, la Cité des Sciences ... ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	10	16	18	14
Femme	10	12	16	12
Moins de 25 ans	(12)	<b>21</b>	(15)	13
25 à 39 ans	11	17	<b>23</b>	17
40 à 59 ans	11	13	17	15
60 à 69 ans	(11)	12	14	(9)
70 ans et plus	(3)	(7)	11	(6)
Aucun ou CEP	(2)	(4)	(4)	(3)
BEPC, CAP, BEP	5	7	10	6
Bac	9	13	18	13
Bac+2	<b>17</b>	<b>21</b>	<b>23</b>	17
Bac+3 et sup.	<b>26</b>	<b>33</b>	<b>36</b>	<b>27</b>
Indépendant	(13)	(13)	(13)	(8)
Cadre et prof. int. sup.	<b>24</b>	<b>30</b>	<b>42</b>	<b>30</b>
Profession intermédiaire	14	17	<b>24</b>	<b>21</b>
Employé	(8)	14	12	13
Ouvrier	(6)	(8)	(11)	(4)
Personne au foyer	(6)	(6)	(8)	(6)
Retraité	6	9	13	8
Etudiant	(15)	<b>28</b>	(17)	(20)
Bas revenus	(6)	10	10	(7)
Classes moy. inf.	8	10	11	9
Classes moy. sup.	9	15	20	13
Hauts revenus	<b>16</b>	<b>22</b>	<b>29</b>	<b>23</b>
Communes rurales	9	8	14	11
2 000 à 20 000 hab.	(6)	9	11	(9)
20 000 à 100 000 hab.	(8)	(7)	13	(10)
Plus de 100 000 hab.	11	<b>19</b>	17	14
Agglomération parisienne	14	<b>23</b>	<b>30</b>	<b>20</b>
Ensemble de la population	10	14	17	13

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 20 - D'histoire, d'archéologie, de préhistoire ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	13	13	16	15
Femme	13	13	14	11
Moins de 25 ans	(10)	14	(12)	16
25 à 39 ans	14	13	17	10
40 à 59 ans	12	15	16	15
60 à 69 ans	<b>19</b>	12	16	12
70 ans et plus	(8)	9	12	11
Aucun ou CEP	(4)	(3)	(4)	(2)
BEPC, CAP, BEP	8	8	9	7
Bac	11	14	17	16
Bac+2	<b>19</b>	<b>20</b>	<b>20</b>	16
Bac+3 et sup.	<b>32</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>24</b>
Indépendant	(13)	(22)	(10)	(9)
Cadre et prof. int. sup.	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>37</b>	<b>31</b>
Profession intermédiaire	17	14	17	14
Employé	(8)	14	14	10
Ouvrier	(7)	(6)	(8)	(6)
Personne au foyer	(6)	(8)	(8)	(5)
Retraité	12	10	14	12
Etudiant	(15)	(20)	(12)	(19)
Bas revenus	(6)	9	8	9
Classes moy. inf.	(6)	9	10	10
Classes moy. sup.	15	14	17	11
Hauts revenus	<b>23</b>	<b>24</b>	<b>28</b>	<b>21</b>
Communes rurales	12	12	14	9
2 000 à 20 000 hab.	11	(8)	13	15
20 000 à 100 000 hab.	13	(11)	13	12
Plus de 100 000 hab.	11	16	15	12
Agglomération parisienne	17	16	<b>21</b>	<b>18</b>
Ensemble de la population	13	13	15	13

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 21 - De sociétés et civilisations ou un écomusée\* ? (en%)**

(\*Cet item a été modifié en 2018, « sociétés et civilisations » a été remplacé par « sociétés et civilisations ou un écomusée ».)

	2012	2014	2016	2018
Homme	10	12	13	11
Femme	10	11	13	8
Moins de 25 ans	(11)	14	(10)	(5)
25 à 39 ans	10	11	15	8
40 à 59 ans	11	12	13	11
60 à 69 ans	14	12	16	11
70 ans et plus	(5)	(8)	10	11
Aucun ou CEP	(2)	(2)	(5)	(1)
BEPC, CAP, BEP	4	5	9	5
Bac	10	11	12	(7)
Bac+2	<b>15</b>	13	17	<b>15</b>
Bac+3 et sup.	<b>30</b>	<b>33</b>	<b>28</b>	<b>22</b>
Indépendant	(8)	(14)	(13)	(9)
Cadre et prof. int. sup.	<b>32</b>	<b>26</b>	<b>30</b>	<b>23</b>
Profession intermédiaire	14	14	16	13
Employé	(8)	9	10	(5)
Ouvrier	(4)	(5)	(8)	(4)
Personne au foyer	(5)	(6)	(5)	(7)
Retraité	8	9	13	10
Etudiant	(12)	(20)	(11)	(7)
Bas revenus	(5)	7	7	(7)
Classes moy. inf.	(5)	7	7	(5)
Classes moy. sup.	12	13	15	7
Hauts revenus	<b>21</b>	<b>23</b>	<b>26</b>	<b>22</b>
Communes rurales	8	8	10	(6)
2 000 à 20 000 hab.	(7)	(6)	11	11
20 000 à 100 000 hab.	(9)	(9)	11	(6)
Plus de 100 000 hab.	11	14	13	11
Agglomération parisienne	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>22</b>	<b>15</b>
Ensemble de la population	10	11	13	10

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 22 - D'architecture, de design, d'arts décoratifs ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018	
Homme	9	12	12	11	
Femme	9	10	14	10	
Moins de 25 ans	(11)	(13)	(14)	(10)	16
25 à 39 ans	6	10	12	8	14
40 à 59 ans	10	11	14	13	12
60 à 69 ans	<b>14</b>	10	12	10	10
70 ans et plus	(4)	9	10	(8)	8
Aucun ou CEP	(2)	(3)	(5)	(1)	6
BEPC, CAP, BEP	4	7	7	4	4
Bac	12	9	16	9	2
Bac+2	(10)	<b>17</b>	17	<b>18</b>	0
Bac+3 et sup.	<b>24</b>	<b>24</b>	<b>25</b>	<b>22</b>	
Indépendant	(13)	(13)	(16)	(14)	
Cadre et prof. int. sup.	<b>22</b>	<b>25</b>	<b>32</b>	<b>23</b>	
Profession intermédiaire	12	<b>17</b>	12	12	
Employé	(6)	(7)	12	(7)	
Ouvrier	(4)	(5)	(4)	(4)	
Personne au foyer	(4)	(4)	(10)	(6)	
Retraité	8	9	10	10	
Etudiant	(14)	(13)	(18)	(14)	
Bas revenus	(5)	(4)	9	(6)	
Classes moy. inf.	(5)	8	7	8	
Classes moy. sup.	10	12	11	10	
Hauts revenus	<b>17</b>	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>17</b>	
Communes rurales	(6)	7	9	(6)	
2 000 à 20 000 hab.	(6)	(5)	(6)	(8)	
20 000 à 100 000 hab.	(5)	(8)	(9)	(6)	
Plus de 100 000 hab.	13	13	15	12	
Agglomération parisienne	13	<b>19</b>	<b>24</b>	<b>18</b>	
Ensemble de la population	9	11	13	10	

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

**Tableau 23 - De photographie ? (en%)**

	2012	2014	2016	2018
Homme	12	14	16	15
Femme	14	15	16	15
Moins de 25 ans	15	17	18	14
25 à 39 ans	10	14	18	15
40 à 59 ans	15	15	17	16
60 à 69 ans	<b>20</b>	<b>19</b>	15	15
70 ans et plus	(7)	(9)	12	12
Aucun ou CEP	(3)	(4)	(7)	(5)
BEPC, CAP, BEP	8	11	10	9
Bac	16	14	19	15
Bac+2	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>21</b>	18
Bac+3 et sup.	<b>31</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>27</b>
Indépendant	(14)	(9)	(13)	(15)
Cadre et prof. int. sup.	<b>26</b>	<b>27</b>	<b>30</b>	<b>29</b>
Profession intermédiaire	<b>20</b>	<b>23</b>	<b>23</b>	<b>22</b>
Employé	(7)	11	13	12
Ouvrier	(6)	(7)	(8)	(8)
Personne au foyer	(10)	(12)	(10)	(9)
Retraité	13	11	13	13
Etudiant	(18)	(24)	<b>25</b>	(15)
Bas revenus	10	11	14	11
Classes moy. inf.	7	11	10	14
Classes moy. sup.	15	16	17	12
Hauts revenus	<b>23</b>	<b>22</b>	<b>26</b>	<b>24</b>
Communes rurales	13	12	14	9
2 000 à 20 000 hab.	10	10	11	17
20 000 à 100 000 hab.	(9)	(10)	13	14
Plus de 100 000 hab.	14	17	19	17
Agglomération parisienne	<b>19</b>	<b>21</b>	<b>22</b>	17
Ensemble de la population	13	14	16	15

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

## Annexe 6 : Graphiques et tableaux supplémentaires

**Tableau 24 - Lieux habituels de visite de monuments**

(selon les indicateurs socio-démographiques, en %)

Champ : ensemble des Français

	Dans votre région	Lors de vos déplacements, de vos voyages	Aussi bien l'un que l'autre	Vous n'en visitez pas
Homme	19	29	26	25
Femme	20	32	22	26
Moins de 25 ans	17	<b>40</b>	23	20
25 à 39 ans	23	31	21	25
40 à 59 ans	20	27	<b>29</b>	23
60 à 69 ans	16	34	22	28
70 ans et plus	19	26	19	<b>36</b>
Aucun ou CEP	20	15	(9)	<b>56</b>
BEPC, CAP, BEP	20	27	16	<b>36</b>
Bac	20	34	25	21
Bac+2	22	<b>39</b>	<b>30</b>	(9)
Bac+3 et sup.	18	<b>38</b>	<b>40</b>	(5)
Indépendant	(24)	(30)	(15)	(28)
Cadre et prof. int. sup.	16	34	<b>45</b>	(4)
Profession intermédiaire	18	<b>37</b>	<b>32</b>	12
Employé	23	31	20	25
Ouvrier	24	18	17	<b>41</b>
Personne au foyer	(19)	(19)	(15)	<b>47</b>
Retraité	18	30	21	<b>31</b>
Etudiant	(14)	<b>46</b>	23	(17)
Bas revenus	<b>26</b>	18	15	<b>42</b>
Classes moy. inf.	18	26	20	<b>35</b>
Classes moy. sup.	22	33	26	19
Hauts revenus	15	<b>40</b>	<b>34</b>	11
Communes rurales	18	27	25	30
2 000 à 20 000 hab.	20	27	20	<b>32</b>
20 000 à 100 000 hab.	18	28	28	25
Plus de 100 000 hab.	19	33	22	26
Agglomération parisienne	24	35	24	16
Ensemble de la population	20	31	24	26

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

**Tableau 25 - Fréquence des visites de monument au cours des douze derniers mois**

(Champ : Visiteurs de monument – 58% des Français, en %, selon les indicateurs socio-démographiques)

	Une fois	Deux fois	Trois ou quatre fois	Cinq fois et plus
Homme	34	20	20	24
Femme	33	19	21	23
Moins de 25 ans	39	20	(18)	22
25 à 39 ans	43	17	18	18
40 à 59 ans	31	21	21	25
60 à 69 ans	22	20	24	29
70 ans et plus	30	(16)	25	23
Aucun ou CEP	55	(18)	(14)	(4)
BEPC, CAP, BEP	44	26	14	13
Bac	37	19	24	18
Bac+2	32	21	21	25
Bac+3 et sup.	20	14	26	38
Indépendant	(33)	(33)	(6)	(28)
Cadre et prof. int. sup.	21	(14)	25	39
Profession intermédiaire	38	(10)	22	27
Employé	35	27	19	(14)
Ouvrier	50	26	(10)	(9)
Personne au foyer	(44)	(14)	(24)	(11)
Retraité	26	19	26	25
Etudiant	39	(22)	(16)	(23)
Bas revenus	47	20	(16)	(13)
Classes moy. inf.	41	20	17	17
Classes moy. sup.	34	21	22	20
Hauts revenus	20	17	24	36
Communes rurales	41	19	21	15
2 000 à 20 000 hab.	30	18	19	28
20 000 à 100 000 hab.	45	20	20	(13)
Plus de 100 000 hab.	28	19	20	31
Agglomération parisienne	29	21	22	24
Ensemble de la population	33	19	21	23

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

**Tableau 26 – Lieux habituels de visite d'exposition temporaire ou de musée**

(selon les indicateurs socio-démographiques, en %)

Champ : ensemble des Français

	Dans votre région	Lors de vos déplacements, de vos voyages	Aussi bien l'un que l'autre	Vous n'en visitez pas
Homme	21	20	24	35
Femme	22	26	20	33
18 – 24 ans	17	<b>29</b>	23	30
25 à 39 ans	25	21	20	34
40 à 59 ans	21	22	26	30
60 à 69 ans	19	27	19	35
70 ans et plus	22	18	17	<b>43</b>
Aucun ou CEP	15	12	(7)	<b>66</b>
BEPC, CAP, BEP	21	21	13	<b>45</b>
Bac	22	25	23	30
Bac+2	<b>28</b>	<b>28</b>	<b>28</b>	16
Bac+3 et sup.	21	<b>28</b>	<b>41</b>	10
Indépendant	(27)	(12)	(15)	<b>44</b>
Cadre et prof. int. sup.	22	27	<b>45</b>	(6)
Profession intermédiaire	23	27	<b>30</b>	20
Employé	22	27	17	34
Ouvrier	20	15	12	<b>51</b>
Personne au foyer	20	(11)	(14)	<b>54</b>
Retraité	20	23	19	38
Etudiant	(18)	<b>32</b>	25	24
Bas revenus	25	13	13	<b>48</b>
Classes moy. inf.	19	18	19	<b>43</b>
Classes moy. sup.	24	27	21	28
Hauts revenus	21	<b>29</b>	<b>33</b>	18
Communes rurales	15	23	22	<b>39</b>
2 000 à 20 000 hab.	22	20	20	38
20 000 à 100 000 hab.	16	23	<b>27</b>	34
Plus de 100 000 hab.	25	22	19	34
Agglomération parisienne	<b>27</b>	26	24	23
Ensemble de la population	21	23	22	34

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

**Tableau 27 – Fréquence des visites de musée au cours des douze derniers mois**

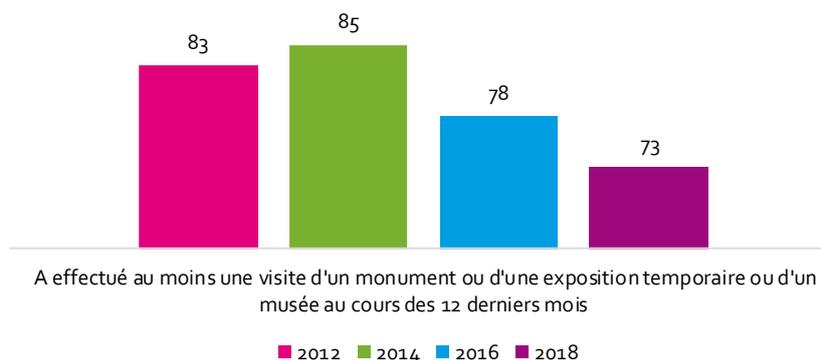
(Champ : Visiteurs de musée – 39% des Français, en %, selon les indicateurs socio-démographiques)

	Une fois	Deux fois	Trois ou quatre fois	Cinq fois et plus
Homme	11	10	8	8
Femme	11	11	9	7
18 – 24 ans	13	(9)	(11)	(7)
25 à 39 ans	13	8	(6)	7
40 à 59 ans	11	14	9	8
60 à 69 ans	(9)	(9)	(9)	(10)
70 ans et plus	(7)	(9)	10	(6)
Aucun ou CEP	(3)	(4)	(1)	(1)
BEPC, CAP, BEP	11	6	5	(3)
Bac	15	12	8	(6)
Bac+2	13	14	(11)	(10)
Bac+3 et sup.	10	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>20</b>
Indépendant	(5)	(9)	(8)	(4)
Cadre et prof. int. sup.	(10)	<b>18</b>	<b>19</b>	<b>25</b>
Profession intermédiaire	14	15	11	11
Employé	12	12	(5)	(2)
Ouvrier	11	(6)	(1)	(2)
Personne au foyer	(8)	(5)	(6)	(4)
Retraité	8	9	9	7
Etudiant	(18)	(9)	(13)	(9)
Bas revenus	10	(8)	(6)	(3)
Classes moy. inf.	10	9	(6)	(5)
Classes moy. sup.	12	10	8	6
Hauts revenus	10	<b>16</b>	<b>14</b>	<b>18</b>
Communes rurales	11	(7)	(6)	(5)
2 000 à 20 000 hab.	(7)	12	9	(7)
20 000 à 100 000 hab.	15	11	(5)	(5)
Plus de 100 000 hab.	12	11	11	9
Agglomération parisienne	10	14	11	12
Ensemble de la population	11	11	9	8

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018

### Graphique 38 – Visites culturelles des 60-69 ans de l'agglomération parisienne

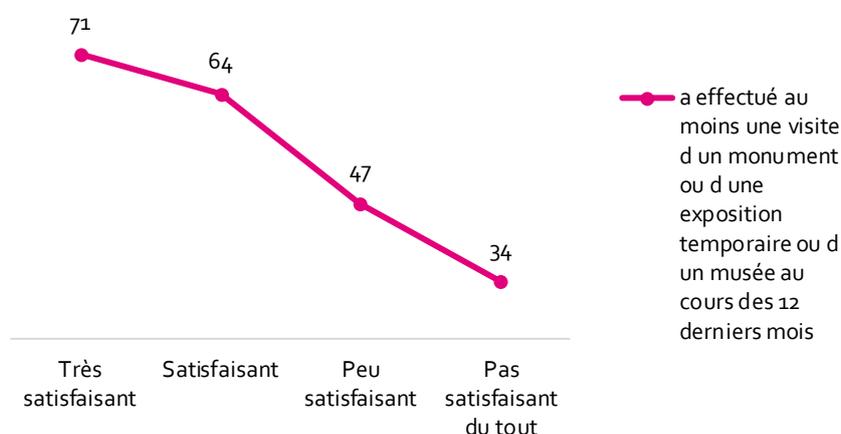
(Champ : les sexagénaires de l'agglomération parisienne)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations »

Lecture : 83% des sexagénaires de l'agglomération parisienne ont effectué une visite patrimoniale au cours des douze derniers mois lors de la vague d'enquête de 2012.

### Graphique 39 – Visites patrimoniales et état de santé

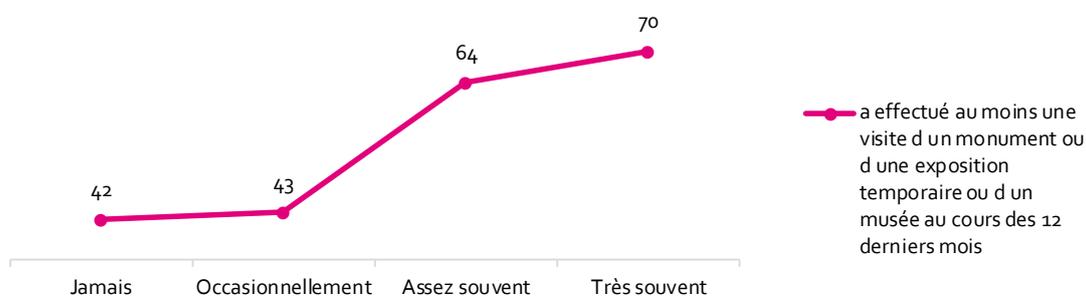


Par rapport aux personnes de votre âge, pensez-vous que votre état de santé est ...?

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 34% des Français qui pensent que leur état de santé n'est pas satisfaisant du tout par rapport aux personnes de leur âge ont effectué une visite patrimoniale au cours des douze derniers mois.

### Graphique 40 - Visites patrimoniales et bonheur



Dans votre vie actuelle, vous sentez-vous heureux ?

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018.

Lecture : 70% des personnes, qui se sentent très souvent heureuse dans leur vie actuelle, ont effectué une visite patrimoniale au cours des douze derniers mois.

**Tableau 28 - Incitations à effectuer plus souvent une visite patrimoniale (pour les non-visiteurs de musée)**

(Champ : non visiteurs de musée – 61% des Français, en %, selon les indicateurs socio-démographiques)

	Des événements nationaux (JEP)	Des visites guidées avec un conférencier	Des activités ponctuelles qui font vivre de nouvelles expériences	Des oeuvres exposées dans les espaces publics	Des offres ciblées selon les catégories de publics	Des soirées festives au sein des musées et monuments	Des spectacles, concerts, performances au sein des musées et monuments
Homme	21	19	19	24	12	20	28
Femme	20	21	20	25	15	19	28
18 à 25 ans	(18)	(16)	24	24	(13)	<b>31</b>	<b>39</b>
25 à 39 ans	21	15	<b>30</b>	25	<b>19</b>	<b>26</b>	<b>33</b>
40 à 59 ans	23	21	19	28	13	18	28
60 à 69 ans	17	<b>26</b>	(15)	23	(10)	16	21
70 ans et plus	21	23	(9)	18	(10)	(7)	17
Aucun ou CEP	18	19	14	20	(11)	13	22
BEPC, CAP, BEP	19	20	19	22	11	22	28
Bac	20	16	<b>25</b>	<b>30</b>	16	19	<b>34</b>
Bac+2	25	(15)	<b>25</b>	27	(20)	(16)	<b>37</b>
Bac+3 et sup.	<b>28</b>	<b>35</b>	(19)	28	(16)	<b>24</b>	(18)
Indépendant	(31)	(14)	(11)	(27)	(14)	(17)	(24)
Cadre et prof. int. sup.	(19)	(25)	(29)	(27)	(18)	(17)	(23)
Profession intermédiaire	<b>35</b>	(18)	24	<b>32</b>	(15)	(18)	<b>35</b>
Employé	19	20	24	<b>29</b>	16	21	30
Ouvrier	18	18	<b>26</b>	24	(10)	<b>29</b>	<b>34</b>
Personne au foyer	(14)	(15)	(20)	(18)	(15)	(12)	(25)
Retraité	19	<b>26</b>	11	19	12	12	19
Etudiant	(19)	(13)	(20)	(27)	(18)	(36)	(38)
Bas revenus	17	16	21	22	13	18	26
Classes moy. inf.	17	19	20	22	12	17	31
Classes moy. sup.	<b>29</b>	24	21	24	15	21	29
Hauts revenus	22	<b>25</b>	(15)	<b>34</b>	(15)	18	27
Communes rurales	21	22	<b>25</b>	21	16	18	23
2 000 à 20 000 hab.	18	18	17	22	(11)	19	28
20 000 à 100 000 hab.	(16)	20	21	25	(11)	22	<b>33</b>
Plus de 100 000 hab.	23	18	19	24	14	21	29
Agglomération parisienne	23	<b>25</b>	(13)	<b>34</b>	(14)	(15)	28
Ensemble de la population	21	20	20	24	14	19	28

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et aspirations », juin 2018