CRÉDOC

COLLECTION RAPPORTS

BAROMÈTRE DE LA PERCEPTION DES RISQUES SANITAIRES - 2013 LES FRANÇAIS MOINS INQUIETS QU'EN 2011

Étude réalisée à la demande de l'ANSES

Emilie DAUDEY





DÉPARTEMENT CONDITIONS DE VIE ET ASPIRATIONS

Document réalisé à la demande de l'ANSES (Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail)	
Le département « Conditions de vie et Aspirations » est composé de :	
Régis Bigot, Patricia Croutte, Emilie Daudey, Isabelle Delakian, Sandra Hoibian et Jörg Müller	

CRÉDOC

Sommaire

AVAN	T-PROPOS	5
Note	DE SYNTHÈSE 2013: LES RISQUES SANITAIRES INQUIÈTENT MOINS LES FRANÇAIS QU'EN 2011	L 6
INTRO	DDUCTION	LO
I. LA	SÉCURITÉ DES PRODUITS MOINS REMISE EN QUESTION QU'EN 2011	L 2
1.	Les aliments frais et l'eau du robinet rassurent, les nanomatériaux et les antennes mobiles inquiètent	12
2.	Des inquiétudes inégalement réparties au sein de la population	13
3.	Diminution des inquiétudes en 2013	17
	S FRANÇAIS ONT TOUJOURS CONFIANCE DANS LES CONNAISSANCES SCIENTIFIQUES EN MATIÈRI RISQUES SANITAIRES	
1.	La confiance dans les connaissances scientifiques domine sauf pour les OGM et les matériaux innovants	19
2.	Confiance en hausse en 2013	20
3.	Les non-diplômés font d'avantage confiance cette année aux scientifiques	21
4.	Une meilleure confiance dans les scientifiques se traduit par une moindre inquiétude sanitaire	25
III. L	ES AGENCES DE SÉCURITÉ SANITAIRE SONT UN PEU MOINS CRITIQUÉES EN 2013	26
1.	Une confiance mitigée dans les avis et recommandations émis par les agences de sécurité sanitaire	26
2.	Les cadres et les étudiants en tête de la confiance dans les avis des agences de sécurit sanitaire	
3.	La confiance progresse légèrement depuis 2011	30
4	L'accident de Fukushima et son impact sur l'oninion	21

ANNEXES	
A1 - Tableaux complémentaires35	
A2 - La confiance dans les connaissances scientifiques et dans la sûreté des produits85	;
A3 - Questionnaire92	

Avant-Propos

Ce document présente les résultats détaillés du baromètre de la perception des risques sanitaires par la population française pour le début de l'année 2013. L'étude a été commandée au CREDOC par l'Agence nationale de sécurité sanitaire de l'alimentation, de l'environnement et du travail (ANSES) pour la première fois en 2011. Il s'agit de la deuxième vague d'enquête du baromètre.

Encadré 1 - Précisions méthodologiques

L'enquête a été réalisée en « face à face », entre mi-décembre 2012 et mi-février 2013, auprès d'un échantillon représentatif de 2009 personnes, âgées de 18 ans et plus, sélectionnées selon la méthode des quotas. Ces quotas (région, taille d'agglomération, âge - sexe, PCS) ont été calculés d'après les résultats du dernier recensement général de la population, actualisé grâce à l'enquête emploi 2010 et aux données démographiques de l'INSEE 2012. Un redressement final a été effectué pour assurer la représentativité par rapport à la population nationale de 18 ans et plus.

Trois types de questionnements ont été soumis à un échantillon représentatif de la population française :

- La première série d'interrogations porte sur la confiance accordée à la sécurité de certains produits ou milieux : l'eau, l'air, les jouets, les médicaments, les aliments, les produits d'hygiène, les insecticides, les téléphones mobiles, les nanomatériaux, les vêtements, etc.;
- Une deuxième série analyse l'idée que se font nos concitoyens de la connaissance des risques (par les scientifiques) dans plusieurs domaines: la sécurité sanitaire des aliments, le déséquilibre alimentaire, la pollution de l'environnement, les matériaux innovants, les OGM, l'environnement de travail;
- La troisième série de questions porte sur le degré de confiance accordé aux avis et recommandations émis par les agences de sécurité sanitaire en France dans cinq domaines : l'alimentation et la nutrition, le nucléaire, l'environnement, la santé au travail et les médicaments.

Note de synthèse 2013: les risques sanitaires inquiètent moins les Français qu'en 2011

Éclaircie dans la perception des risques sanitaires

Le 2^{ème} baromètre sur la perception des risques sanitaires indique que **les inquiétudes se sont atténuées en 2013** par rapport à ce qu'elles étaient lors du précédent baromètre, mené en Juin 2011.

Les Français se montrent plus sûrs des produits ou milieux qui les environnent. Sur une liste de quatorze produits, tels que les aliments frais, l'air dans les logements, les compléments alimentaires, etc., sept d'entre eux ont gagné entre +5 et +9 points de confiance depuis 2011. D'autre part, l'image des scientifiques s'est elle aussi améliorée entre les deux vagues d'enquête. Enfin, les agences de sécurité sanitaire semblent avoir légèrement gagné en crédibilité depuis deux ans.

Dans le contexte d'une dégradation générale du moral des ménages et des chiffres de l'emploi, ces résultats peuvent a priori surprendre. Les Français sont en effet plongés dans un profond pessimisme depuis le début de la crise économique et financière de 2008, qui s'exprime par une poussée de peurs diverses (chômage, agressions dans la rue, guerre...). Or, entre 2011 et 2013, les peurs sanitaires ont nettement diminué. Peut-être la situation actuelle du marché de l'emploi, la dureté et la longueur de la crise économique ont-elles relégué à l'arrière-plan les problèmes de sécurité sanitaire. Peut-être les incitations des pouvoirs publics en matière de transparence dans le domaine sanitaire ont-elles joué aussi. Il faut aussi rappeler que les années 2010-2011, au moment du premier baromètre, ont été marquées crises exceptionnelles: l'accident nucléaire de Fukushima, qui a très vivement occupé marqué l'opinion et une prépondérante dans les médias, autant en France que dans le reste du monde, durant plusieurs

mois ; l'éclatement de l'affaire du Médiator, cette affaire ayant vraisemblablement terni l'image des différents maillons de la chaine de diffusion des médicaments (l'industrie pharmaceutique, les instances de contrôle des médicaments, les médecins, etc.); la contamination par la bactérie E. Coli qui, en causant la mort de 16 personnes, a créé la panique dans plusieurs pays européens, dont l'Allemagne, l'Espagne, la France, la Suède... L'année 2012 et le début de l'année 2013 n'ont pas été exempts de problèmes sanitaires : on pense en particulier aux polémiques liées aux pilules de 3e et 4e génération ou à l'affaire de la viande de cheval. Mais « l'actualité » fut sans doute moins chargée que les deux années précédentes.

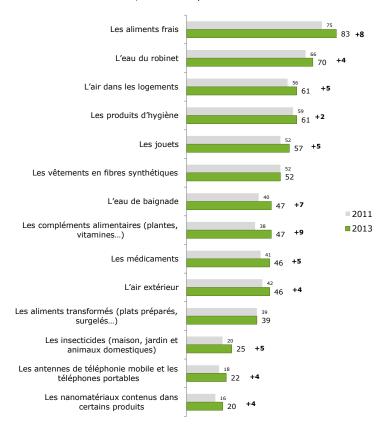
Nanomatériaux, antennes de téléphonie mobile et aliments transformés inquiètent

Entre le baromètre de 2013 et celui de 2011, la hiérarchie des peurs n'a pas changé. Les Français ont confiance dans les produits qui font partie de leur quotidien tels que l'eau du robinet, l'air dans les logements, les vêtements en fibre synthétique, etc.. Il sont au contraire **inquiets**:

- des produits emprunts de nouveauté, tels que les nanomatériaux ou les antennes de téléphonie mobile
- des produits qui ont subi de nombreuses transformations par l'homme, tels que les compléments alimentaires ou les aliments transformés (les plats préparés, surgelés, les médicaments...).

Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils sûrs pour la santé humaine?

-Réponses cumulées « Assez sûr » et « Très Sûr » entre 2011 et 2013, en % et en points de différence-



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013

Les Français se fient globalement aux connaissances des scientifiques, excepté pour les OGM et le nucléaire

Les scientifiques ne sont pas fondamentalement par nos concitoyens: les remis en cause **Francais** ont confiance dans leurs connaissances en matière de risques sanitaires dans de nombreux domaines. Par exemple, quatre Français sur cinq considèrent que l'impact d'une alimentation déséquilibrée sur la santé est bien connu des scientifiques et 28% disent même qu'il est très bien connu.

La confiance dans les scientifiques est forte dans des **domaines du quotidiens** ou étudiés depuis longtemps par les experts scientifiques (la sécurité sanitaire des aliments, pollution de l'environnement, risques professionnels); la **défiance** est en revanche de mise vis-à-vis de des matériaux innovants et des OGM.

Selon vous, les scientifiques connaissent-ils les risques dans les domaines suivants ?

-Variation des réponses cumulées « Bien » et « Très bien », en %- $\,$

	2011	2013	Evol.
La sécurité sanitaire des aliments	66	73	+7
L'impact d'une alimentation déséquilibrée	75	81	+6
L'impact des OGM sur la santé	44	50	+6
L'impact de la pollution de l'environnement sur la santé	69	73	+4
L'impact des matériaux innovants sur la santé	46	50	+4
L'impact des environnements de travail sur la santé	59	61	+2

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013

Les scientifiques bénéficient d'une meilleure image cette année qu'en 2011. On les crédite plus souvent d'une bonne connaissance de la sécurité sanitaire des aliments (+7 points), de l'impact d'une alimentation déséquilibrée sur la santé (+6 points), des effets des OGM sur la santé (+6 points), de la pollution de l'environnement (+4 points) et des matériaux innovants sur la santé (+4 points).

Les agences de sécurité sanitaires sont moins remises en doute en 2013

Les Français accordent une confiance mitigée aux avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire. Environ deux tiers des Français disent qu'ils accordent un degré de confiance « moyen » aux avis et recommandations des agences dans le domaine de l'alimentation et la nutrition (66%), de l'environnement (65%) ou encore de la santé au travail (61%). Les opinions sont moins bonnes dans le domaine du médicament (56% de confiance « moyenne », 21% de confiance faible),

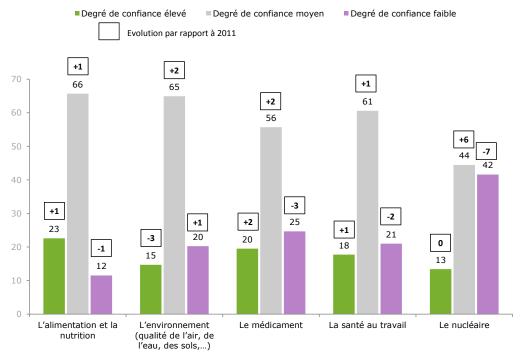
et à la limite de la défiance dans le secteur du nucléaire (44% de confiance moyenne, 42% de confiance faible, seulement 13% de confiance élevée).

Peut-être les doutes de l'opinion concernant les agences de sécurité sanitaire tiennent, en partie, au fait que nos concitoyens connaissent mal le rôle des agences : ils leur attribuent souvent plus de prérogatives qu'elles n'en ont, considérant notamment qu'elles ont un pouvoir exécutif (prendre la décision d'interdire la mise en circulation d'un produit par exemple), alors que l'ANSES, par exemple effectue des contrôle, évalue les risques, émet des recommandations,

mais n'a pas le pouvoir d'interdire ou d'autoriser l'utilisation de telle ou telle substance. Chaque crise sanitaire risque donc d'entretenir l'image d'agences sanitaires défaillantes.

Pour autant, entre 2011 et 2013, la perception qu'ont les Français des agences de sécurité sanitaire a évolué favorablement, notamment dans le domaine du nucléaire et du médicament. Ici aussi, on peut se demander si le regain de confiance n'est pas plutôt un reflux de défiance exceptionnelle en 2011 au moment de Fukushima et du Médiator.

Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Qui s'inquiète le plus des risques sanitaires ?

Certains individus sont moins inquiets que d'autres des dangers potentiels émanant des objets qui les entourent : ainsi plus d'un quart de nos concitoyens pensent qu'au moins 10 produits ou milieux sur les 14 présentés sont sans risque pour la santé. A l'inverse, un quart des Français pensent que moins de cinq produits sont sûrs pour la santé.

Les personnes les moins inquiètes sont, par ailleurs, souvent celles qui jugent que les risques sanitaires sont bien connus des scientifiques et ont plutôt confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire.

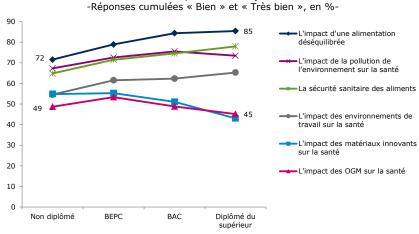
Parmi les moins inquiets, on rencontre plus fréquemment des jeunes et des étudiants. Ils ont, à la fois, plus confiance dans les produits qui les entourent, dans les connaissances scientifiques et dans les avis et recommandations des agences sanitaires.

De même, les **hommes** éprouvent en général moins d'inquiétude que les femmes. Cette différence est prononcée pour certains produits ou milieux tels que les aliments transformés, les compléments alimentaires, l'air dans les logements, l'eau de baignade... La différence est, en revanche, faible au sujet des connaissances scientifiques et du travail effectué par les agences de sécurité sanitaire.

Les effets du diplôme sur la perception des risques sanitaires sont plus complexes. Les diplômés sont, en moyenne, plus confiants que les autres. Mais ils sont plus dubitatifs dans les connaissances scientifiques en matière d'impact des OGM ou des matériaux innovants sur la santé.

Enfin, on notera que le regain de confiance observé entre 2011 et 2013 est surtout le fait des non-diplômés, les diplômés du supérieur ayant peu varié dans leur positionnement.

Proportion d'individus estimant que les scientifiques connaissent bien les risques dans les domaines suivants, selon le diplôme



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Introduction

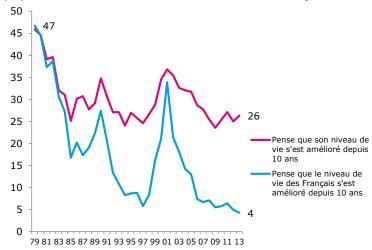
Pour mieux comprendre les résultats de cette enquête, il n'est pas inutile de rappeler quelques éléments de contexte, à la fois d'un **point de vue sociétal**, mais également sous l'**angle conjoncturel**.

L'enquête « Conditions de vie et Aspirations » indique que près de 90% des Français se considèrent comme « prudents ». Un pourcentage aussi élevé est révélateur d'une **forte aversion au risque dans notre pays**, imprégnant sans doute l'imaginaire culturel hexagonal de longue date. Cette prudence se reflète notamment dans notre appareil législatif, qui comportent un grand nombre de régulations, contrôles et interdictions préserver la sécurité et la santé des personnes : limitation de l'alcool au volant, installation de radars automatiques, taxes sur les boissons sucrées, contrôles de la pollution, contrôle des eaux de baignade, interdiction de fumer dans les lieux publics, traçabilité des aliments, diffusion des systèmes de vidéosurveillance, loi sur le harcèlement sexuel, etc.

Évoquons aussi le contexte économique très défavorable qui caractérise la période récente. Les Français n'arrivent pas à se relever du **marasme** dans lequel l'économie se trouve depuis 2008 (*Cf.* Note de conjoncture sociétale du CREDOC 2013¹). Jamais, depuis trente-cinq ans que nous suivons ces indicateurs, les Français n'ont porté un regard aussi pessimiste sur leur société : seuls 4% de nos concitoyens estiment que le niveau de vie de l'ensemble des Français s'est amélioré depuis dix ans. La chute est vertigineuse depuis 2001 : -30 points.

Graphique 1 - Pessimisme collectif record

- Proportion d'individu qui pensent que leur niveau de vie se sont améliorées au cours des 10 dernières années et Proportion d'individus qui pensent leur le niveau de vie de l'ensemble des Français s'est amélioré (en %) -



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations des Français », Note de conjoncture sociétale 2013

¹Bigot Régis, Croutte Patricia, Daudey Émilie, Hoibian Sandra et Müller Jörg, Note de conjoncture sociétale 2013, « Les Français tétanisés », CREDOC, Avril 2013.

Or, en ces moments de crise, la grande majorité des inquiétudes de nos concitoyens ont tendance à croitre. En effet, cette année plusieurs indicateurs ont traduit un renforcement des inquiétudes (Graphique 2): inquiétude face au risque de chômage (+4 points par rapport à 2012), des accidents de la route (+3 points), des agressions dans la rue (+5 points), des guerres (+7 points).

90 Maladies graves 83 × 80 - Chômage -Accident de la route 70 Agressions dans la rue 60 -Guerre 58 - Accident de centrale nucléaire 50 Consommation de produits 40 30 2011 2012 2013

Graphique 2 -On éprouve parfois de l'inquiétude, pour soi-même ou pour des proches. Pouvez-vous me dire si les risques suivants vous inquiètent ? (en %)

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », début 2011, début 2012, et début 2013

On pouvait d'onc s'attendre à ce que les Français soient particulièrement inquiets des risques sanitaires en 2013. Pourtant, les résultats de ce début d'année sont tout autres. Tout d'abord, les risques liés à la « consommation de produits alimentaires » inquiètent moins qu'en 2011 : cet item enregistre, entre 2011 et 2013, une baisse de -5 points, passant de 52% à 47% de personnes inquiètes (Graphique 2). Mais surtout, comme nous allons le voir tout au long de ce rapport, les Français sont plus rassurés des produits ou milieux qui les environnent, des connaissances des scientifiques sur ces domaines et ont plus confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire.

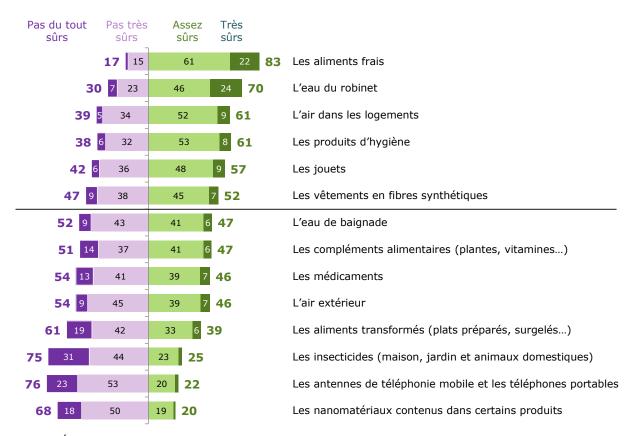
I. La sécurité des produits moins remise en question qu'en 2011

1. Les aliments frais et l'eau du robinet rassurent, les nanomatériaux et les antennes mobiles inquiètent

L'enquête comporte une série d'interrogation afin de savoir si les Français jugent certains milieux ou produits très sûrs, sûrs, peu sûrs ou pas sûrs du tout pour la santé humaine. Quatorze produits ou milieux sont ainsi évalués : aliments frais, eau du robinet, air dans les logements, insecticides, etc. (cf. Graphique 3).

Les degrés de confiance exprimés sont très différents d'un produit à l'autre. Par exemple, alors que trois quarts de la population se dit rassurée par les aliments frais, les nanomatériaux suscitent, quant à eux, beaucoup d'inquiétude (20% seulement de la population les croient sûrs).

Graphique 3 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : pour 22% des personnes interrogées les aliments frais semblent « très sûrs » pour la santé humaine, et 61% les jugent « assez sûrs » : en tout, ils sont 83% à les considérer comme « assez » ou « très sûrs ».

Sont jugés parmi les plus rassurants :

- les produits qui répondent à des besoins élémentaires (boire, manger, respirer), tels que les aliments frais, l'eau du robinet, l'air à l'intérieur des logements
- **les produits du quotidien** : les produits d'hygiène, les jouets, les vêtements en fibre synthétique

Et à l'inverse, font naître le plus d'inquiétude :

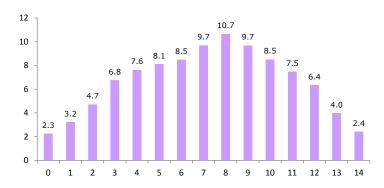
- les produits innovants ou récents : les nanomatériaux, les antennes de téléphonie mobile et les téléphones portables
- ceux qui ont subi beaucoup de **transformations** : les médicaments, les compléments alimentaires et les aliments transformés
- les insecticides et l'air extérieur, l'eau de baignade.

2. Des inquiétudes inégalement réparties au sein de la population

Regardons maintenant comment sont réparties les réponses au sein de la population. Quels produits inquiètent telle ou telle catégorie de population ? Qui sont les plus inquiets de la sécurité des produits et milieux qui les entourent ?

En moyenne, les Français se disent inquiets à propos de 7,25 produits et milieux dans la liste des 14 items proposés. Mais cette moyenne cache une grande **disparité entre les individus**. En effet, le Graphique 4 montre des réponses très étalées autour de cette moyenne : plus d'un quart de la population est rassurée pour une dizaine de produits (29% pensent que 10 produits ou plus sont « assez sûrs » ou « très sûrs »), un autre quart ne se montre rassuré qu'à propos de 4 produits ou moins.

Graphique 4 - Nombre de produits considérés comme sûrs (en %)



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013 Lecture : 10,7% de la population interrogée a répondu « Très sûr » et «Assez sûr » au sujet de 8 produits dans la liste proposée et « Peu sûr » et « Pas du tout sûr » au sujet des 6 produits restants. Le tableau suivant montre que certaines catégories sociales sont plus méfiantes que d'autres.

Tableau 1 - Nombre de produits ou milieux considérés comme sûrs par profil sociodémographique

-Total des réponses « Très sûr » et « Assez sûr »-

		Moins	De 7 à	10 et	Total
		de 7	9	plus	
Sexe	Femme	55	26	20	100
	Homme	43	27	30	100
Age	Moins de 25 ans	41	27	32	100
	25 à 39 ans	46	27	28	100
	40 à 59 ans	53	25	22	100
	60 à 69 ans	54	25	21	100
<u>i</u>	70 ans et plus	48	30	23	100
Diplôme	Non diplômé	56	23	21	100
	BEPC	51	26	23	100
	BAC	47	28	25	100
	Diplômé du supérieur	44	28	28	100
PCS	Indépendant	52	(25)	(23)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	34	29	37	100
	Profession Intermédiaire	52	27	22	100
	Employé	53	26	21	100
	Ouvrier	52	20	28	100
	Personne au foyer	58	25	17	100
	Retraité	49	28	23	100
	Etudiant et autre inactif	33	30	37	100
Catégorie	Agglomération parisienne	55	23	22	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	45	28	27	100
	20 000 à 100 000 habitants	57	23	20	100
	2 000 à 20 000 habitants	48	26	26	100
	Communes rurales	46	29	24	100
Revenu du	Moins de 900 €	53	24	23	100
ménage	De 900 à 1500 €	53	22	25	100
	De 1500 à 2300 €	52	28	20	100
	De 2300 à 3100 €	48	27	24	100
	3100 € et plus	43	28	30	100
	Non déclaré	56	(24)	(20)	100
Situation	Actif occupé	48	26	25	100
d'emploi	Chômeur	54	21	25	100
•	Inactif	49	27	24	100
Nombre de	Vit seul	50	27	23	100
personnes au	2 personnes	50	27	23	100
foyer	3 personnes	46	26	28	100
-	4 personnes ou plus	49	24	27	100
Statut	Célibataire	45	25	30	100
matrimonial	Marié(e)	50	26	24	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	54	25	21	100
	Séparé(e), divorcé(e)	48	31	22	100
	Veuf(ve)	49	27	24	100
Ensemble de la p	()	49	26	25	100

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 30 % des hommes ont répondu « Très sûr » ou «Assez sûr » au sujet de 10 produits ou plus dans la liste des 14 produits proposés.

Le profil sociodémographique de la personne interrogée joue en effet sur sa perception du niveau de sûreté des produits. Ainsi, pour tous les produits sans exception, les hommes se montrent moins inquiets que les femmes (Cf. annexe : Tableau 10 à Tableau 23, p.35-48). Les différences sont particulièrement fortes (de 10 à 12 points de pourcentage) au sujet des aliments transformés, de l'air dans les logements, de l'eau de baignade et les compléments alimentaires.

Tableau 2 – Les produits au sujet desquels on observe des différences marquées entre les hommes et les femmes

-Total des réponses « Très sûr » et « Assez sûr »-

	Homme	Femme	Différence
Les aliments transformés	45	33	-12
L'air des logements	66	55	-11
L'eau de baignade	53	42	-11
Compléments alimentaires	52	42	-10

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Les jeunes sont plus confiants que leurs aînés : un tiers des moins de 25 ans a confiance dans au moins 10 produits sur 14 contre 25% dans l'ensemble de la population. Ils font nettement plus confiance que l'ensemble de la population aux vêtements en fibre synthétique (+20 points par rapport à la moyenne), aux médicaments (+11 points), à l'air dans les logements (+10 points), aux aliments frais (+7 points), etc. En revanche, ils sont plus suspicieux que les autres concernant l'eau du robinet et l'air extérieur.

Tableau 3 – Les produits au sujet desquels les moins de 25 ans affichent une plus grande confiance que l'ensemble de la population

-Total des réponses « Très sûr » et « Assez sûr » -

	Moins de	Ensemble	Différence
	25 ans		
Les vêtements en fibre synthétique	72	52	+20
Les médicaments	56	45	+11
L'air dans les logements	70	60	+10
Les aliments frais	90	83	+7

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

La confiance dans les produits qui nous entourent est plus importante chez les diplômés. 56% des non-diplômés désignent moins de 7 produits comme sûrs pour la santé, alors, contre 47% dans l'ensemble de la population. Les écarts sont particulièrement nets au sujet de l'eau du robinet (+9 points), des jouets (+8 points) et des vêtements en fibre synthétique (+5 points).

Tableau 4 - Les produits au sujet desquels les diplômés du supérieur affichent une plus grande confiance que l'ensemble de la population

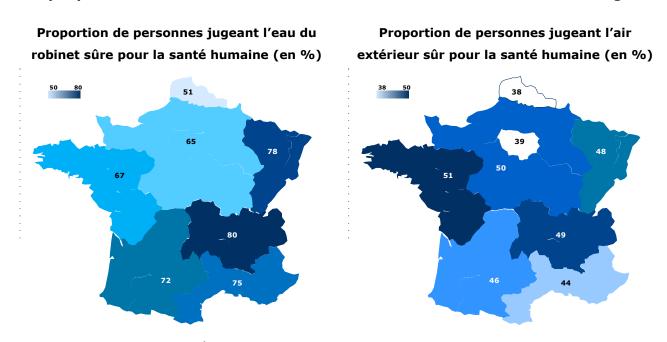
-Total des réponses « Très sûr » et « Assez sûr »-

	Diplômés	Ensemble	Différence
	du		
	supérieur		
L'eau du robinet	79	70	+9
Les jouets	65	57	+8
Les vêtements en fibre synthétique	57	52	+5

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Enfin, bien que les différences régionales soient assez faibles, on notera que les habitants du Nord, du Bassin parisien et du Nord-Ouest de la France sont peu confiants dans la qualité de leur eau, tandis que ceux de l'Est et du Sud sont plus confiants. Par ailleurs, les Parisiens et les habitants du Nord sont moins rassurés que les autres de la qualité de l'air extérieur.

Graphique 5 - La confiance dans l'eau du robinet et l'air extérieur au niveau régional



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

3. Diminution des inquiétudes en 2013

Entre 2011 et 2013, la confiance dans la sécurité sanitaire des produits a largement progressé, dans la plupart des domaines. L'amélioration touche tous types de produits et tout type de milieux. Les aliments frais ont enregistré une hausse de +9 points, les compléments alimentaires de +8 points, l'eau de baignade de +7 points, l'air dans les logements de +5 points, etc. L'eau du robinet, les antennes de téléphonie mobile, et les nanomatériaux ont eux aussi progressé de +4 points, l'air extérieur de 3 points.

Seuls les aliments transformés et les vêtements en fibre synthétique n'ont pas gagné en crédit dans l'opinion. Pour les aliments transformés, on peut penser que la fraude à la viande de cheval a pu avoir un impact, car cette affaire a été rendue publique au cours du terrain de l'enquête en février 2013.

Tableau 5 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Comparaison des résultats de juin 2011 et de début 2013

-Variation des réponses cumulées « Assez sûr » et « Très Sûr »-

	2011	2013	Évolution
Les aliments frais	74	83	+9
Les compléments alimentaires (plantes, vitamines)	39	47	+8
L'eau de baignade	40	47	+7
L'air dans les logements	56	61	+5
Les jouets	52	57	+5
Les médicaments	41	46	+5
Les insecticides (maison, jardin et animaux domestiques)	20	25	+5
L'eau du robinet	66	70	+4
Les antennes de téléphonie mobile et les téléphones portables	18	22	+4
Les nanomatériaux contenus dans certains produits	16	20	+4
L'air extérieur	43	46	+3
Les produits d'hygiène	59	61	+2
Les vêtements en fibres synthétiques	52	52	0
Les aliments transformés (plats préparés, surgelés)	39	39	0

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013

Lecture : En juin 2011, 74% des Français considéraient que les aliments frais étaient sûrs ou très sûrs pour la santé humaine, ils sont 83% au début de l'année 2013.

Difficile de dire ce qui a contribué à améliorer la confiance de la population au cours des deux dernières années. On pourrait avoir l'impression que les polémiques sanitaires n'en finissent pas d'émailler l'actualité au fil des ans, de Tchernobyl au coronavirus, en passant par l'affaire du sang contaminé, l'amiante, la vache folle, les OGM, les ondes électromagnétiques de

téléphonie mobile et autres réseaux numériques, les parabènes, le bisphénol, les algues vertes, Fukushima, le Médiator, la bactérie Escherichia coli, H1N1, les implants mammaires, à la fraude à la viande de cheval, les pilules de 3^e et 4^e génération, etc.

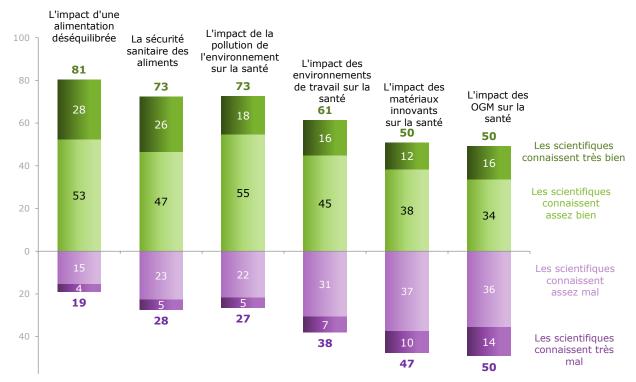
Mais il convient de rappeler que les années 2010-2011 furent particulièrement riche en accidents, événements exceptionnels, révélations et débats (H1N1, Fukushima, tremblement de terre à Haïti, éruption du volcan Eyjafjöll, affaire du Médiator, implants mammaires, interdiction du parabène, contamination par la bactérie E. Coli), leur accumulation étant de nature anxiogène. Comparativement, les questions sanitaires ont peut-être été moins relayées dans le débat public au cours des deux dernières années, d'autant qu'aujourd'hui ces sujets passent peut-être à l'arrière-plan compte tenu de la progression continuelle du chômage et la baisse du pouvoir d'achat.

II. Les Français ont toujours confiance dans les connaissances scientifiques en matière de risques sanitaires

1. La confiance dans les connaissances scientifiques domine sauf pour les OGM et les matériaux innovants

Les Français ont une plutôt bonne opinion des connaissances des scientifiques en matière de risques sanitaires. Quatre Français sur cinq considèrent que l'impact d'une alimentation déséquilibrée sur la santé est bien connu des scientifiques, et un sur quatre qu'elle est même <u>très</u> bien connue des scientifiques. Trois personnes sur quatre pensent que les méfaits de la sécurité sanitaire des aliments ou de la pollution de l'environnement sont bien connus. Ils sont un peu moins nombreux mais toujours majoritaires (61%) en ce qui concerne l'impact des environnements de travail sur la santé.

Graphique 6 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Note: Les réponses « Ne sait pas » (1 à 2% des interviews) ne sont pas présentées dans le graphique.

Lecture : 81% des Français considèrent que les scientifiques connaissent bien ou très bien l'impact d'une alimentation déséquilibré sur la santé, 19% pensent qu'ils le connaissent mal ou très mal.

En revanche, les Français sont plus partagés concernant les OGM et les matériaux innovants : pour la moitié d'entre eux, les scientifiques ne connaîtraient pas bien ces questions (et pour 14% d'entre eux, les scientifiques connaissent *très mal* les OGM).

Les Français, comme nous l'avons vu plus haut, sont plus confiants dans les domaines qui concernent de près leur quotidien (l'impact d'une alimentation déséquilibrée) et/ou qui font partie de leur paysage depuis longtemps (l'impact de la pollution de l'environnement sur la santé, de l'environnement de travail...). En revanche, ils émettent des doutes sur les produits les plus récents tels que les matériaux innovants. En effet, les controverses qui animent les experts scientifiques autour des OGM sur la santé et sur la biodiversité ont probablement alimenté un certain scepticisme des Français dans ce domaine. Surtout qu'une part non négligeable des critiques sont orientées directement vers le milieu scientifique, parfois accusé de ne pas être assez indépendant des enjeux des industriels du marché.

2. Confiance en hausse en 2013

La comparaison des résultats de 2013 avec ceux de l'enquête de Juin 2011 montre que la confiance dans le travail des scientifiques gagne du terrain, quel que soit le champ de la sécurité sanitaire considéré. L'impact de la qualité des aliments, des OGM, de la pollution de l'environnement, des matériaux innovants et des environnements de travail sur la santé sont tous considérés comme mieux connus par les scientifiques en 2013.

Graphique 7 – Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Comparaison des résultats de juin 2011 et de début 2013

-Variation des réponses cumulées « Bien » et « Très bien »-

	2011	2013	Évolution
La sécurité sanitaire des aliments	66	73	+7
L'impact d'une alimentation déséquilibrée	75	81	+6
L'impact des OGM sur la santé	44	50	+6
L'impact de la pollution de l'environnement sur la santé	69	73	+4
L'impact des matériaux innovants sur la santé	46	50	+4
L'impact des environnements de travail sur la santé	59	61	+2

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013

Lecture : En juin 2011, 66% des Français considéraient que les aliments frais étaient sûrs ou très sûrs pour la santé humaine, ils sont 73% au début de l'année 2013.

Certes, les progrès ne sont pas de la même ampleur, entre +2 points pour l'impact des environnements de travail sur la santé et +7 points pour la sécurité sanitaire des aliments. Néanmoins, le classement des domaines scientifiques selon le niveau de confiance que leur accorde la population est inchangé. Les effets de l'alimentation et de la pollution de

l'environnement sur la santé sont toujours en tête de classement, les OGM et les matériaux innovants en queue.

Ici aussi, on peut se demander si la moindre actualité sur le front des inquiétudes sanitaires ces deux dernières années, comparativement à 2010-2011, n'explique pas cette amélioration de la confiance de nos concitoyens en 2013. D'autres facteurs ont également pu contribuer à ces progrès perçus par l'opinion : les efforts des pouvoirs publics en matière d'incitation à la transparence dans le domaine sanitaire (loi relative au renforcement de la sécurité sanitaire du médicament et des produits de santé, législation sur les lanceurs d'alerte en matière sanitaire et environnementale, décret relatif à la transparence des avantages accordés par les entreprises produisant ou commercialisant des produits à finalité sanitaire et cosmétique, mise à disposition des données publiques à travers l'« open data »), l'action des agences de sécurité sanitaire, la meilleure communication et valorisation des travaux scientifiques, un meilleur dialogue entre la communauté scientifique et le grand public, un plus grand intérêt et une meilleure pédagogie des médias dans le domaine scientifique, etc. La prochaine vague d'enquête permettra sans doute de dire si l'embellie de l'opinion est durable ou conjoncturelle.

3. Les non-diplômés font d'avantage confiance cette année aux scientifiques

Les **étudiants** accordent une très grande confiance au monde scientifique. Ils sont toujours **en tête des opinions favorables**, quel que soit le domaine considéré (Tableau 6) : 73% accordent leur confiance en matière d'impact des environnements de travail sur la santé, contre 61% en moyenne (+12 points), 84% en matière de sécurité sanitaire des aliments, contre 73% en moyenne (+11 points), 60% au sujet de l'impact des OGM sur la santé, contre 50% en moyenne (+10 points), etc.

Tableau 6- Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Comparaison des résultats des Étudiants et de l'ensemble de la population

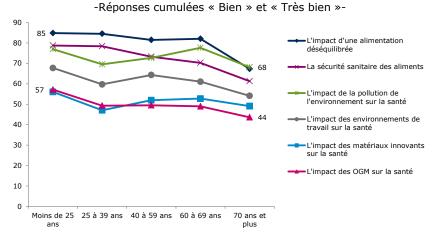
-Variation des réponses cumulées « Bien » et « Très bien »-

	Étudiants	Ensemble	Différence
La sécurité sanitaire des aliments	84	73	+11
L'impact d'une alimentation déséquilibrée	87	81	+6
L'impact des OGM sur la santé	60	50	+10
L'impact de la pollution de l'environnement sur la santé	81	73	+8
L'impact des matériaux innovants sur la santé	58	50	+8
L'impact des environnements de travail sur la santé	73	61	+12

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

On observe aussi un **effet d'âge** : les jeunes sont généralement plus confiants que les plus âgés (Graphique 8). La confiance baisse à partir de 70 ans.

Graphique 8 – Proportion d'individus estimant que les scientifiques connaissent bien les risques dans les domaines suivants, selon l'âge de l'interviewé



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 85% des moins de 25 ans considèrent que les scientifiques connaissent bien les risques d'une alimentation déséquilibrée sur la santé humaine, contre 68% des personnes âgées de 70 ans et plus.

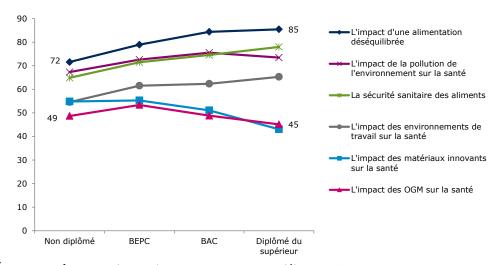
Contrairement aux différences observées sur les produits ou les milieux, les différences hommes/femmes sont ici très faibles : elles sont au plus de 4 points au sujet des connaissances scientifiques en matière « d'impact des environnements de travail sur la santé » et de 1 ou 2 points pour les autres domaines.

Comme nous l'avions noté lors du baromètre de 2011, la confiance dans les connaissances scientifiques dépend aussi du niveau de diplôme, du revenu et de la catégorie socio-professionnelle de chacun :

- D'un côté, les diplômés du supérieur accordent une plus grande confiance que les non-diplômés aux les scientifiques en matière d'alimentation (85% de diplômés confiants contre 72% de non-diplômés confiants), de pollution de l'environnement (83% de diplômés confiants contre 68% de non-diplômés confiants), et de sécurité au travail.
- En revanche, les catégories sociales supérieures se montrent légèrement plus méfiantes au sujet des matériaux innovants et des OGM.

Graphique 9 – Proportion d'individus estimant que les scientifiques connaissent bien les risques dans les domaines suivants, selon le diplôme

-Réponses cumulées « Bien » et « Très bien »-



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

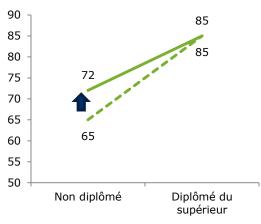
Lecture : 72% des moins de non diplômés considèrent que les scientifiques connaissent bien les risques d'une alimentation déséquilibrée sur la santé humaine, contre 85% des personnes diplômés du supérieur.

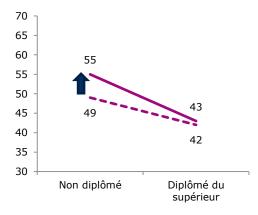
Le Graphique 10 montre que la confiance des diplômés de l'enseignement supérieur est stable entre 2011 et 2013, tandis que celle des non-diplômés s'est renforcée depuis deux ans. Ce sont les non-diplômés qui sont à l'origine du regain de confiance dans les connaissances scientifiques enregistré cette année. Ce constat est particulièrement fort dans les domaines liés à l'alimentation, —l'impact d'une alimentation déséquilibrée sur la santé et la sécurité sanitaire des aliments— pour lesquels les non-diplômés ont exprimé cette année une confiance dans les scientifiques accrue de, respectivement, +11 points et +7 points par rapport à il y a 2 ans.

Graphique 10 – Proportion d'individus accordant leur confiance aux connaissances scientifiques dans les domaines considérés, selon le niveau de diplôme (en %)

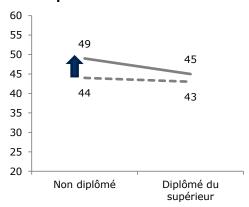


L'impact d'une alimentation déséquilibrée sur L'impact des matériaux innovants sur la santé la santé

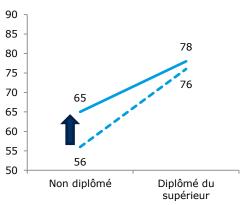




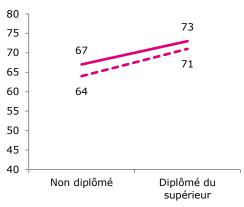
L'impact des OGM sur la santé



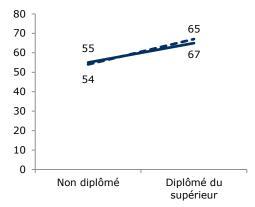
La sécurité sanitaire des aliments



L'impact de la pollution de l'environnement sur la santé



L'impact des environnements de travail sur la santé



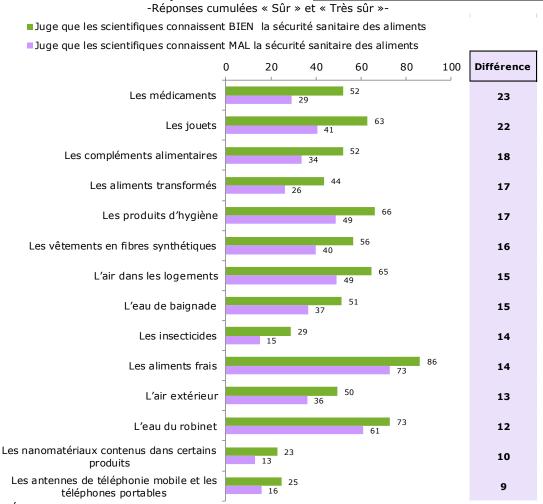
Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013

Lecture : En 2011, 65% des Français non diplômés avaient confiance dans les connaissances scientifiques au sujet de l'impact d'une alimentation déséquilibrée sur la santé. Ils sont 72% en 2013.

4. Une meilleure confiance dans les scientifiques se traduit par une moindre inquiétude sanitaire

On notera que les personnes qui jugent que la sécurité sanitaire des aliments est bien connue des scientifiques sont également celles qui jugent plus fiables les médicaments (+23 points), les jouets (+22), les compléments alimentaires (+18), les produits d'hygiène (+17), etc. Cette corrélation se vérifie quel que soit le domaine scientifique : plus nos concitoyens ont confiance dans les experts scientifiques, moins ils s'inquiètent des risques sanitaires des divers produits et milieux qui les environnent.

Graphique 11 – La croyance dans la sûreté des produits, selon la confiance dans les connaissances scientifiques en matière de <u>sécurité sanitaire des aliments</u>



Source: CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013.

Lecture : 52% des personnes ayant confiance dans les connaissances des scientifiques sur la sécurité sanitaire des aliments sur la santé, considèrent que les médicaments sont sûrs, contre 29% chez ceux qui n'ont pas confiance : la différence est de 23 points.

Les graphiques représentant les effets croisés pour les autres domaines (l'impact d'une alimentation déséquilibrée, l'impact des OGM sur la santé, l'impact de la pollution de l'environnement sur la santé, l'impact des matériaux innovants sur la santé et l'impact des environnements de travail sur la santé) se trouvent en annexe, p.85 à p.91.

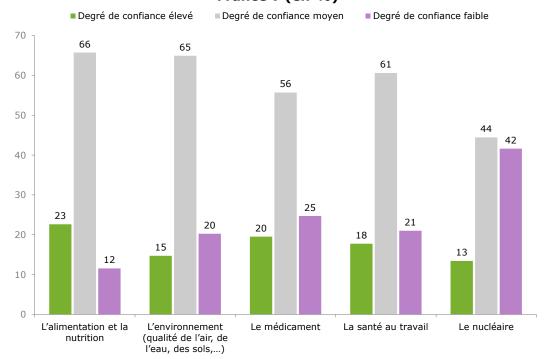
III. Les agences de sécurité sanitaire sont un peu moins mises en doute en 2013

1. Une confiance mitigée dans les avis et recommandations émis par les agences de sécurité sanitaire

La population accorde une confiance plutôt moyenne dans les avis et recommandations émis par les agences de sécurité sanitaire. C'est notamment le cas en ce qui concerne l'alimentation et la nutrition (66% disent qu'ils accordent un degré de confiance moyen dans les avis émis ce domaine), l'environnement (65%) ou encore la santé au travail (61%).

La proportion d'individus **défiants** est plus élevée en matière de **médicaments** (25% évoquent un degré de confiance faible), mais surtout au sujet du **nucléaire** (42% de confiance « faible).

Graphique 12 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)



Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Globalement, le constat n'est pas très positif pour l'ensemble des agences de sécurité sanitaire : la méfiance l'emporte sur la confiance dans 4 domaines sur 5. Un seul domaine fait exception : l'alimentation et la nutrition, avec 23% de personnes exprimant une confiance élevée et 12% une confiance faible.

Pourquoi une telle méfiance envers les agences de sécurité sanitaire ? Nous avions évoqué une hypothèse dans le baromètre de 2011, lequel comportait un volet de questionnement supplémentaire au sujet de la perception du rôle des agences de sécurité sanitaire : l'opinion est, en réalité, assez mal informée sur les missions des agences de sécurité sanitaire. Les Français attendent beaucoup des agences : expertise, indépendance et intervention. Ils leurs attribuent des prérogatives très étendues : contrôler la conformité des aliments, l'air, l'eau ou les milieux de travail à la réglementation (91%), faire des recommandations aux pouvoirs publics pour mieux gérer les risques (90%), mieux connaître les risques sur une base scientifique indépendante (89%), autoriser ou interdire les produits ou substances (80%). Cette confusion explique peut-être, en partie, une certaine défiance dans les agences : chaque crise sanitaire, scandale alimentaire ou tout autre évènement atteignant la santé de nos concitoyens est perçu comme un échec des agences de sécurité sanitaire qui n'auraient pas su prévenir les risques.

2. Les cadres et les étudiants plus rassurés

L'analyse sociodémographique (dont on trouvera les résultats détaillés dans les Tableau 38 à Tableau 43, p. 63-68) conduit aux conclusions suivantes :

- Le crédit accordé aux agences est supérieur chez les cadres et professions intellectuelles supérieures, les étudiants, et, dans une moindre mesure, chez les plus diplômés et les ménages percevant des revenus élevés.
- La confiance dans les avis des agences de sécurité sanitaire est plus élevée chez les moins de 25 ans
- La confiance de la part des habitants de la **région parisienne** est elle aussi plus forte (en lien aussi avec le niveau de diplôme des personnes interrogées, en moyenne plus élevé dans la capitale).

Tableau 7- Proportion d'individus accordant un degré de confiance « élevé » dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaires (en %)

- « Degré de confiance élevé » et l'ensemble de la population-

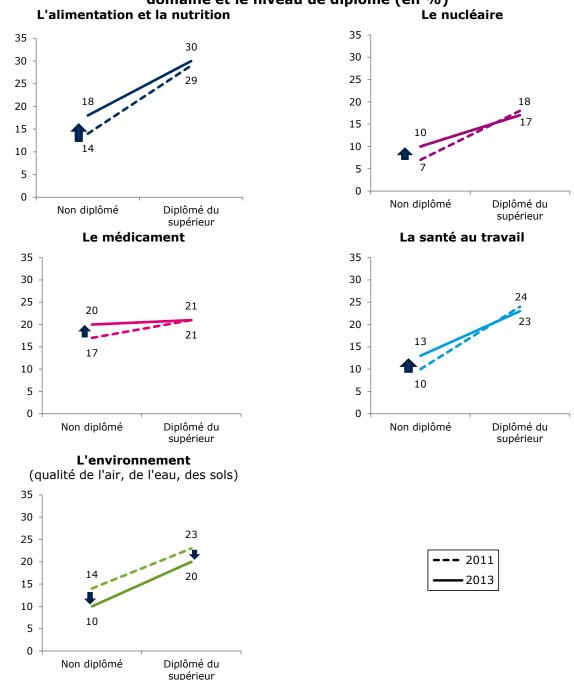
L'alimentation et la nutrition		La pollution l'environnen		Le médicame	nt	La santé au tra	vail	Le nucléaire)
Cadre et profession intellectuelle supérieure	40	Cadre et professions intellectuelle supérieure	28	Moins de 25 ans	33	Cadre et profession intellectuelle supérieure	33	Cadre et profession intellectuelle supérieure	23
Étudiant	34	Étudiant	24	Étudiant	31	Étudiant	31	Revenu de 3100€ et plus	19
Agglomération parisienne	32	Diplômés du supérieur	20			Moins de 25 ans	28		
Ensemble	23	Ensemble	15	Ensemble	20	Ensemble	18	Ensemble	13

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 34% des étudiants accordent leur confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire, contre 23% dans l'ensemble de la population.

Ici aussi, entre 2011 et 2013, on observe un **regain de confiance des non-diplômés et des catégories populaires** (Graphique 16). Les diplômés du supérieur ont peu évolué : ils restent globalement moins sceptiques que les non-diplômés.

Graphique 13 – Proportion d'individus accordant un degré de confiance « élevé » dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaires, selon le domaine et le niveau de diplôme (en %)



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013

Lecture : En 2011, 14% des Français non diplômés avaient une confiance élevée dans les avis et recommandations portant sur l'alimentation et la nutrition. Ils sont 18% en 2013.

Les opinions au sujet des avis et recommandations des agences sont elles-mêmes reliées à la confiance dans les connaissances scientifiques et au fait de considérer que les produits sont sûrs. Les personnes confiantes dans les avis émis par les agences de sécurité sanitaire ont une plus grande probabilité d'être rassurées par les produits de la vie de tous les jours que les personnes méfiantes (Tableau 8). Le lien entre confiance dans les agences et confiance dans les produits est particulièrement fort pour les produits dont l'agence est concernée. Par exemple, 86% des individus qui font confiance aux agences sanitaires à propos des médicaments sont rassurés par l'impact des médicaments sur la santé, contre seulement 10% de ceux qui n'ont pas confiance dans les agences.

Le détail de l'ensemble des analyses se trouve en annexe (Tableau 60 à Tableau 63, p.90-91).

Tableau 8 - La croyance dans la sûreté des produits, selon le degré de confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos des <u>médicaments</u>

-Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr »-

	Degré de confiance élevé	Degré de confiance moyen	Degré de confiance faible	Ensemble
L'eau du robinet	80	72	55	70
Les aliments frais	90	86	69	83
Les aliments transformés	54	41	23	39
Les jouets	72	59	39	57
L'air dans les logements	78	60	47	60
L'air extérieur	61	46	34	46
L'eau de baignade	60	50	32	47
Les produits d'hygiène	76	64	44	61
Les insecticides	38	27	11	25
Les antennes de téléphone mobile	37	21	12	22
Les médicaments	86	47	10	46
Les complémentas alimentaires	64	48	30	47
Les nanomatériaux contenus dans certains produits	31	20	11	20
Les vêtements en fibre synthétique	73	52	36	52

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 80% des interviewés qui expriment un degré de confiance élevé dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos des médicaments sont rassurés par l'eau du robinet. Ils sont 70% dans l'ensemble de la population.

3. La confiance progresse légèrement depuis 2011

La comparaison avec le baromètre de 2011 montre que la confiance dans les agences est en progression depuis deux ans, et cela dans quatre domaines sur cinq. Les réponses « degré de confiance faible » ont diminué au profit des réponses « degré de confiance moyen » ou « degré de confiance élevé ». L'évolution est particulièrement forte dans les domaines du **nucléaire** et du **médicament**. En 2013, ces deux domaines sont toujours ceux dont la crédibilité des agences est la plus souvent remise en cause, mais leur image s'est nettement améliorée depuis 2011. La proportion de personnes interrogées ayant une confiance faible dans les avis dans le domaine du nucléaire a baissé de -7 points, au profit d'un degré de confiance moyenne (+6 points). Ce résultat est d'autant plus notable que, depuis deux ans, l'inquiétude par rapport aux risques de l'industrie nucléaire a plutôt eu tendance à progresser (45% d'inquiets en 2011, contre 51% en 2013).

Tableau 9- Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ?

-Comparaison des résultats de juin 2011 et de début 2013 (en %)-

Degré de confiance élevé	2011	2013	Évolution
Le nucléaire	13	13	0
Le médicament	18	20	+2
L'alimentation et la nutrition	22	23	+1
La santé au travail	17	18	+1
L'environnement (qualité de l'air, de l'eau, des sols,)	18	15	-3

Degré de confiance moyen	2011	2013	Évolution
Le nucléaire	38	44	+6
Le médicament	54	56	+2
L'alimentation et la nutrition	65	66	+1
La santé au travail	60	61	+1
L'environnement (qualité de l'air, de l'eau, des sols,)	63	65	+2

Degré de confiance faible	2011	2013	Évolution
Le nucléaire	49	42	-7
Le médicament	28	25	-3
L'alimentation et la nutrition	13	12	-1
La santé au travail	23	21	-2
L'environnement (qualité de l'air, de l'eau, des sols,)	19	20	+1

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013

Notons que, dans la liste proposée, seuls les avis concernant les agences en charge de **l'environnement** (qualité de l'air, de l'eau, des sols...) ont perdu un peu de leur crédibilité entre 2011 et 2013 : le pourcentage de réponse « degré de confiance élevée » a baissé de -3 points. Ce résultat semble paradoxal car, dans le même temps, l'eau du robinet, l'air extérieur et l'air dans les logements sont aujourd'hui considérés comme plus sûrs qu'ils ne l'étaient en 2011. De plus, la confiance dans les connaissances des scientifiques de l'impact de la pollution de l'environnement sur la santé a progressé de +4 points. Ce seraient donc bien les agences sanitaires concernées — et peut-être, en arrière-plan de manière plus générale, les pouvoirs publics — qui feraient l'objet d'une légère remise en question.

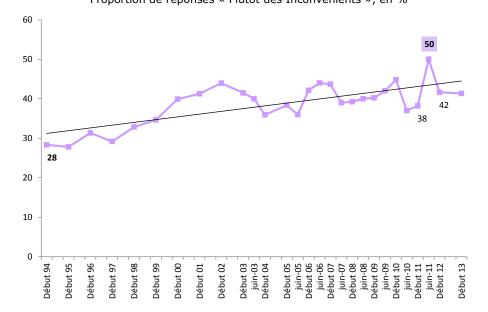
Ces résultats doivent être analysés en tenant compte de la conjoncture. En effet, la crise économique et l'augmentation du chômage semblent avoir relégué à l'arrière-plan les préoccupations des Français pour l'écologie ces deux dernières années. L'environnement est moins souvent cité comme un sujet de préoccupation central : 14% citent la dégradation de l'environnement comme l'un des deux sujets qui les préoccupent le plus en 2013, contre 17% en 2011 (comparativement, le chômage recueille 50% des suffrages aujourd'hui, contre 40% il y a deux ans). D'autre part, la sensibilité à l'environnement a diminué : à la question « Pouvez-vous placer l'environnement sur une échelle de 1 à 7 ? », 47% des Français indiquent une note comprise entre 6 et 7 alors qu'on en comptait 53% en 2011 (-6 points). La relative perte de crédibilité des agences sanitaires en charge de l'environnement s'inscrit donc dans un contexte de moindre souci pour le développement durable.

4. L'accident de Fukushima et son impact sur l'opinion

L'accident de la centrale nucléaire de Fukushima, le 11 mars 2011, a vivement marqué les esprits. Pendant plusieurs mois, l'accident eut un écho considérable dans les médias : les questions relatives à la sûreté des installations nucléaires, leur coût économique, leur impact environnemental et sanitaire ont fait l'objet de nombreux débats. Le moteur de recherche d'articles de presse Factiva —qui répertorie 35 000 sources de presse du monde entier—permet de recenser plus de 225 000 articles liés à l'accident dans le monde entre le 11 Mars et le 31 décembre 2012, dont 15 300 en France (Graphique 15). Corrélativement, le nombre de personnes se déclarant inquiètes des risques d'accidents nucléaires (Graphique 16) a grimpé de +8 points en seulement quelques mois, passant de 45% de la population en janvier 2011 à 61% lors de l'enquête « Conditions de vie et aspirations » de juin 2011. L'hostilité au nucléaire a également atteint son record historique depuis 19 années que nous suivons cet indicateur dans notre enquête : 50% des Français voyaient plus d'inconvénients que d'avantages au nucléaire en juin 2011, contre 38% au début de l'année 2011 et 28% en 1994 au début de baromètre.

Graphique 14 – Le choix du nucléaire pour produite les trois quarts de l'électricité en France présente-t-il, selon vous, plutôt des avantages ou plutôt des inconvénients ?

- Proportion de réponses « Plutôt des Inconvénients », en %-



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

Lecture : en juin 2011, 50% des Français estiment que le nucléaire présente plutôt des inconvénients.

La confiance dans les informations diffusées par les agences de sécurité en charge du nucléaire a très certainement été affectée par cet évènement, d'autant que les autorités japonaises ont plusieurs fois été attaquées pour manque de transparence. Le baromètre de l'Institut de Radioprotection et de Sureté Nucléaire confirme qu'en 2011, tous les indicateurs de défiance relatifs aux centrales nucléaires ont atteint un pic en 2011².

Ensuite, tout se passe comme si le spectre de Fukushima s'était éloigné. Le nombre d'articles y étant consacré s'est considérablement réduit : 15 300 articles en 2011, trois fois moins en 2012 et 7 fois moins en 2013³. L'inquiétude vis-à-vis d'accidents nucléaires est d'ailleurs retombée comme un soufflet (passant de 61% de la population en Juin 2011 à 51% en Janvier 2012, soit -10 points en six mois, Graphique 16). Dans le même registre, la proportion de personnes considérant que le nucléaire présente plutôt des inconvénients a chuté de -8 points entre juin 2011 et début 2012. Si, en valeur relative, la confiance dans les avis et recommandations émis par les agences en charge du nucléaire s'est amélioré depuis deux ans, c'est en grande partie parce que l'année 2011 était exceptionnellement noire.

² Baromètre IRSN Plus de 30 ans d'opinion des Français sur les risques nucléaires, Édition spéciale du Baromètre IRSN 2012, janvier 2013, http://www.irsn.fr/FR/IRSN/Publications/barometre/Documents/IRSN_Barometre-2012_Edition-speciale-30-ans.pdf

³ Estimation par extrapolation linéaire sur l'ensemble de l'année du nombre d'articles enregistrés entre janvier et avril 2013.

Graphique 15 – Impact médiatique de l'accident de la centrale nucléaire de Fukushima dans le monde et en France

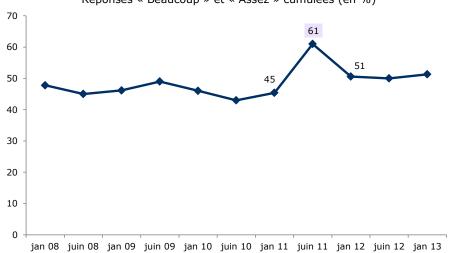
- Nombre d'articles de presse répertoriés contenant le mot « Fukushima » dans le titre ou le contenu, par année-

Résultats Monde Résultats France 18000 225 366 15 302 200000 14000 12000 10000 8000 88 809 6 499 6000 4000 12 880 963 2011 2012 2013* 2011 2012 2013*

Source : Calcul CREDOC à partir du moteur de recherche Factiva * Les résultats pour l'année 2013 que les mois de janvier à avril inclus.

Graphique 16 - On éprouve parfois de l'inquiétude, pour soi-même ou pour des proches. Pouvez-vous me dire si les risques suivants vous inquiètent ?

Les accidents nucléaires
-Réponses « Beaucoup » et « Assez » cumulées (en %)-



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations » Lecture : en janvier 2012, 51% des Français déclarent être « Beaucoup » ou « Assez » inquiets des risques d'accidents de centrale nucléaire.

Annexes

A1 - Tableaux complémentaires

Tableau 10 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les aliments frais

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr		tout sûr		[p]	
Sexe	Femme	80	20	60	17	(3)	19	(0)	100
	Homme	85	24	61	13	(1)	15	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	90	33	56	(8)	(1)	(10)	(0)	100
	25 à 39 ans	84	22	62	14	(2)	16	(0)	100
	40 à 59 ans	80	18	62	18	(2)	20	(0)	100
	60 à 69 ans	79	20	59	17	(3)	20	(1)	100
	70 ans et plus	84	24	60	14	(2)	16	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	79	20	59	17	(3)	20	(1)	100
	BEPC	82	20	62	17	(2)	18	(0)	100
	BAC	83	22	61	16	(1)	17	(0)	100
	Diplômé du supérieur	86	24	61	12	(2)	14	(1)	100
PCS	Indépendant	80	(24)	56	(16)	(3)	(18)	(2)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	90	32	57	(9)	(1)	(10)	(0)	100
	Profession Intermédiaire	86	17	68	12	(2)	14	(1)	100
	Employé	80	18	62	19	(1)	20	(0)	100
	Ouvrier	80	18	62	18	(2)	20	(0)	100
	Personne au foyer	76	19	57	20	(3)	24	(0)	100
	Retraité	83	22	61	15	(2)	17	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	91	38	53	(8)	(1)	(9)	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	79	24	55	17	(2)	19	(2)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	84	23	61	14	(2)	16	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	79	22	57	18	(3)	21	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	84	26	58	15	(1)	16	(0)	100
	Communes rurales	84	16	68	13	(2)	16	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	81	30	51	(16)	(2)	(19)	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	81	23	58	15	(3)	19	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	85	17	67	13	(1)	15	(1)	100
	De 2300 à 3100 €	78	19	59	19	(2)	21	(0)	100
	3100 € et plus	87	26	61	12	(1)	13	(0)	100
	Non déclaré	77	(18)	60	(20)	(2)	(22)	(1)	100
Situation	Actif occupé	83	21	62	15	(1)	16	(0)	100
d'emploi	Chômeur	81	18	62	15	(4)	19	(1)	100
	Inactif	82	24	59	15	(2)	17	(0)	100
Nombre de	Vit seul	82	21	61	14	(3)	17	(1)	100
personnes au	2 personnes	84	21	63	15	(2)	16	(0)	100
foyer	3 personnes	84	25	59	15	(1)	16	(0)	100
	4 personnes ou plus	81	22	59	17	(2)	19	(1)	100
Statut	Célibataire	84	29	55	14	(1)	16	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	83	21	62	15	(1)	17	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	78	13	65	17	(3)	21	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	83	18	65	(14)	(3)	17	(0)	100
	Veuf(ve)	83	24	59	14	(2)	17	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	83	22	61	15	2	17	(0)	100

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Tableau 11 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

L'eau du robinet

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr			
Sexe	Femme	66	20	46	25	9	33	(0)	100
	Homme	73	28	45	22	5	27	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	67	19	48	27	(6)	33	(0)	100
	25 à 39 ans	69	21	48	24	7	31	(0)	100
	40 à 59 ans	68	23	45	24	7	31	(0)	100
	60 à 69 ans	71	28	43	21	(8)	29	(0)	100
	70 ans et plus	73	28	45	20	(7)	27	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	62	21	41	28	10	38	(0)	100
	BEPC	65	22	43	26	9	35	(0)	100
	BAC	72	21	51	23	(5)	28	(0)	100
	Diplômé du supérieur	79	30	49	16	(4)	21	(1)	100
PCS	Indépendant	58	(25)	33	36	(5)	41	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	88	40	48	(10)	(2)	(12)	(0)	100
	Profession Intermédiaire	72	22	51	21	(7)	27	(0)	100
	Employé	69	16	53	24	(8)	31	(0)	100
	Ouvrier	57	17	39	33	(11)	43	(0)	100
	Personne au foyer	63	19	43	26	(11)	37	(0)	100
	Retraité	73	28	46	20	7	27	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	70	26	45	27	(3)	30	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	66	26	40	26	(7)	33	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	75	28	46	20	5	25	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	59	19	40	30	11	41	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	73	21	52	19	(8)	27	(0)	100
	Communes rurales	69	20	49	24	7	31	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	67	(22)	44	(19)	(14)	33	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	62	22	40	30	(8)	38	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	67	19	49	25	8	33	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	67	24	44	25	7	33	(0)	100
	3100 € et plus	79	31	48	16	(5)	21	(0)	100
	Non déclaré	67	(17)	50	27	(5)	32	(1)	100
Situation	Actif occupé	70	23	47	23	7	30	(0)	100
d'emploi	Chômeur	64	17	46	27	(9)	36	(1)	100
	Inactif	70	25	45	22	7	30	(0)	100
Nombre de	Vit seul	68	25	43	23	8	31	(0)	100
personnes au	2 personnes	72	23	49	22	6	27	(0)	100
foyer	3 personnes	70	24	46	23	(7)	30	(0)	100
	4 personnes ou plus	67	22	45	25	8	33	(0)	100
Statut matrimonial	Célibataire	70	25	46	23	(6)	29	(0)	100
	Marié(e)	72	25	47	24	4	28	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	65	21	44	23	12	35	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	70	25	46	19	(10)	30	(0)	100
	Veuf(ve)	67	22	45	24	9	33	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	70	24	46	23	7	30	(0)	100

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Tableau 12 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les produits d'hygiène

		Total sûr	Très sûr	Assez sûr	Pas très sûr	Pas du tout sûr	Total pas sûr	[Nsp]	Total
Sexe	Femme	58	6	52	35	7	41	(0)	100
	Homme	65	11	54	29	6	35	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	68	15	53	26	(6)	32	(0)	100
	25 à 39 ans	63	9	54	30	7	36	(1)	100
	40 à 59 ans	58	6	52	35	7	42	(0)	100
	60 à 69 ans	57	(8)	49	38	(5)	43	(0)	100
	70 ans et plus	66	(7)	59	27	(6)	34	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	59	(6)	53	35	(5)	40	(0)	100
	BEPC	63	8	55	31	6	37	(0)	100
	BAC	63	9	53	30	(7)	36	(1)	100
	Diplômé du supérieur	61	10	51	32	7	39	(0)	100
PCS	Indépendant	65	(10)	56	(22)	(13)	35	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	67	(12)	55	27	(5)	33	(0)	100
	Profession Intermédiaire	58	(7)	51	34	(7)	41	(1)	100
	Employé	57	(8)	49	36	(6)	42	(0)	100
	Ouvrier	60	(10)	50	33	(6)	40	(0)	100
	Personne au foyer	53	(5)	48	38	(9)	47	(0)	100
	Retraité	64	7	57	31	(5)	36	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	75	(16)	60	(19)	(5)	25	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	56	(7)	49	37	(7)	43	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	67	11	56	27	6	33	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	60	(9)	52	34	(6)	40	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	62	(8)	54	31	(6)	37	(1)	100
	Communes rurales	59	7	52	34	7	41	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	66	(11)	55	29	(5)	34	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	59	(9)	51	33	(7)	40	(0)	100
_	De 1500 à 2300 €	60	(6)	54	32	7	39	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	61	8	53	31	7	38	(0)	100
	3100 € et plus	65	10	55	29	(5)	35	(0)	100
	Non déclaré	51	(7)	43	40	(8)	48	(1)	100
Situation d'emploi	Actif occupé	62	9	53	31	7	38	(0)	100
-	Chômeur	56	(11)	45	38	(5)	43	(1)	100
	Inactif	63	8	55	31	6	37	(0)	100
Nombre de	Vit seul	62	9	54	30	7	37	(1)	100
personnes au	2 personnes	62	7	55	32	6	38	(0)	100
foyer	3 personnes	62	(9)	53	31	(6)	38	(0)	100
	4 personnes ou plus	59	10	50	34	(6)	40	(1)	100
Statut	Célibataire	64	13	51	27	9	36	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	61	8	53	33	5	39	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	59	(5)	54	36	(5)	40	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	63	(6)	57	31	(6)	36	(1)	100
	Veuf(ve)	61	(8)	53	31	8	39	(0)	100
Ensemble de la po	pulation	61	8	53	32	6	38	(0)	100

Tableau 13 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

L'air dans les logements

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr		L	
Sexe	Femme	55	7	48	38	5	43	(1)	100
	Homme	66	11	55	29	4	33	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	70	15	55	27	(2)	29	(1)	100
	25 à 39 ans	62	7	55	33	(4)	37	(1)	100
	40 à 59 ans	56	8	48	38	6	43	(1)	100
	60 à 69 ans	57	(8)	49	34	(7)	41	(2)	100
	70 ans et plus	65	10	55	32	(2)	34	(1)	100
Diplôme	Non diplômé	56	8	48	37	(5)	42	(2)	100
	BEPC	63	10	53	33	(4)	36	(1)	100
	BAC	61	10	51	35	(3)	38	(1)	100
	Diplômé du supérieur	61	7	53	33	6	39	(1)	100
PCS	Indépendant	61	(11)	51	32	(5)	37	(2)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	63	(10)	53	32	(5)	37	(0)	100
	Profession Intermédiaire	59	(5)	54	34	(7)	41	(0)	100
	Employé	60	(6)	54	33	(5)	39	(1)	100
	Ouvrier	58	(8)	50	37	(4)	41	(0)	100
	Personne au foyer	52	(12)	40	40	(7)	47	(0)	100
	Retraité	62	9	53	34	(3)	37	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	71	(16)	55	26	(2)	28	(1)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	50	(7)	43	42	(6)	48	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	64	9	55	31	(4)	36	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	58	(7)	51	38	(4)	42	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	63	12	50	33	(4)	37	(0)	100
	Communes rurales	64	9	54	30	(4)	34	(2)	100
Revenu du	Moins de 900 €	66	(16)	50	32	(2)	33	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	63	10	52	32	(4)	37	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	59	(6)	53	34	(5)	39	(2)	100
	De 2300 à 3100 €	59	8	52	35	(6)	40	(0)	100
	3100 € et plus	60	9	51	34	(5)	39	(1)	100
	Non déclaré	59	(14)	46	36	(3)	39	(2)	100
Situation	Actif occupé	61	7	54	33	5	39	(1)	100
d'emploi	Chômeur	60	(9)	51	34	(5)	39	(1)	100
	Inactif	61	11	49	35	4	38	(1)	100
Nombre de	Vit seul	62	10	52	32	(5)	37	(1)	100
personnes au	2 personnes	60	7	53	34	5	39	(1)	100
foyer	3 personnes	60	10	51	35	(4)	39	(1)	100
	4 personnes ou plus	59	9	50	35	(4)	40	(1)	100
Statut	Célibataire	64	13	52	31	(5)	35	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	57	8	50	37	4	42	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	57	(8)	49	36	(6)	42	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	68	(11)	57	27	(4)	31	(1)	100
	Veuf(ve)	62	(7)	55	33	(4)	37	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	60	9	52	34	5	39	(1)	100

Tableau 14 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les jouets

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	54	7	48	39	6	45	(1)	100
	Homme	59	11	49	33	6	39	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	64	(11)	53	30	(5)	35	(1)	100
	25 à 39 ans	65	10	55	29	(5)	34	(1)	100
	40 à 59 ans	57	9	48	37	6	42	(0)	100
	60 à 69 ans	51	(7)	44	41	(7)	48	(1)	100
	70 ans et plus	43	(5)	39	47	(8)	55	(2)	100
Diplôme	Non diplômé	46	(5)	41	45	(7)	52	(2)	100
	BEPC	54	10	45	38	6	45	(1)	100
	BAC	60	(8)	52	34	(5)	40	(1)	100
	Diplômé du supérieur	65	10	55	30	(5)	35	(1)	100
PCS	Indépendant	59	(12)	47	32	(8)	40	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	72	(14)	57	20	(7)	26	(2)	100
	Profession Intermédiaire	64	(9)	55	33	(3)	36	(0)	100
	Employé	59	(6)	53	37	(4)	41	(0)	100
	Ouvrier	52	(9)	43	41	(6)	47	(1)	100
	Personne au foyer	55	(8)	47	38	(7)	45	(0)	100
	Retraité	48	(6)	42	43	8	51	(2)	100
	Etudiant et autre inactif	62	(15)	47	31	(6)	38	(1)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	53	9	44	40	(5)	45	(2)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	62	10	52	33	(4)	37	(1)	100
	20 000 à 100 000 habitants	54	(9)	45	39	(7)	45	(1)	100
	2 000 à 20 000 habitants	55	(6)	49	37	(7)	44	(1)	100
	Communes rurales	55	8	47	36	7	44	(1)	100
Revenu du	Moins de 900 €	51	(11)	40	42	(6)	48	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	52	(5)	47	40	(7)	47	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	50	7	43	41	7	48	(2)	100
	De 2300 à 3100 €	60	9	52	32	7	39	(0)	100
	3100 € et plus	65	11	54	32	(4)	35	(0)	100
	Non déclaré	52	(10)	42	44	(3)	47	(2)	100
Situation	Actif occupé	62	10	52	32	5	37	(1)	100
d'emploi	Chômeur	52	(7)	45	42	(5)	47	(1)	100
	Inactif	52	8	44	40	7	47	(1)	100
Nombre de	Vit seul	49	7	42	41	8	49	(2)	100
personnes au	2 personnes	57	7	50	36	7	42	(1)	100
foyer	3 personnes	62	11	51	34	(4)	38	(0)	100
•	4 personnes ou plus	62	11	51	34	(4)	38	(0)	100
Statut	Célibataire	59	10	49	33	(6)	39	(2)	100
matrimonial	Marié(e)	58	9	49	36	5	41	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	50	(6)	44	40	(8)	48	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	42	(2)	40	50	(5)	55	(2)	100
	Veuf(ve)	62	9	53	31	(6)	38	(0)	100
Ensemble de la po	` '	57	9	48	36	6	42	(1)	100

Tableau 15 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les vêtements en fibres synthétiques

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	49	6	43	40	10	50	(1)	100
	Homme	55	8	47	35	7	43	(2)	100
Age	Moins de 25 ans	72	(13)	60	24	(3)	27	(1)	100
	25 à 39 ans	61	9	52	32	(5)	37	(2)	100
	40 à 59 ans	48	5	44	41	9	50	(1)	100
	60 à 69 ans	40	(5)	36	46	12	58	(1)	100
	70 ans et plus	42	(6)	36	44	13	57	(1)	100
Diplôme	Non diplômé	42	(4)	38	47	10	57	(1)	100
-	BEPC	50	8	42	38	11	48	(2)	100
	BAC	58	8	50	34	(6)	41	(1)	100
	Diplômé du supérieur	57	7	50	34	7	41	(2)	100
PCS	Indépendant	42	(8)	34	43	(14)	57	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	58	(12)	46	33	(8)	41	(1)	100
	Profession Intermédiaire	55	(5)	50	36	(5)	42	(4)	100
	Employé	54	(6)	49	38	(6)	45	(1)	100
	Ouvrier	57	(7)	50	33	(8)	41	(2)	100
	Personne au foyer	44	(5)	39	40	15	54	(1)	100
	Retraité	45	6	38	44	10	54	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	73	(14)	59	26	(2)	27	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	46	(7)	39	43	(9)	52	(2)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	58	11	48	34	7	41	(1)	100
	20 000 à 100 000 habitants	43	(5)	38	44	12	56	(1)	100
	2 000 à 20 000 habitants	54	(5)	49	36	9	44	(1)	100
	Communes rurales	52	(5)	47	38	9	46	(2)	100
Revenu du	Moins de 900 €	43	(5)	38	45	(11)	56	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	47	(6)	40	39	13	52	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	50	(6)	44	40	8	48	(2)	100
	De 2300 à 3100 €	54	(6)	48	38	7	45	(1)	100
	3100 € et plus	58	10	48	33	7	40	(2)	100
	Non déclaré	49	(6)	43	42	(8)	50	(1)	100
Situation	Actif occupé	54	7	47	37	8	44	(2)	100
d'emploi	Chômeur	56	(8)	48	36	(6)	42	(3)	100
	Inactif	49	7	42	40	10	50	(1)	100
Nombre de	Vit seul	48	6	42	39	12	51	(1)	100
personnes au	2 personnes	48	7	40	42	9	51	(1)	100
foyer	3 personnes	60	(6)	54	35	(5)	40	(1)	100
	4 personnes ou plus	58	8	49	33	6	40	(3)	100
Statut	Célibataire	58	9	49	32	8	41	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	48	6	42	42	8	50	(2)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	46	(6)	40	41	(11)	52	(2)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	43	(5)	38	43	(13)	56	(1)	100
	Veuf(ve)	61	8	53	32	(6)	37	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	52	7	45	38	9	47	(1)	100

Tableau 16 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

L'air extérieur

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	41	5	36	48	10	58	(0)	100
	Homme	51	9	42	42	7	49	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	49	(8)	41	44	(6)	50	(1)	100
	25 à 39 ans	46	6	40	44	9	53	(0)	100
	40 à 59 ans	43	6	37	47	10	57	(0)	100
	60 à 69 ans	42	(7)	36	49	(9)	58	(0)	100
	70 ans et plus	52	9	43	41	(7)	48	(1)	100
Diplôme	Non diplômé	43	(6)	37	47	10	57	(0)	100
-	BEPC	46	7	38	46	8	54	(0)	100
	BAC	48	(7)	41	46	(6)	52	(0)	100
	Diplômé du supérieur	47	7	40	42	10	53	(1)	100
PCS	Indépendant	48	(11)	38	41	(11)	52	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	58	(8)	49	34	(8)	42	(1)	100
	Profession Intermédiaire	42	(5)	37	47	11	58	(0)	100
	Employé	40	(4)	36	50	9	59	(1)	100
	Ouvrier	44	(7)	37	48	(8)	56	(0)	100
	Personne au foyer	46	(9)	37	42	(12)	54	(0)	100
	Retraité	46	7	39	47	7	54	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	54	(10)	44	40	(5)	45	(2)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	38	(3)	36	51	9	60	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	43	6	38	47	10	57	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	42	(6)	36	49	(9)	58	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	50	(8)	43	41	(8)	49	(1)	100
	Communes rurales	54	12	42	39	7	46	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	43	(10)	33	47	(11)	57	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	47	(9)	38	42	11	53	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	46	(5)	41	45	9	54	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	44	(5)	39	47	8	55	(0)	100
	3100 € et plus	48	8	40	44	8	52	(0)	100
	Non déclaré	43	(7)	36	50	(7)	56	(1)	100
Situation	Actif occupé	45	6	39	45	9	54	(0)	100
d'emploi	Chômeur	42	(7)	35	46	(12)	58	(0)	100
	Inactif	47	8	39	44	8	52	(0)	100
Nombre de	Vit seul	48	7	41	42	9	52	(1)	100
personnes au	2 personnes	44	7	37	47	8	56	(0)	100
foyer	3 personnes	46	(8)	39	44	10	54	(0)	100
	4 personnes ou plus	46	(6)	40	46	7	53	(1)	100
Statut	Célibataire	47	9	38	43	9	52	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	46	8	38	45	9	54	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	42	(5)	37	47	11	58	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	49	(6)	42	46	(4)	50	(1)	100
	Veuf(ve)	45	(4)	42	46	`9 [′]	55	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	46	7	39	45	9	54	(0)	100

Tableau 17 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les médicaments

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	41	6	35	44	15	58	(0)	100
	Homme	51	8	42	38	11	49	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	57	(12)	45	32	(10)	42	(1)	100
	25 à 39 ans	51	8	43	37	12	49	(0)	100
	40 à 59 ans	39	6	33	48	13	61	(0)	100
	60 à 69 ans	45	(5)	39	37	18	55	(1)	100
	70 ans et plus	47	(8)	39	43	10	53	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	46	(8)	38	43	11	54	(1)	100
	BEPC	41	8	33	44	15	59	(0)	100
	BAC	49	(6)	42	40	11	51	(0)	100
	Diplômé du supérieur	50	6	43	37	13	50	(0)	100
PCS	Indépendant	44	(8)	36	36	(19)	55	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	58	(8)	51	35	(6)	41	(1)	100
	Profession Intermédiaire	43	(4)	39	44	13	57	(0)	100
	Employé	40	(4)	36	46	14	60	(0)	100
	Ouvrier	42	(9)	33	45	12	57	(0)	100
	Personne au foyer	38	(8)	30	43	19	62	(0)	100
	Retraité	47	7	41	40	12	52	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	63	(16)	48	29	(7)	36	(1)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	50	(8)	42	38	11	49	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	47	8	39	42	11	53	(1)	100
	20 000 à 100 000 habitants	44	(7)	37	41	14	56	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	42	(7)	36	44	13	58	(0)	100
	Communes rurales	45	(6)	39	39	15	55	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	43	(12)	31	40	(16)	57	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	47	(6)	41	39	15	53	(0)	100
_	De 1500 à 2300 €	42	(6)	36	43	15	57	(1)	100
	De 2300 à 3100 €	44	(5)	39	43	13	56	(0)	100
	3100 € et plus	50	8	42	39	10	49	(0)	100
	Non déclaré	47	(11)	35	44	(9)	52	(1)	100
Situation	Actif occupé	46	6	39	42	12	54	(0)	100
d'emploi	Chômeur	40	(6)	34	42	16	59	(1)	100
	Inactif	47	8	39	40	13	52	(0)	100
Nombre de	Vit seul	45	7	38	41	14	55	(0)	100
personnes au	2 personnes	46	7	39	41	13	53	(0)	100
foyer	3 personnes	46	(7)	39	41	12	53	(1)	100
	4 personnes ou plus	46	8	38	41	12	54	(0)	100
Statut	Célibataire	53	10	43	37	9	47	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	46	8	38	42	12	54	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	36	(4)	32	44	20	63	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	43	(7)	36	44	(13)	57	(0)	100
	Veuf(ve)	47	(5)	41	40	14	53	(0)	100
Ensemble de la p		46	7	39	41	13	54	(0)	100

Tableau 18 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

L'eau de baignade

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	42	5	38	46	11	57	(1)	100
	Homme	53	8	45	39	7	46	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	46	(9)	37	45	(8)	54	(0)	100
	25 à 39 ans	46	(6)	40	44	9	53	(1)	100
	40 à 59 ans	47	5	41	43	9	52	(1)	100
	60 à 69 ans	48	(7)	41	42	(9)	51	(1)	100
	70 ans et plus	51	(6)	45	38	10	48	(2)	100
Diplôme	Non diplômé	43	(3)	40	46	11	57	(0)	100
-	BEPC	44	6	38	45	9	55	(1)	100
	BAC	48	(5)	43	44	(7)	51	(0)	100
	Diplômé du supérieur	53	9	44	36	9	45	(1)	100
PCS	Indépendant	46	(7)	39	46	(6)	53	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	62	(9)	53	31	(6)	37	(1)	100
	Profession Intermédiaire	47	(5)	42	42	(10)	52	(1)	100
	Employé	43	(4)	39	48	(9)	57	(1)	100
	Ouvrier	44	(8)	36	44	(11)	55	(1)	100
	Personne au foyer	44	(7)	37	40	16	55	(1)	100
	Retraité	50	(5)	45	41	8	49	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	43	(10)	33	51	(6)	57	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	43	(5)	38	47	(7)	54	(2)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	51	6	45	39	9	48	(1)	100
	20 000 à 100 000 habitants	40	(6)	35	47	13	59	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	52	(7)	45	39	9	48	(0)	100
	Communes rurales	46	(6)	40	44	9	53	(1)	100
Revenu du	Moins de 900 €	48	(9)	39	45	(6)	51	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	43	(7)	36	43	14	57	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	46	(4)	42	41	12	52	(1)	100
	De 2300 à 3100 €	49	(6)	43	43	7	51	(1)	100
	3100 € et plus	51	7	44	42	7	48	(1)	100
	Non déclaré	43	(4)	39	48	(8)	56	(2)	100
Situation	Actif occupé	48	6	42	43	9	51	(1)	100
d'emploi	Chômeur	44	(6)	38	46	(10)	56	(1)	100
	Inactif	48	6	42	42	10	51	(1)	100
Nombre de	Vit seul	48	6	42	41	10	51	(1)	100
personnes au	2 personnes	51	6	45	40	8	48	(1)	100
foyer	3 personnes	42	(8)	35	48	9	57	(1)	100
	4 personnes ou plus	44	(6)	39	45	9	55	(1)	100
Statut	Célibataire	52	10	42	39	9	48	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	46	6	39	44	9	53	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	48	(6)	42	42	(10)	52	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	43	(1)	41	43	(13)	56	(2)	100
	Veuf(ve)	48	(4)	43	44	8	52	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	47	6	41	43	9	52	(1)	100

Tableau 19 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les compléments alimentaires (plantes, vitamines...)

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr	-	
Sexe	Femme	42	5	37	39	17	56	(2)	100
	Homme	52	6	46	35	10	46	(2)	100
Age	Moins de 25 ans	52	(10)	43	36	(9)	45	(3)	100
	25 à 39 ans	51	(6)	45	33	15	48	(1)	100
	40 à 59 ans	47	4	42	39	13	52	(2)	100
	60 à 69 ans	41	(7)	34	38	18	57	(3)	100
	70 ans et plus	43	(5)	38	40	14	54	(3)	100
Diplôme	Non diplômé	44	(7)	37	40	13	54	(3)	100
	BEPC	47	5	41	35	16	51	(2)	100
	BAC	50	(5)	46	38	10	48	(2)	100
	Diplômé du supérieur	47	6	41	37	14	51	(2)	100
PCS	Indépendant	50	(2)	48	29	(18)	47	(3)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	53	(9)	44	35	(11)	46	(1)	100
	Profession Intermédiaire	44	(5)	39	42	12	54	(2)	100
	Employé	45	(3)	42	38	15	53	(2)	100
	Ouvrier	50	(6)	44	37	12	49	(1)	100
	Personne au foyer	44	(6)	38	33	20	54	(2)	100
	Retraité	43	6	37	39	15	54	(3)	100
	Etudiant et autre inactif	62	(12)	50	32	(5)	36	(2)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	45	(4)	40	41	12	53	(3)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	52	9	42	35	12	47	(2)	100
	20 000 à 100 000 habitants	47	(5)	42	39	13	52	(1)	100
	2 000 à 20 000 habitants	43	(3)	40	38	17	55	(2)	100
	Communes rurales	46	(5)	41	36	16	52	(2)	100
Revenu du	Moins de 900 €	48	(11)	37	37	(13)	50	(2)	100
ménage	De 900 à 1500 €	48	(6)	42	37	14	51	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	45	(6)	38	37	15	52	(3)	100
	De 2300 à 3100 €	48	(5)	43	36	15	51	(2)	100
	3100 € et plus	49	(5)	44	37	13	50	(2)	100
	Non déclaré	44	(5)	40	42	(10)	52	(4)	100
Situation	Actif occupé	48	5	43	37	13	50	(2)	100
d'emploi	Chômeur	45	(3)	42	41	(12)	54	(1)	100
	Inactif	46	7	39	37	15	52	(3)	100
Nombre de	Vit seul	47	7	40	36	14	51	(2)	100
personnes au	2 personnes	45	5	40	40	13	53	(2)	100
foyer	3 personnes	45	(4)	40	40	13	53	(3)	100
	4 personnes ou plus	51	(6)	44	32	15	47	(2)	100
Statut	Célibataire	56	9	47	32	10	42	(2)	100
matrimonial	Marié(e)	44	5	39	38	16	54	(2)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	45	(4)	41	36	17	52	(3)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	43	(6)	37	41	(13)	55	(2)	100
	Veuf(ve)	46	(4)	42	40	12	52	(2)	100
Ensemble de la p	opulation	47	6	41	37	14	51	2	100

Tableau 20 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les aliments transformés (plats préparés, surgelés...)

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	33	5	28	44	23	66	(0)	100
	Homme	45	7	38	40	15	55	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	43	(6)	37	42	14	56	(0)	100
	25 à 39 ans	40	8	32	43	17	60	(0)	100
	40 à 59 ans	38	6	32	43	19	62	(0)	100
	60 à 69 ans	39	(5)	34	36	24	60	(1)	100
	70 ans et plus	36	(6)	31	43	21	64	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	36	(7)	29	41	22	64	(1)	100
	BEPC	37	5	32	42	21	63	(0)	100
	BAC	39	(5)	35	44	16	60	(0)	100
	Diplômé du supérieur	43	8	35	40	16	56	(0)	100
PCS	Indépendant	40	(6)	34	45	(14)	59	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	54	(14)	40	32	(13)	45	(1)	100
	Profession Intermédiaire	38	(3)	35	41	21	61	(0)	100
	Employé	34	(6)	28	48	18	66	(0)	100
	Ouvrier	38	(7)	30	44	18	62	(0)	100
	Personne au foyer	27	(4)	23	38	34	72	(0)	100
	Retraité	39	(5)	34	42	18	60	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	50	(9)	41	41	(9)	50	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	38	(7)	31	46	15	61	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	41	8	33	40	19	59	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	32	(4)	28	48	20	68	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	43	(7)	35	39	18	57	(0)	100
	Communes rurales	38	(4)	34	40	21	61	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	39	(8)	31	45	(16)	61	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	39	(7)	32	38	22	60	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	35	(4)	31	46	18	65	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	37	(5)	33	39	23	62	(0)	100
	3100 € et plus	44	8	36	41	15	55	(0)	100
	Non déclaré	34	(7)	27	49	(17)	66	(0)	100
Situation	Actif occupé	40	7	33	42	17	59	(0)	100
d'emploi	Chômeur	37	(5)	31	46	17	63	(0)	100
	Inactif	38	6	32	41	21	62	(0)	100
Nombre de	Vit seul	41	7	34	42	16	58	(0)	100
personnes au	2 personnes	36	5	31	43	21	64	(0)	100
foyer	3 personnes	38	(8)	31	43	19	62	(0)	100
	4 personnes ou plus	41	(6)	35	40	18	58	(1)	100
Statut	Célibataire	44	8	37	42	14	55	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	39	6	33	41	20	61	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	38	(7)	31	40	22	62	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	39	(6)	33	43	18	61	(1)	100
	Veuf(ve)	34	(5)	29	45	20	66	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	39	6	33	42	19	61	(0)	100

Tableau 21 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les insecticides (maison, jardin et animaux domestiques)

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	23	(2)	21	44	33	77	(0)	100
	Homme	28	(3)	25	44	28	72	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	32	(6)	27	44	22	66	(1)	100
	25 à 39 ans	25	(3)	22	47	28	75	(0)	100
	40 à 59 ans	25	(1)	24	42	33	75	(0)	100
	60 à 69 ans	19	(2)	17	46	34	81	(0)	100
	70 ans et plus	26	(2)	24	42	32	74	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	25	(3)	22	46	29	75	(0)	100
	BEPC	27	(3)	24	42	30	73	(0)	100
	BAC	25	(2)	22	47	28	75	(1)	100
	Diplômé du supérieur	23	(1)	22	43	34	77	(0)	100
PCS	Indépendant	27	(4)	(23)	40	33	73	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	24	(1)	23	44	32	76	(0)	100
	Profession Intermédiaire	21	(1)	20	48	31	79	(0)	100
	Employé	24	(1)	23	47	29	75	(1)	100
	Ouvrier	30	(4)	26	40	29	69	(0)	100
	Personne au foyer	22	(3)	19	43	35	77	(0)	100
	Retraité	23	(2)	21	44	33	77	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	38	(7)	31	42	(19)	61	(1)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	27	(2)	25	47	26	73	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	26	(3)	23	45	30	74	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	22	(3)	18	40	38	78	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	28	(1)	27	43	29	72	(0)	100
	Communes rurales	23	(2)	20	44	33	77	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	28	(2)	26	39	33	71	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	27	(3)	24	41	32	73	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	23	(3)	19	46	31	77	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	26	(2)	24	46	28	74	(0)	100
	3100 € et plus	26	(2)	24	42	31	74	(0)	100
	Non déclaré	(20)	(2)	(17)	50	30	80	(1)	100
Situation	Actif occupé	25	(2)	23	45	29	74	(0)	100
d'emploi	Chômeur	24	(3)	21	41	34	75	(1)	100
	Inactif	25	(2)	22	43	31	75	(0)	100
Nombre de	Vit seul	26	(3)	23	42	32	74	(0)	100
personnes au	2 personnes	22	(2)	20	47	30	77	(0)	100
foyer	3 personnes	29	(3)	26	36	35	71	(0)	100
	4 personnes ou plus	26	(3)	23	47	27	74	(0)	100
Statut	Célibataire	30	(5)	25	44	26	70	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	23	(2)	21	43	33	76	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	26	(2)	24	41	33	74	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	26	(1)	25	46	28	74	(0)	100
	Veuf(ve)	22	(1)	21	47	31	78	(0)	100
Ensemble de la p	. ,	25	2	23	44	31	75	(0)	100

Tableau 22 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les antennes de téléphonie mobile et les téléphones portables

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	20	(2)	19	52	25	77	(2)	100
	Homme	24	(3)	21	53	21	74	(2)	100
Age	Moins de 25 ans	26	(5)	22	52	21	72	(1)	100
	25 à 39 ans	22	(2)	20	53	23	77	(1)	100
	40 à 59 ans	21	(2)	19	52	25	77	(2)	100
	60 à 69 ans	21	(3)	18	53	24	77	(2)	100
	70 ans et plus	23	(1)	22	53	19	72	(5)	100
Diplôme	Non diplômé	22	(2)	20	53	22	75	(3)	100
•	BEPC	25	(3)	22	52	22	74	(2)	100
	BAC	21	(2)	18	51	26	78	(2)	100
	Diplômé du supérieur	21	(2)	19	54	23	77	(2)	100
PCS	Indépendant	(18)	(4)	(15)	48	32	80	(2)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	24	(1)	23	57	18	75	(1)	100
	Profession Intermédiaire	18	(0)	17	56	25	81	(1)	100
	Employé	17	(1)	16	57	25	82	(1)	100
	Ouvrier	27	(4)	23	51	20	71	(1)	100
	Personne au foyer	25	(4)	21	41	30	71	(4)	100
	Retraité	22	(2)	20	54	20	74	(4)	100
	Etudiant et autre inactif	34	(6)	27	47	(18)	65	(2)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	20	(2)	18	58	19	77	(3)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	22	(2)	19	50	27	76	(2)	100
	20 000 à 100 000 habitants	22	(3)	19	56	21	77	(1)	100
	2 000 à 20 000 habitants	23	(3)	21	55	19	74	(3)	100
	Communes rurales	24	(2)	22	48	26	74	(2)	100
Revenu du	Moins de 900 €	(22)	(3)	(19)	47	25	72	(6)	100
ménage	De 900 à 1500 €	20	(2)	18	53	26	79	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	23	(2)	21	49	26	75	(3)	100
	De 2300 à 3100 €	22	(2)	20	53	23	77	(1)	100
	3100 € et plus	25	(2)	22	54	20	73	(2)	100
	Non déclaré	(15)	(2)	(14)	65	(18)	83	(2)	100
Situation	Actif occupé	20	(2)	19	55	24	78	(1)	100
d'emploi	Chômeur	22	(2)	20	54	23	77	(1)	100
•	Inactif	24	(3)	21	50	23	72	(3)	100
Nombre de	Vit seul	20	(2)	18	53	25	77	(3)	100
personnes au	2 personnes	22	(2)	20	55	20	76	(2)	100
foyer	3 personnes	27	(3)	24	49	23	71	(1)	100
	4 personnes ou plus	22	(2)	19	51	26	77	(1)	100
Statut	Célibataire	23	(4)	20	54	21	75	(2)	100
matrimonial	Marié(e)	23	(3)	20	53	23	76	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	21	(3)	18	48	28	76	(3)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	23	(1)	22	49	22	71	(6)	100
	Veuf(ve)	20	(1)	19	56	23	78	(1)	100
Ensemble de la p	(-)	22	2	20	53	23	76	2	100

Tableau 23 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Les nanomatériaux contenus dans certains produits

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	18	(1)	17	50	20	70	13	100
	Homme	23	(2)	21	49	17	66	11	100
Age	Moins de 25 ans	25	(3)	22	55	(7)	62	(13)	100
	25 à 39 ans	24	(1)	23	49	17	66	10	100
	40 à 59 ans	19	(1)	18	51	20	71	10	100
	60 à 69 ans	18	(1)	17	48	23	71	11	100
	70 ans et plus	15	(1)	14	44	20	64	21	100
Diplôme	Non diplômé	18	(1)	17	46	18	64	18	100
	BEPC	19	(2)	18	49	20	68	12	100
	BAC	23	(1)	22	49	18	66	11	100
	Diplômé du supérieur	21	(1)	20	53	17	70	9	100
PCS	Indépendant	(18)	(4)	(14)	46	(23)	68	(14)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	25	(1)	24	47	20	67	(9)	100
	Profession Intermédiaire	16	(0)	16	58	16	74	(10)	100
	Employé	20	(1)	19	56	17	72	(8)	100
	Ouvrier	25	(2)	23	47	16	63	(11)	100
	Personne au foyer	18	(1)	16	44	25	69	(13)	100
	Retraité	17	(1)	15	45	21	66	17	100
	Etudiant et autre inactif	31	(2)	30	54	(5)	59	(10)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	17	(1)	17	54	11	66	17	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	21	(1)	20	52	18	69	9	100
	20 000 à 100 000 habitants	19	(1)	18	46	26	72	(9)	100
	2 000 à 20 000 habitants	21	(1)	20	49	19	67	12	100
	Communes rurales	20	(2)	18	46	19	66	14	100
Revenu du	Moins de 900 €	(16)	(1)	(15)	52	(17)	69	(16)	100
ménage	De 900 à 1500 €	19	(2)	17	48	20	69	12	100
	De 1500 à 2300 €	16	(2)	15	50	17	67	16	100
	De 2300 à 3100 €	22	(1)	21	50	18	68	10	100
	3100 € et plus	24	(1)	23	50	18	68	8	100
	Non déclaré	(19)	(1)	(18)	46	(17)	63	(19)	100
Situation	Actif occupé	21	(1)	20	53	17	69	10	100
d'emploi	Chômeur	20	(3)	17	48	20	69	(11)	100
	Inactif	19	(1)	18	46	20	66	15	100
Nombre de	Vit seul	16	(1)	15	50	20	70	14	100
personnes au	2 personnes	19	(1)	18	50	19	69	12	100
foyer	3 personnes	21	(2)	19	51	16	67	12	100
	4 personnes ou plus	25	(1)	25	47	17	64	10	100
Statut	Célibataire	23	(2)	21	50	15	65	12	100
matrimonial	Marié(e)	21	(1)	19	48	20	68	11	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	18	(1)	17	50	19	69	13	100
	Séparé(e), divorcé(e)	(13)	(1)	(12)	46	19	65	22	100
	Veuf(ve)	21	(1)	20	54	17	71	8	100
Ensemble de la p	opulation	20	(1)	19	50	18	68	12	100

Tableau 24 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les aliments frais

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	81	72	+9
	Homme	85	77	+8
Age	Moins de 25 ans	90	80	+10
	25 à 39 ans	84	74	+10
	40 à 59 ans	80	72	+8
	60 à 69 ans	80	74	+6
	70 ans et plus	84	77	+8
Diplôme	Non diplômé	79	69	+11
	BEPC	82	73	+9
	BAC	83	73	+11
	Diplômé du supérieur	86	81	+5
PCS	Indépendant	81	70	+11
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	90	82	+8
	Profession Intermédiaire	86	76	+10
	Employé	80	69	+11
	Ouvrier	80	70	+10
	Personne au foyer	76	71	+6
	Retraité	83	77	+6
	Etudiant et autre inactif	92	85	+7
Catégorie	Agglomération parisienne	81	80	+1
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	84	74	+9
	20 000 à 100 000 habitants	79	64	+15
	2 000 à 20 000 habitants	84	75	+8
	Communes rurales	84	75	+9
Revenu du	Moins de 900 €	81	76	+5
ménage	De 900 à 1500 €	81	73	+8
	De 1500 à 2300 €	85	72	+13
	De 2300 à 3100 €	79	74	+4
	3100 € et plus	87	79	+8
	Non déclaré	78	68	+10
Situation	Actif occupé	84	74	+10
d'emploi	Chômeur	81	65	+16
	Inactif	82	76	+6
Nombre de	Vit seul	83	76	+7
personnes au	2 personnes	84	76	+8
foyer	3 personnes	83	71	+13
	4 personnes ou plus	81	73	+9
Statut	Célibataire	84	75	+9
matrimonial	Marié(e)	83	73	+10
	Vivant maritalement (ou PACS)	79	74	+5
	Séparé(e), divorcé(e)	83	71	+12
ı	Veuf(ve)	83	77	+6
Ensemble de la p	opulation	83	74	+9

Tableau 25 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

L'eau du robinet

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	67	62	+4
	Homme	73	71	+2
Age	Moins de 25 ans	67	67	+1
	25 à 39 ans	69	65	+4
	40 à 59 ans	69	68	0
	60 à 69 ans	71	68	+3
	70 ans et plus	73	62	+11
Diplôme	Non diplômé	62	56	+6
	BEPC	65	63	+2
	BAC	71	68	+3
	Diplômé du supérieur	79	76	+3
PCS	Indépendant	59	70	-11
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	88	76	+13
	Profession Intermédiaire	73	72	+1
	Employé	69	64	+5
	Ouvrier	57	59	-2
	Personne au foyer	63	56	+7
	Retraité	73	67	+6
	Etudiant et autre inactif	70	73	-2
Catégorie	Agglomération parisienne	67	70	-3
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	75	71	+4
	20 000 à 100 000 habitants	59	56	+3
	2 000 à 20 000 habitants	73	61	+12
	Communes rurales	69	68	+1
Revenu du	Moins de 900 €	67	64	+3
ménage	De 900 à 1500 €	62	62	+1
	De 1500 à 2300 €	67	62	+5
	De 2300 à 3100 €	67	67	0
	3100 € et plus	79	77	+2
	Non déclaré	68	59	+9
Situation	Actif occupé	70	68	+2
d'emploi	Chômeur	64	58	+6
	Inactif	70	65	+5
Nombre de	Vit seul	68	67	+2
personnes au	2 personnes	73	69	+4
foyer	3 personnes	70	64	+6
	4 personnes ou plus	67	64	+2
Statut	Célibataire	71	69	+1
matrimonial	Marié(e)	72	67	+5
	Vivant maritalement (ou PACS)	65	71	-6
	Séparé(e), divorcé(e)	70	52	+18
	Veuf(ve)	67	65	+2
Ensemble de la p	opulation	70	66	+3

Tableau 26 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les produits d'hygiène

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	59	57	+1
	Homme	65	63	+2
Age	Moins de 25 ans	68	64	+4
	25 à 39 ans	63	60	+3
	40 à 59 ans	58	60	-1
	60 à 69 ans	57	56	+1
	70 ans et plus	66	61	+6
Diplôme	Non diplômé	60	60	-1
	BEPC	63	60	+3
	BAC	63	57	+6
	Diplômé du supérieur	61	62	-1
PCS	Indépendant	66	60	+5
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	67	67	+1
	Profession Intermédiaire	59	55	+4
	Employé	58	60	-3
	Ouvrier	60	61	0
	Personne au foyer	53	57	-4
	Retraité	64	59	+5
	Etudiant et autre inactif	75	68	+8
Catégorie	Agglomération parisienne	56	63	-7
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	67	61	+6
	20 000 à 100 000 habitants	60	54	+6
	2 000 à 20 000 habitants	62	65	-3
	Communes rurales	59	56	+3
Revenu du	Moins de 900 €	66	63	+3
ménage	De 900 à 1500 €	59	66	-6
	De 1500 à 2300 €	61	56	+4
	De 2300 à 3100 €	62	59	+2
	3100 € et plus	65	61	+5
	Non déclaré	51	54	-3
Situation d'emploi	Actif occupé	62	60	+2
	Chômeur	56	61	-5
	Inactif	63	60	+3
Nombre de	Vit seul	62	65	-3
personnes au	2 personnes	62	56	+6
foyer	3 personnes	62	58	+5
	4 personnes ou plus	60	60	0
Statut matrimonial	Célibataire	64	63	+1
	Marié(e)	61	57	+4
	Vivant maritalement (ou PACS)	59	62	-3
	Séparé(e), divorcé(e)	63	59	+5
	Veuf(ve)	61	62	-1
Ensemble de la poj	oulation	62	60	+2

Tableau 27 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

L'air dans les logements

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	56	54	+2
	Homme	66	60	+7
Age	Moins de 25 ans	70	59	+12
	25 à 39 ans	62	54	+9
	40 à 59 ans	56	56	0
	60 à 69 ans	58	54	+4
	70 ans et plus	65	64	+2
Diplôme	Non diplômé	57	60	-3
	BEPC	63	54	+9
	BAC	61	56	+5
	Diplômé du supérieur	61	58	+3
PCS	Indépendant	63	59	+3
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	63	59	+3
	Profession Intermédiaire	59	54	+6
	Employé	61	56	+4
	Ouvrier	59	48	+10
	Personne au foyer	53	55	-2
	Retraité	63	60	+3
	Etudiant et autre inactif	72	68	+5
Catégorie	Agglomération parisienne	51	52	-1
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	64	58	+6
	20 000 à 100 000 habitants	58	53	+5
	2 000 à 20 000 habitants	63	61	+2
	Communes rurales	65	58	+7
Revenu du	Moins de 900 €	67	61	+6
ménage	De 900 à 1500 €	63	61	+2
	De 1500 à 2300 €	60	54	+6
	De 2300 à 3100 €	59	56	+4
	3100 € et plus	61	56	+5
	Non déclaré	60	55	+5
Situation	Actif occupé	61	55	+6
d'emploi	Chômeur	60	51	+9
	Inactif	61	59	+2
Nombre de	Vit seul	63	62	+1
personnes au	2 personnes	61	56	+4
foyer	3 personnes	61	51	+10
	4 personnes ou plus	60	55	+5
Statut	Célibataire	64	59	+6
matrimonial	Marié(e)	58	58	0
	Vivant maritalement (ou PACS)	57	58	-1
	Séparé(e), divorcé(e)	68	63	+6
	Veuf(ve)	62	46	+16
Ensemble de la p	opulation	61	57	+4

Tableau 28 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les jouets

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	55	53	+2
	Homme	60	54	+6
Age	Moins de 25 ans	65	56	+9
	25 à 39 ans	66	60	+6
	40 à 59 ans	57	55	+3
	60 à 69 ans	52	43	+9
	70 ans et plus	44	45	-1
Diplôme	Non diplômé	47	53	-6
	BEPC	55	50	+5
	BAC	60	53	+7
	Diplômé du supérieur	65	59	+6
PCS	Indépendant	60	54	+6
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	73	65	+9
	Profession Intermédiaire	64	59	+5
	Employé	59	56	+3
	Ouvrier	52	52	+1
	Personne au foyer	55	53	+3
	Retraité	49	44	+5
	Etudiant et autre inactif	62	62	0
Catégorie	Agglomération parisienne	54	51	+4
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	63	59	+4
	20 000 à 100 000 habitants	54	46	+9
	2 000 à 20 000 habitants	56	53	+3
	Communes rurales	56	53	+2
Revenu du	Moins de 900 €	52	51	0
ménage	De 900 à 1500 €	53	52	0
	De 1500 à 2300 €	51	53	-2
	De 2300 à 3100 €	61	52	+9
	3100 € et plus	65	57	+8
	Non déclaré	53	52	+1
Situation	Actif occupé	62	57	+6
d'emploi	Chômeur	52	56	-4
	Inactif	52	49	+4
Nombre de	Vit seul	50	55	-5
personnes au	2 personnes	57	51	+7
foyer	3 personnes	62	52	+10
	4 personnes ou plus	62	56	+6
Statut	Célibataire	60	57	+3
matrimonial	Marié(e)	59	52	+7
	Vivant maritalement (ou PACS)	51	58	-7
	Séparé(e), divorcé(e)	43	42	+1
	Veuf(ve)	63	55	+7
Ensemble de la p	opulation	57	53	+4

Tableau 29 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les vêtements en fibres synthétiques

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	49	50	-1
	Homme	56	53	+3
Age	Moins de 25 ans	72	65	+7
	25 à 39 ans	61	62	-1
	40 à 59 ans	48	46	+2
	60 à 69 ans	41	43	-2
	70 ans et plus	42	44	-1
Diplôme	Non diplômé	42	45	-4
	BEPC	50	47	+3
	BAC	58	56	+2
	Diplômé du supérieur	57	59	-2
PCS	Indépendant	42	46	-3
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	58	55	+3
	Profession Intermédiaire	54	57	-3
	Employé	54	55	-1
	Ouvrier	57	52	+5
	Personne au foyer	44	51	-7
	Retraité	44	44	+1
	Etudiant et autre inactif	73	62	+11
Catégorie	Agglomération parisienne	46	48	-2
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	58	56	+2
	20 000 à 100 000 habitants	43	49	-6
	2 000 à 20 000 habitants	54	49	+5
	Communes rurales	52	52	0
Revenu du	Moins de 900 €	43	46	-4
ménage	De 900 à 1500 €	47	52	-5
	De 1500 à 2300 €	50	53	-3
	De 2300 à 3100 €	54	50	+4
	3100 € et plus	58	57	+1
	Non déclaré	49	41	+7
Situation	Actif occupé	54	54	0
d'emploi	Chômeur	56	52	+4
	Inactif	49	48	+1
Nombre de	Vit seul	48	51	-3
personnes au	2 personnes	48	48	-1
foyer	3 personnes	60	52	+8
	4 personnes ou plus	58	56	+1
Statut	Célibataire	58	56	+3
matrimonial	Marié(e)	48	49	-1
	Vivant maritalement (ou PACS)	46	48	-2
	Séparé(e), divorcé(e)	43	45	-2
	Veuf(ve)	61	60	+2
Ensemble de la p	opulation	52	52	0

Tableau 30 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 – 2013

L'air extérieur

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	42	38	+3
	Homme	51	48	+3
Age	Moins de 25 ans	50	45	+5
	25 à 39 ans	46	43	+3
	40 à 59 ans	43	40	+3
	60 à 69 ans	42	41	+1
	70 ans et plus	52	48	+4
Diplôme	Non diplômé	43	42	+1
	BEPC	46	42	+4
	BAC	48	40	+8
	Diplômé du supérieur	47	46	+1
PCS	Indépendant	48	49	-1
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	58	47	+11
	Profession Intermédiaire	42	42	0
	Employé	40	38	+3
	Ouvrier	44	43	+1
	Personne au foyer	46	39	+7
	Retraité	46	44	+2
	Etudiant et autre inactif	55	50	+5
Catégorie	Agglomération parisienne	39	34	+5
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	43	41	+2
	20 000 à 100 000 habitants	42	42	-1
	2 000 à 20 000 habitants	51	45	+6
	Communes rurales	54	49	+4
Revenu du	Moins de 900 €	42	44	-1
ménage	De 900 à 1500 €	47	47	+1
	De 1500 à 2300 €	46	41	+6
	De 2300 à 3100 €	45	42	+3
	3100 € et plus	48	45	+2
	Non déclaré	43	35	+8
Situation	Actif occupé	46	43	+3
d'emploi	Chômeur	42	38	+5
	Inactif	47	44	+4
Nombre de	Vit seul	48	47	+1
personnes au	2 personnes	44	41	+4
foyer	3 personnes	46	40	+6
	4 personnes ou plus	46	43	+3
Statut	Célibataire	47	47	0
matrimonial	Marié(e)	46	41	+5
	Vivant maritalement (ou PACS)	42	43	-1
	Séparé(e), divorcé(e)	49	46	+3
<u> </u>	Veuf(ve)	45	38	+7
Ensemble de la p	opulation	46	43	+3

Tableau 31 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les médicaments

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	42	40	+2
	Homme	51	43	+8
Age	Moins de 25 ans	58	49	+9
	25 à 39 ans	51	41	+10
	40 à 59 ans	39	42	-3
	60 à 69 ans	45	38	+7
	70 ans et plus	47	37	+10
Diplôme	Non diplômé	46	40	+6
	BEPC	41	39	+2
	BAC	49	43	+6
	Diplômé du supérieur	50	44	+6
PCS	Indépendant	44	40	+4
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	59	50	+9
	Profession Intermédiaire	43	41	+2
	Employé	40	37	+3
	Ouvrier	42	37	+6
	Personne au foyer	39	48	-9
	Retraité	48	37	+11
	Etudiant et autre inactif	64	57	+7
Catégorie	Agglomération parisienne	51	45	+5
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	47	43	+4
	20 000 à 100 000 habitants	44	39	+5
	2 000 à 20 000 habitants	42	41	+1
	Communes rurales	45	37	+8
Revenu du	Moins de 900 €	44	44	-1
ménage	De 900 à 1500 €	47	42	+5
	De 1500 à 2300 €	42	42	0
	De 2300 à 3100 €	44	39	+5
	3100 € et plus	51	41	+9
	Non déclaré	47	38	+9
Situation	Actif occupé	46	39	+7
d'emploi	Chômeur	41	47	-6
	Inactif	47	43	+5
Nombre de	Vit seul	45	42	+2
personnes au	2 personnes	46	41	+5
foyer	3 personnes	46	37	+9
	4 personnes ou plus	46	42	+4
Statut	Célibataire	53	48	+5
matrimonial	Marié(e)	46	40	+6
	Vivant maritalement (ou PACS)	36	42	-5
	Séparé(e), divorcé(e)	43	33	+10
	Veuf(ve)	47	38	+9
Ensemble de la p	opulation	46	41	+5

Tableau 32 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

L'eau de baignade

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	43	37	+5
	Homme	54	45	+8
Age	Moins de 25 ans	46	37	+9
	25 à 39 ans	47	42	+4
	40 à 59 ans	47	42	+5
	60 à 69 ans	48	44	+5
	70 ans et plus	51	38	+13
Diplôme	Non diplômé	43	38	+5
	BEPC	45	38	+6
	BAC	49	40	+8
	Diplômé du supérieur	54	47	+7
PCS	Indépendant	47	47	0
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	62	51	+11
	Profession Intermédiaire	48	43	+4
	Employé	43	37	+6
	Ouvrier	44	39	+5
	Personne au foyer	44	37	+7
	Retraité	51	41	+10
	Etudiant et autre inactif	43	43	0
Catégorie	Agglomération parisienne	44	40	+4
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	52	45	+7
	20 000 à 100 000 habitants	40	38	+3
	2 000 à 20 000 habitants	52	41	+11
	Communes rurales	47	40	+7
Revenu du	Moins de 900 €	49	37	+12
ménage	De 900 à 1500 €	43	40	+4
	De 1500 à 2300 €	47	39	+8
	De 2300 à 3100 €	49	37	+12
	3100 € et plus	51	47	+4
	Non déclaré	43	45	-2
Situation	Actif occupé	48	42	+6
d'emploi	Chômeur	44	35	+9
	Inactif	48	41	+8
Nombre de	Vit seul	49	44	+5
personnes au	2 personnes	52	42	+10
foyer	3 personnes	43	36	+6
	4 personnes ou plus	45	40	+5
Statut	Célibataire	52	40	+12
matrimonial	Marié(e)	46	41	+5
	Vivant maritalement (ou PACS)	48	41	+7
	Séparé(e), divorcé(e)	44	39	+4
	Veuf(ve)	48	44	+4
Ensemble de la p	opulation	48	41	+7

Tableau 33 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les compléments alimentaires (plantes, vitamines...)

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	42	37	+5
	Homme	52	40	+12
Age	Moins de 25 ans	53	49	+4
	25 à 39 ans	51	36	+15
	40 à 59 ans	47	39	+7
	60 à 69 ans	41	35	+5
	70 ans et plus	44	38	+6
Diplôme	Non diplômé	44	37	+6
	BEPC	47	38	+9
	BAC	50	41	+9
	Diplômé du supérieur	47	38	+9
PCS	Indépendant	50	35	+15
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	53	46	+8
	Profession Intermédiaire	44	35	+10
	Employé	45	40	+5
	Ouvrier	50	36	+13
	Personne au foyer	44	37	+7
	Retraité	43	37	+6
	Etudiant et autre inactif	62	52	+10
Catégorie	Agglomération parisienne	45	39	+5
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	52	41	+11
	20 000 à 100 000 habitants	47	33	+14
	2 000 à 20 000 habitants	43	44	-1
	Communes rurales	46	35	+10
Revenu du	Moins de 900 €	48	43	+5
ménage	De 900 à 1500 €	47	41	+7
	De 1500 à 2300 €	45	38	+6
	De 2300 à 3100 €	48	39	+8
	3100 € et plus	49	38	+11
	Non déclaré	45	32	+12
Situation	Actif occupé	48	38	+10
d'emploi	Chômeur	46	41	+4
	Inactif	46	39	+7
Nombre de	Vit seul	48	41	+7
personnes au	2 personnes	45	38	+7
foyer	3 personnes	45	36	+8
	4 personnes ou plus	51	38	+12
Statut	Célibataire	56	44	+12
matrimonial	Marié(e)	44	37	+7
	Vivant maritalement (ou PACS)	45	39	+6
	Séparé(e), divorcé(e)	43	35	+8
	Veuf(ve)	46	36	+10
Ensemble de la p	opulation	47	39	+8

Tableau 34 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les aliments transformés (plats préparés, surgelés...)

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	33	37	-4
	Homme	45	41	+5
Age	Moins de 25 ans	44	39	+4
	25 à 39 ans	40	42	-2
	40 à 59 ans	38	39	-1
	60 à 69 ans	39	36	+3
	70 ans et plus	36	37	-1
Diplôme	Non diplômé	36	37	-1
	BEPC	37	38	-1
	BAC	39	37	+3
	Diplômé du supérieur	43	42	+1
PCS	Indépendant	41	39	+2
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	54	45	+9
	Profession Intermédiaire	39	37	+1
	Employé	34	39	-5
	Ouvrier	37	38	0
	Personne au foyer	27	38	-10
	Retraité	40	36	+3
	Etudiant et autre inactif	50	48	+2
Catégorie	Agglomération parisienne	38	40	-2
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	41	39	+2
	20 000 à 100 000 habitants	32	33	-1
	2 000 à 20 000 habitants	43	40	+3
	Communes rurales	38	40	-2
Revenu du	Moins de 900 €	39	42	-3
ménage	De 900 à 1500 €	39	37	+2
	De 1500 à 2300 €	35	40	-5
	De 2300 à 3100 €	37	33	+4
	3100 € et plus	45	44	0
	Non déclaré	34	35	0
Situation	Actif occupé	40	40	+1
d'emploi	Chômeur	37	36	+1
-	Inactif	38	38	0
Nombre de	Vit seul	42	44	-3
personnes au	2 personnes	36	35	+1
foyer	3 personnes	38	38	0
	4 personnes ou plus	41	38	+3
Statut	Célibataire	45	41	+4
matrimonial	Marié(e)	39	37	+2
	Vivant maritalement (ou PACS)	38	40	-2
	Séparé(e), divorcé(e)	39	40	-1
	Veuf(ve)	34	40	-6
Ensemble de la p	. ,	39	39	0

Tableau 35 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les insecticides (maison, jardin et animaux domestiques)

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	23	20	+3
	Homme	28	21	+7
Age	Moins de 25 ans	33	29	+4
_	25 à 39 ans	25	20	+6
	40 à 59 ans	25	20	+6
	60 à 69 ans	19	20	-1
	70 ans et plus	25	17	+8
Diplôme	Non diplômé	25	23	+2
-	BEPC	27	21	+6
	BAC	25	20	+5
	Diplômé du supérieur	23	17	+6
PCS	Indépendant	27	23	+4
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	24	15	+9
	Profession Intermédiaire	22	19	+3
	Employé	24	23	+1
	Ouvrier	30	22	+9
	Personne au foyer	22	21	+2
	Retraité	23	18	+5
	Etudiant et autre inactif	39	26	+12
Catégorie	Agglomération parisienne	27	21	+6
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	26	19	+7
	20 000 à 100 000 habitants	22	19	+2
	2 000 à 20 000 habitants	28	25	+3
	Communes rurales	23	19	+4
Revenu du	Moins de 900 €	28	25	+3
ménage	De 900 à 1500 €	27	24	+3
	De 1500 à 2300 €	23	21	+2
	De 2300 à 3100 €	26	18	+8
	3100 € et plus	26	19	+7
	Non déclaré	20	13	+7
Situation	Actif occupé	26	20	+5
d'emploi	Chômeur	25	25	0
	Inactif	25	20	+5
Nombre de	Vit seul	26	24	+2
personnes au	2 personnes	22	18	+4
foyer	3 personnes	29	16	+12
	4 personnes ou plus	26	22	+4
Statut	Célibataire	30	23	+7
matrimonial	Marié(e)	23	19	+4
	Vivant maritalement (ou PACS)	26	23	+3
	Séparé(e), divorcé(e)	26	18	+8
	Veuf(ve)	23	18	+4
Ensemble de la p	opulation	25	20	+5

Tableau 36 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les antennes de téléphonie mobile et les téléphones portables

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	20	16	+4
	Homme	24	19	+5
Age	Moins de 25 ans	26	20	+6
	25 à 39 ans	23	17	+6
	40 à 59 ans	21	20	+1
	60 à 69 ans	21	17	+4
	70 ans et plus	23	12	+10
Diplôme	Non diplômé	22	18	+4
	BEPC	25	19	+6
	BAC	21	14	+6
	Diplômé du supérieur	21	18	+3
PCS	Indépendant	19	25	-6
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	24	20	+4
	Profession Intermédiaire	18	12	+6
	Employé	17	20	-3
	Ouvrier	27	19	+8
	Personne au foyer	25	21	+4
	Retraité	22	14	+8
	Etudiant et autre inactif	33	21	+12
Catégorie	Agglomération parisienne	20	17	+3
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	22	16	+5
	20 000 à 100 000 habitants	22	22	0
	2 000 à 20 000 habitants	23	19	+4
	Communes rurales	24	17	+7
Revenu du	Moins de 900 €	22	18	+4
ménage	De 900 à 1500 €	20	20	0
	De 1500 à 2300 €	23	19	+3
	De 2300 à 3100 €	22	18	+4
	3100 € et plus	25	16	+9
	Non déclaré	16	13	+3
Situation	Actif occupé	20	17	+3
d'emploi	Chômeur	22	23	-2
	Inactif	24	17	+7
Nombre de	Vit seul	20	21	-1
personnes au	2 personnes	22	15	+7
foyer	3 personnes	27	17	+10
	4 personnes ou plus	22	17	+4
Statut	Célibataire	23	20	+3
matrimonial	Marié(e)	23	15	+8
	Vivant maritalement (ou PACS)	21	25	-4
	Séparé(e), divorcé(e)	23	16	+7
	Veuf(ve)	20	15	+6
Ensemble de la po	pulation	22	18	+5

Tableau 37 - Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs, ou pas du tout sûrs pour la santé humaine ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

Les nanomatériaux contenus dans certains produits

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	18	15	+3
	Homme	23	17	+6
Age	Moins de 25 ans	25	28	-3
	25 à 39 ans	24	15	+9
	40 à 59 ans	19	15	+4
	60 à 69 ans	18	13	+5
	70 ans et plus	15	13	+2
Diplôme	Non diplômé	18	14	+3
	BEPC	19	17	+2
	BAC	23	15	+8
	Diplômé du supérieur	21	16	+5
PCS	Indépendant	17	14	+3
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	24	15	+9
	Profession Intermédiaire	16	14	+3
	Employé	20	19	+1
	Ouvrier	26	18	+8
	Personne au foyer	18	15	+3
	Retraité	17	13	+4
	Etudiant et autre inactif	31	27	+5
Catégorie	Agglomération parisienne	17	13	+4
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	22	18	+4
	20 000 à 100 000 habitants	19	16	+3
	2 000 à 20 000 habitants	21	23	-2
	Communes rurales	20	11	+9
Revenu du	Moins de 900 €	15	16	0
ménage	De 900 à 1500 €	19	19	0
	De 1500 à 2300 €	16	16	0
	De 2300 à 3100 €	22	16	+6
	3100 € et plus	24	14	+10
	Non déclaré	18	15	+3
Situation	Actif occupé	21	16	+5
d'emploi	Chômeur	20	18	+2
	Inactif	19	15	+4
Nombre de	Vit seul	16	18	-2
personnes au	2 personnes	19	15	+4
foyer	3 personnes	21	16	+5
	4 personnes ou plus	25	15	+10
Statut	Célibataire	23	22	+1
matrimonial	Marié(e)	21	12	+8
	Vivant maritalement (ou PACS)	18	17	+2
	Séparé(e), divorcé(e)	13	13	0
	Veuf(ve)	21	18	+3
Ensemble de la pe	opulation	20	16	+4

Tableau 38 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

La sécurité sanitaire des aliments

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	72	16	57	22	5	26	(1)	100
	Homme	73	20	52	22	5	27	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	79	22	56	17	(3)	20	(1)	100
	25 à 39 ans	78	20	58	17	(4)	21	(1)	100
	40 à 59 ans	73	18	55	21	5	26	(0)	100
	60 à 69 ans	70	20	50	23	(6)	29	(1)	100
	70 ans et plus	61	9	52	33	(5)	38	(1)	100
Diplôme	Non diplômé	65	12	53	27	(7)	34	(1)	100
	BEPC	71	17	55	22	5	28	(1)	100
	BAC	75	20	54	22	(3)	25	(1)	100
	Diplômé du supérieur	78	21	57	18	(4)	21	(1)	100
PCS	Indépendant	80	(23)	57	(14)	(4)	(18)	(2)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	78	23	55	20	(2)	21	(1)	100
	Profession Intermédiaire	78	23	55	18	(3)	22	(0)	100
	Employé	73	15	57	21	(5)	27	(1)	100
	Ouvrier	72	18	54	19	(7)	27	(1)	100
	Personne au foyer	65	(13)	52	27	(8)	35	(0)	100
	Retraité	67	13	53	27	(5)	32	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	84	27	57	(15)	(1)	(16)	(1)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	74	18	56	18	(5)	23	(3)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	74	21	52	22	(4)	26	(1)	100
	20 000 à 100 000 habitants	68	17	51	27	(6)	32	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	69	13	56	25	(5)	31	(1)	100
	Communes rurales	76	18	59	19	(5)	23	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	70	(19)	50	24	(6)	30	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	71	19	52	24	(5)	29	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	71	15	56	22	(6)	28	(1)	100
	De 2300 à 3100 €	70	17	53	24	(4)	29	(1)	100
	3100 € et plus	77	20	57	19	(4)	23	(0)	100
	Non déclaré	76	(15)	61	(14)	(5)	(19)	(5)	100
Situation	Actif occupé	76	20	56	19	5	23	(1)	100
d'emploi	Chômeur	75	21	55	21	(4)	24	(1)	100
	Inactif	68	15	53	26	5	31	(1)	100
Nombre de	Vit seul	71	18	53	25	(4)	29	(1)	100
personnes au	2 personnes	70	18	52	24	6	29	(1)	100
foyer	3 personnes	74	17	58	21	(4)	25	(1)	100
	4 personnes ou plus	78	18	59	17	(5)	21	(1)	100
Statut	Célibataire	76	20	56	18	(5)	23	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	74	16	58	20	6	26	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	72	20	52	23	(5)	27	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	60	(9)	51	35	(3)	38	(2)	100
	Veuf(ve)	73	22	51	23	(3)	27	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	73	18	55	22	5	27	(1)	100

Tableau 39 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

L'impact d'une alimentation déséquilibrée

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	80	25	54	16	3	19	(1)	100
	Homme	81	30	51	15	4	19	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	85	37	48	(11)	(4)	15	(0)	100
	25 à 39 ans	84	30	54	12	(3)	15	(0)	100
	40 à 59 ans	81	27	54	15	(4)	18	(0)	100
	60 à 69 ans	82	31	51	14	(4)	18	(0)	100
	70 ans et plus	67	16	52	26	(5)	31	(2)	100
Diplôme	Non diplômé	72	18	53	23	(4)	27	(1)	100
	BEPC	79	25	53	17	(4)	21	(0)	100
	BAC	84	33	51	10	(4)	14	(1)	100
	Diplômé du supérieur	85	34	52	13	(2)	14	(0)	100
PCS	Indépendant	83	32	51	(11)	(4)	(15)	(2)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	85	34	52	(14)	(1)	(15)	(0)	100
	Profession Intermédiaire	88	35	53	11	(1)	12	(0)	100
	Employé	83	28	56	12	(4)	16	(1)	100
	Ouvrier	78	27	52	16	(6)	21	(0)	100
	Personne au foyer	72	18	54	18	(9)	28	(0)	100
	Retraité	75	22	53	20	(4)	24	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	87	41	45	(13)	(1)	(13)	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	81	30	52	14	(4)	18	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	81	31	51	15	(3)	18	(1)	100
	20 000 à 100 000 habitants	78	25	52	18	(4)	22	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	77	26	50	19	(4)	23	(1)	100
	Communes rurales	83	25	58	14	(3)	16	(1)	100
Revenu du	Moins de 900 €	69	30	38	(22)	(8)	30	(2)	100
ménage	De 900 à 1500 €	77	26	52	17	(5)	23	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	79	24	55	17	(4)	21	(1)	100
	De 2300 à 3100 €	80	26	54	16	(4)	19	(0)	100
	3100 € et plus	86	34	52	12	(1)	13	(0)	100
	Non déclaré	80	(21)	59	(12)	(5)	(17)	(3)	100
Situation	Actif occupé	85	31	54	12	(3)	15	(0)	100
d'emploi	Chômeur	80	29	51	15	(5)	20	(1)	100
	Inactif	75	24	52	19	4	24	(1)	100
Nombre de	Vit seul	77	26	51	18	(4)	22	(1)	100
personnes au	2 personnes	80	28	52	15	(4)	19	(0)	100
foyer	3 personnes	79	27	52	18	(2)	20	(1)	100
	4 personnes ou plus	85	30	55	11	(3)	14	(0)	100
Statut	Célibataire	83	32	51	12	(5)	17	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	80	27	54	16	(3)	19	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	80	27	52	17	(3)	19	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	70	(15)	55	24	(4)	28	(2)	100
	Veuf(ve)	83	32	51	12	(4)	17	(0)	100
Ensemble de la p	` '	80	28	53	15	4	19	(1)	100

Tableau 40 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

L'impact de la pollution de l'environnement sur la santé

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	71	24	47	24	4	29	(0)	100
	Homme	73	27	46	21	5	26	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	77	29	47	17	(6)	23	(0)	100
	25 à 39 ans	70	24	45	26	(4)	30	(0)	100
	40 à 59 ans	73	25	48	21	6	27	(0)	100
	60 à 69 ans	78	33	44	18	(4)	22	(0)	100
	70 ans et plus	68	20	48	27	(4)	32	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	67	22	45	26	(6)	32	(0)	100
	BEPC	73	25	48	21	6	27	(0)	100
	BAC	76	26	49	22	(2)	24	(0)	100
	Diplômé du supérieur	73	29	45	23	(3)	26	(0)	100
PCS	Indépendant	67	(25)	42	28	(5)	33	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	76	24	52	23	(1)	24	(0)	100
	Profession Intermédiaire	75	30	45	23	(2)	25	(0)	100
	Employé	71	20	51	24	(5)	29	(0)	100
	Ouvrier	68	28	40	23	(8)	31	(1)	100
	Personne au foyer	68	21	47	21	(11)	31	(0)	100
	Retraité	73	26	47	23	(3)	27	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	81	38	44	(14)	(5)	(19)	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	77	31	46	17	(5)	22	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	74	29	45	21	(4)	26	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	70	26	44	25	(5)	30	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	71	20	52	23	(5)	29	(0)	100
	Communes rurales	68	22	46	26	(5)	31	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	68	31	37	23	(9)	32	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	69	26	43	25	(6)	31	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	72	24	48	21	(6)	28	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	72	22	50	24	(4)	28	(0)	100
	3100 € et plus	75	27	49	21	(3)	24	(0)	100
	Non déclaré	76	33	43	(21)	(2)	(24)	(0)	100
Situation	Actif occupé	73	25	48	23	4	27	(0)	100
d'emploi	Chômeur	67	25	42	25	(7)	32	(1)	100
	Inactif	73	26	47	22	5	27	(0)	100
Nombre de	Vit seul	71	27	44	23	6	29	(0)	100
personnes au	2 personnes	73	27	46	22	5	27	(0)	100
foyer	3 personnes	68	21	47	28	(3)	31	(1)	100
	4 personnes ou plus	76	25	51	19	(4)	24	(0)	100
Statut	Célibataire	73	31	42	21	(6)	26	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	74	24	50	21	4	26	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	76	30	46	19	(5)	24	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	67	(16)	51	28	(5)	33	(0)	100
	Veuf(ve)	68	24	44	28	(4)	32	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	72	26	47	23	5	27	(0)	100

Tableau 41 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

L'impact des matériaux innovants sur la santé

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	50	11	38	38	10	48	(2)	100
	Homme	52	14	39	36	10	47	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	56	16	40	31	(10)	41	(3)	100
	25 à 39 ans	47	11	36	41	12	52	(1)	100
	40 à 59 ans	52	12	40	39	9	48	(0)	100
	60 à 69 ans	53	15	38	34	12	46	(1)	100
	70 ans et plus	49	9	40	38	(9)	47	(4)	100
Diplôme	Non diplômé	55	12	43	33	9	42	(3)	100
-	BEPC	55	13	42	32	11	43	(1)	100
	BAC	51	11	40	36	11	48	(1)	100
	Diplômé du supérieur	43	13	30	47	9	56	(1)	100
PCS	Indépendant	42	(14)	28	48	(10)	58	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	46	(8)	38	45	(8)	53	(1)	100
	Profession Intermédiaire	46	13	33	44	(9)	53	(1)	100
	Employé	48	(8)	39	40	11	51	(1)	100
	Ouvrier	60	15	45	30	(9)	39	(1)	100
	Personne au foyer	58	(12)	46	27	14	41	(1)	100
	Retraité	50	13	37	37	10	47	(3)	100
	Etudiant et autre inactif	58	(22)	35	28	(12)	39	(3)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	60	17	43	28	10	38	(2)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	48	13	36	41	9	50	(2)	100
	20 000 à 100 000 habitants	48	12	35	38	13	52	(1)	100
	2 000 à 20 000 habitants	49	10	40	39	10	49	(2)	100
	Communes rurales	50	11	39	39	10	49	(1)	100
Revenu du	Moins de 900 €	53	(17)	36	30	(16)	46	(2)	100
ménage	De 900 à 1500 €	53	14	39	33	12	45	(2)	100
	De 1500 à 2300 €	53	14	39	36	9	45	(2)	100
	De 2300 à 3100 €	51	11	40	39	9	48	(0)	100
	3100 € et plus	48	10	38	41	10	51	(1)	100
	Non déclaré	49	(15)	33	38	(8)	46	(5)	100
Situation	Actif occupé	49	12	38	41	10	50	(1)	100
d'emploi	Chômeur	51	(12)	39	39	(9)	48	(2)	100
	Inactif	53	14	39	33	11	45	(3)	100
Nombre de	Vit seul	50	15	35	33	14	47	(3)	100
personnes au	2 personnes	51	12	39	38	9	47	(1)	100
foyer	3 personnes	48	10	38	42	(9)	51	(1)	100
	4 personnes ou plus	53	11	42	38	9	47	(0)	100
Statut	Célibataire	53	15	38	34	11	45	(2)	100
matrimonial	Marié(e)	51	11	40	40	8	48	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	53	17	35	33	12	45	(2)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	49	(9)	40	33	(13)	45	(6)	100
	Veuf(ve)	47	11	37	40	11	52	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	51	12	38	37	10	48	2	100

Tableau 42 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

L'impact des OGM sur la santé

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr		
Sexe	Femme	51	16	35	35	12	47	(2)	100
	Homme	47	15	32	36	15	52	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	57	20	37	29	(11)	40	(3)	100
	25 à 39 ans	49	15	34	36	13	49	(1)	100
	40 à 59 ans	49	17	33	35	14	49	(1)	100
	60 à 69 ans	49	19	30	38	12	50	(1)	100
	70 ans et plus	44	(8)	36	37	16	53	(3)	100
Diplôme	Non diplômé	49	14	35	37	12	49	(3)	100
	BEPC	53	17	36	31	14	45	(2)	100
	BAC	49	17	32	37	13	50	(2)	100
	Diplômé du supérieur	45	14	31	39	15	54	(1)	100
PCS	Indépendant	41	(16)	(25)	36	(22)	57	(2)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	41	(10)	31	46	(13)	59	(0)	100
	Profession Intermédiaire	47	17	30	41	12	52	(1)	100
	Employé	52	16	36	32	14	46	(1)	100
	Ouvrier	56	20	36	31	(11)	42	(2)	100
	Personne au foyer	54	(14)	40	31	(13)	44	(2)	100
	Retraité	45	12	33	38	14	53	(2)	100
	Etudiant et autre inactif	60	25	35	24	(13)	37	(3)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	59	22	37	28	10	38	(3)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	47	15	32	37	14	51	(2)	100
	20 000 à 100 000 habitants	49	16	33	36	15	51	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	47	12	35	36	15	52	(1)	100
	Communes rurales	47	14	33	38	14	52	(2)	100
Revenu du	Moins de 900 €	54	25	29	34	(12)	46	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	55	18	37	27	16	42	(2)	100
	De 1500 à 2300 €	50	16	34	36	11	47	(3)	100
	De 2300 à 3100 €	46	13	32	36	17	53	(1)	100
	3100 € et plus	47	14	34	40	12	52	(1)	100
	Non déclaré	47	(16)	31	35	(15)	49	(4)	100
Situation	Actif occupé	49	16	33	36	13	50	(1)	100
d'emploi	Chômeur	51	20	31	35	(13)	48	(1)	100
	Inactif	49	14	35	35	14	49	(2)	100
Nombre de	Vit seul	51	19	32	33	14	47	(2)	100
personnes au	2 personnes	47	14	33	37	15	52	(1)	100
foyer	3 personnes	47	12	36	38	12	50	(2)	100
	4 personnes ou plus	52	16	36	35	11	46	(2)	100
Statut	Célibataire	53	21	33	32	13	45	(2)	100
matrimonial	Marié(e)	47	13	34	39	13	52	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	55	18	37	30	14	44	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	43	(15)	28	35	(15)	50	(7)	100
	Veuf(ve)	49	14	35	36	15	50	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	49	15	34	36	14	49	2	100

Tableau 43 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

L'impact des environnements de travail sur la santé

		Total	Très	Assez	Pas	Pas du	Total	[Nsp]	Total
		sûr	sûr	sûr	très sûr	tout sûr	pas sûr	-	
Sexe	Femme	59	16	43	33	6	40	(1)	100
	Homme	64	17	47	28	8	36	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	68	21	47	25	(6)	31	(1)	100
	25 à 39 ans	60	15	45	31	8	40	(1)	100
	40 à 59 ans	64	16	48	28	7	35	(0)	100
	60 à 69 ans	61	21	40	31	(7)	38	(1)	100
	70 ans et plus	54	11	43	38	(6)	45	(1)	100
Diplôme	Non diplômé	55	14	41	35	9	44	(1)	100
	BEPC	62	17	45	29	9	38	(0)	100
	BAC	62	16	46	32	(5)	37	(1)	100
	Diplômé du supérieur	65	17	48	29	6	34	(1)	100
PCS	Indépendant	70	(18)	51	30	(1)	30	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	66	(14)	52	31	(3)	34	(0)	100
	Profession Intermédiaire	66	17	49	29	(5)	33	(0)	100
	Employé	55	15	40	35	9	45	(1)	100
	Ouvrier	60	18	43	29	(10)	39	(1)	100
	Personne au foyer	60	15	45	27	(12)	39	(1)	100
	Retraité	58	15	43	34	7	41	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	73	26	48	(22)	(5)	27	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	72	21	52	21	(6)	27	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	60	16	43	33	7	39	(1)	100
	20 000 à 100 000 habitants	57	16	40	33	(9)	43	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	57	13	44	33	9	42	(1)	100
	Communes rurales	61	16	46	32	(6)	39	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	54	(22)	32	36	(9)	45	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	63	18	45	26	10	36	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	60	16	44	33	(6)	40	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	59	14	46	33	7	40	(1)	100
	3100 € et plus	66	16	49	28	6	34	(0)	100
	Non déclaré	59	(17)	41	33	(7)	39	(2)	100
Situation	Actif occupé	62	16	46	31	7	38	(0)	100
d'emploi	Chômeur	63	19	45	29	(7)	36	(1)	100
	Inactif	60	16	44	31	8	39	(1)	100
Nombre de	Vit seul	61	20	41	29	9	38	(1)	100
personnes au	2 personnes	61	17	44	31	7	38	(0)	100
foyer	3 personnes	55	13	42	38	(7)	44	(1)	100
	4 personnes ou plus	67	14	53	27	(5)	32	(1)	100
Statut	Célibataire	65	22	43	25	9	34	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	63	14	49	31	6	37	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	60	19	41	35	(5)	40	(1)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	51	(12)	39	38	(9)	47	(2)	100
	Veuf(ve)	60	14	45	32	9	40	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	61	16	45	31	7	38	(1)	100

Tableau 44 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

La sécurité sanitaire des aliments

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	73	65	+7
	Homme	73	67	+5
Age	Moins de 25 ans	78	73	+6
	25 à 39 ans	79	69	+9
	40 à 59 ans	73	68	+5
	60 à 69 ans	70	62	+8
	70 ans et plus	61	56	+5
Diplôme	Non diplômé	65	56	+9
	BEPC	72	65	+7
	BAC	75	67	+8
	Diplômé du supérieur	78	76	+2
PCS	Indépendant	81	68	+13
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	78	82	-4
	Profession Intermédiaire	78	73	+5
	Employé	73	67	+6
	Ouvrier	72	61	+11
	Personne au foyer	65	62	+3
	Retraité	67	58	+9
	Etudiant et autre inactif	84	78	+6
Catégorie	Agglomération parisienne	74	72	+3
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	74	68	+6
	20 000 à 100 000 habitants	68	63	+4
	2 000 à 20 000 habitants	69	68	+1
	Communes rurales	76	62	+14
Revenu du	Moins de 900 €	70	64	+6
ménage	De 900 à 1500 €	71	62	+10
	De 1500 à 2300 €	71	63	+8
	De 2300 à 3100 €	70	66	+4
	3100 € et plus	77	76	+1
	Non déclaré	77	62	+15
Situation	Actif occupé	76	70	+6
d'emploi	Chômeur	75	62	+13
-	Inactif	68	62	+6
Nombre de	Vit seul	71	64	+6
personnes au	2 personnes	70	63	+7
foyer	3 personnes	74	73	+1
	4 personnes ou plus	78	68	+10
Statut	Célibataire	76	70	+6
matrimonial	Marié(e)	74	65	+8
	Vivant maritalement (ou PACS)	72	65	+7
	Séparé(e), divorcé(e)	60	55	+5
	Veuf(ve)	73	71	+2
Ensemble de la p		73	66	+6

Tableau 45 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

L'impact d'une alimentation déséquilibrée

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	80	75	+5
	Homme	81	75	+6
Age	Moins de 25 ans	85	85	0
	25 à 39 ans	84	78	+6
	40 à 59 ans	81	76	+5
	60 à 69 ans	82	72	+10
	70 ans et plus	68	64	+3
Diplôme	Non diplômé	71	65	+7
	BEPC	79	71	+8
	BAC	84	79	+5
	Diplômé du supérieur	85	85	+1
PCS	Indépendant	83	77	+6
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	85	89	-4
	Profession Intermédiaire	88	79	+9
	Employé	83	74	+9
	Ouvrier	78	71	+7
	Personne au foyer	72	74	-1
	Retraité	75	67	+8
	Etudiant et autre inactif	87	91	-4
Catégorie	Agglomération parisienne	81	73	+8
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	81	79	+3
	20 000 à 100 000 habitants	78	74	+3
	2 000 à 20 000 habitants	76	79	-2
	Communes rurales	83	70	+13
Revenu du	Moins de 900 €	69	73	-4
ménage	De 900 à 1500 €	77	72	+5
	De 1500 à 2300 €	79	71	+8
	De 2300 à 3100 €	81	72	+8
	3100 € et plus	87	83	+4
	Non déclaré	80	77	+3
Situation	Actif occupé	85	78	+7
d'emploi	Chômeur	80	71	+8
	Inactif	75	72	+3
Nombre de	Vit seul	77	72	+5
personnes au	2 personnes	80	75	+5
foyer	3 personnes	79	77	+2
	4 personnes ou plus	85	77	+8
Statut	Célibataire	83	79	+4
matrimonial	Marié(e)	80	74	+7
	Vivant maritalement (ou PACS)	80	77	+3
	Séparé(e), divorcé(e)	70	64	+5
	Veuf(ve)	83	78	+5
Ensemble de la po	opulation	80	75	+5

Tableau 46 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

L'impact de la pollution de l'environnement sur la santé

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	71	69	+2
	Homme	73	68	+6
Age	Moins de 25 ans	77	69	+8
	25 à 39 ans	70	67	+3
	40 à 59 ans	73	72	+1
	60 à 69 ans	78	71	+7
	70 ans et plus	68	62	+6
Diplôme	Non diplômé	67	64	+3
	BEPC	73	68	+5
	BAC	75	72	+4
	Diplômé du supérieur	73	71	+3
PCS	Indépendant	67	68	-1
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	76	71	+4
	Profession Intermédiaire	75	70	+5
	Employé	71	71	0
	Ouvrier	68	66	+2
	Personne au foyer	68	65	+3
	Retraité	73	66	+7
	Etudiant et autre inactif	81	76	+5
Catégorie	Agglomération parisienne	77	72	+5
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	74	68	+6
	20 000 à 100 000 habitants	70	64	+6
	2 000 à 20 000 habitants	71	74	-3
	Communes rurales	68	65	+3
Revenu du	Moins de 900 €	68	74	-6
ménage	De 900 à 1500 €	69	68	+1
	De 1500 à 2300 €	72	64	+8
	De 2300 à 3100 €	72	64	+8
	3100 € et plus	75	73	+2
	Non déclaré	76	72	+4
Situation	Actif occupé	73	70	+3
d'emploi	Chômeur	67	71	-4
	Inactif	73	67	+6
Nombre de	Vit seul	71	67	+3
personnes au	2 personnes	73	71	+2
foyer	3 personnes	68	68	0
	4 personnes ou plus	76	67	+9
Statut	Célibataire	73	69	+4
matrimonial	Marié(e)	74	68	+6
	Vivant maritalement (ou PACS)	76	74	+2
	Séparé(e), divorcé(e)	67	61	+6
	Veuf(ve)	68	69	-2
Ensemble de la p	opulation	72	69	+4

Tableau 47 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Évolution 2011 – 2013

L'impact des matériaux innovants sur la santé

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	50	46	+3
	Homme	52	46	+6
Age	Moins de 25 ans	56	47	+9
	25 à 39 ans	47	43	+4
	40 à 59 ans	52	50	+2
	60 à 69 ans	53	47	+6
	70 ans et plus	49	43	+7
Diplôme	Non diplômé	55	49	+5
-	BEPC	55	48	+7
	BAC	51	44	+7
	Diplômé du supérieur	43	42	+1
PCS	Indépendant	42	53	-11
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	46	46	+1
	Profession Intermédiaire	46	40	+6
	Employé	48	47	0
	Ouvrier	60	50	+10
	Personne au foyer	58	49	+9
	Retraité	50	44	+6
	Etudiant et autre inactif	58	51	+8
Catégorie	Agglomération parisienne	60	44	+16
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	48	44	+4
	20 000 à 100 000 habitants	47	44	+3
	2 000 à 20 000 habitants	49	55	-5
	Communes rurales	50	45	+6
Revenu du	Moins de 900 €	53	49	+3
ménage	De 900 à 1500 €	53	51	+1
	De 1500 à 2300 €	53	46	+7
	De 2300 à 3100 €	51	41	+10
	3100 € et plus	48	44	+4
	Non déclaré	48	50	-2
Situation	Actif occupé	49	46	+4
d'emploi	Chômeur	51	53	-2
	Inactif	53	46	+7
Nombre de	Vit seul	50	48	+2
personnes au	2 personnes	51	45	+6
foyer	3 personnes	48	45	+3
	4 personnes ou plus	53	46	+7
Statut	Célibataire	53	50	+3
matrimonial	Marié(e)	51	44	+7
	Vivant maritalement (ou PACS)	53	51	+1
	Séparé(e), divorcé(e)	49	41	+8
	Veuf(ve)	48	45	+3
Ensemble de la p	opulation	51	46	+5

Tableau 48 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Évolution 2011 – 2013

L'impact des OGM sur la santé

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	51	46	+5
	Homme	47	41	+6
Age	Moins de 25 ans	57	51	+6
	25 à 39 ans	49	40	+9
	40 à 59 ans	49	48	+1
	60 à 69 ans	49	42	+7
	70 ans et plus	44	37	+7
Diplôme	Non diplômé	49	44	+4
	BEPC	53	46	+8
	BAC	49	42	+7
	Diplômé du supérieur	45	43	+2
PCS	Indépendant	41	39	+2
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	41	46	-4
	Profession Intermédiaire	47	42	+5
	Employé	52	49	+3
	Ouvrier	56	43	+13
	Personne au foyer	54	45	+9
	Retraité	45	39	+6
	Etudiant et autre inactif	60	53	+6
Catégorie	Agglomération parisienne	59	43	+17
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	47	39	+8
	20 000 à 100 000 habitants	49	47	+2
	2 000 à 20 000 habitants	47	54	-7
	Communes rurales	47	41	+6
Revenu du	Moins de 900 €	54	49	+5
ménage	De 900 à 1500 €	55	47	+8
	De 1500 à 2300 €	50	44	+6
	De 2300 à 3100 €	46	40	+6
	3100 € et plus	47	40	+8
	Non déclaré	47	50	-3
Situation	Actif occupé	49	44	+5
d'emploi	Chômeur	51	51	-1
	Inactif	49	42	+7
Nombre de	Vit seul	51	47	+4
personnes au	2 personnes	47	41	+6
foyer	3 personnes	48	42	+5
	4 personnes ou plus	52	45	+7
Statut	Célibataire	53	49	+5
matrimonial	Marié(e)	47	41	+6
	Vivant maritalement (ou PACS)	55	53	+2
	Séparé(e), divorcé(e)	43	34	+10
	Veuf(ve)	49	43	+6
Ensemble de la p	opulation	49	44	+5

Tableau 49 - Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants ? (en %)

Évolution 2011 - 2013

L'impact des environnements de travail sur la santé

		2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	59	59	+1
	Homme	64	60	+4
Age	Moins de 25 ans	68	67	+1
_	25 à 39 ans	60	58	+1
	40 à 59 ans	64	61	+3
	60 à 69 ans	61	58	+3
	70 ans et plus	54	53	+1
Diplôme	Non diplômé	55	54	0
	BEPC	61	56	+5
	BAC	62	59	+3
	Diplômé du supérieur	65	67	-2
PCS	Indépendant	69	59	+11
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	66	68	-2
	Profession Intermédiaire	66	62	+5
	Employé	54	57	-3
	Ouvrier	60	57	+3
	Personne au foyer	60	56	+5
	Retraité	58	55	+3
	Etudiant et autre inactif	73	75	-2
Catégorie	Agglomération parisienne	72	62	+10
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	60	58	+2
	20 000 à 100 000 habitants	57	58	-1
	2 000 à 20 000 habitants	57	65	-8
	Communes rurales	61	56	+5
Revenu du	Moins de 900 €	54	57	-3
ménage	De 900 à 1500 €	63	57	+6
	De 1500 à 2300 €	60	54	+6
	De 2300 à 3100 €	59	61	-1
	3100 € et plus	66	63	+3
	Non déclaré	59	66	-7
Situation	Actif occupé	62	60	+1
d'emploi	Chômeur	63	59	+4
	Inactif	60	58	+3
Nombre de	Vit seul	61	58	+2
personnes au	2 personnes	61	58	+3
foyer	3 personnes	55	59	-4
	4 personnes ou plus	67	62	+6
Statut	Célibataire	66	62	+4
matrimonial	Marié(e)	63	59	+4
	Vivant maritalement (ou PACS)	60	60	0
	Séparé(e), divorcé(e)	51	48	+4
	Veuf(ve)	60	63	-4
Ensemble de la p	opulation	61	59	+2

Tableau 50 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

L'alimentation et la nutrition

			Degr	é de confia	nce	
		élevé	moyen	faible	[Nsp]	Total
Sexe	Femme	19	69	12	(0)	100
	Homme	26	63	11	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	28	66	(6)	(0)	100
	25 à 39 ans	30	62	8	(0)	100
	40 à 59 ans	21	66	13	(0)	100
	60 à 69 ans	19	65	15	(0)	100
	70 ans et plus	16	72	13	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	18	69	13	(0)	100
•	BEPC	16	72	12	(0)	100
	BAC	28	64	(7)	(0)	100
	Diplômé du supérieur	30	57	13	(0)	100
PCS	Indépendant	(25)	58	(17)	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	40	48	(12)	(0)	100
	Profession Intermédiaire	26	65	(9)	(0)	100
	Employé	23	66	10	(1)	100
	Ouvrier	18	71	(11)	(0)	100
	Personne au foyer	(14)	72	14	(0)	100
	Retraité	17	70	13	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	34	62	(4)	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	32	59	9	(0)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	22	67	11	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	20	69	11	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	18	70	12	(0)	100
	Communes rurales	23	64	13	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	(22)	68	(10)	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	17	66	18	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	19	71	9	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	21	66	12	(0)	100
	3100 € et plus	31	59	10	(0)	100
	Non déclaré	(22)	69	(8)	(1)	100
Situation	Actif occupé	27	62	11	(0)	100
d'emploi	Chômeur	16	72	(11)	(1)	100
	Inactif	19	69	12	(0)	100
Nombre de	Vit seul	21	66	13	(0)	100
personnes au	2 personnes	19	68	13	(0)	100
foyer	3 personnes	27	62	10	(1)	100
	4 personnes ou plus	26	65	9	(0)	100
Statut	Célibataire	28	64	8	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	21	66	12	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	18	63	19	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	(15)	72	(13)	(0)	100
	Veuf(ve)	26	65	9	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	23	66	12	(0)	100

Tableau 51 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

Le nucléaire

			Degr	é de confia	nce	
		élevé	moyen	faible	[Nsp]	Total
Sexe	Femme	10	44	46	(1)	100
	Homme	17	45	37	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	14	45	39	(1)	100
_	25 à 39 ans	14	47	40	(0)	100
	40 à 59 ans	13	42	45	(0)	100
	60 à 69 ans	15	42	43	(0)	100
	70 ans et plus	13	48	38	(1)	100
Diplôme	Non diplômé	10	44	46	(0)	100
-	BEPC	12	46	41	(1)	100
	BAC	13	44	42	(0)	100
	Diplômé du supérieur	17	44	38	(1)	100
PCS	Indépendant	(20)	37	42	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	23	44	33	(0)	100
	Profession Intermédiaire	16	41	42	(0)	100
	Employé	9	48	43	(0)	100
	Ouvrier	12	40	48	(0)	100
	Personne au foyer	(9)	41	50	(0)	100
	Retraité	12	48	38	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	(14)	47	38	(2)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	16	47	35	(2)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	14	46	39	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	(10)	42	47	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	14	44	42	(0)	100
	Communes rurales	12	41	47	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	(9)	36	56	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	14	37	49	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	11	48	40	(1)	100
	De 2300 à 3100 €	11	47	41	(0)	100
	3100 € et plus	19	45	35	(0)	100
	Non déclaré	(9)	48	42	(1)	100
Situation	Actif occupé	15	45	40	(0)	100
d'emploi	Chômeur	(11)	38	51	(0)	100
	Inactif	12	46	41	(1)	100
Nombre de	Vit seul	13	43	44	(0)	100
personnes au	2 personnes	12	46	42	(0)	100
foyer	3 personnes	13	44	42	(1)	100
	4 personnes ou plus	16	45	39	(1)	100
Statut	Célibataire	14	46	40	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	15	45	40	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	(8)	39	53	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	(11)	44	43	(2)	100
	Veuf(ve)	15	47	38	(1)	100
Ensemble de la p	opulation	13	44	42	(0)	100

Tableau 52 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

La pollution de l'environnement (qualité de l'air, de l'eau, des sols,...)

			Degr	é de confia	nce	
		élevé	moyen	faible	[Nsp]	Total
Sexe	Femme	13	65	22	(0)	100
	Homme	16	65	19	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	19	67	(13)	(0)	100
	25 à 39 ans	17	68	15	(0)	100
	40 à 59 ans	13	63	24	(0)	100
	60 à 69 ans	13	63	23	(0)	100
	70 ans et plus	12	65	22	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	10	67	23	(0)	100
-	BEPC	12	67	21	(0)	100
	BAC	16	66	19	(0)	100
	Diplômé du supérieur	20	61	19	(0)	100
PCS	Indépendant	(15)	59	26	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	28	55	17	(0)	100
	Profession Intermédiaire	13	69	18	(0)	100
	Employé	11	70	18	(0)	100
	Ouvrier	(11)	70	19	(0)	100
	Personne au foyer	16	57	28	(0)	100
	Retraité	12	66	22	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	24	63	(13)	(1)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	20	64	16	(0)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	16	65	19	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	12	63	26	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	13	70	17	(0)	100
	Communes rurales	12	63	24	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	(19)	58	(23)	(1)	100
ménage	De 900 à 1500 €	14	56	30	(0)	100
_	De 1500 à 2300 €	13	67	21	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	13	69	18	(0)	100
	3100 € et plus	18	67	15	(0)	100
	Non déclaré	(10)	69	(20)	(1)	100
Situation	Actif occupé	15	66	19	(0)	100
d'emploi	Chômeur	(12)	66	21	(1)	100
•	Inactif	15	63	22	(0)	100
Nombre de	Vit seul	16	59	25	(0)	100
personnes au	2 personnes	12	68	20	(0)	100
foyer	3 personnes	16	63	21	(0)	100
	4 personnes ou plus	16	69	15	(0)	100
Statut	Célibataire	22	61	17	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	13	69	18	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	12	59	29	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	(10)	65	25	(0)	100
	Veuf(ve)	15	65	20	(0)	100
Ensemble de la p		15	65	20	(0)	100

Tableau 53 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

La santé au travail

			Degr	é de confia	nce	
		élevé	moyen	faible	[Nsp]	Total
Sexe	Femme	15	64	21	(1)	100
	Homme	21	57	21	(1)	100
Age	Moins de 25 ans	28	59	(12)	(0)	100
_	25 à 39 ans	21	60	18	(0)	100
	40 à 59 ans	14	60	25	(0)	100
	60 à 69 ans	17	57	26	(0)	100
	70 ans et plus	14	68	17	(2)	100
Diplôme	Non diplômé	13	65	21	(1)	100
-	BEPC	15	62	23	(0)	100
	BAC	19	60	21	(0)	100
	Diplômé du supérieur	23	57	19	(1)	100
PCS	Indépendant	(21)	63	(15)	(1)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	33	49	16	(2)	100
	Profession Intermédiaire	17	62	20	(0)	100
	Employé	13	67	20	(0)	100
	Ouvrier	18	59	23	(0)	100
	Personne au foyer	(12)	54	33	(1)	100
	Retraité	14	65	20	(1)	100
	Etudiant et autre inactif	31	53	(15)	(1)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	21	62	16	(1)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	18	58	23	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	16	55	27	(1)	100
	2 000 à 20 000 habitants	18	63	19	(0)	100
	Communes rurales	15	63	21	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	(18)	54	28	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	13	61	26	(1)	100
	De 1500 à 2300 €	17	59	23	(1)	100
	De 2300 à 3100 €	16	63	21	(1)	100
	3100 € et plus	23	61	15	(1)	100
	Non déclaré	(16)	65	(19)	(0)	100
Situation	Actif occupé	20	61	18	(0)	100
d'emploi	Chômeur	(11)	61	27	(1)	100
	Inactif	16	60	23	(1)	100
Nombre de	Vit seul	18	56	25	(1)	100
personnes au	2 personnes	14	63	22	(1)	100
foyer	3 personnes	19	60	20	(0)	100
	4 personnes ou plus	21	63	15	(0)	100
Statut	Célibataire	23	57	19	(1)	100
matrimonial	Marié(e)	17	63	19	(1)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	14	56	31	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	(14)	63	20	(2)	100
	Veuf(ve)	18	62	20	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	18	61	21	(1)	100

Tableau 54 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

Le médicament

			Degr	é de confia	nce	
		élevé	moyen	faible	[Nsp]	Total
Sexe	Femme	18	54	28	(0)	100
	Homme	22	57	21	(0)	100
Age	Moins de 25 ans	33	50	16	(0)	100
_	25 à 39 ans	21	57	22	(0)	100
	40 à 59 ans	16	56	28	(0)	100
	60 à 69 ans	16	56	28	(0)	100
	70 ans et plus	19	57	25	(0)	100
Diplôme	Non diplômé	20	57	23	(0)	100
-	BEPC	16	56	27	(0)	100
	BAC	23	55	22	(0)	100
	Diplômé du supérieur	21	54	25	(0)	100
PCS	Indépendant	(16)	59	(25)	(0)	100
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	23	54	23	(0)	100
	Profession Intermédiaire	19	61	20	(0)	100
	Employé	18	54	28	(0)	100
	Ouvrier	21	53	25	(0)	100
	Personne au foyer	18	51	31	(0)	100
	Retraité	17	57	25	(0)	100
	Etudiant et autre inactif	31	54	(15)	(0)	100
Catégorie	Agglomération parisienne	21	60	19	(0)	100
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	22	54	24	(0)	100
	20 000 à 100 000 habitants	18	52	30	(0)	100
	2 000 à 20 000 habitants	18	55	26	(0)	100
	Communes rurales	18	57	26	(0)	100
Revenu du	Moins de 900 €	23	52	25	(0)	100
ménage	De 900 à 1500 €	18	50	32	(0)	100
	De 1500 à 2300 €	20	56	24	(0)	100
	De 2300 à 3100 €	18	59	23	(0)	100
	3100 € et plus	20	57	23	(0)	100
	Non déclaré	(21)	59	(20)	(0)	100
Situation	Actif occupé	20	56	24	(0)	100
d'emploi	Chômeur	(15)	57	28	(0)	100
	Inactif	19	55	25	(0)	100
Nombre de	Vit seul	19	53	28	(0)	100
personnes au	2 personnes	18	57	25	(0)	100
foyer	3 personnes	24	52	24	(0)	100
	4 personnes ou plus	20	59	21	(0)	100
Statut	Célibataire	24	54	22	(0)	100
matrimonial	Marié(e)	20	57	23	(0)	100
	Vivant maritalement (ou PACS)	12	57	31	(0)	100
	Séparé(e), divorcé(e)	18	52	31	(0)	100
	Veuf(ve)	20	55	26	(0)	100
Ensemble de la p	opulation	20	56	25	(0)	100

Tableau 55 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

L'alimentation et la nutrition

			élevé			moyer	1		faible	1
		2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	18	17	+1	54	54	0	28	29	-1
	Homme	22	19	+3	57	54	+3	21	27	-6
Age	Moins de 25 ans	33	25	+8	50	54	-4	16	21	-5
_	25 à 39 ans	21	16	+4	57	56	+1	22	27	-5
	40 à 59 ans	16	17	-1	56	56	0	28	26	+1
	60 à 69 ans	16	16	0	55	52	+4	28	32	-4
	70 ans et plus	19	17	+2	57	49	+8	25	34	-9
Diplôme	Non diplômé	20	17	+3	57	52	+5	23	31	-8
•	BEPC	16	16	0	56	56	+1	27	27	0
	BAC	23	16	+7	55	55	0	22	30	-8
	Diplômé du supérieur	21	21	0	54	53	+1	25	26	-1
PCS	Indépendant	16	15	0	59	51	+8	25	34	-8
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	23	20	+3	54	53	+1	23	27	-4
	Profession Intermédiaire	19	19	0	61	56	+5	20	25	-5
	Employé	18	16	+2	54	58	-4	28	26	+2
	Ouvrier	21	16	+5	53	56	-3	25	27	-2
	Personne au foyer	18	17	+1	51	54	-3	32	29	+3
	Retraité	17	17	+1	58	51	+7	25	32	-8
	Etudiant et autre inactif	31	30	+2	54	54	0	15	16	-2
Catégorie	Agglomération parisienne	21	21	0	60	55	+5	19	24	-5
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	22	16	+6	54	56	-2	24	28	-4
	20 000 à 100 000 habitants	18	22	-4	52	45	+7	30	34	-4
	2 000 à 20 000 habitants	18	17	+1	55	57	-2	26	25	+2
	Communes rurales	18	16	+1	57	54	+3	26	30	-4
Revenu du	Moins de 900 €	23	15	+8	52	54	-2	25	30	-5
ménage	De 900 à 1500 €	18	19	-1	50	54	-4	32	26	+6
	De 1500 à 2300 €	20	19	+1	56	53	+3	24	28	-4
	De 2300 à 3100 €	18	19	-1	59	54	+4	23	27	-3
	3100 € et plus	20	17	+3	57	56	+1	23	26	-4
	Non déclaré	21	13	+8	59	52	+7	19	34	-15
Situation	Actif occupé	21	17	+3	56	56	0	24	27	-3
d'emploi	Chômeur	15	21	-6	57	50	+7	28	29	-1
	Inactif	20	18	+2	55	53	+2	25	29	-4
Nombre de	Vit seul	19	18	+1	53	50	+3	28	32	-4
personnes au	2 personnes	18	18	0	57	53	+4	25	29	-4
foyer	3 personnes	24	16	+8	52	58	-6	24	25	-1
	4 personnes ou plus	20	18	+2	59	57	+2	21	24	-3
Statut	Célibataire	24	22	+3	54	54	0	21	24	-2
matrimonial	Marié(e)	20	17	+3	57	56	+1	23	27	-4
	Vivant maritalement (ou PACS)	12	14	-2	57	53	+4	31	33	-2
	Séparé(e), divorcé(e)	18	17	+1	52	45	+7	31	38	-7
Ì	Veuf(ve)	20	18	+1	55	54	0	26	27	-1
Ensemble de la p		20	18	+2	56	54	+2	25	28	-3

Tableau 56 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

Le nucléaire

			élevé			moyen			faible	-
		2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	10	10	0	44	39	+5	46	51	-5
	Homme	17	16	+2	45	37	+8	37	46	-9
Age	Moins de 25 ans	14	16	-1	45	40	+5	39	43	-4
_	25 à 39 ans	14	13	+1	46	38	+8	39	48	-9
	40 à 59 ans	13	12	+1	42	39	+2	45	49	-4
	60 à 69 ans	15	14	0	42	37	+6	43	48	-5
	70 ans et plus	13	11	+2	48	34	+14	38	53	-15
Diplôme	Non diplômé	10	7	+3	44	35	+9	46	56	-10
-	BEPC	12	12	0	46	36	+10	41	51	-10
	BAC	13	11	+2	44	40	+4	42	48	-6
	Diplômé du supérieur	17	18	-1	44	42	+2	38	40	-2
PCS	Indépendant	20	14	+6	37	35	+2	42	51	-9
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	23	19	+3	45	40	+5	33	41	-8
	Profession Intermédiaire	16	16	0	41	42	-1	42	42	+1
	Employé	9	11	-2	48	37	+11	42	51	-9
	Ouvrier	12	10	+2	40	41	-1	48	49	-1
	Personne au foyer	9	5	+4	41	39	+2	50	53	-4
	Retraité	12	13	-1	48	33	+15	38	53	-15
	Etudiant et autre inactif	14	16	-2	46	44	+2	37	38	-1
Catégorie	Agglomération parisienne	15	15	+1	47	39	+8	35	45	-10
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	14	14	+1	46	38	+8	39	48	-9
	20 000 à 100 000 habitants	10	11	0	42	34	+8	47	55	-8
	2 000 à 20 000 habitants	14	15	-1	44	42	+3	42	43	-1
	Communes rurales	12	10	+2	41	37	+4	47	52	-5
Revenu du	Moins de 900 €	8	11	-2	36	36	-1	56	52	+4
ménage	De 900 à 1500 €	14	11	+3	37	38	0	49	51	-2
	De 1500 à 2300 €	11	10	+1	48	36	+12	40	53	-13
	De 2300 à 3100 €	11	12	0	47	40	+7	41	49	-8
	3100 € et plus	19	19	0	45	39	+6	35	41	-6
	Non déclaré	9	9	0	48	38	+10	42	49	-7
Situation	Actif occupé	15	14	+1	45	40	+5	40	46	-6
d'emploi	Chômeur	11	11	0	37	29	+8	51	60	-8
	Inactif	12	11	+1	46	37	+9	41	50	-9
Nombre de	Vit seul	13	12	0	43	36	+7	44	51	-7
personnes au	2 personnes	12	14	-2	46	39	+7	42	46	-4
foyer	3 personnes	13	12	+1	44	36	+8	42	52	-10
	4 personnes ou plus	16	12	+4	45	41	+4	39	47	-8
Statut	Célibataire	14	14	0	46	38	+8	40	48	-8
matrimonial	Marié(e)	15	12	+2	45	39	+6	40	48	-8
	Vivant maritalement (ou PACS)	8	9	0	39	38	+1	53	53	-1
	Séparé(e), divorcé(e)	11	11	0	44	32	+12	42	55	-13
	Veuf(ve)	15	16	-1	47	41	+6	38	43	-5
Ensemble de la p	opulation	13	13	+1	44	38	+6	42	49	-7

Tableau 57 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

La pollution de l'environnement (qualité de l'air, de l'eau, des sols,...)

			élevé			moyen	1		faible	
		2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	13	17	-3	65	65	0	22	19	+3
	Homme	16	20	-3	65	60	+5	19	20	-1
Age	Moins de 25 ans	19	29	-10	68	54	+14	13	17	-5
_	25 à 39 ans	17	18	-1	68	63	+4	15	19	-3
	40 à 59 ans	13	16	-3	63	65	-2	24	19	+5
	60 à 69 ans	13	18	-5	63	60	+4	23	22	+1
	70 ans et plus	13	16	-3	65	65	0	22	19	+3
Diplôme	Non diplômé	10	14	-4	66	65	+1	23	20	+3
	BEPC	12	16	-4	67	62	+5	21	22	-1
	BAC	16	18	-2	66	64	+1	19	18	+1
	Diplômé du supérieur	20	23	-4	61	61	+1	19	16	+3
PCS	Indépendant	14	19	-4	60	59	0	26	22	+4
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	28	24	+4	55	58	-3	17	17	0
	Profession Intermédiaire	13	14	-1	69	67	+1	18	18	0
	Employé	11	18	-7	70	65	+5	19	17	+2
	Ouvrier	11	19	-8	70	58	+12	19	23	-4
	Personne au foyer	16	11	+5	57	69	-13	28	19	+8
	Retraité	12	17	-4	66	62	+4	22	21	+1
	Etudiant et autre inactif	24	32	-8	62	55	+8	12	13	-1
Catégorie	Agglomération parisienne	20	21	-2	64	62	+2	16	17	0
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	16	18	-2	65	61	+4	19	20	-2
	20 000 à 100 000 habitants	12	19	-8	63	55	+8	26	26	0
	2 000 à 20 000 habitants	13	17	-4	70	69	0	17	14	+4
	Communes rurales	12	16	-4	63	64	-1	24	20	+4
Revenu du	Moins de 900 €	19	17	+2	58	61	-4	23	21	+1
ménage	De 900 à 1500 €	14	21	-6	56	62	-6	30	18	+12
	De 1500 à 2300 €	13	15	-2	67	62	+4	21	22	-2
	De 2300 à 3100 €	13	17	-4	69	63	+5	18	20	-1
	3100 € et plus	18	21	-3	67	64	+3	15	15	0
	Non déclaré	10	15	-5	68	62	+6	20	23	-2
Situation	Actif occupé	15	18	-3	66	63	+3	19	19	0
d'emploi	Chômeur	12	24	-12	66	55	+11	22	21	0
	Inactif	15	17	-2	63	63	0	22	20	+2
Nombre de	Vit seul	16	20	-4	59	60	-1	25	21	+4
personnes au	2 personnes	12	17	-6	68	64	+4	20	19	+1
foyer	3 personnes	16	17	-1	63	63	0	21	20	+1
	4 personnes ou plus	17	18	-1	69	65	+4	15	17	-2
Statut	Célibataire	22	22	0	61	59	+2	17	19	-2
matrimonial	Marié(e)	13	15	-2	69	66	+3	18	19	-1
	Vivant maritalement (ou PACS)	12	16	-4	59	65	-6	29	19	+10
	Séparé(e), divorcé(e)	10	20	-10	65	58	+7	25	22	+3
	Veuf(ve)	15	21	-6	65	61	+5	20	18	+2
Ensemble de la p	opulation	15	18	-3	65	63	+2	20	19	+1

Tableau 58 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

La santé au travail

			élevé moyen		faible					
		2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	15	15	0	64	62	+2	21	22	-1
	Homme	21	19	+2	57	57	+1	21	24	-3
Age	Moins de 25 ans	28	20	+7	59	62	-3	12	17	-4
	25 à 39 ans	21	18	+3	60	59	+1	18	22	-4
	40 à 59 ans	14	16	-2	60	58	+1	25	25	+1
	60 à 69 ans	17	16	+1	57	59	-2	26	25	+1
	70 ans et plus	14	13	+1	68	61	+7	17	23	-7
Diplôme	Non diplômé	13	10	+2	65	67	-1	21	21	0
	BEPC	15	15	0	62	58	+3	23	26	-4
	BAC	19	16	+4	60	57	+3	21	27	-6
	Diplômé du supérieur	23	24	-1	57	57	-1	19	18	+1
PCS	Indépendant	21	24	-3	63	56	+7	15	20	-5
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	34	21	+13	49	58	-9	16	21	-5
	Profession Intermédiaire	17	19	-2	62	58	+4	20	23	-3
	Employé	13	16	-3	67	65	+1	20	19	+2
	Ouvrier	18	14	+3	59	55	+4	23	30	-7
	Personne au foyer	12	11	0	54	60	-6	33	26	+7
	Retraité	14	15	-1	65	59	+6	20	26	-5
	Etudiant et autre inactif	31	26	+6	53	63	-10	15	10	+4
Catégorie	Agglomération parisienne	20	15	+5	62	58	+5	16	25	-10
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	18	16	+2	58	59	0	23	25	-2
	20 000 à 100 000 habitants	17	17	-1	55	54	+2	27	28	-2
	2 000 à 20 000 habitants	18	16	+2	63	66	-3	19	17	+2
	Communes rurales	15	18	-3	63	60	+3	21	21	0
Revenu du	Moins de 900 €	18	12	+6	54	64	-10	28	23	+5
ménage	De 900 à 1500 €	13	16	-4	61	63	-2	26	19	+6
	De 1500 à 2300 €	17	14	+4	59	60	-1	23	26	-3
	De 2300 à 3100 €	16	20	-5	63	55	+8	21	24	-3
	3100 € et plus	23	18	+5	61	60	0	15	21	-6
	Non déclaré	16	17	-1	65	55	+10	19	27	-8
Situation	Actif occupé	20	18	+2	61	60	+1	18	22	-4
d'emploi	Chômeur	11	16	-4	61	59	+3	27	25	+2
	Inactif	16	15	+1	60	59	0	23	24	-1
Nombre de	Vit seul	18	17	+1	56	57	-1	25	24	0
personnes au	2 personnes	15	16	-2	63	59	+3	22	24	-2
foyer	3 personnes	20	14	+6	60	61	-1	20	25	-4
	4 personnes ou plus	21	19	+2	63	62	+2	15	19	-4
Statut	Célibataire	23	19	+4	57	61	-5	19	19	0
matrimonial	Marié(e)	17	15	+2	63	59	+4	19	25	-6
	Vivant maritalement (ou PACS)	14	15	-1	56	60	-4	31	25	+6
	Séparé(e), divorcé(e)	14	13	+1	63	56	+8	21	29	-8
	Veuf(ve)	17	21	-3	62	59	+3	21	20	+1
Ensemble de la p	. ,	18	17	+1	61	60	+1	21	23	-2

Tableau 59 - Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France ? (en %)

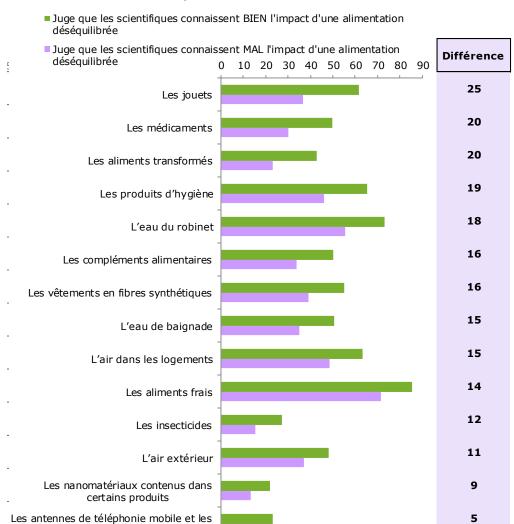
Le médicament

			élevé			moyen			faible	
		2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution	2013	2011	Evolution
Sexe	Femme	13	17	-3	65	65	0	22	19	+3
	Homme	16	20	-3	65	60	+5	19	20	-1
Age	Moins de 25 ans	19	29	-10	68	54	+14	13	17	-5
	25 à 39 ans	17	18	-1	68	63	+4	15	19	-3
	40 à 59 ans	13	16	-3	63	65	-2	24	19	+5
	60 à 69 ans	13	18	-5	63	60	+4	23	22	+1
	70 ans et plus	13	16	-3	65	65	0	22	19	+3
Diplôme	Non diplômé	10	14	-4	66	65	+1	23	20	+3
	BEPC	12	16	-4	67	62	+5	21	22	-1
	BAC	16	18	-2	66	64	+1	19	18	+1
	Diplômé du supérieur	20	23	-4	61	61	+1	19	16	+3
PCS	Indépendant	14	19	-4	60	59	0	26	22	+4
	Cadre et prof. intellectuelle sup.	28	24	+4	55	58	-3	17	17	0
							_			_
	Profession Intermédiaire	13	14	-1	69	67	+1	18	18	0
	Employé	11	18	-7	70	65	+5	19	17	+2
	Ouvrier	11	19	-8	70	58	+12	19	23	-4
	Personne au foyer	16	11	+5	57	69	-13	28	19	+8
	Retraité	12	17	-4	66	62	+4	22	21	+1
	Etudiant et autre inactif	24	32	-8	62	55	+8	12	13	-1
Catégorie	Agglomération parisienne	20	21	-2	64	62	+2	16	17	0
d'agglomération	Plus de 100 000 habitants	16	18	-2	65	61	+4	19	20	-2
	20 000 à 100 000 habitants	12	19	-8	63	55	+8	26	26	0
	2 000 à 20 000 habitants	13	17	-4	70	69	0	17	14	+4
	Communes rurales	12	16	-4	63	64	-1	24	20	+4
Revenu du	Moins de 900 €	19	17	+2	58	61	-4	23	21	+1
ménage	De 900 à 1500 €	14	21	-6	56	62	-6	30	18	+12
	De 1500 à 2300 €	13	15	-2	67	62	+4	21	22	-2
	De 2300 à 3100 €	13	17	-4	69	63	+5	18	20	-1
	3100 € et plus	18	21	-3	67	64	+3	15	15	0
	Non déclaré	10	15	-5	68	62	+6	20	23	-2
Situation	Actif occupé	15	18	-3	66	63	+3	19	19	0
d'emploi	Chômeur	12	24	-12	66	55	+11	22	21	0
	Inactif	15	17	-2	63	63	0	22	20	+2
Nombre de	Vit seul	16	20	-4	59	60	-1	25	21	+4
personnes au	2 personnes	12	17	-6	68	64	+4	20	19	+1
foyer	3 personnes	16	17	-1	63	63	0	21	20	+1
	4 personnes ou plus	17	18	-1	69	65	+4	15	17	-2
Statut	Célibataire	22	22	0	61	59	+2	17	19	-2
matrimonial	Marié(e)	13	15	-2	69	66	+3	18	19	-1
	Vivant maritalement (ou PACS)	12	16	-4	59	65	-6	29	19	+10
	Séparé(e), divorcé(e)	10	20	-10	65	58	+7	25	22	+3
	Veuf(ve)	15	21	-6	65	61	+5	20	18	+2
Ensemble de la p		15	18	-3	65	63	+2	20	19	+1

A2 - La confiance dans les connaissances scientifiques et dans la sûreté des produits

Graphique 17 -La confiance dans les connaissances scientifiques en matière d'alimentation déséquilibrée et la croyance dans la sûreté des produits

- Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr »-



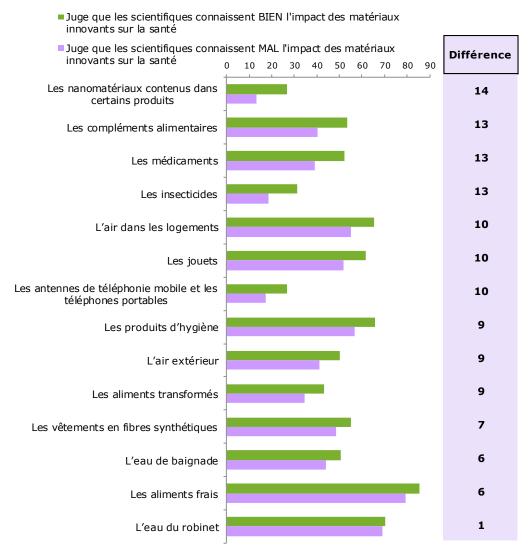
Source: CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013.

téléphones portables

Lecture : 62% des personnes ayant confiance dans les connaissances des scientifiques sur l'impact d'une alimentation déséquilibrée sur la santé, considèrent que les médicaments sont sûrs, contre 37% chez ceux qui n'ont pas confiance : la différence entre les deux est de 25 points.

Graphique 18 –La confiance dans les connaissances scientifiques en matière de <u>produits innovants</u> et la croyance dans la sûreté des produits

- Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr » -

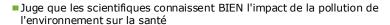


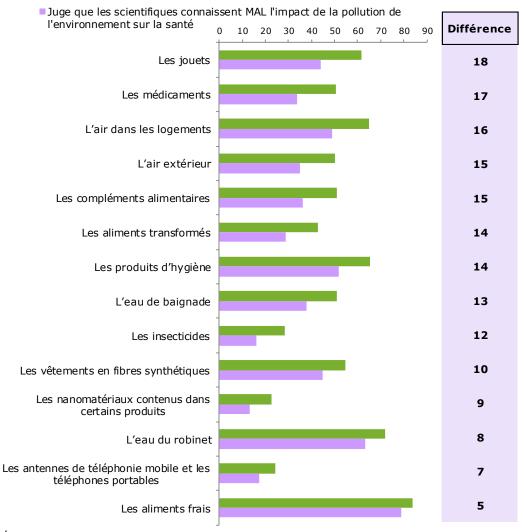
Source: CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013.

Lecture : 27% des personnes ayant confiance dans les connaissances des scientifiques sur l'impact des matériaux innovants sur la santé, considèrent que les médicaments sont sûrs, contre 13% chez ceux qui n'ont pas confiance : la différence entre les deux est de 14 points.

Graphique 19 -La confiance dans les connaissances scientifiques en matière de pollution de l'environnement et la croyance dans la sûreté des produits

- Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr » -



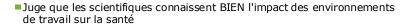


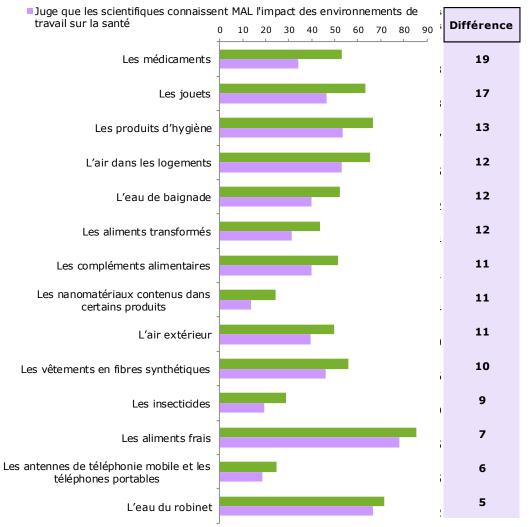
Source: CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013.

Lecture : 62% des personnes ayant confiance dans les connaissances des scientifiques sur l'impact de la pollution de l'environnement sur la santé, considèrent que les médicaments sont sûrs, contre 44% chez ceux qui n'ont pas confiance : la différence entre les deux est de 18 points.

Graphique 20 -La confiance dans les connaissances scientifiques en matière de l'impact des environnements de travail sur la santé et la croyance dans la sûreté des produits

- Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr » -





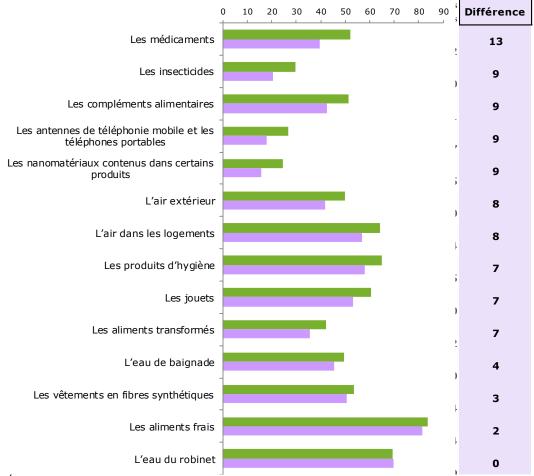
Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013.

Lecture : 53% des personnes ayant confiance dans les connaissances des scientifiques sur l'impact des environnements de travail sur la santé, considèrent que les médicaments sont sûrs, contre 34% chez ceux qui n'ont pas confiance : la différence entre les deux est de 19 points.

Graphique 21 -La confiance dans les connaissances scientifiques en matière de l'impact des OGM sur la santé et la croyance dans la sûreté des produits

- Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr » -

- Juge que les scientifiques connaissent BIEN l'impact des OGM sur la santé
- Juge que les scientifiques connaissent MAL l'impact des OGM sur la santé



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations », juin 2011 et début 2013.

Lecture : 53% des personnes ayant confiance dans les connaissances des scientifiques sur l'impact des OGM sur la santé, considèrent que les médicaments sont sûrs, contre 40% chez ceux qui n'ont pas confiance : la différence entre les deux est de 13 points.

Tableau 60 - La croyance dans la sûreté des produits, selon le degré de confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos de <u>l'alimentation et la nutrition</u>

-Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr »-

	Degré de confiance élevé	Degré de confiance moyen	Degré de confiance faible	Ensemble
L'eau du robinet	81	69	52	70
Les aliments frais	93	83	58	83
Les aliments transformés	54	38	12	39
Les jouets	72	56	33	57
L'air dans les logements	69	60	44	60
L'air extérieur	58	45	28	46
L'eau de baignade	58	47	31	47
Les produits d'hygiène	76	61	35	61
Les insecticides	35	24	10	25
Les antennes de téléphone mobile	30	21	14	22
Les médicaments	65	44	18	46
Les complémentas alimentaires	61	46	27	47
Les nanomatériaux contenus dans certains produits	32	18	9	20
Les vêtements en fibre synthétique	68	50	32	52

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 81% des interviewés qui expriment un degré de confiance élevé dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos l'alimentation et la nutrition sont rassurés par l'eau du robinet. Ils sont 70% dans l'ensemble de la population.

Tableau 61 - La croyance dans la sûreté des produits, selon le degré de confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos du <u>nucléaire</u>

-Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr »-

	Degré de confiance élevé	Degré de confiance moyen	Degré de confiance faible	Ensemble
L'eau du robinet	84	74	61	70
Les aliments frais	91	86	76	83
Les aliments transformés	53	44	29	39
Les jouets	64	64	47	57
L'air dans les logements	70	64	53	60
L'air extérieur	61	49	37	46
L'eau de baignade	59	52	39	47
Les produits d'hygiène	72	68	51	61
Les insecticides	35	29	18	25
Les antennes de téléphone mobile	33	25	15	22
Les médicaments	62	52	33	46
Les complémentas alimentaires	57	51	40	47
Les nanomatériaux contenus dans certains produits	31	23	13	20
Les vêtements en fibre synthétique	68	56	42	52

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 84% des interviewés qui expriment un degré de confiance élevé dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos du nucléaire sont rassurés par l'eau du robinet. Ils sont 70% dans l'ensemble de la population.

Tableau 62 - La croyance dans la sûreté des produits, selon le degré de confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos de <u>l'environnement</u> (qualité de l'air, de l'eau, des sols)

-Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr »-

	Degré de confiance élevé	Degré de confiance moyen	Degré de confiance faible	Ensemble
L'eau du robinet	87	72	50	70
Les aliments frais	93	86	65	83
Les aliments transformés	55	41	22	39
Les jouets	67	60	38	57
L'air dans les logements	72	63	44	60
L'air extérieur	72	47	24	46
L'eau de baignade	66	49	29	47
Les produits d'hygiène	76	65	40	61
Les insecticides	38	26	12	25
Les antennes de téléphone mobile	34	23	11	22
Les médicaments	70	47	25	46
Les complémentas alimentaires	61	48	35	47
Les nanomatériaux contenus dans certains produits	30	21	12	20
Les vêtements en fibre synthétique	70	54	32	52

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 87% des interviewés qui expriment un degré de confiance élevé dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos de l'environnement sont rassurés par l'eau du robinet. Ils sont 70% dans l'ensemble de la population.

Tableau 63 - La croyance dans la sûreté des produits, selon le degré de confiance dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos de la <u>santé au travail</u>

-Réponses cumulées « Sûr » et « Très sûr »-

	Degré de confiance élevé	Degré de confiance moyen	Degré de confiance faible	Ensemble
L'eau du robinet	82	70	59	70
Les aliments frais	92	85	69	83
Les aliments transformés	52	39	25	39
Les jouets	71	58	43	57
L'air dans les logements	74	61	47	60
L'air extérieur	61	45	34	46
L'eau de baignade	58	48	38	47
Les produits d'hygiène	75	64	43	61
Les insecticides	35	25	18	25
Les antennes de téléphone mobile	34	21	16	22
Les médicaments	68	45	28	46
Les complémentas alimentaires	58	47	36	47
Les nanomatériaux contenus dans certains produits	32	19	14	20
Les vêtements en fibre synthétique	70	52	38	52

Source : CRÉDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2013

Lecture : 82% des interviewés qui expriment un degré de confiance élevé dans les avis et recommandations des agences de sécurité sanitaire à propos de la santé au travail sont rassurés par l'eau du robinet. Ils sont 70% dans l'ensemble de la population.

A3 - Questionnaire

Les réponses «Nsp » (Ne sait pas) en italiques figurent sur l'écran des ordinateurs des enquêteurs, mais ne sont pas proposés aux enquêtés.

Q1 Selon vous, les scientifiques connaissent-ils très bien, assez bien, assez mal ou très mal les risques dans les domaines suivants :

(Citez un à un – Une réponse par ligne)

Très bien	Assez bien	Assez mal	Très mal	Nsp
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5
1	2	3	4	5

Q2 Aujourd'hui, ces milieux ou ces produits vous semblent-ils très sûrs, assez sûrs, pas très sûrs ou pas du tout sûrs pour la santé humaine :

(Citez un à un - Une réponse par ligne)

	Très sûrs	Assez sûrs	Pas très sûrs	Pas du tout sûrs	Nsp
L'eau du robinet	1	2	3	4	5
Les aliments frais	1	2	3	4	5
Les aliments transformés (plats préparés, surgelés)	1	2	3	4	5
Les jouets	1	2	3	4	5
L'air dans les logements	1	2	3	4	5
L'air extérieur	1	2	3	4	5
L'eau de baignade	1	2	3	4	5
Les produits d'hygiène	1	2	3	4	5
Les insecticides pour la maison, le jardin et les animaux domestiques	1	2	3	4	5
Les antennes de téléphonie mobile et les téléphones portables	1	2	3	4	5
Les médicaments	1	2	3	4	5
Les compléments alimentaires (plantes, vitamines)	1	2	3	4	5
Les nanomatériaux contenus dans certains produits	1	2	3	4	5
Les vêtements en fibres synthétiques	1	2	3	4	5

Q3 Dans les domaines suivants, quel degré de confiance accordez-vous aux avis et recommandations émises par les agences de sécurité sanitaire en France :

(Présentez la liste – Une réponse par ligne)

(Tresencez la liste one repolise par lighte)				
	Degré de confiance élevé	Degré de confiance moyen	Degré de confiance faible	Nsp
L'alimentation et la nutrition	1	2	3	4
Le nucléaire	1	2	З	4
L'environnement (qualité de l'air, de l'eau, des sols,)	1	2	3	4
La santé au travail	1	2	3	4
Le médicament	1	2	3	4