

COLLECTION DES RaPPORTS

DÉCEMBRE 2005



N° 238

ENQUETE SUR LES PRATIQUES DOCUMENTAIRES DES ÉTUDIANTS, CHERCHEURS ET ENSEIGNANTS-CHERCHEURS DE L'UNIVERSITÉ PIERRE ET MARIE CURIE (PARIS 6) ET DE L'UNIVERSITÉ DENIS DIDEROT (PARIS 7)

Étude réalisée par le Département Évaluation des Politiques Publiques du CREDOC
à la demande du Rectorat de Paris (Mission U3M) et de la BIUSJ

Bruno MARESCA,
avec la collaboration de
Claire DUPUY et Aurélie CAZENAVE

Département "Évaluation des Politiques Publiques"

CRÉDOC

L'ENTREPRISE DE RECHERCHE



CENTRE DE RECHERCHE POUR L'ETUDE
ET L'OBSERVATION DES CONDITIONS DE VIE

**Enquête sur les pratiques documentaires
des étudiants, chercheurs et enseignants-chercheurs
de l'Université Pierre et Marie Curie (Paris 6)
et de l'Université Denis Diderot (Paris 7)**

Etude réalisée par le Département Evaluation des politiques publiques du CREDOC
à la demande du Rectorat de Paris (Mission U3M) et de la BIUSJ

N° 238

Décembre 2005

Bruno MARESCA,
avec la collaboration de
Claire Dupuy et Aurélie CAZENAVE

Sommaire

	<i>Pages</i>
LA METHODOLOGIE DE L'ETUDE.....	5
LA SITUATION, AU MOMENT DE L'ENQUÊTE, DES BIBLIOTHÈQUES DE LA BIUSJ.....	7
I. LES CARACTÉRISTIQUES DE LA POPULATION INTERROGÉE.....	10
1. LES ÉTUDIANTS DE LICENCE ET MASTER	10
a. Statut, discipline et institution de rattachement.....	10
b. Neutralisation des effets de structure liés au statut et à la discipline.....	12
c. Département de résidence et distance entre résidence et campus de Jussieu.....	13
d. Niveau d'étude du père et de la mère, nationalité et langue parlée en famille.....	14
e. Résultats scolaires.....	15
f. Ressources financières	16
g. Les étudiants de Jussieu comparés à l'ensemble des étudiants en sciences	17
2. LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	18
a. Statut, discipline et institution de rattachement.....	18
b. Neutralisation des effets de structure liés au statut et à la discipline.....	20
c. Genre, âge, département de résidence et distance entre résidence et lieu de travail.....	21
d. Niveau d'étude du père et de la mère et nationalité.....	22
e. Ressources financières des doctorants	23
II. LIEUX ET MOYENS DE TRAVAIL POUR LES RECHERCHES DOCUMENTAIRES	24
1. LES ÉTUDIANTS DE LICENCE ET MASTER	24
a. Les lieux et les temps d'études.....	24
b. L'équipement informatique et le recours aux matériels mis à disposition par l'université.....	25
c. La connaissance des bases de données utiles aux études scientifiques	27
d. Les achats personnels de livres pour les études	28
2. LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	30
a. Le temps consacré à la lecture de livres et de revues.....	30
b. L'équipement informatique.....	31
c. L'accès aux bases de données scientifiques les plus utiles pour la recherche et l'enseignement.....	31
d. Les achats personnels de livres et de revues scientifiques pour la recherche et l'enseignement.....	33
e. Lieu de travail privilégié	34
f. Le temps consacré le week-end à faire des recherches documentaires.....	34

III.	LA FRÉQUENTATION DES BIBLIOTHÈQUES.....	35
1.	LES ÉTUDIANTS DE LICENCE ET MASTER	35
a.	<i>Le rythme de fréquentation des bibliothèques</i>	35
b.	<i>Les bibliothèques fréquentées</i>	36
c.	<i>La bibliothèque de la BIUSJ la plus fréquentée</i>	38
d.	<i>Les incitations à fréquenter les bibliothèques de la BIUSJ</i>	39
e.	<i>Le rôle des enseignants dans la fréquentation de la BIUSJ</i>	40
2.	LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	41
a.	<i>Le rythme de fréquentation des bibliothèques</i>	41
b.	<i>Les bibliothèques fréquentées</i>	43
c.	<i>Les bibliothèques de la BIUSJ les plus fréquentées</i>	44
d.	<i>Les bibliothèques que les doctorants, chercheurs et enseignants aimeraient fréquenter si elles étaient plus proches</i>	45
IV.	LA MAÎTRISE DES OUTILS ET MÉTHODES DE LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE	46
1.	LES ÉTUDIANTS DE LICENCE ET MASTER	46
a.	<i>L'expérience de la recherche documentaire au cours des études supérieures</i>	46
b.	<i>La formation à la recherche documentaire</i>	46
c.	<i>L'utilité des formations à la recherche documentaire</i>	47
d.	<i>Souhait de bénéficier de formations à la recherche documentaire dispensées par des bibliothécaires</i>	47
2.	LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	48
a.	<i>Appréciation des enseignants et chargés de cours sur les compétences des étudiants en matière de recherche documentaire</i>	48
b.	<i>Souhait de bénéficier de formations à la recherche documentaire dispensées par des bibliothécaires</i>	49
V.	USAGES ET PRATIQUES DANS LES BIBLIOTHÈQUES DE LA BIUSJ	50
1.	LES ÉTUDIANTS DE LICENCE ET MASTER	50
a.	<i>Temps passé en bibliothèque</i>	50
b.	<i>Les formes d'utilisation de la BIUSJ</i>	51
c.	<i>L'utilisation des collections de la BIUSJ</i>	52
2.	LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	53
a.	<i>Les formes d'utilisation de la BIUSJ</i>	53
b.	<i>Temps passé en bibliothèque</i>	54
c.	<i>L'utilisation des collections et le recours à l'aide du personnel de la BIUSJ</i>	55
VI.	ATTRAITES ET DÉFAUTS DES BIBLIOTHÈQUES DE LA BIUSJ	57
1.	LES ÉTUDIANTS DE LICENCE ET MASTER	57
a.	<i>Les principaux atouts de la BIUSJ pour les étudiants</i>	57
b.	<i>Les insuffisances mises en avant par les étudiants</i>	58
c.	<i>Attraites et défauts selon les bibliothèques de la BIUSJ</i>	60
2.	LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	60
a.	<i>Les principaux atouts de la BIUSJ pour les enseignants, chercheurs et doctorants</i>	60
b.	<i>Les insuffisances évoquées par les enseignants, chercheurs et doctorants</i>	61
c.	<i>Attraites et défauts selon les bibliothèques de la BIUSJ</i>	63

VII. ATTENTES A L'EGARD DES BIBLIOTHEQUES DE LA BIUSJ.....	63
1. LES ÉTUDIANTS DE LICENCE ET MASTER	63
a. <i>L'importance reconnue à la BIUSJ</i>	63
b. <i>Les attentes concernant la BIUSJ</i>	64
c. <i>Les attentes concernant le prêt de documents</i>	65
2. LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	66
a. <i>L'importance que revêt la BIUSJ</i>	66
b. <i>Les attentes concernant la BIUSJ</i>	67
CONCLUSIONS	69
ANNEXES	73
COURRIER D'INFORMATION SUR L'ENQUÊTE	74
QUESTIONNAIRE À DESTINATION DES ÉTUDIANTS.....	75
QUESTIONNAIRE À DESTINATION DES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	82
LISTE DES SITES INTERNET ET BASES DE DONNÉES CITÉES PAR LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS.....	88
COMPTE RENDU DE LA RÉUNION PRÉPARATOIRE AVEC LES ÉTUDIANTS (27/04/2005).....	91

Pratiques documentaires des étudiants, chercheurs et enseignants-chercheurs de l'UPMC et de Paris 7

LA METHODOLOGIE DE L'ETUDE

En commandant une étude sur les pratiques documentaires des étudiants, des enseignants et des chercheurs en sciences des Universités de Paris 6 et Paris 7, le rectorat de Paris et la BIUSJ visent un double objectif. Il s'agit tout d'abord de procéder à **un état des lieux concernant les attentes du public potentiel de la BIUSJ** à un moment où l'Université de Paris VII construit de nouveaux locaux près de la Bibliothèque Nationale de France (BnF), dont une nouvelle bibliothèque. Il s'agissait aussi de contribuer à la **connaissance des pratiques documentaires des étudiants, des enseignants et des chercheurs des disciplines scientifiques**. En effet, les études existantes concernent soit les étudiants des disciplines littéraires (Lettres et Sciences humaines), soit les publics des grandes bibliothèques, comme la Bibliothèque nationale de France (BnF) et la Bibliothèque Publique d'Information (BPI), dont les étudiants représentent une part importante des usagers¹. Quant aux enseignants et aux chercheurs, les quelques études existantes, peu nombreuses, insistent sur l'importance des "collèges invisibles"², par le biais desquels l'information scientifique diffuse selon un mode essentiellement informel.

En s'intéressant aux pratiques documentaires de la communauté des étudiants, des chercheurs et des enseignants en mathématiques, informatique, physique, chimie, biologie, sciences de la vie et de la terre du *campus* de Jussieu (Paris 6 et Paris 7), cette étude a pour ambition d'accroître les connaissances sur la place des grandes bibliothèques universitaires comme la BIUSJ dans l'enseignement et la recherche universitaires.

L'originalité de cette étude a consisté à comparer deux populations d'utilisateurs : les utilisateurs « potentiels » que constituent l'ensemble des étudiants, enseignants et chercheurs en sciences de Paris 6 et Paris 7, **et les utilisateurs « effectifs »**, c'est-à-dire ceux qui fréquentent les différentes bibliothèques, d'enseignement et de recherche, de la BIUSJ. En effet, l'objectif poursuivi par cette étude était non seulement d'interroger les pratiques documentaires au sens large (à la BIUSJ comme dans d'autres bibliothèques ou chez soi) des étudiants, enseignants et chercheurs, mais également d'apprécier le degré de satisfaction et les attentes concernant la BIUSJ de ceux qui la fréquentent comme de ceux qui ne la fréquentent pas. On verra, dans ce qui suit, que cette comparaison se révèle très éclairante.

¹ Cf. Daniel Renoult, in "Les étudiants parisiens et les bibliothèques universitaires. Le cas des lettres et sciences humaines", Paris, BBF, t. 49, n°5.

Cette méthodologie a conduit à constituer quatre échantillons d'enquête. Pour les étudiants de licence et de master :

- **618 étudiants ont été interrogés en face à face sur le campus de Jussieu** ; sélectionnés selon une procédure aléatoire, ces étudiants constituent un échantillon représentatif des usagers « potentiels » de la BIUSJ des quatre premières années d'enseignement (L1, L2, L3, M1³) dans les disciplines scientifiques (hors médecine) ;
- **506 étudiants ont été interrogés en face à face dans les bibliothèques d'enseignement** ; il constituent un échantillon représentatif de lecteurs de la BIUSJ au moment de l'enquête.

Pour les enseignants, chercheurs et doctorants :

- **557 enseignants, chercheurs et doctorants ont répondu au questionnaire qui a été diffusé par mail** à l'adresse professionnelle des personnes dépendant administrativement de Paris 6 et Paris 7, ce qui représente un taux de réponse de 25% ; l'échantillon obtenu peut être considéré comme représentatif de la population des enseignants, chercheurs et doctorants des disciplines scientifiques ;
- **enfin 225 enseignants, chercheurs, doctorants et étudiants de M2 ont été interrogés en face à face dans les bibliothèques de recherche** ; il s'agit d'un échantillon représentatif des lecteurs des salles de la BIUSJ réservées aux doctorants, universitaires et chercheurs.

Pour réaliser l'enquête auprès de ces différentes « cibles », deux questionnaires ont été élaborés, l'un pour les étudiants (de L1 à M2), l'autre pour les enseignants, chercheurs et doctorants. La conception de ces deux questionnaires s'est appuyée sur les informations recueillies au cours de deux réunions préalables organisées l'une auprès de bibliothécaires de la BIUSJ, l'autre auprès d'un groupe d'étudiants, mais aussi par le biais d'entretiens avec quelques enseignants.

Les deux questionnaires ont la même structure, seules certaines questions ont été adaptées au type d'interlocuteur sollicité. Ils débutent par une partie d'identification, incluant des questions sur la discipline, le niveau d'étude ou le statut professionnel, ainsi que l'université ou le laboratoire de rattachement.

Viennent ensuite des questions sur les habitudes de travail (lieu privilégié, nombre d'heures consacrées au travail ou à la recherche documentaire), l'usage des TIC, les dépenses de livres et la maîtrise des techniques de recherche documentaire. Après cette partie générale, les questionnaires abordent la fréquentation des bibliothèques et de la BIUSJ en particulier. Sont recueillies des informations sur les bibliothèques fréquentées, sur les pratiques dans la bibliothèque la plus fréquentée ainsi que sur les attraits et les défauts de cette dernière.

Une dernière partie aborde l'importance que revêt la fréquentation de la BIUSJ pour les études, l'enseignement et la recherche, et les pistes pour améliorer l'offre des bibliothèques de Jussieu.

Enfin, une série de questions permet d'établir le profil des personnes enquêtées (âge, sexe, lieu de résidence, niveau d'étude des parents, nationalité...).

2 Cf. CRANE D., *Invisible Colleges : Diffusion of Knowledge in Scientific Communities*, Chicago, University of Chicago Press, 1972. L'information diffusée oralement par l'intermédiaire des « collèges invisibles » présente, pour les universitaires, l'intérêt d'être d'accès immédiat et offre la garantie d'être triée par les pairs et donc *a priori* exhaustive.

3 A la période de l'enquête (juin 2005), les étudiants de M2 étaient peu nombreux sur le campus, la plupart étant en stage.

L'enquête a été réalisée à la fin de l'année universitaire 2004-2005, à partir du 11 mai, soit deux semaines avant la fin des cours. La plupart des étudiants se trouvaient dans la période de préparation des examens de fin d'année et une partie d'entre eux, les étudiants de M2 surtout, se trouvait déjà en stage. On peut penser qu'à cette période, une partie des étudiants ne venait plus régulièrement sur le *campus* et dans ses bibliothèques.

L'envoi du questionnaire par mail aux enseignants, chercheurs et doctorants a dû surmonter quelques difficultés techniques propres à chaque université. Pour Paris 6, le Directoire des TIC a assuré la mise en ligne du questionnaire sur l'intranet de l'université. Pour Paris 7, le service du personnel de l'université a transmis les mail des enseignants, chercheurs et doctorants dont il disposait, par UFR de rattachement : ont été exclus de fait les doctorants non-chargés de cours ou de TD et ceux dont l'adresse électronique était erronée ou non-connue du service du personnel.

Le premier envoi a été achevé le 30 juin. Dans la quinzaine suivante, le questionnaire a été envoyé de nouveau à la population cible en format RTF et en format Adobe, pour permettre aux non-utilisateurs de Microsoft de le lire.

Il n'a pas pu être procédé à une nouvelle relance, qui aurait été souhaitable, compte tenu du taux de réponse, en raison de l'opposition de la Présidence de l'UPMC. Le taux de retour final est de 25%, ce qui est sensiblement inférieur à ce que nous avions escompté.

L'enquête dans les différentes bibliothèques de la BIUSJ a été réalisée de manière à couvrir tous les créneaux horaires d'ouverture dans la semaine. Une exception a été faite pour la section d'Informatique Recherche, dont les lecteurs sont peu nombreux. La responsable et le personnel de cette section ont accepté de remettre des questionnaires aux lecteurs présents et à des personnes connues pour fréquenter cette bibliothèque.

LA SITUATION, AU MOMENT DE L'ENQUETE, DES BIBLIOTHEQUES DE LA BIUSJ

A l'origine de la création du *campus* universitaire de Jussieu, il n'y avait pas de bibliothèque prévue ; les sections de la BIUSJ se sont créées au fur et à mesure, sur l'initiative des laboratoires et des équipes pédagogiques, puis des bibliothécaires. Cela explique que la plupart des sections de la BIUSJ occupent des espaces mal adaptés.

En 2007 au plus tard, la BIUSJ ne devrait plus avoir de statut interuniversitaire : une partie de ses collections ira alimenter la nouvelle bibliothèque universitaire de Paris 7 sur le site Paris-Rive Gauche ; quant aux fonds qui resteront à Jussieu, ils se trouveront rassemblés dans un Service commun de la documentation (SCD) dédié à Paris 6 exclusivement ; les collections médicales, à ce jour distinctes – administrativement et statutairement –, seront alors réunies aux collections scientifiques.

1. Les 6 sections d'enseignement

Section L1-L2. C'est la section qui a le plus besoin de des travaux de réhabilitation/rééquipement. D'importants travaux de réhabilitation ont eu lieu durant l'été 2005, après la réalisation de l'enquête. Malgré ceux-ci, L1-L2 restera la section la plus bruyante de la BIUSJ : le bâtiment nécessiterait d'être entièrement repris pour en faire un espace complètement adapté à sa fonction bibliothèque.

Section de Biologie-enseignement. La salle de lecture se situe en sous-sol, éclairée par deux patios. Le fonds documentaire a été tenu par une spécialiste du domaine pendant plus de 20 ans, ce qui a contribué à la qualité des collections. C'est la seule section à mettre en « réserve » un exemplaire de chaque titre acheté.

Section de Chimie enseignement. Cette section est également en sous-sol autour d'un patio unique : la salle de lecture est plutôt sombre et elle est peu visible à partir de la dalle. Cette section doit quitter, pour cause de désamiantage, son espace actuel et emménager à l'été 2006 dans un local provisoire (jusqu'en 2012). Par ailleurs, depuis quelques années, le nombre d'étudiants en chimie est à la baisse.

Section des Mathématiques et informatique enseignement. Cette section récemment réhabilitée est l'équipement le plus attractif de la BIUSJ et représente un modèle pour les autres sections. Elle est spacieuse, silencieuse et lumineuse malgré sa situation en sous-sol. Elle attire, de ce fait, un public nombreux qui dépasse largement les seuls étudiants en mathématiques et informatique.

Section de Physique enseignement. Cette section est, depuis 2002, installée de manière provisoire dans le bâtiment Esclangon (jusqu'en 2012). Du fait d'un fort ensoleillement, du à l'orientation plein ouest, la chaleur est peu supportable à partir du mois de mai. Le public, qui fréquente assidûment cette section dont le fonds est de grande qualité, se déplace alors vers d'autres salles de la BIUSJ. Comme en biologie enseignement, le fonds documentaire a été tenu, pendant plus de 20 ans, par une professionnelle férue du domaine.

Section des Sciences de la terre enseignement. Ce nouvel espace ouvert en 2003, est lumineux et calme. Bien qu'il ne concerne qu'un public modeste, c'est un espace qui satisfait bien les besoins en documentation et en espace de travail des étudiants concernés.

2. Les 4 sections de recherche

Les sections de Mathématiques recherche et d'informatique recherche. Elles se situent loin du campus de Jussieu, l'une dans le 13^{ème} arrondissement (mathématiques), l'autre dans le 15^{ème} (informatique) et donc, loin des sites d'enseignement et, pour certains informaticiens, des laboratoires de recherche.

La communauté des mathématiciens de Paris 6 et Paris 7, actuellement réunie rue du Chevaleret, considère la section de mathématiques comme « sa » bibliothèque et s'investit très fortement dans son fonctionnement, au point que, pour certains mathématiciens, cette section est considérée comme une bibliothèque de laboratoire. Cette section est l'une des deux plus riches bibliothèques de mathématiques de France, et elle est reconnue internationalement.

Ces deux sections devraient revenir, en 2008, sur le *campus* de Jussieu, intégralement ou partiellement.

La section de Biologie recherche. Cette section est victime d'une réelle désaffection de la part des chercheurs concernés. La politique d'acquisition est actuellement réorientée sur l'électronique seule, tout en préservant l'achat de monographies de niveau recherche à l'attention des étudiants en M2 et en doctorat.

La section de Chimie et physique recherche. Elle souffre de la délocalisation en 2004 d'une partie des laboratoires de physique (labos de physique de Paris 6 à Boucicaut) et de chimie (à Ivry). Ces laboratoires – qui soutiennent financièrement l'extension de l'offre électronique de la BIUSJ (ceux de Paris 6) – reviendront à Jussieu à partir de 2007. Cette section est le résultat d'une fusion forcée dont la conséquence a été la restriction du libre accès faute de place. Cette fusion a eu, néanmoins, des résultats positifs en conduisant au rapprochement de fonds disciplinaires en partie complémentaires.

La section des Sciences de la Terre-recherche. Elle représente la partie principale du CADIST⁴ des Sciences de la Terre. Elle fonctionne en complémentarité avec d'autres bibliothèques pour la plupart situées hors de Paris (notamment stations marines et IFREMER). Le déménagement dans un espace provisoire de cette section, fin 2003, a entraîné, faute de place, la mise en carton forcée de certaines collections, privant les usagers de l'accès à cette documentation unique en France.

A l'horizon 2009, ces sections de recherche (ainsi que le service des thèses et la bibliothèque dite « générale » non prise en compte par l'enquête) devraient être réorganisées en 3 sections : informatique et mathématiques – biologie, chimie et physique – sciences de la terre.

Compte tenu de la méthodologie adoptée pour cette étude, **les résultats présentés dans ce rapport comparent, deux à deux, les quatre échantillons de l'enquête.** Cette confrontation permet d'analyser si les usagers « effectifs » des bibliothèques de la BIUSJ ont un profil similaire ou différent de celui du public « potentiel ».

Pour prendre la mesure de ces différences de profil, la première partie de ce rapport présente les caractéristiques des personnes ayant répondu à la l'enquête.

⁴ Les CADIST (Centre d'Acquisition et de Diffusion de l'Information Scientifique et Technique), créés en France à partir de 1980, sont des services internes à certaines bibliothèques d'universités et de grands établissements de recherche. Organisés en réseau par grands champs disciplinaires, ils ont une mission nationale d'acquisition, de conservation et de prêt de la documentation indispensable à la recherche, au service des enseignants-chercheurs, des chercheurs, des doctorants et des étudiants en maîtrise.

I. LES CARACTERISTIQUES DE LA POPULATION INTERROGEE

1. Les étudiants de licence et master

a. Statut, discipline et institution de rattachement

La représentativité de l'enquête est conditionnée par la période à laquelle celle-ci a été réalisée (mai-juin 2005). Les individus de l'échantillon sont des étudiants qui avaient encore des cours et ceux qui préparaient leurs examens en bibliothèque. Rappelons qu'une partie des étudiants n'avait déjà plus d'enseignements, notamment les étudiants en M2.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques	
	Effectif ⁵	Pourcentage ⁶	Effectif	Pourcentage
Paris 6	376	60,8	335	66,2
Paris 7	242	39,2	157	31,0
Autre université ou école	0	0,0	14	2,8
Total échantillon	618	100%	506	100%

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Niveau d'étude				
L1 (Deug 1ère année)	151	24,4	124	24,5
L2 (Deug 2ème année)	162	26,2	154	30,4
L3 (Licence)	156	25,2	147	29,1
M1 (Maîtrise)	120	19,4	52	10,3
M2 (DEA, DESS)	27	4,4	17	3,4
Autre	2	0,3	12	2,4

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Discipline				
Mathématiques	115	18,6	98	19,4
Informatique	86	13,9	30	5,9
Physique, Mécanique	103	16,7	126	24,9
Chimie, biochimie	77	12,5	34	6,7
Biologie	93	15,1	121	23,9
Sciences de la nature et de la vie	22	3,6	56	11,1
Sciences de la terre	78	12,6	17	3,4
Autre	44	7,1	24	4,7

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

5 L'échantillon de l'enquête « *campus* » est de 618, celui de l'enquête « bibliothèques enseignement » de 506. Dans les tableaux qui suivent, ne sont pris en compte que les effectifs des répondants, parfois inférieurs à 618 et 506.

6 A l'exception des questions autorisant des réponses multiples, la somme des pourcentages fait normalement 100%.

Entre les étudiants interrogés sur le *campus* (représentatifs des étudiants encore présents à Jussieu à la période de l'enquête) et les étudiants interrogés en bibliothèque d'enseignement, quelques différences apparaissent en termes de niveau d'études et de disciplines ⁷ :

- dans les bibliothèques, comparées à la population du *campus*, la part des L2 et L3 est plus importante et la part des M1 et M2 plus faible ;
- de même, dans les bibliothèques, la part des étudiants en physique, en biologie et en sciences de la nature est plus fortement représentée, les étudiants en informatique, chimie et sciences de la terre étant sous-représentés (toujours en comparaison de l'échantillon *campus*).

Ces résultats laissent penser que, à l'approche des examens de fin d'année, les étudiants en master sont moins nombreux, proportionnellement, à passer du temps en bibliothèque que les deuxièmes et troisièmes années de licence.

⁷ Rappelons que l'enquête dans les bibliothèques d'enseignement s'est déroulée dans les sections suivantes : L1 – L2, Biologie enseignement, Chimie enseignement, Mathématiques et Informatique– enseignement, Physique enseignement, Sciences de la terre enseignement.

Représentativité des échantillons de l'enquête

La représentativité de l'échantillon des étudiants interrogés sur le *campus* au regard des disciplines peut être appréciée sur la discipline principale déclarée par les étudiants du second cycle (L3 et M1) : pour ceux du premier cycle, la comparaison est malaisée en raison de l'existence de filières associant plusieurs disciplines (cycle d'intégration). L'échantillon de l'enquête ayant été construit de manière à obtenir des sous-échantillons disciplinaires de taille comparable, il est normal de constater un déficit en mathématiques, physique et biologie, disciplines comptant les effectifs d'inscrits les plus importants.

Disciplines principales	Echantillon enquête <i>campus</i>	Inscrits Paris 6 et Paris 7 2003/2004
Mathématiques	17.0%	25.3%
Informatique	18.1%	14.4%
Physique, Mécanique	16.7%	21.3%
Chimie, Biochimie	14.1%	11.2%
Biologie, science de la vie	19.3%	24.6%
Sciences de la terre	14.8%	3.2%

Champ : étudiants du 2^{ème} cycles (L3-M1) inscrits à Paris6 et Paris7

Par ailleurs, l'échantillon des étudiants interrogés sur le *campus* sur-représente un peu les étudiants de Paris 7 par rapport à ceux de Paris 6 si l'on en croit les statistiques d'inscrits de l'année 2003/2004, ce qui peut s'expliquer par les calendriers des cours.

Université de rattachement	Echantillon enquête <i>campus</i>	Inscrits Paris 6 et Paris 7 2003/2004
Paris 6	61%	75%
Paris 7	39%	25%

Champ : étudiants 1^{er} et 2^{ème} cycles (L1 à M1) inscrits à Paris6 et Paris7

Enfin, la distribution selon le sexe des étudiants dans l'échantillon *campus* est conforme aux données statistiques concernant les inscrits à Paris 6 et Paris 7.

Part des étudiantes	Echantillon enquête <i>campus</i>	Inscrits Paris 6 et Paris 7 2003/2004
En 1 ^{er} cycle	37%	38%
En 2 ^{ème} cycle	40%	38%

Champ : étudiants 1^{er} et 2^{ème} cycles (L1 à M1) inscrits à Paris6 et Paris7

b. Neutralisation des effets de structure liés au statut et à la discipline

Pour évaluer précisément les différences de comportements des individus des deux échantillons, il faut être en mesure de les comparer à structure équivalente. Pour ce faire, on redresse l'échantillon des personnes interrogées en bibliothèque de manière à ce que cet échantillon ait la même structure en termes de niveau d'études et de discipline que l'échantillon des étudiants interrogés sur le *campus* (dont on a fait l'hypothèse qu'il est représentatif de la population des étudiants présents à cette période et donc usagers potentiels de la BIUSJ).

La répartition filles-garçons parmi les étudiants fournit un exemple du raisonnement que l'on peut tenir en utilisant les données redressées.

Répartition filles-garçons	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Etudiantes	237	38,4	232	45,9	213	42,0
Etudiants	381	61,7	274	54,2	293	58,0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

- Parmi les personnes qui ont répondu au questionnaire en bibliothèque d'enseignement, 45,9% sont des étudiantes ; parmi celles que l'on a interrogées sur le *campus*, on compte seulement 38,4% d'étudiantes.
- Il est important de savoir si cette différence s'explique par la répartition filles-garçons dans le recrutement des étudiants en sciences à Paris 6 et Paris 7 ou bien par le fait que les étudiantes sont plus enclines à fréquenter les bibliothèques que les étudiants.
- Pour évaluer si cette différence est strictement imputable à un effet de structure (résultant du niveau d'étude et de la discipline), il suffit de prendre en compte la proportion donnée par l'échantillon des bibliothèques « redressé ».
- Cette proportion étant de 42,0%, on peut conclure que **les étudiantes sont très légèrement sur-représentées dans les bibliothèques d'enseignement**, en particulier dans les deux premières années (46% pour L1+L2).

c. Département de résidence et distance entre résidence et campus de Jussieu

Relativement au poids de la population parisienne en Ile de France (19,4%), on peut dire que les étudiants parisiens sont sur-représentés : 43% dans l'échantillon *campus*, 40% dans l'échantillon bibliothèques *redressé*.

Département de résidence	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Paris	260	42.8	197	38.9	230	40.2
Départements franciliens (hors Paris)	340	55.9	303	59.9	295	58.3
Autres départements	8	1.3	6	1.2	8	1.5

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Temps de transport du domicile à Jussieu	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Moins d'une demi-heure	121	20.0	87	17.3	95	19.0
D'une demi-heure à moins de 45 minutes	197	32.5	148	29.4	150	29.7
De 45 minutes à moins d'une heure	137	22.6	103	20.4	97	19.3
Une heure et plus	151	24.9	166	32.9	161	32.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La part des étudiants habitant à proximité (moins de 30 minutes) est la même entre les deux échantillons : 19% pour les étudiants interrogés en bibliothèque (échantillon redressé) *versus* 20% pour ceux interrogés sur le *campus*.

En revanche, les étudiants qui habitent à plus d'une heure du *campus* sont un plus nombreux dans l'échantillon bibliothèques : 32% des étudiants interrogés en bibliothèque habitent à plus d'une heure de Jussieu *versus* 25% pour ceux

interrogés sur le *campus*. Parmi les assidus des bibliothèques, les étudiants de banlieue éloignée sont un peu sur-représentés : ce constat vaut pour tous les niveaux d'études.

Notons que si aucun étudiant résidant à Paris n'habite à plus d'une heure du *campus*, ils sont 25% parmi ceux qui habitent le 92, le 93 et le 94, et 74% parmi ceux qui résident dans le 77, le 78, le 91 et le 95.

d. Niveau d'étude du père et de la mère, nationalité et langue parlée en famille

La majorité des étudiants ont des parents qui ont fait des études supérieures : 53% ont un père qui a poursuivi des études au-delà du bac (46% dans les cas de leur mère). Pour 37%, les deux parents sont diplômés du supérieur.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Niveau d'étude du père						
Niveau primaire	63	10.8	69	14.3	72	14.8
CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire	127	21.9	112	23.2	119	24.6
Bac ou niveau équivalent	81	13.9	70	14.5	68	14.0
Etudes supérieures	310	53.4	232	48.0	226	46.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Niveau d'étude de la mère						
Niveau primaire	80	13.4	75	15.4	75	15.5
CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire	130	21.8	122	25.1	122	25.2
Bac ou niveau équivalent	111	18.6	78	16.0	79	16.3
Etudes supérieures	276	46.2	212	43.5	209	43.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Comparés à l'ensemble des étudiants franciliens, les étudiants en sciences de Jussieu ont des origines sociales étroitement comparables. Comparés, en revanche, aux adultes franciliens de la tranche d'âge des pères de ces étudiants (les 45-54 ans), on peut dire que les étudiants de Jussieu ont une extraction sociale nettement plus favorisée que la moyenne.

Niveau d'études initiales	Echantillon enquête <i>campus</i> Jussieu	Ensemble étudiants franciliens	Franciliens actifs de 45-54 ans
Niveau primaire	10.8%	29%	29.3%
CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire	21.9%	(+ 4 % NR)	27.4%
Bac ou niveau équivalent	13.9%	14%	11.9%
Etudes supérieures	53.4%	53%	31.4%

Champ : Enquête Observatoire de la Vie étudiante (2000) et Insee, enquête emploi 2003

Parmi les étudiants interrogés, il apparaît que les étudiants qui fréquentent les bibliothèques enseignement sont un peu plus souvent d'origine modeste que ceux de l'échantillon « *campus* » et, cela, à tous les niveaux d'études.

De la même manière, **les étudiants étrangers et d'origine étrangère (ceux qui parlent une autre langue que le français en famille) sont un peu plus souvent des usagers des bibliothèques d'enseignement**. Cette tendance est plus accusée en licence (L3) et en master.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques d'enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Nationalité	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Française	490	79.7	389	76.9	378	74.8
Etrangère	125	20.3	117	23.1	128	25.2

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Effectif		Effectif		Effectif	
Parle une autre langue que le français avec les parents	Pourcentage		Pourcentage		Pourcentage	
Oui	248	41.3	225	44.8	231	46.0
Non	352	58.7	277	55.2	272	54.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Cette enquête révèle que si la part des étudiants de nationalité étrangère est de 20% (échantillon « *campus* »), la part de ceux qui sont d'origine étrangère, appréciée sur la base de la langue maternelle, atteint le double (41%). Notons que, en 2001-02, on comptait 17% d'étrangers parmi les étudiants franciliens ⁸.

e. Résultats scolaires

Les étudiants en sciences de Paris 6 et Paris 7 sont 46% à avoir obtenu une mention au bac : 44% parmi les étudiants de licence (L1, L2 et L3), 51% parmi ceux de master (M1 et M2). A chaque niveau, 15% ont eu une mention bien ou très bien.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques d'enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Mention au bac	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Non (ou passable)	333	54.2	291	57.5	287	56.7
Assez bien	189	30.8	137	27.0	143	28.3
Bien	69	11.2	63	12.5	58	11.4
Très bien	23	3.8	15	3.0	18	3.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Par ailleurs, aux examens universitaires du premier semestre, les résultats obtenus sont pour 25% des étudiants bien ou très bien, assez bien pour 28% d'entre eux, passables pour 27% et insuffisants pour 17% (pas d'examen pour 3%).

⁸ Chiffre de la base de donnée SISE (Ministères de l'Éducation nationale), communiqué par IAURIF.

Résultats obtenus aux partiels du 1er semestre	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très bien	33	5.4	23	4.6	21	4.1
Bien	118	19.2	90	17.8	95	18.8
Assez bien	172	28.0	135	26.7	130	25.7
Passable	168	27.4	142	28.1	144	28.4
Insuffisant	101	16.5	93	18.4	93	18.4
Pas d'examen au 1er semestre	19	3.1	21	4.2	20	3.9
Ne veut pas répondre	2	0.5	2	0.4	3	0.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Sur ces deux aspects, niveau au bac et niveau au 1^{er} semestre de l'année en cours, les différences sont minimales entre les étudiants présents dans les bibliothèques enseignement et ceux qui ont été interrogés sur le *campus*, mais elles vont dans le même sens : globalement, quand les résultats sont plus faibles, la tendance à travailler en bibliothèque est légèrement plus élevée.

La part des étudiants interrogés sur le *campus* ayant eu une mention au bac est conforme aux résultats d'une enquête récente réalisée par Paris 6.

Part des étudiants ayant eu une mention au bac (assez bien, bien, très bien)	Echantillon enquête <i>campus</i>	Inscrits Paris 6 2003/2004
L1-L2	45%	46%
L3	44%	41%

Champ : étudiants 1^{er} et 2^{ème} cycles (L1 à M1) de Paris6 ((in Evaluation des formations de l'UPMC 2004-05))

f. Ressources financières

La part des boursiers parmi les étudiants interrogés (32% en L1, 28% en L2 et L3, 26% en M1) est nettement supérieure à ce qu'elle est dans les statistiques des inscrits de Paris 6 et Paris 7. S'agissant de la fréquentation de la BIUSJ, on ne constate pas de comportement particulier de la part des boursiers.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Boursier ou allocataire de bourse de recherche	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Bourse	177	28.8	152	30.2	139	27.7
Allocation recherche	1	0.2	2	0.4	2	0.4
Ni l'un ni l'autre	436	71.0	350	69.4	362	71.9

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La part des étudiants qui travaillent parallèlement à leurs études croît sensiblement avec le niveau : 24% en L1, 31% en L2, 39% en L3, 43% en M1 (34% globalement). Quant à la part de ceux qui travaillent parmi les étudiants fréquentant les bibliothèques enseignement, elle est nettement plus faible en L1 et L2 (respectivement 12% et 25%), mais pas en L3 et M1

(41%). Travailler parallèlement aux études semble être un frein au temps passé à étudier en bibliothèque pour les deux premières années d'études supérieures.

Activité rémunérée régulière, parallèlement aux études	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	211	34.2	129	25.6	146	28.9
Non	406	65.8	375	74.4	359	71.1

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

L'échantillon des étudiants interrogés sur le *campus* sur-représente la part des boursiers pour le premier cycle : aucune explication ne permet de justifier cette différence. Pour le second cycle, en revanche, les proportions sont comparables.

Part des étudiants boursiers	Echantillon enquête campus	Inscrits Paris 6 et Paris 7 2003/2004
1 ^{er} cycle	30,7%	20,1%
2 ^{ème} cycle	24,1%	23,1%

Champ : étudiants 1^{er} et 2^{ème} cycles (L1 à M1 inscrits à Paris6 et Paris7)

g. Les étudiants de Jussieu comparés à l'ensemble des étudiants en sciences

La dernière enquête de l'Observatoire de la Vie Etudiante (OVE), réalisée au printemps 2003, fournit des informations sur les étudiants de métropole dans les disciplines scientifiques.

La part des filles est de 36% en Sciences, soit deux fois moins qu'en Lettres (72%) : elle est de 38% à Jussieu.

La part des étudiants issus des classes sociales à faible capital scolaire est de 35% en Sciences (38% en Lettres) : selon notre enquête, 33% des étudiants de Jussieu ont un père qui n'a pas le niveau du bac.

Dans l'échantillon de l'OVE, les étudiants franciliens habitent en moyenne à 45 minutes du lieu de leurs études : ce temps moyen est de 43 minutes pour Jussieu.

Les étudiants en Sciences sont 40% à travailler parallèlement à leurs études dans le courant de l'année, soit sensiblement moins qu'en Lettres (60%) : à Jussieu, notre enquête en compte 34%.

Globalement, on peut dire que la condition étudiante pour les inscrits en Sciences de Paris 6 et Paris 7 est très voisine de la condition moyenne des étudiants franciliens des disciplines scientifiques.

2. Les enseignants, chercheurs et doctorants

a. Statut, discipline et institution de rattachement

A la différence des bibliothèques enseignement de la BIUSJ, on constate que les bibliothèques de recherche accueillent une part importante d'étudiants en master (essentiellement en M2 ⁹), en proportion équivalente à celle des doctorants (27,1 et 27,6% respectivement). A la période de l'enquête (fin juin), tous les étudiants en master ne sont pas en stage : une bonne partie travaille en bibliothèque, mais privilégie les sections recherche de la BIUSJ plutôt que les sections enseignement.

Statut des répondants	Enquête par mail		Enquête en bibliothèques de recherche	
	Effectif ¹⁰	Pourcentage ¹¹	Effectif	Pourcentage
Master	0	0,0	61	27,1
Doctorant	201	36,0	62	27,6
Chercheur	125	22,5	34	15,1
Enseignant	231	41,5	37	16,5
Autre chercheur et professionnel	0	0,0	12	5,3
Autre étudiant	0	0,0	19	8,4
Total échantillon	557	100%	225	100%

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

En se limitant aux seuls doctorants, chercheurs et enseignants, on constate **une sur-représentation des chercheurs et une sous-représentation des enseignants dans les sections recherche de la BIUSJ.**

Comparaison des 2 échantillons réduite aux doctorants, chercheurs et enseignants	Enquête par mail		Enquête en bibliothèques de recherche	
	Effectif ¹²	Pourcentage ¹³	Effectif	Pourcentage
Doctorant	201	36,0	62	46,6
Chercheur	125	22,5	34	25,6
Enseignant	231	41,5	37	27,8
Total échantillon	557	100%	133	100%

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Parmi les doctorants, chercheurs et enseignants théoriquement rattachés à Paris 6 et Paris 7 ayant répondu par mail, on note (cf. tableau ci-après) qu'une part des enseignants, chercheurs et doctorants (16,1%), travaille dans des institutions extérieures (Collège de France, Inserm, Ecole normale...).

9 Des étudiants en M1 peuvent accéder aux sections recherche sur présentation d'une justification.

10 L'échantillon de l'enquête par mail est de 557, celui de l'enquête « bibliothèques recherche » de 225. Dans les tableaux qui suivent, ne sont pris en compte que les effectifs des répondants, parfois inférieurs à 557 et 225.

11 A l'exception des questions autorisant des réponses multiples, la somme des pourcentages fait normalement 100%.

12 L'échantillon de l'enquête par mail est de 557, celui de l'enquête « bibliothèques recherche » de 225. Dans les tableaux qui suivent, ne sont pris en compte que les effectifs des répondants, parfois inférieurs à 557 et 225.

13 A l'exception des questions autorisant des réponses multiples, la somme des pourcentages fait normalement 100%.

On remarque, par ailleurs, que les bibliothèques de recherche de la BIUSJ attirent une proportion non-négligeable (24,4%) de doctorants, chercheurs et enseignants d'autres universités, écoles ou centres de recherche extérieurs à Paris 6 et Paris 7.

Ces publics extérieurs sont, à part presque équivalente, des chercheurs (27%), des doctorants (26%), des étudiants de master ou d'autres niveaux (23%). S'y ajoutent des enseignants, en nombre limité (10%), et d'autres publics professionnels (14%). Par ailleurs, la part des plus de 60 ans est plus importante que parmi les lecteurs de Paris 6 et Paris 7 (20% *versus* 9%).

Un quart de ces publics extérieurs ont pour discipline les sciences de la terre et 30% ont, cette année, surtout fréquenté la section recherche « sciences de la terre ». En général, ils consultent plus que la moyenne les revues et les bases de données et sont majoritairement intéressés par les nouveautés (en revanche, ils empruntent beaucoup moins puisqu'ils ne sont pas rattachés à Paris 6 ou Paris 7).

Enquête par mail		
Institution de rattachement des répondants	Effectif	Pourcentage
UFR Paris 6	206	37,3
UFR Paris 7	117	21,2
Laboratoire Paris 6	119	21,6
Laboratoire Paris 7	21	3,8
Université ou école en Ile de France hors Paris 6 et Paris 7	0	0,0
Université centre de recherche ou école hors d'Ile de France	0	0,0
Organisme de recherche ou entreprise privée	0	0,0
Autre institution (associée à Paris 6 et Paris 7)	89	16,1
Université étrangère	0	0,0
Retraite	0	0,0

Enquête en bibliothèques de recherche	
Effectif	Pourcentage
94	41,8
26	11,6
44	19,6
6	2,7
29	12,9
6	2,7
10	4,4
1	0,4
4	1,8
5	2,2

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Discipline des répondants	Effectif	Pourcentage
Mathématiques	62	11,1
Informatique	29	5,2
Physique, Mécanique	121	21,7
Chimie, biochimie	96	17,2
Biologie et science de la nature	174	31,2
Sciences de la terre	44	7,9
Autre	31	5,6

Effectif	Pourcentage
55	24,4
30	13,3
26	11,6
35	15,6
44	19,6
35	15,5
0	0,0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Représentativité des échantillons de l'enquête

On peut apprécier le degré de représentativité de l'échantillon des enseignants ayant répondu au questionnaire qui leur a été adressé par mail, à travers leur répartition disciplinaire. Cette représentativité se révèle globalement bonne. Les écarts constatés pour mathématiques et informatique pourraient être imputables à la manière dont les enseignants déclarent leur appartenance disciplinaires (notamment dans le cas de l'informatique théorique facilement assimilée aux mathématiques).

	Echantillon enquête par mail	Enseignants 2003/2004
Mathématiques	18.2	14.8
Informatique	4.1	8.8
Physique, Mécanique	27.2	28.6
Chimie, Biochimie	20.9	18.9
Biologie, science de la vie	23.2	22.9
Sciences de la terre	6.4	6.0

Champ : Enseignants Paris 6 et Paris 7

Par ailleurs, on peut apprécier le degré de représentativité de l'échantillon constitué dans les bibliothèques de recherche en comparant la répartition selon l'université de rattachement des personnes interrogées et des inscrits dans les bibliothèques de recherche (source : statistiques BIUSJ). Ces répartitions sont très voisines.

	Echantillon enquête en bibl. recherche	Inscrits BIUSJ
Paris 6	62%	57%
Paris 7	15%	16%
autres institutions	23%	27%

Champ : Inscrits BIUSJ - Bibliothèques recherche

b. Neutralisation des effets de structure liés au statut et à la discipline

On procède de la même manière que pour les étudiants en redressant l'échantillon des personnes interrogées en bibliothèque de recherche, de manière à ce que ce dernier ait la même structure, en termes de statut et de discipline, que l'échantillon des répondants par mail (dont on fait l'hypothèse qu'il est représentatif des usagers potentiels de la BIUSJ « recherche »).

Avez-vous des charges d'enseignement ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	346	62,9	64	28,4	113	50,3
Non	204	37,1	161	71,6	112	49,6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La question des charges d'enseignement fournit un exemple du raisonnement que l'on peut tenir à partir des données redressées :

- parmi les individus qui ont répondu au questionnaire en bibliothèque, seuls 28% ont des charges d'enseignement alors qu'ils sont 63% parmi les répondants par mail ;

- pour savoir si cette différence est strictement imputable à un effet de structure (résultant du statut et de la discipline), on prend en compte la proportion donnée par l'échantillon des bibliothèques « redressé » ;
- cette proportion est de 50%, soit 13% de moins que parmi les répondants par mail ; on peut donc conclure que **dans les sections recherche les enseignants sont sous-représentés, tandis que les doctorants et chercheurs n'ayant pas de charges d'enseignement sont plutôt sur-représentés.**

c. Genre, âge, département de résidence et distance entre résidence et lieu de travail

Les femmes sont minoritaires parmi les enseignants, chercheurs et doctorants en sciences de Paris 6 et Paris 7, dans une proportion comparable à celle des étudiants (39%). Mais à la différence de ces derniers, **elles sont plutôt sous-représentées (33%) parmi les usagers des sections recherche de la BIUSJ.**

Dans ces bibliothèques, les usagers de plus de 60 ans sont sur-représentés en regard de la structure par âge des enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7 : ceci s'explique par la **fréquentation d'enseignants et de chercheurs à la retraite**, notamment parmi les lecteurs extérieurs à Paris 6 et Paris 7.

Sexe	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Masculin	341	61,3	157	69,8	152	67,5
Féminin	215	38,7	68	30,2	73	32,6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Age	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Moins de 25 ans	25	4,5	55	24,7	8	3,5
De 25 à moins de 30 ans	166	30,0	68	30,5	58	25,9
De 30 à moins de 40 ans	144	26,0	48	21,5	60	26,8
De 40 à moins de 50 ans	95	17,2	14	6,3	21	9,6
De 50 ans à moins de 60 ans	79	14,3	13	5,8	28	12,4
60 ans et plus	44	8,0	25	11,2	49	21,9

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les enseignants, chercheurs et doctorants en sciences de Paris 6 et Paris 7 sont un peu plus souvent parisiens que les étudiants (54% contre 43%).

Département de résidence	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Paris	297	53,6	114	50,9	111	49,4
Ile de France	220	39,7	101	45,1	105	46,8
Autre départements	37	6,7	9	4,0	9	3,8

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Comme les étudiants, les lecteurs des bibliothèques de recherche comptent un plus grand nombre de personnes habitant loin de leur bureau : **près de la moitié réside à plus de 45 minutes** (48,4% contre 37,4% des répondants par mail). C'est pour les chercheurs et les enseignants que l'écart est le plus marqué (+ 18% et + 12% d'écart respectivement).

Durée du trajet domicile - bureau ou laboratoire	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Moins d'une demi-heure	167	30,1	58	25,9	61	27,1
D'une demi-heure à moins de 45 minutes	180	32,4	65	29,0	55	24,6
De 45 minutes à moins d'une heure	99	17,8	47	21,0	46	20,6
Une heure et plus	109	19,6	54	24,1	62	27,8

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

d. Niveau d'étude du père et de la mère et nationalité

Les doctorants, chercheurs et enseignants issus des classes supérieures sont nettement majoritaires : 59% ont un père ayant fait lui-même des études supérieures (soit plus du double du nombre de diplômés du supérieur parmi les Franciliens de plus de 45 ans). **Dans 45% des cas, les deux parents sont diplômés du supérieur** (pour mémoire, 37% dans le cas des étudiants).

Parmi ceux qui fréquentent les bibliothèques de recherche, la part des personnes issues de classes modestes est un peu supérieure à ce qu'elle est parmi les répondants par mail. Cette différence concerne surtout les chercheurs et les enseignants, peu les doctorants.

Quant à la nationalité, on aboutit au même constat que pour les étudiants : **dans les bibliothèques de recherche, la part des étrangers est significativement plus élevée que dans la population des utilisateurs potentiels** (27,8% contre 11,7%, à structure égale). Cette différence est très marquée pour les doctorants (+ 30% d'écart) ; elle vaut moins pour les chercheurs et les enseignants (+ 9% d'écart).

Niveau d'étude du père	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Niveau primaire	59	11,3	28	14,1	33	16,4
CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire	94	18,0	29	14,6	30	14,9
Bac ou niveau équivalent	61	11,7	27	13,6	27	13,4
Etudes supérieures	307	58,9	115	57,8	112	55,3

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Niveau d'étude de la mère	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Niveau primaire	54	10,7	34	17,1	36	17,9
CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire	114	22,5	33	16,6	37	18,1
Bac ou niveau équivalent	97	19,1	36	18,1	42	20,5
Etudes supérieures	242	47,7	96	48,2	88	43,5

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Nationalité	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Française	490	88,3	156	69,3	162	72,2
Etrangère	65	11,7	69	30,7	63	27,8

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

e. Ressources financières des doctorants

A structure équivalente, la part des doctorants boursiers est à peu près la même entre les deux échantillons (22% et 24%). Mais les doctorants rencontrés en bibliothèque sont beaucoup moins nombreux à bénéficier d'une allocation de recherche (-27 %), ce qui n'est pas sans rapport avec les différences de nationalité. On constate, en effet, que 62% des Français perçoivent une allocation de recherche, contre 37% des étrangers. Ces derniers sont plus souvent boursiers (45% d'entre eux, contre 19% des Français).

Boursier et allocataire de bourse de recherche Doctorants uniquement	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Bourse	46	24,4	18	28,6	17	22,0
Allocation recherche	107	56,6	19	30,2	23	29,8
Ni l'un ni l'autre	36	19,1	26	41,3	38	48,3

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

En revanche, la part importante des doctorants qui ont une activité rémunérée pour financer leurs études (41%¹⁴) n'introduit pas de différences. Ce point montre que le fait de travailler parallèlement aux études n'est pas, pour les doctorants, un frein à leur fréquentation des bibliothèques, à la différence des étudiants en licence (*cf.* plus haut).

Activité rémunérée régulière, parallèlement aux études. Doctorants uniquement	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	77	41,0	24	39,3	31	40,7
Non	111	59,0	37	60,7	46	59,3

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

¹⁴ Cette proportion est la même que pour les étudiants de master et se situe au même niveau que le chiffre donné par l'OVE pour l'ensemble des étudiants en disciplines scientifiques (*cf. supra*).

II. LIEUX ET MOYENS DE TRAVAIL POUR LES RECHERCHES DOCUMENTAIRES

1. Les étudiants de licence et master

a. Les lieux et les temps d'études

Parmi les étudiants en sciences de Jussieu, 39% privilégient le travail chez soi, 29% préfèrent l'espace de travail offert par les salles de bibliothèque et près de 30% combinent ces deux possibilités.

La répartition des étudiants entre trois comportements d'importance comparable révèle qu'aujourd'hui, travailler chez soi et travailler en bibliothèque sont deux options aussi importantes l'une que l'autre. En licence comme en master, les étudiants affichent les mêmes comportements.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
En dehors des cours, dans quels lieux préférez-vous travailler pour vos études ?						
Plutôt chez vous	242	39.2	114	22.5	109	21.6
Plutôt en bibliothèque	181	29.3	240	47.4	247	48.9
Les deux	182	29.5	152	30.0	150	29.6
Autre	13	2.1	0	0.0	0	0.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Pour interpréter ce résultat, deux explications sont envisageables. La première, utilitariste, consiste à penser que la bibliothèque est incontournable à certains moments du *cursus*, notamment dans les périodes de préparation d'examens, parce qu'elle fournit les ressources documentaires que mobilisent certains cours. Dans ce cas, **l'offre documentaire de la BIUSJ serait le levier essentiel**. Une seconde hypothèse, plus comportementale, considère que le choix entre les deux options possibles, travailler chez soi ou en bibliothèque, est plutôt commandé par des habitudes de travail, des commodités ou des préférences quant aux lieux et, dans des cas minoritaires, par des contraintes (conditions de logement, éloignement du domicile). Les entretiens qualitatifs préparatoires à l'enquête ont révélé que beaucoup d'étudiants font le choix de la bibliothèque comme lieu de travail non pas parce que le confort de leur logement n'est pas favorable mais plutôt parce qu'il l'est trop : pour échapper aux tentations qui, au domicile, détournent facilement du travail studieux (la musique, la télévision, le chat, les sites sur Internet...), **la salle de bibliothèque est un espace de travail privilégié**.

La proportion de ceux qui privilégient la bibliothèque pour étudier est plus élevée parmi :

- les étudiants qui ont eu des résultats insuffisants à leurs partiels du 1^{er} semestre (37% *versus* 21% pour ceux qui ont eu de très bons résultats).
- les étudiants qui parlent une langue étrangère avec leurs parents (35% *versus* 26% pour les Francophones),
- les étudiants masculins (33% *versus* 24% pour les étudiantes),

Des résultats insuffisants aux examens et l'origine immigrée conduiraient à un sur-investissement des bibliothèques. C'est l'indice d'une troisième fonctionnalité des bibliothèques du *campus* : **leur utilité sociale pour la réussite des études**.

La comparaison entre les étudiants interrogés sur le *campus* et ceux qui ont été interrogés dans les salles de la BIUSJ enseignement révèle des différences très marquées : parmi les seconds, près de la moitié (49%) privilégie le travail en bibliothèque, soit 20% de plus que chez les premiers ; l'option du travail chez soi est minoritaire (22%). La progression dans les études ne modifie pas ce comportement.

Ce résultat est important. Il indique, en effet, que le public effectif des sections enseignement de la BIUSJ n'a pas exactement le comportement moyen de l'ensemble des étudiants en sciences de Jussieu. Dès lors, on doit admettre que les salles de lecture de la BIUSJ attirent des étudiants qui, plus que la moyenne, investissent le travail en bibliothèque, au moins à la fin de l'année universitaire (période de l'enquête).

Ce constat justifie, *a posteriori*, le choix de l'étude d'interroger deux échantillons différents, de manière à évaluer les différences de comportement entre le public potentiel et le public effectif des bibliothèques.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Consacrez-vous du temps le week-end à travailler pour vos études ?						
Très souvent	104	16.8	103	20.4	100	19.7
Assez souvent	189	30.6	143	28.3	145	28.7
A certaines périodes	249	40.3	215	42.5	211	41.8
Rarement ou jamais	76	12.3	45	8.9	50	9.8

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Le travail pendant le week-end est une pratique répandue chez les étudiants, au moins à l'approche des examens. Pour la moitié des étudiants en sciences de Jussieu, cette pratique est assez ou très fréquente (47%). Pour 40% d'entre eux, elle est limitée à des périodes particulières, essentiellement de préparation d'examens. Seuls 12% ne sont pas vraiment concernés. Là encore, il s'agit de comportements qui n'apparaissent pas déterminés par le niveau d'études.

b. L'équipement informatique et le recours aux matériels mis à disposition par l'université

L'accès des étudiants à un équipement informatique privé est très important : 93% ont un ordinateur personnel, ou utilisent celui de leurs parents, ou encore celui d'amis. De la même manière, **85% ont accès à une connexion Internet**. On n'observe pas de différence entre le premier et le second cycle, ce qui laisse penser que dès leur entrée à l'université, les étudiants se débrouillent pour avoir des moyens informatiques personnels.

Selon l'Observatoire de la vie étudiante, au printemps 2003, 96% des étudiants en sciences avaient accès à Internet sur leur lieu d'enseignement et 65% hors des lieux d'études. En deux ans, l'accès privé à Internet a progressé de 20%.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Chez vous ou chez vos parents ou chez des amis disposez-vous ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
D'un ordinateur	572	92.6	474	94.1	472	93.5
D'une imprimante	458	74.1	404	80.2	400	79.2
D'un accès Internet à haut débit	489	79.1	403	80.0	392	77.6
D'un accès à Internet à bas débit	32	5.2	26	5.2	27	5.3
Accès Internet sans plus de précision	6	1.0	6	1.2	5	1.1
Rien de tout ça	44	7.1	27	5.4	29	5.8

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Utilisez-vous les ordinateurs mis à votre disposition à Jussieu (Paris 6 et 7) dans les salles informatiques ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	303	49.3	226	44.8	238	47.3
Non, car trop difficile d'accès	65	10.6	56	11.1	58	11.6
Non, car équipé chez soi	205	33.3	190	37.7	173	34.4
Non, autre raison ou sans raison	42	6.8	32	6.4	34	6.7

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

L'équipement personnel n'empêchent pas l'utilisation d'ordinateurs accessibles sur le *campus* de Jussieu : la moitié des étudiants (49%) utilise le matériel des salles informatiques de Paris 6 et Paris 7, parallèlement à leur propre équipement.

Parmi la moitié qui n'utilise pas les moyens informatiques de leur université, la plus grosse partie (33%) le justifie par le fait d'être suffisamment équipée. Les difficultés d'accès aux salles informatiques de Paris 6 et Paris 7, qui avaient été évoquées par les étudiants dans la phase qualitative préparatoire à l'enquête, ne sont mises en avant que par un très petit nombre (11%).

De plus, l'utilisation des équipements informatiques mis à disposition par l'université augmente sensiblement avec le niveau d'études : 44% en L1, 46% en L2, 51% en L3, 59% en M1.

Et dans les bibliothèques que vous fréquentez, utilisez-vous régulièrement les ordinateurs ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très souvent	41	6.7	29	5.7	31	6.2
Assez souvent	90	14.6	86	17.4	96	19.0
Pas très souvent	169	27.4	120	23.7	120	23.8
Exceptionnellement ou jamais	317	51.4	269	53.2	259	51.1

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

L'utilisation des ordinateurs présents dans les salles de bibliothèques (BIUSJ ou autres bibliothèques) n'est, en revanche, le fait que d'une minorité d'étudiants : seuls 21% les utilisent assez souvent ou très souvent pour des recherches documentaires. La moitié (51%), en revanche, n'y a jamais recours ou exceptionnellement. Il s'agit d'étudiants qui mobilisent les fonctions de base des bibliothèques – la consultation d'ouvrages en libre accès et l'espace de travail –, mais pas les ressources et fonctionnalités de la recherche documentaire.

A titre de comparaison, on peut noter qu'en 2003, les étudiants en Lettres et Sciences humaines de Paris n'étaient que 15% à déclarer consulter le catalogue et 7% à se connecter à Internet dans les bibliothèques universitaires ¹⁵.

Pour les étudiants en sciences, le recours aux ressources électroniques est deux fois plus fréquent en master qu'en licence : en M1, 36% des étudiants utilisent les ordinateurs assez souvent ou très souvent, contre 17% pour ceux des trois années de licence.

Les trois-quarts des étudiants préfèrent faire leurs recherches documentaires depuis chez eux *via* leur connexion à Internet. Seuls 25% évoquent la BIUSJ comme lieu privilégié pour effectuer des recherches. Ce comportement est rigoureusement identique chez les étudiants interrogés dans les bibliothèques BIUSJ enseignement.

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Si vous utilisez Internet pour des recherches documentaires, le faites-vous plutôt ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Chez vous	453	73.8	389	77.0	363	72.0
Chez vos parents	65	10.6	39	7.7	48	9.6
Chez un ami	98	16.0	72	14.3	77	15.2
Dans une cyberboutique ou cybercafé	27	4.4	29	5.7	31	6.1
A la BIUSJ	151	24.6	124	24.6	128	25.4
Dans une autre bibliothèque	41	6.7	38	7.5	43	8.4
Dans un laboratoire de Jussieu	54	8.8	13	2.6	17	3.3
Autre cas	28	6.2	27	5.4	36	7.1

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La tendance à se limiter aux ressources dont on dispose chez soi tend à diminuer un peu avec le niveau d'études : 79% en L1, 77% en L2, 71% en L3, 68% en M1. En master, le recours à la BIUSJ (34% y font des recherches documentaires *versus* 22% en licence) et aux laboratoires de recherche (20% *versus* 4% en licence) est plus affirmé.

c. La connaissance des bases de données utiles aux études scientifiques

Le fait que la moitié seulement des étudiants mobilise les ressources documentaire en ligne de la BIUSJ se répercute sur leur degré de connaissance des sites de ressources documentaires scientifiques et leur familiarité avec ces sources d'informations.

Dans la liste de sites que l'enquête proposait aux étudiants, 47% ne connaissent aucun site : 52% en L1 et L2, 45% en L3 et M1. Cette proportion est même légèrement plus importante parmi les étudiants interrogés dans les bibliothèques d'enseignement (53% en données redressées).

¹⁵ Daniel Renoult, Les étudiants parisiens et les bibliothèques universitaires. Le cas des lettres et des sciences humaines, BBF, t.49, n°5, 2004.

A partir du master, certains sites sont mieux connus : les étudiants de M1 se distinguent par une connaissance plus fréquente de Science direct (14%), Biological abstracts (12%), Chemical abstracts (7%), Springer (5%) et d'autres sites non-intégrés à la liste de l'enquête (10%).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Connaissiez-vous des sites ou bases de données suivants ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Scholar google	193	31.5	132	26.2	132	26.2
SUDOC	75	12.3	42	8.3	48	9.6
Web of science	67	11.0	51	10.1	46	9.2
Science direct	47	7.7	25	5.0	24	4.7
Biological Abstracts	31	5.1	8	1.6	9	1.7
Cerise	29	4.7	15	3.0	13	2.6
Chemical Abstracts	26	4.3	19	3.8	16	3.2
Geology today	22	3.6	3	0.6	4	0.9
Mathscinet	19	3.1	10	2.0	13	2.6
Springer	14	2.3	13	2.6	17	3.3
ACM	8	1.3	2	0.4	3	0.7
Inspec	4	0.7	5	1.0	4	0.9
Connaît autre site ou base de données	38	6.2	36	7.1	30	6.0
Aucun de ceux là	290	47.4	277	55.0	268	53.2

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Au vu des pourcentages de réponses extrêmement proches entre les deux échantillons, il apparaît que **les étudiants qui fréquentent la BIUSJ n'ont pas une connaissance des bases de données potentiellement utiles à leurs études, plus grande que la moyenne des étudiants de Jussieu**. Sur ce point, les missions de la BIUSJ pourraient être utilement renforcées : elle pourrait, en effet, assurer une fonction d'initiation à l'usage des bases de données pour les recherches documentaires auprès des étudiants fréquentant les sections enseignement, cette initiation n'étant pas suffisamment développée par les enseignants.

d. Les achats personnels de livres pour les études

En matière d'acquisition d'ouvrages pour les besoins de leurs études, la moitié des étudiants en sciences de Jussieu ne font aucun achat (51%) et se limite donc aux collections des bibliothèques. Pour l'autre moitié, près d'un tiers en achètent un ou deux dans l'année (31%), et moins de 20% en achètent plusieurs (18%). Les étudiants de M1 ne sont guère plus nombreux à acquérir des livres (55% d'entre eux).

On constate que les étudiants interrogés en bibliothèque ont exactement le même comportement : les assidus des sections d'enseignement ne sont ni des sur-consommateurs de livres scientifiques, ni des sous-consommateurs qui contribueraient à tarir le marché du livre universitaire en comptant uniquement sur les collections publiques.

Quand ils achètent des livres, les étudiants des trois premières années sont une majorité à les acquérir tout ou partie d'occasion (60% d'entre eux). Les étudiants de M1 sont un peu moins nombreux à le faire (50% en acquièrent d'occasion).

Cette année (depuis octobre) avez-vous acheté des livres pour vos études ?	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Aucun	313	50.7	261	51.6	248	49.0
1 ou 2	192	31.1	156	30.8	165	32.6
3 ou 4	82	13.3	52	10.3	56	11.1
5 à 9	31	5.0	37	7.3	37	7.2

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les étudiants qui n'achètent pas de livres pour leurs études sont plus nombreux parmi :

- les boursiers (55%),
- les étudiants qui habitent à plus de 45 minutes de Jussieu (55% *versus* 44% pour ceux qui sont à moins de 30 minutes),
- les étudiants qui ont eu des résultats passables ou insuffisants à leurs partiels du 1^{er} semestre (57% *versus* 45% pour ceux qui ont eu de bons ou très bons résultats),
- les étudiants qui n'ont pas eu d'activité rémunérée pendant l'année (53% *versus* 45% pour ceux qui ont travaillé parallèlement à leurs études),
- les étudiants dont la mère à un niveau d'études qui ne dépasse pas le primaire (68% *versus* 42% pour ceux dont la mère a fait des études supérieures),
- les étudiants étrangers (63% *versus* 47% pour les Français).

Les contraintes économiques exercent un frein manifeste sur l'achat d'ouvrages personnels pour les études : c'est un aspect sur lequel on peut reconnaître à la bibliothèque universitaire une fonction sociale.

Si achat de livres : avez-vous acheté une partie de ces livres d'occasion ?	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
La majorité	111	36.4	86	35.1	92	35.6
Moins de la majorité	65	21.3	38	15.5	36	14.0
Aucun	129	42.3	121	49.4	130	50.4

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Pour livres pour études uniquement ; avez-vous acheté certains de livres...	Effectif		Effectif		Effectif	
	Pourcentage		Pourcentage		Pourcentage	
Parce que vous ne les trouviez pas facilement en bibliothèque	55	18.2	58	23.7	34	25.0
Parce que les enseignants vous ont fortement conseillé de les acheter	93	30.8	83	33.9	85	32.9
Pour constituer ou accroître votre bibliothèque personnelle	199	65.9	147	60.0	152	59.1

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Quel que soit le niveau d'études, ce n'est pas la recommandation des enseignants qui est retenue comme la principale incitation pour l'achat de livres (évoquée par 31% des étudiants). La motivation première est la constitution d'une bibliothèque personnelle (évoquée par 66%).

On remarque que les étudiants interrogés dans les salles de la BIUSJ enseignement sont un peu plus nombreux à justifier l'achat de livres en raison de leur indisponibilité en bibliothèque (25% *versus* 18%). Mais ce motif est peu fréquent.

2. Les enseignants, chercheurs et doctorants

a. Le temps consacré à la lecture de livres et de revues

L'estimation du temps passé quotidiennement à se documenter en lisant des livres et des revues est très variable selon les enseignants, chercheurs et doctorants. Près d'un sur trois y consacre moins d'une heure par jour (30%), près de la moitié entre une et deux heures (48%). Pour une minorité (22%), ce temps est important. Les enseignants sont les plus nombreux à passer du temps à cette activité (25% y consacrent plus de 2 heures) ; les chercheurs viennent ensuite (22% plus de 2 heures), les doctorants étant les moins nombreux dans ce cas (19% plus de 2 heures).

Notons, à titre de comparaison pour les doctorants, que 61% des étudiants en Lettres et Sciences humaines de Paris, déclaraient, en 2003, consacrer plus de 2 heures par jour à la lecture ¹⁶.

On constate que les usagers des bibliothèques de recherche de la BIUSJ ont un comportement nettement différent : ils sont plus nombreux à passer plus de 2 heures à se documenter quotidiennement (35% *versus* 22%). Cette différence est particulièrement accusée parmi les doctorants (43% plus de 2 heures *versus* 19%), tandis que pour les enseignants et les chercheurs, l'écart est de 7%.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Combien de temps consacrez-vous par jour à la lecture de livres et de revues ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Moins de 1 heure	164	29.7	60	26.9	43	19.0
Plus de 1 heure, moins de 2 heures	265	48.0	88	39.5	103	45.8
Plus de 2 heures, moins de 4 heures	100	18.1	47	21.1	46	20.3
4 heures et plus	23	4.2	28	12.6	33	14.9

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Parmi les doctorants, chercheurs et enseignants de Paris 6 et Paris 7, les usagers effectifs des bibliothèques de recherche de la BIUSJ au moment de l'enquête, correspondent à la fraction de ceux qui avaient, au moins à cette période, des besoins de recherche documentaire plus importants que la moyenne.

¹⁶ Daniel Renoult, *op.cit.* Cette énorme différence (61% *versus* 19% pour les doctorants en Sciences) s'explique en partie par le fait que l'enquête de 2003 auprès des étudiants en Lettres et Sciences humaines ne précisait pas le type de lecture.

b. L'équipement informatique

Les doctorants, chercheurs et enseignants sont peu nombreux à ne pas posséder d'équipement informatique personnel (4,5%). Toutefois, ceux qui travaillent en bibliothèque de recherche sont un peu plus nombreux à ne pas être équipés (14,4%), l'écart étant assez important pour l'accès à Internet à haut débit (50% *versus* 68%)¹⁷.

Dans le détail, les écarts d'équipement entre les répondants par mail et les usagers des bibliothèques sont différents selon les statuts professionnels. Les doctorants interrogés en bibliothèques ont moins d'ordinateurs fixes que les autres, mais plus d'appareils portables : tous types d'appareils confondus, l'écart de taux d'équipement n'est que de 5%.

C'est pour les enseignants que les écarts sont les plus marqués entre ceux interrogés en bibliothèques et les autres (- 13% d'écart pour l'équipement informatique) : l'écart est très marqué pour l'équipement en ordinateur portable (- 30%) et pour l'accès à Internet à haut débit (- 23%).

Les chercheurs ont une position intermédiaire, ce qui peut s'expliquer par des effets générationnels.

A partir de ces constats, on peut faire l'hypothèse que **les bibliothèques de recherche de la BIUSJ répondent aux besoins des doctorants, chercheurs et enseignants en début de carrière, moins dotés que la moyenne d'équipements numériques personnels.**

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
D'un ordinateur fixe	308	55.8	114	50.7	110	48.7
D'un ordinateur portable	358	64.9	121	53.8	119	52.7
D'une imprimante	315	57.1	101	44.9	92	40.9
D'un accès Internet à haut débit	376	68.1	121	53.8	112	50.0
D'un accès à Internet à bas débit	71	12.9	28	12.4	31	13.9
Pas d'équipement informatique	25	4.5	26	11.6	32	14.4

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

c. L'accès aux bases de données scientifiques les plus utiles pour la recherche et l'enseignement

Ces effets générationnels concernent également l'accès aux ressources documentaires en ligne. Si un quart des doctorants, chercheurs et enseignants déclarent avoir un accès, depuis chez eux, aux différentes bases de données qui leurs sont utiles (25%), ceux qui ont été interrogés en bibliothèque de recherche le sont moins souvent (18%). C'est pour les doctorants que l'écart est le plus important (24% et 12% respectivement).

Par ailleurs, les publics des sections recherche extérieurs à Paris 6 et Paris 7 sont également concernés : en effet, 11% seulement ont accès, de chez eux, aux bases de données dont ils ont besoin.

La BIUSJ est amenée à remplir une fonction importante pour faciliter l'accès aux sources documentaires en ligne : la moitié des usagers des bibliothèques de recherche va en bibliothèque consulter des bases de données assez ou très souvent (47%), alors que les doctorants, chercheurs et enseignants répondant par mail ne sont que 20% à le faire.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Avez-vous accès de chez vous aux bases de données scientifiques les plus utiles pour vous ?						
Oui, au moins aux bases les plus utiles	138	25.0	39	17.3	40	17.8
Oui, mais à certaines d'entre elles seulement	128	23.2	64	28.4	70	31.2
Non, pas d'accès aux bases les utiles	253	45.8	91	40.4	76	33.6
Non, pas d'équipement informatique	29	5.3	31	13.8	39	17.4
Autre	4	0.7	0	0.0	0	0.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Et depuis votre bureau ?						
Accès aux bases les plus utiles	415	75.1	118	55.9	150	68.2
Accès à certaines d'entre elles seulement	126	22.8	65	30.8	57	26.1
Pas d'accès aux bases les plus utiles	10	1.8	28	13.3	13	5.7
Autre	2	0.4	0	0.0	0	0.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Dans le détail, ce sont les enseignants dont le comportement est le plus contrasté : 19% de ceux qui ont répondu par mail vont assez ou très souvent en bibliothèque pour consulter des bases de données, alors qu'ils sont 55% parmi ceux qui ont été interrogés dans les salles de la BIUSJ. Ce contraste se retrouve sur le nombre de sites de bases de données qui ont été cités comme étant les plus utilisés : les enseignants qui en citent au moins trois sont 45% parmi ceux qui ont répondu par mail, et seulement 31% parmi ceux qui ont été interrogés en bibliothèque.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Allez-vous en bibliothèque pour consulter des bases de données scientifiques ?						
Très souvent	24	4.3	39	17.3	33	14.9
Assez souvent	85	15.3	72	32.0	73	32.5
Pas très souvent	219	39.5	62	27.6	50	22.2
Exceptionnellement ou jamais	226	40.8	52	23.1	69	30.5

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

17 Si l'on met à part les plus de 60 ans, c'est pour les 25-30 ans que les écarts sont les plus accusés : dans cette tranche d'âge, ceux qui ont été interrogés en bibliothèque sont moins équipés en ordinateur fixe mais plus souvent en portable, comparés à ceux qui ont répondu par mail ; ils sont aussi moins nombreux à disposer d'un accès haut débit à Internet.

Nombre de bases de données ou de sites les plus utilisés.	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
0	62	11.2	55	24.4	60	26.6
1	96	17.3	48	21.3	40	18.0
2	138	24.8	46	20.4	40	17.9
3 et plus	260	46.8	76	33.8	85	37.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les chercheurs ont manifestement une connaissance plus large des bases de données (54% des répondants par mail en citent au moins trois).

La BIUSJ remplit un rôle important auprès des enseignants et, dans une moindre mesure, des chercheurs, pour faire découvrir et donner accès aux ressources documentaires informatisées.¹⁸

d. Les achats personnels de livres et de revues scientifiques pour la recherche et l'enseignement

Les trois-quarts des doctorants, chercheurs et enseignants achètent des livres scientifiques pour leur propre compte (74%, contre 49% des étudiants rappelons le), mais seulement un tiers achète des revues (32%).

Les revues font moins souvent partie de la bibliothèque personnelle des universitaires et des chercheurs. Et comme dans le cas des étudiants, on ne note pas de différence marquée entre ceux qui fréquentent les bibliothèques de recherche et les autres.

Sur vos propres ressources, avez-vous cette année acheté des livres scientifiques ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Aucun	200	35.9	99	44.0	81	36.1
1 ou 2	203	36.5	69	30.7	70	31.1
3 ou 4	97	17.4	44	19.6	53	23.4
5 à 9	34	6.1	11	4.9	17	7.7
10 ou plus	23	4.1	2	0.9	4	1.7

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

...des revues scientifiques ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Aucun	378	67.9	157	69.8	145	64.3
1 ou 2	112	20.1	34	15.1	36	16.1
3 ou 4	37	6.6	20	8.9	31	13.8
5 à 9	11	2.0	8	3.6	5	2.1
10 ou plus	19	3.4	6	2.7	8	3.7

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

¹⁸ La liste des bases de données citées est donnée en annexe. Très peu de sites sortent du lot par le nombre de citations (Science direct, Chemical Abstracts, MathScinet, Pubmed). En matière de base de données scientifiques, il n'y a pas vraiment d'outils généralistes. La plupart des bases de données citées sont très spécialisées et intéressent un petit nombre de chercheurs.

e. Lieu de travail privilégié

Plus des trois-quarts des doctorants, chercheurs et enseignants privilégient le travail au bureau, dans leur laboratoire, qu'il s'agisse de préparer des cours ou de rédiger. Par ailleurs, la moitié d'entre eux travaillent aussi à leur domicile pour la préparation des cours. Très peu nombreux, en revanche sont ceux qui préfèrent travailler en bibliothèque (moins de 10%). Logiquement, ceux qui ont été interrogés dans les salles de la BIUSJ sont un peu plus nombreux à privilégier la bibliothèque comme lieu de travail, mais leur proportion reste inférieure à 20%.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Lieu privilégié pour préparer des cours	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Dans votre bureau ou salle de travail	296	77.5	50	73.5	84	74.1
En bibliothèque	30	7.9	14	20.6	19	16.4
Chez vous	192	50.3	30	44.1	49	42.6

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Lieu privilégié pour rédiger	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Dans votre bureau	463	83.8	120	56.1	172	77.0
En bibliothèque	32	5.8	52	24.3	41	18.4
Chez vous	245	44.4	93	43.5	80	35.7

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Finalement, on peut penser que **la bibliothèque de recherche est une alternative au travail chez soi plutôt qu'au travail au bureau**. Sa fonction pour les doctorants et les chercheurs n'est donc pas très différente de celle de la bibliothèque d'enseignement pour les étudiants. C'est une conclusion importante pour le positionnement de la BIUSJ.

f. Le temps consacré le week-end à faire des recherches documentaires

Les doctorants sont moins nombreux que les autres étudiants à consacrer assez souvent ou très souvent du temps à leur travail pendant le week-end (37% *versus* 49%). Ce sont les enseignants qui sont les plus nombreux à le faire (48%), les chercheurs étant dans une position intermédiaire (42% consacrent assez souvent ou très souvent du temps à leur travail pendant le week-end).

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Consacrez-vous du temps le week-end à des recherches documentaires pour vos recherches ou vos cours ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très souvent	111	20.0	37	16.5	44	19.6
Assez souvent	126	22.7	58	25.9	57	25.3
A certaines périodes	227	41.0	85	38.0	85	38.0
Rarement ou jamais	90	16.3	44	19.6	39	17.2

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Comme on l'a constaté pour les étudiants, les usagers des bibliothèques de recherche ont le même comportement que l'ensemble des doctorants, chercheurs et enseignants.

III. LA FREQUENTATION DES BIBLIOTHEQUES

1. Les étudiants de licence et master

a. Le rythme de fréquentation des bibliothèques

Près de 80% des étudiants fréquentent les sections enseignement de la BIUSJ : ce chiffre est conforme aux données fournies par l'évaluation des formations de l'UPMC¹⁹. Les étudiants qui vont toutes les semaines en bibliothèque font partie du public assidu des bibliothèques publiques : c'est le cas de 54% des étudiants en sciences de Jussieu. Ceux qui n'y vont qu'occasionnellement, moins d'une fois par mois ou à certaines périodes seulement, ne sont que 20%.

Sachant que pour la très grande majorité, la bibliothèque fréquentée est la BIUSJ (*cf. infra*), on peut conclure de l'enquête que les bibliothèques enseignement voient passer toutes les semaines, plus de la moitié des 20 000 étudiants en sciences des 1^{er} et 2^{ème} cycles de Paris 6 et Paris 7.

Les étudiants de L1 et L2 sont les plus assidus : 56% y vont toutes les semaines, seuls 15% y vont peu souvent.

En fonction des disciplines, les étudiants en Mathématiques se révèlent les plus assidus (70% y vont toutes les semaines). Les sont un peu moins que la moyenne, les étudiants en Biologie (49%), en Informatique (48%) et en Sciences de la terre (36%). La comparaison des étudiants interrogés sur le *campus* et de ceux interrogés dans les bibliothèques enseignement montre que ces derniers comptent plus de grands assidus (25% y vont tous les jours ou presque *versus* 14% pour les autres) et moins d'usagers peu fréquents (24% n'y vont que quelquefois par an ou moins souvent *versus* 42%).

	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Au cours du 2^{ème} semestre (depuis février), êtes-vous allé travailler en bibliothèque ?						
Tous les jours ou presque	87	14.1	116	23.0	123	24.5
1 ou 2 fois par semaine	246	39.9	223	44.3	215	42.5
Quelquefois chaque mois	157	25.5	98	19.4	91	18.0
Moins souvent	59	9.6	23	4.6	29	5.6
Jamais	45	7.3	3	0.6	–	–
Ca dépend des périodes ou en période d'examens	22	3.6	41	8.1	47	9.4

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Et au cours du 1^{er} semestre, êtes-vous allé en bibliothèque ?						
Au même rythme	292	47.3	256	50.9	249	49.5
Plus souvent	166	26.9	97	19.3	108	21.4
Moins souvent	124	20.1	140	27.8	132	26.3
Jamais	35	5.7	10	2.0	14	2.8

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

¹⁹ Selon cette source, 74% des L1 fréquentent leur bibliothèque, 79% des L3 et 80% des M1 (UPMC, Observatoire des formations et de l'insertion, année 2004-2005).

Les étudiants qui vont en bibliothèque au moins une fois par semaine sont plus nombreux parmi :

- les garçons (57% *versus* 49% parmi les filles),
- les étudiants qui ont une mention bien ou très bien au bac (65% *versus* 51% parmi ceux qui n'ont pas de mention),
- les étudiants dont la mère a un niveau d'études qui ne dépasse pas le primaire (65% *versus* 52% pour ceux dont la mère a fait des études supérieures),
- les étudiants étrangers (68% *versus* 51% pour les Français).

Ces « profils » peuvent sembler en partie différents de ceux évoqués plus haut dans la présentation des caractéristiques socio-démographiques (cf. p.13-17). En réalité, parmi l'ensemble des étudiants fréquentant les sections enseignement, ceux qui vont en bibliothèque au moins une fois par semaine représentent une fraction relativement spécifique. Parmi celle-ci, se trouvent plus d'étudiants d'origine modeste, d'étudiants étrangers, et d'étudiants ayant eu une mention au bac. De plus, alors que les filles sont légèrement sur-représentées dans l'ensemble du public des bibliothèques, on compte une part d'assidus plus importante parmi les garçons.

Ainsi, comme on le constate dans nombre d'études de publics d'établissements culturels, **la partie de l'enquête réalisée directement auprès des usagers des bibliothèques enseignement déforme l'image de l'audience de la BIUSJ** : elle sur-représente les usagers les plus assidus et sous-représente les occasionnels et, comme les profils des assidus et des occasionnels sont différents, elle déforme l'image que l'on peut se faire des pratiques de l'ensemble des usagers.

La comparaison de la fréquentation entre le 1^{er} et le 2^{ème} semestres indique que près de la moitié des étudiants garde le même rythme de travail en bibliothèque tout au long de l'année (47%). Les autres se partagent entre rythme plus assidu (27%) et moins assidu (26%).

La régularité de la fréquentation de la BIUSJ tout au long de l'année tend à croître avec les années d'études : elle passe de 39% en L1 à 53% en M1.

b. Les bibliothèques fréquentées

Pour la quasi-totalité des étudiants, la BIUSJ fait partie des bibliothèques les plus fréquentées (94% d'entre eux). Pour la moitié d'entre eux (50%), s'y adjoignent des bibliothèques non-universitaires, comme la BPI, la BnF, et des bibliothèques municipales. Moins de 10% fréquentent d'autres bibliothèques universitaires.

On remarque que les étudiants interrogés en bibliothèques enseignement, déjà plus assidus que la moyenne à la BIUSJ, le sont aussi vraisemblablement dans d'autres établissements : 63% fréquentent des bibliothèques non-universitaires.

Quelles sont les bibliothèques que vous avez les plus fréquentées cette année ?	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Bibliothèque de la BIUSJ	573	94.1	497	98.6	493	98.2
Autre bibliothèque universitaire	54	8.9	43	8.5	43	8.5
Autre bibliothèque non-universitaire	304	49.9	310	61.5	315	62.8

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Parmi les autres bibliothèques fréquentées, sont citées dans l'ordre : la BPI, la BnF Haut-de-jardin, la bibliothèque universitaire Sainte Geneviève, la médiathèque de la Cité des sciences.

Bibliothèques fréquentées autres que la BIUSJ	Echantillon enquête <i>campus</i>	Echantillon enquête bibliothèque
BPI	24%	31%
BnF Haut-de-jardin	12%	14%
BIU Sainte Geneviève	9%	12%
Médiathèque de la Cité des sciences	9%	10%
Autres bibliothèques (Orsay, CNAM, Salpêtrière, BnF Rez-de-jardin)	9%	5%

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les deux sections les plus fréquentées sont la bibliothèque mathématiques-informatique enseignement et la bibliothèque L1-L2 : 56% des étudiants interrogés sur le *campus* sont allés dans la première au moins une fois dans l'année, 41% sont allés dans la seconde. Viennent ensuite, selon l'ordre décroissant de leur audience, biologie enseignement (26% d'étudiants), chimie enseignement (26%), physique enseignement (21%) et sciences de la terre enseignement (15%).

La bibliothèque L1-L2 concerne essentiellement les deux premières années d'études : 89% des étudiants en première année l'ont fréquentée dans l'année et 52% des étudiants de seconde année. Toutes les disciplines sont représentées dans la même proportion.

La bibliothèque mathématiques-informatique enseignement attire des étudiants de toutes les années dans des proportions assez proches. Il s'agit principalement d'étudiants en mathématiques (93% d'entre eux), en informatique (94%) et en physique (59%). En raison de la modernité de cette section et son attrait architectural, une part non-négligeable d'étudiants des autres disciplines la fréquente également (près de 30% dans chaque discipline).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Quelles sont les bibliothèques de la BIUSJ que vous avez fréquentées cette année ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
L1-L2	254	41.4	235	46.4	214	42.2
Biologie enseignement	158	25.8	180	35.6	127	25.2
Chimie enseignement	157	25.6	193	38.1	182	35.9
Mathématiques, informatique enseignement	342	55.8	278	54.9	300	59.4
Physique enseignement	126	20.6	153	30.2	157	31.0
Sciences de la terre enseignement	91	14.9	100	19.8	111	21.9
Biologie recherche	19	3.1	8	1.6	5	1.0
Chimie physique recherche	14	2.3	4	0.8	3	0.6
Informatique recherche	9	1.5	0	0.0	0	0.0
Mathématiques recherche	10	1.6	2	0.4	3	0.6
Science de la terre recherche	18	2.9	5	1.0	11	2.2
Sciences et sociétés	4	0.7	2	0.4	3	0.6

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

c. La bibliothèque de la BIUSJ la plus fréquentée

La comparaison entre les bibliothèques de la BIUSJ utilisées dans l'année et celle que chaque étudiant a le plus fréquentée, puis le rapprochement de ces deux informations avec la discipline des étudiants, permet d'éclairer les différences d'attractivité des bibliothèques de la BIUSJ.

Le degré d'adéquation entre la discipline étudiée et la bibliothèque la plus fréquentée est élevé pour les étudiants en informatique (92% fréquentent Mathématiques-informatique enseignement) et en mathématiques (75% *idem*), ainsi que pour les étudiants en sciences de la terre (67% fréquentent Sciences de la terre enseignement).

Pour les autres disciplines (physique, chimie, biologie), le degré d'adéquation est inférieur à 50% : il se situe entre 43% et 46%, ce qui signifie que plus de la moitié des étudiants privilégie une bibliothèque qui n'est pas celle de leur discipline. Pour ces derniers, l'usage de la salle de lecture comme lieu de travail l'emporte sur l'usage des collections.

Une autre approche consiste à établir, pour chaque section, un *ratio* entre le pourcentage d'étudiants la fréquentant (*bibliothèque fréquentée*) et le pourcentage d'étudiants la privilégiant (*bibliothèque privilégiée*). Cette information donne dans l'ordre décroissant : Mathématiques-informatique enseignement (66% de ceux qui l'ont fréquentée l'ont privilégiée cette année), Sciences de la terre enseignement (67%), L1-L2 (43%), Physique enseignement (43%), Biologie enseignement (42%) et Chimie enseignement (37%).

La bibliothèque Mathématiques-informatique enseignement est non seulement celle qui draine le flux d'étudiants le plus important mais également la plus attractive : 66% des étudiants qui l'ont fréquentée en ont fait leur bibliothèque privilégiée. La bibliothèque Sciences de la terre enseignement offre un cas très différent, dans la mesure où il s'agit de la bibliothèque enseignement qui draine le moins d'étudiants : elle convient bien aux étudiants de cette discipline très spécialisée, mais attire peu d'étudiants d'autres disciplines.

L'attractivité des autres bibliothèques enseignement est mitigée : moins de la moitié des étudiants qui les ont fréquentées dans l'année en ont fait leurs bibliothèques privilégiées (43% pour L1-L2 et pour Physique enseignement, 42% pour Biologie enseignement, 37% pour Chimie enseignement).

Quelle est la bibliothèque de la BIUSJ que vous avez le plus fréquentée cette année ?	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
L1-L2	108	17.9	11	22.4	103	20.9
Biologie enseignement	67	11.1	80	16.2	54	10.9
Chimie enseignement	58	9.6	79	16.0	82	16.5
Mathématiques, informatique enseignement	224	37.2	114	23.0	140	28.4
Physique enseignement	54	9.0	65	13.1	60	12.3
Sciences de la terre enseignement	61	10.1	44	8.9	52	10.6
Biologie recherche	13	2.2	0	0.0	0	0.0
Chimie physique recherche	7	1.2	0	0.0	0	0.0
Informatique recherche	3	0.5	0	0.0	0	0.0
Mathématiques recherche	4	0.7	1	0.2	2	0.3
Science de la terre recherche	2	0.3	1	0.2	1	0.2
Sciences et sociétés	1	0.2	0	0.0	0	0.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Ces comportements peuvent être utilement éclairés par la situation, au moment de l'enquête, des différentes sections enseignement dont le fonctionnement est affecté par les travaux sur le *campus* (cf.p.7-8). On aura compris que la section MIE (mathématiques informatique enseignement) bénéficie d'un très net avantage sur toutes les autres sections dans le contexte actuel. Cet avantage est partagé par la section Sciences de la terre, dont la salle de lecture a été ouverte en 2003. Les autres sections sont toutes à peu près au même niveau (moins de la moitié des étudiants des disciplines correspondantes en font leur bibliothèque privilégiée). On peut penser qu'elles pâtissent des désagréments occasionnés par les travaux. Fonctionnant dans des locaux anciens (L1-L2, biologie enseignement, chimie enseignement) ou dans des locaux provisoires (physique enseignement), elles sont surtout victimes de la comparaison avec les deux bibliothèques qui ont été entièrement rénovées.

d. Les incitations à fréquenter les bibliothèques de la BIUSJ

A la question de savoir ce qui incite les étudiants à fréquenter la BIUSJ, les réponses proposées étaient les suivantes : *l'emprunt de livres pour travailler chez vous ou ailleurs, l'approche des examens, la nécessité de trouver un lieu favorable pour travailler, des recherches à faire à la demande des enseignants, le fait d'être entraîné par vos amis.*

Pour les étudiants interrogés sur le *campus*, les trois premières raisons citées par plus de 50% des étudiants sont, dans l'ordre : *l'emprunt de livres pour travailler chez vous ou ailleurs, l'approche des examens et la nécessité de trouver un lieu favorable pour travailler.*

Qu'est-ce qui vous incite à fréquenter la BIUSJ ?	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
L'emprunt de livres pour travailler chez vous ou ailleurs	354	57.5	301	59.6	294	58.2
L'approche des examens	346	56.2	323	64.0	313	62.1
La nécessité de trouver un lieu favorable pour travailler	318	51.6	350	69.3	345	68.4
Des recherches à faire à la demande des enseignants	180	29.2	112	22.2	115	22.8
Le fait d'être entraîné par vos amis/ se retrouver ensemble/ occuper le temps entre les cours	143	23.2	136	27.0	137	27.1
* Faire des recherches documentaires / trouver de l'information/ consulter les livres sur place	14	2.3	7	1.4	8	1.6
* Travailler en groupe	2	0.3	4	0.8	3	0.6
* Raisons diverses	8	1.3	11	2.2	12	2.4

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

* ATTENTION : les 3 dernières modalités présentées dans le tableau n'étaient pas citées comme modalités de réponse possibles, ce qui explique des pourcentages faibles.

Si l'on prend en compte l'ensemble des étudiants, c'est donc autant l'offre de collections que l'espace de travail qui les incitent à venir à la BIUSJ.

Pour la fraction des étudiants interrogés dans les bibliothèques enseignement, il en va autrement. La fonction de la BIUSJ comme lieu de travail est pour eux primordiale : pour 68%, c'est la nécessité de trouver un lieu favorable pour travailler qui prime, suivie de l'obligation résultant de l'approche des examens (62%).

L'emprunt de livres pour travailler chez soi augmente fortement avec le niveau d'étude : 48% en L1, 54% en L2, 60% en L3, 70% en M1.

A l'inverse, pour trouver un lieu favorable pour travailler comme pour l'approche des examens, la proportion est la même à tous les niveaux d'études.

Il faut noter, enfin, que la fonction de lieu de convivialité de la bibliothèque universitaire n'est pas négligeable : 23% des étudiants l'évoquent sous une forme ou une autre (*être entraîné par ses amis/ se retrouver ensemble/ occuper le temps entre les cours, ...*), et même 27% de ceux qui ont été interrogés dans les salles de lecture.

e. Le rôle des enseignants dans la fréquentation de la BIUSJ

L'incitation résultant des travaux demandés par les enseignants n'est mentionnée que par 29% des étudiants (tableau ci-dessus). Néanmoins, à la question de savoir si les enseignants les poussent à utiliser les ressources de la BIUSJ, 45% des étudiants répondent par l'affirmative.

Est-ce que vos enseignants vous incitent à utiliser les ressources de la BIUSJ ?	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	273	44.6	240	47.5	210	41.7
Non	339	55.4	265	52.5	295	58.4

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

L'incitation des enseignants apparaît un peu plus fréquente en L1 (53%) qu'aux autres niveaux (41% de L2 à M1). Elle est également nettement plus développée dans les disciplines *sciences de la nature* et *sciences de la terre* (58%) que dans les autres (41% pour les 5 autres disciplines).

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Pour les doctorants, chercheurs et enseignants qui font de l'enseignement : incitez-vous vos étudiants à fréquenter la BIUSJ ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Pour faire des recherches à votre demande	83	26.5	19	28.4	40	35.5
Pour lire des ouvrages utiles à vos cours	175	55.9	38	56.7	65	57.2
Pour préparer leurs examens	81	25.9	16	23.9	31	27.6
Autre type d'incitation	16	5.1	0	0.0	0	0.0
Non, pas d'incitation particulière	74	26.6	16	23.9	19	16.4

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Il existe, sur cette question, une différence notable de point de vue entre les étudiants et leurs enseignants.. En effet, les trois-quarts des doctorants, chercheurs et enseignants ayant une activité d'enseignement déclarent inciter les étudiants à fréquenter la BIUSJ (73%) : les plus nombreux à le faire sont les enseignants (83% d'entre eux), les moins nombreux les doctorants (59%), les chercheurs se situant entre les deux (69%).

La principale incitation concerne la lecture d'ouvrages correspondant aux cours dispensés : 61% des enseignants le font, et 47% des doctorants et des chercheurs.

L'incitation à utiliser les collections de la BIUSJ pour faire des recherches demandées par l'enseignant est citée par 30% des enseignants et des chercheurs, mais par 12% seulement des doctorants. Elle semble plus fréquente dans les disciplines des sciences de la terre (32%), de l'informatique (32%) et de la chimie (31%).

2. Les enseignants, chercheurs et doctorants

a. Le rythme de fréquentation des bibliothèques

La très grande majorité (85%) des doctorants, chercheurs et enseignants fréquentent les sections recherche de la BIUSJ, bien que beaucoup ne s'y rendent qu'épisodiquement : 62% y vont moins d'une fois par mois. Moins de 10% y vont au moins une fois par semaine (contre 54% des étudiants). Là encore, ceux qui ont été interrogés dans les bibliothèques de recherche représentent la fraction des doctorants, chercheurs et enseignants dont la fréquentation est plus régulière que la moyenne : 35% y vont au moins une fois par semaine, 40% quelquefois chaque mois.

Parmi les répondants par mail, les doctorants et les chercheurs sont ceux dont la pratique est la plus épisodique : la fraction qui va en bibliothèque régulièrement (au moins *quelquefois par mois*) n'est que de 30%, celle qui y va épisodiquement (*moins souvent*) est respectivement de 49% et de 41%. De plus, 22% des doctorants ne vont jamais en bibliothèque ainsi que 27% des chercheurs.

Les enseignants déclarent un peu plus souvent une fréquentation régulière : 13% y vont au moins une fois par semaine et 38% quelquefois chaque mois, soit la moitié des enseignants (contre 30% pour les doctorants et chercheurs). Seuls 12% n'y vont pas du tout.

Si l'on prend en compte les disciplines des doctorants, chercheurs et enseignants ayant répondu par mail, il apparaît que **ce sont les mathématiciens qui ont le plus souvent une pratique régulière du travail en bibliothèque** : seuls 37% y vont peu souvent (moins souvent qu'une fois par mois ou jamais). **Les biologistes se situent à l'extrême inverse** : 73% d'entre eux sont des usagers très occasionnels (moins souvent qu'une fois par mois ou jamais). Pour les autres disciplines (informatique, physique, chimie, sciences de la terre), la proportion des très occasionnels est proche de 60%.

Pour comprendre ces résultats, il faut préciser qu'entre certaines communautés de chercheurs, et donc de doctorants, et la section recherche de leur discipline, il existe un éloignement physique conséquent. C'est le cas pour les informaticiens, les physiciens, une partie des chimistes et des biologistes (temps de trajet supérieur à 30 minutes). A l'inverse, on peut admettre que les enseignants qui ont à venir à Jussieu ont plus de facilité à être assidus dans les sections présentes sur le *campus*.

Selon les résultats de cette enquête, on peut estimer que les bibliothèques de recherche de la BIUSJ reçoivent, chaque semaine, de l'ordre de 1 700 doctorants, chercheurs et enseignants, en moyenne, parmi les 10 000 que comptent Paris 6 et Paris 7²⁰.

Cette année êtes-vous allé travailler en bibliothèque ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Tous les jours ou presque	7	1.3	37	16.4	28	12.5
1 ou 2 fois par semaine	45	8.1	59	26.2	50	22.4
Quelquefois chaque mois	167	30.1	77	34.2	90	40.0
Moins souvent	231	41.6	52	23.1	56	25.1
Jamais	105	18.9	0	0.0	0	0.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Parmi les doctorants, chercheurs et enseignants qui ont été interrogés dans les bibliothèques de recherche, les chercheurs sont plutôt des assidus : 44% vont en bibliothèque au moins 1 fois par semaine, 36% quelquefois par mois, 20% moins souvent. Les enseignants également : 38% vont en bibliothèque au moins 1 fois par semaine, 46% quelquefois par mois, 16% moins souvent.

Ce qui peut sembler surprenant, en revanche, c'est que **les doctorants sont minoritaires à être assidus** : 25% vont en bibliothèque au moins 1 fois par semaine, 36% quelquefois par mois, 39% moins souvent. Il faut admettre que leur pratique de recherche documentaire a lieu plus fréquemment *via* Internet et dans les services de documentation des laboratoires.

20 Il s'agit d'une estimation à gros traits. On utilise les effectifs de doctorants et enseignants+chercheurs affichés par Paris 6 et Paris 7, toutes disciplines confondues (y compris non strictement scientifiques), soit : pour Paris 6, 3 000 doctorants et 4 000 enseignants+chercheurs ; pour Paris 7, 900 doctorants et 3 000 enseignants+chercheurs. On raisonne sur la fréquentation par semaine en prenant intégralement l'effectif des 9,4% qui déclarent une fréquentation au moins une fois par semaine et l'effectif divisé par 4 des 30,1% qui affirment venir en bibliothèque quelquefois par mois. Il s'agit donc d'une estimation pour partie par excès, dans la mesure où l'on ne s'est pas limité aux disciplines strictement scientifiques, et pour partie par défaut, dans la mesure où on a ramené la fréquentation « tous les jours ou presque » et « une ou deux fois par semaine » à un rythme de 1 fois par semaine, tout comme on a réduit « quelquefois par mois » à un rythme de 1 fois par mois, en oubliant ceux qui déclarent « moins souvent ».

b. Les bibliothèques fréquentées

Parmi les bibliothèques les plus fréquentées, les sections recherche de la BIUSJ arrivent à la première place : 59% des répondants par mail les mentionnent pour la bibliothèque la plus fréquentée au cours de l'année. Pour les doctorants, chercheurs et enseignants interrogés en bibliothèque, cette proportion atteint 93%, ce qui révèle, une nouvelle fois, qu'ils représentent la fraction du public potentiel la plus en affinité avec l'offre de la BIUSJ recherche.

On peut considérer que les autres, soit 41% des doctorants, chercheurs et enseignants de Paris 6 et Paris 7 (répondants par mail), comptent plus sur leur bibliothèque de laboratoire que sur la BIUSJ. De fait, **36% des répondants par mail déclarent que c'est leur bibliothèque de laboratoire qu'ils ont le plus fréquentée au cours de l'année.**

La fréquentation des sections enseignement de la BIUSJ n'est pas négligeable (27%), de même que d'autres bibliothèques universitaires (16%).

En complément des sections recherche, les doctorants, qui sont les plus éclectiques, recourent plus que la moyenne aux sections enseignement de la BIUSJ, à d'autres bibliothèques universitaires et à des bibliothèques non-universitaires. Les enseignants vont également, plus que la moyenne, dans les sections enseignement de la BIUSJ. Quant aux chercheurs, ils privilégient les bibliothèques de laboratoire.

En fonction des disciplines, on constate que c'est en physique et en sciences de la terre qu'il est fait un usage nettement plus important que la moyenne, des bibliothèques de laboratoire et des sections enseignement de la BIUSJ. La biologie se distingue, en revanche, par un recours beaucoup plus fréquent à d'autres bibliothèques universitaires et non-universitaires.

Une minorité des doctorants, chercheurs et enseignants ayant répondu par mail (37%) fréquente plus d'une bibliothèque assidûment (44% des enseignants, 34% des doctorants et 27% des chercheurs).

Ceux qui ont été interrogés en bibliothèque sont au contraire 55% dans ce cas : 38% fréquentent deux bibliothèques, 17% au moins trois. **Le public effectif des sections de recherche de la BIUSJ est, majoritairement, un public adepte des bibliothèques d'étude et de recherche en général.**

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Quelles sont les bibliothèques que vous avez les plus fréquentées cette année ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Bibliothèque de la BIUSJ recherche	287	59.2	192	85.3	210	93.4
Bibliothèque de la BIUSJ enseignement	131	27.0	63	28.0	66	29.3
Bibliothèque de laboratoire	174	35.9	41	18.2	49	21.8
Autre bibliothèque universitaire	76	15.7	34	15.1	42	18.6
Autre bibliothèque non-universitaire	53	10.9	33	14.7	21	9.1

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Nombre de bibliothèques fréquentées cette année	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
0	105	18.9	0	0.0	0	0.0
1	247	44.3	103	45.8	88	38.9
2	153	27.5	83	36.9	85	37.8
3	45	8.1	31	13.8	42	18.8
4	7	1.3	8	3.6	10	4.5

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

c. Les bibliothèques de la BIUSJ les plus fréquentées

Dans le détail, les sections de la BIUSJ les plus fréquentées par les personnes interrogées sont données dans le tableau ci-après. Comme pour les étudiants, on peut établir à partir de ces réponses le degré d'adéquation entre les disciplines des doctorants, chercheurs et enseignants interrogés (répondants par mail) et les sections qu'ils privilégient.

Bibliothèque la plus fréquentée	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Chimie, physique recherche	118	27,4	56	19,9	79	26,3
Biologie recherche	62	14,4	42	14,9	76	25,3
Mathématiques recherche	58	13,5	53	18,9	29	9,7
Sciences de la terre recherche	32	7,4	40	14,2	34	11,3
Informatique recherche	15	3,5	20	7,1	12	4,0
Science et société	4	0,9	0	0,0	0	0,0
Physique enseignement	49	11,4	11	3,9	11	3,7
Mathématiques, informatique enseignement	27	6,3	19	6,8	10	3,3
Chimie enseignement	23	5,3	16	5,7	20	6,7
Science de la terre enseignement	12	2,8	8	2,8	8	2,7
Biologie enseignement	10	2,3	9	3,2	14	4,7
L1 L2	2	0,5	3	1,1	0	0,0
BIUSJ non-précisée	19	4,4	4	1,4	7	2,3

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

On constate que pour l'ensemble des doctorants, chercheurs et enseignants de Paris 6 et Paris 7 (répondants par mail)²¹ :

- 84% des mathématiciens citent Mathématiques recherche,
- 64% de ceux qui travaillent en sciences de la terre citent Sciences de la terre recherche,
- 62% des chimistes citent Chimie, physique recherche,
- 57% des informaticiens citent Informatique recherche,
- 52% des physiciens citent Chimie, physique recherche,
- 28% des biologistes citent Biologie recherche.

Comme pour les étudiants (voir *supra*), c'est en mathématiques et en sciences de la terre que l'adéquation entre discipline et section de la BIUSJ est la plus étroite. Et c'est en biologie qu'elle l'est le moins.

²¹ Dans le tableau ci-dessus, les écarts entre échantillon par mail et échantillon redressé sont imputable à la part des publics des sections recherche de la BIUSJ qui n'appartiennent pas à Paris 6 et Paris 7.

d. Les bibliothèques que les doctorants, chercheurs et enseignants aimeraient fréquenter si elles étaient plus proches

Près de 30% des doctorants, chercheurs et enseignants n'accèdent pas à des bibliothèques qui les intéressent en raison de l'éloignement (proportion comparable dans les deux échantillons de l'enquête).

Les chercheurs sont un peu plus nombreux à le mentionner (33% *versus* 27% pour doctorants et enseignants). Et c'est dans les disciplines de l'informatique (38%) et des sciences de la terre (34%) que cette insatisfaction est le plus souvent évoquée. De fait, la section Informatique se trouve délocalisée par rapport à Jussieu. Quant aux Sciences de la terre, il est fait référence aux bibliothèques de stations marines (Banyuls, Ifremer).

La BnF fait également partie des bibliothèques « éloignées » les plus citées, ainsi que la bibliothèque de l'institut Pasteur.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Y a-t-il une bibliothèque qui vous intéresserait plus, mais que vous ne fréquentez pas en raison de son éloignement ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	157	28.2	53	23.6	70	31.2
Non	400	71.8	172	76.4	155	68.8

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Type de bibliothèque non-fréquentée en raison de l'éloignement	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Bibliothèque non-universitaire	53	33.8	20	38.5	24	34.4
BIUSJ recherche	39	24.8	15	28.9	23	33.1
Bibliothèque universitaire	29	18.5	13	25.0	20	28.3
BIUSJ sans précision	27	17.2	2	3.8	1	1.7
BIUSJ enseignement	9	5.7	2	3.8	2	2.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

IV. LA MAITRISE DES OUTILS ET METHODES DE LA RECHERCHE DOCUMENTAIRE

1. Les étudiants de licence et master

a. L'expérience de la recherche documentaire au cours des études supérieures

La très grande majorité des étudiants a eu l'occasion de faire des recherches documentaires demandées et évaluées par les enseignants (80% d'entre eux), cette proportion variant peu selon le niveau d'études.

En L1 et L2, un tiers a eu l'occasion de le faire au moins trois fois (33%). En licence et maîtrise, ils sont près de la moitié (48%).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Depuis le début de vos études supérieures, avez-vous eu à faire des recherches documentaires demandées par des enseignants ?						
Jamais	124	20.1	76	15.1	87	17.2
1 ou 2 fois	242	39.2	233	46.1	216	42.9
3 ou 4 fois	148	24.0	131	25.9	121	24.1
5 ou plus	104	16.4	65	12.9	80	15.9

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La pratique de la recherche documentaire est un peu moins systématique en mathématiques et en informatique : 37% et 30% des étudiants de ces disciplines, respectivement, n'ont pas eu l'occasion d'en faire (contre 20% en moyenne).

A l'inverse, elle est nettement plus fréquente en Sciences de la nature et en Sciences de la terre : 40% et 33% des étudiants de ces disciplines, respectivement, ont eu l'occasion de faire au moins 5 recherches documentaires évaluées par les enseignants (contre 16% en moyenne).

b. La formation à la recherche documentaire

Si 80% des étudiants ont eu l'occasion de faire des recherches documentaires, **moins de la moitié (37%) déclarent avoir reçu une formation méthodologique en la matière, formation suivie principalement en première année (82% en L1 pour ceux qui en ont reçu au moins une).**

La proportion de ceux qui ont été initiés à la recherche documentaire décroît avec le niveau d'études : 53% en L1, 40% en L2, 29% en L3 et M1. Plusieurs causes peuvent expliquer ce constat : certains étudiants peuvent avoir oublié cette initiation (de l'ordre de 2 heures dans l'année en L1) ; d'autres peuvent y avoir échappé, ces formations existant depuis 2000-01, et une partie des étudiants de L3 et M1 venant d'autres établissements (notamment des classes préparatoires de lycée).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Depuis le début de vos études supérieures, avez-vous reçu une formation à la recherche documentaire ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	228	37.3	161	31.9	162	32.3
Non	383	62.7	343	68.1	341	67.7

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Si oui, en quelle année ? *	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
L1	185	78.4	137	85.1	135	82.9
L2	19	8.1	5	3.1	6	3.6
L3 (licence)	17	7.2	12	7.5	15	9.1
Master 1	4	1.7	2	1.2	1	0.5
Autre (classes prépa, IUT, ...)	9	3.8	5	3.1	3	2.1
Ne se souvient pas	2	0.8	1	0.6	3	1.9

* Pourcentages établis sur ceux qui ont reçu au moins une formation

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Selon cette enquête, seule la moitié des étudiants de 1^{ère} année en sciences de Paris 6 et Paris 7, reçoit (ou se souvient d'avoir reçu) une formation méthodologique pour la recherche documentaire.

Cette initiation semble plus systématique en Physique et en Sciences de la terre.

c. L'utilité des formations à la recherche documentaire

Près de 60% des étudiants jugent ces formations plutôt utiles, même si seul un très petit nombre les trouve très utiles (12%). Les moins convaincus sont les étudiants de L1 (53% considèrent ces formations plutôt utiles). Mais le sentiment d'utilité croît avec le niveau d'études (60% en L2, 62% en L3, 64% en M1), vraisemblablement parce que les occasions d'éprouver leur intérêt pratique sont plus nombreuses.

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Estimez-vous que cette formation (ou une partie de ces formations) vous a été directement utile ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très utile	27	12.0	29	18.0	27	16.4
Assez utile	106	46.9	55	34.2	57	35.1
Pas très utile	66	29.2	61	37.9	60	37.0
Inutile	27	12.0	16	9.9	19	11.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

d. Souhait de bénéficier de formations à la recherche documentaire dispensées par des bibliothécaires

L'idée que les bibliothécaires pourraient dispenser des formations de perfectionnement ne suscite pas une très forte demande des étudiants (32% y seraient favorables). Celle-ci est un peu plus forte en L3 et M1 (35%) qu'en L1 et L2 (30%). Toutefois, dans l'hypothèse où un tiers seulement de ces étudiants intéressés répondait à une offre de la BIUSJ en la matière, cela supposerait d'organiser des formations pour plus d'un millier d'étudiants.

Les formations qui existent déjà ne semblent toucher qu'une toute petite minorité d'étudiants des disciplines scientifiques : 4% en L1 et L2, 3% en L3, 2% en M1.

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Vous-même souhaiteriez-vous bénéficier de formations de perfectionnement à la recherche documentaire organisées par les bibliothécaires ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	198	32.2	190	37.6	192	38.1
Non	397	64.6	288	57.0	285	56.6
Vous en avez déjà suivie	20	3.3	27	5.4	27	5.3

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les plus intéressés, comme d'ailleurs ceux qui les trouvent les plus utiles, sont les étudiants de Physique (39%) et de Sciences de la terre (43%). Les moins intéressés sont ceux de Mathématiques (26%).

Il semble que les études de Physique et de Sciences de la terre accordent à la formation à la recherche documentaire une place plus importante que les autres disciplines scientifiques.

2. Les enseignants, chercheurs et doctorants

a. Appréciation des enseignants et chargés de cours sur les compétences des étudiants en matière de recherche documentaire

La grande majorité des enseignants et des chercheurs et doctorants qui ont des activités d'enseignement (82%) estime que les étudiants des disciplines scientifiques de Jussieu ne reçoivent pas de formation suffisante pour les initier aux méthodes de la recherche documentaire. Cet avis est unanime dans tous les domaines disciplinaires.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
D'après votre expérience, diriez-vous que les étudiants de Jussieu reçoivent une formation suffisante en matière de recherche documentaire ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Suffisante	79	18.2	39	25.5	41	25.7
Pas vraiment suffisante	242	55.9	78	51.0	89	56.0
Très insuffisante	112	25.9	36	23.5	29	18.3

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Etudiants et enseignants ont un diagnostic convergent : dans les études scientifiques dispensées à Paris 6 et Paris 7, la formation méthodologique pour la recherche documentaire est notoirement insuffisante.

Devant ce constat de carence, **les enseignants sont enclins à considérer que les bibliothécaires sont, dans ce domaine, mieux à même de former les étudiants qu'eux-mêmes** : ils sont cités par 49% de l'ensemble de ceux qui ont des charges d'enseignement et, parmi ceux-ci, par 56% des enseignants. Paradoxalement, les enseignants chargés de la méthodologie seraient les moins bien placés pour assurer cette initiation (cités par 25%).

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Selon vous, qui est le plus à même de former les étudiants à la recherche documentaire ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Les enseignants de leur discipline principale	189	33.9	78	34.7	82	36.4
Les enseignants chargés de la méthodologie	153	24.5	51	22.7	61	27.3
Les bibliothécaires	274	49.2	99	44.0	106	47.2
Autre	20	3.6	0	0.0	0	0.0
Ne sait pas	73	13.1	41	18.2	33	14.5

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

En Mathématiques et en Informatique, on fait plus confiance à l'enseignant de la discipline principale (cité par 44%).

En Physique et Sciences de la terre, les bibliothécaires sont plus fréquemment retenus (cités respectivement par 60% et 52%), ce qui confirme la place plus importante accordée à la fonction documentation par ces deux disciplines.

b. Souhait de bénéficier de formations à la recherche documentaire dispensées par des bibliothécaires

Un tiers des enseignants, des chercheurs et des doctorants (34%), soit la même proportion que les étudiants (32%), serait intéressé par des formations dispensées par les bibliothécaires pour accroître leurs compétences en matière de recherche documentaire. Compte tenu de l'expérience déjà acquise par ces professionnels, on peut estimer que cette proportion est conséquente, même s'il ne s'agit que d'intentions sans engagement.

Les doctorants sont logiquement les plus intéressés (43%) et aussi les plus nombreux à avoir déjà suivi de telles formations (9%). Les chercheurs sont les moins intéressés (25%), même si 7% l'ont déjà fait. Les enseignants sont les moins nombreux à avoir suivi des formations dispensées par les bibliothécaires (4%) : 32% sont néanmoins demandeurs.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Vous-même souhaiteriez-vous bénéficier de formations de perfectionnement à la recherche documentaire organisées par les bibliothécaires ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Oui	189	34.4	91	40.4	90	40.2
Non	327	59.5	121	53.8	115	50.9
Vous en avez déjà suivies	34	6.2	13	5.8	20	8.9

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

C'est en Mathématiques et en Informatique qu'il y a le moins de demandes (21%). Dans les autres disciplines, on note à peu près les mêmes taux de personnes intéressées (36%).

V. USAGES ET PRATIQUES DANS LES BIBLIOTHEQUES DE LA BIUSJ

1. Les étudiants de licence et master

La quasi-totalité des étudiants interrogés sur le *campus*, soit 610 personnes, ont décrit ce qu'ils ont fait lors de leur dernier passage dans l'une des bibliothèques de la BIUSJ, ou le jour de l'enquête pour les 506 qui ont été interrogés dans l'une des salles de lecture des bibliothèques enseignement.

a. Temps passé en bibliothèque

Ceux qui se rendent en bibliothèque sont seuls dans 41%, accompagnés d'un ami dans 28% des cas ou bien en petit groupe dans 31% des cas.

Parmi ceux qui ont été interrogés en salle, qui sont des usagers plus assidus, la proportion de ceux qui viennent seuls est plus élevée (50%). Cette hausse se fait au détriment de ceux qui viennent en petit groupe (19% à structure équivalente).

La part de ceux qui viennent seuls est nettement plus élevée à partir de M1 (54% *versus* 36% pour les niveaux L1, L2, L3).

La dernière fois/ aujourd'hui, êtes-vous venu ?	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Seul(e)	251	41.2	243	48.3	253	50.3
Avec un(e) ami(e)	173	28.4	159	31.6	154	30.6
En petit groupe	189	31.0	103	20.5	98	19.4
Avec un enseignant	2	0.3	1	0.2	1	0.3
Autre	0	0.0	1	0.2	1	0.2

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La différence de comportement en bibliothèque entre l'étudiant « moyen » (échantillon *campus*) et celui qui a été interrogé en bibliothèque enseignement transparaît nettement à travers le temps passé en salle de lecture : le premier y reste, en moyenne, près de deux heures, le second deux heures trois-quarts (selon échantillon redressé).

Combien de temps êtes-vous resté en salle ?	Enquête sur le <i>campus</i>		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Moins d'une heure	133	21.7	44	8.7	45	8.9
1 à 2 heures	251	41.0	116	23.0	116	22.9
2 à 3 heures	130	21.2	115	22.8	119	23.5
Plus de 3 heures	99	16.2	230	45.5	226	44.7

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Le temps passé en salle de lecture augmente régulièrement avec le niveau d'études. Dans l'échantillon de base (*campus*), y passent plus de deux heures : 29% des étudiants en L1, 37% en L2, 39% en L3, 44% en M1. Dans l'échantillon

interrogé en bibliothèque enseignement, y passent plus de deux heures : 53% des étudiants en L1, 69% en L2, 77% en L3, 72% en M1.

Et, tendanciellement, les étudiants qui viennent en petit groupe restent un peu plus longtemps que ceux qui sont seuls.

b. Les formes d'utilisation de la BIUSJ

Si l'on compare la vision subjective des étudiants sur ce qui les incite à fréquenter la BIUSJ (cf. ci-dessus p.39) et le constat plus objectif sur ce qu'ils ont fait lors de leur dernier passage dans une section de la BIUSJ, le décalage est patent : dans le premier cas ils mettent en avant l'emprunt de livres, dans le second le travail sur place.

Comme dans toutes les bibliothèques publiques investies par les étudiants, les salles de la BIUSJ servent d'abord de lieu de travail : cette fonction est citée par 82% des étudiants en sciences de Paris 6 et Paris 7, et même par 95% de ceux qui ont été interrogés en salle. Cette fonction revêt la même importance à tous les niveaux d'études.

La seconde fonction la plus fréquente est la consultation des collections : 44% consultent des livres dans les rayons, cette proportion étant à peu près la même à tous les niveaux d'études.

Ceux qui ne viennent à la BIUSJ que pour emprunter ou rendre des ouvrages et revues ne représentent qu'un quart des étudiants interrogés, alors que 58% à déclarent être incités à fréquenter la BIUSJ pour l'emprunt de livres. Ils sont un peu moins nombreux en L1 (21%) qu'en M1 (30%). La fonction de « guichet » pour l'emprunt est deux fois moins citée par les usagers assidus (11% de ceux interrogés en bibliothèque, à structure équivalente).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Lors de votre dernier passage à la BIUSJ, avez-vous	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Travaillé sur place	504	82.4	480	95.1	480	95.1
Consulté des livres dans les rayons	271	44.3	198	39.2	196	38.7
Simplement emprunté ou rendu des documents	150	24.5	68	13.5	55	10.9
Consulté le catalogue de la BIUSJ	41	6.7	21	4.2	28	5.5
Fait des photocopies	34	5.6	28	5.5	25	4.9
Lu des documents en anglais (ou autre langue étrangère)	25	4.1	5	1.0	8	1.5
Consulté d'autres catalogues ou bases de données	13	2.1	5	1.0	6	1.2
Demandé de l'aide au personnel présent dans la bibliothèque	8	1.3	1	0.2	1	0.2

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les autres fonctions et services ne sont évoqués que par un petit nombre : consulter le catalogue de la BIUSJ (cité par 7%), ou d'autres catalogues et bases de données (2%), faire des photocopies (6%).

Le recours à la photocopie est plus répandu en L1 et L2 que dans les années suivantes (9% en L1, 7% en L2, 2% en L3 et M1). Il en va de même pour la sollicitation du personnel de la bibliothèque présent en salle : en L1, 2% ont demandé de l'aide, 1% les années suivantes.

En revanche, la consultation du catalogue de la BIUSJ est deux fois plus fréquente en M1 (10%) que durant les années de licence (5%). Il en va de même pour la lecture d'ouvrages étrangers, notamment en anglais (7% en M1 *versus* 3% en L1, L2, L3).

Comparativement à toutes les autres disciplines, les étudiants en Sciences de la terre se distinguent par un usage plus fréquent du catalogue (15%), des ouvrages en langue étrangère (12%) et des photocopieuses (18%).

c. L'utilisation des collections de la BIUSJ

Au cours de leur passage dans les salles de lecture, **les deux tiers des étudiants (65%) consultent des ouvrages de la BIUSJ et 44% en empruntent** ²². En comparaison, les familiers des bibliothèques enseignement, qui viennent principalement pour travailler sur place, ne sont que la moitié à consulter des documents des collections (53% des étudiants interrogés en bibliothèque, en données redressées) et un tiers seulement empruntent des documents (33%).

Pour ces derniers, les salles de lecture offrent avant tout un cadre confortable et studieux pour pouvoir étudier ses documents personnels.

Le nombre de documents consultés n'augmente pas avec le niveau d'études.

Les mathématiciens sont ceux qui en consultent le moins (27% ont consulté au moins trois ouvrages), les étudiants en Sciences de la nature et Sciences de la terre sont ceux qui en consultent le plus (41% et 43% respectivement ont consulté au moins trois ouvrages).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Combien de documents avez-vous consultés ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Aucun	211	35.0	223	44.3	232	46.5
1 ou 2	204	33.8	170	33.7	162	32.2
3 ou 4	128	21.2	83	16.5	78	15.4
5 à 9	52	8.7	21	4.2	23	4.6
Au moins 10	8	1.3	7	1.4	7	1.3

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Combien de documents avez-vous empruntés ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Aucun	330	55.7	316	64.9	327	66.7
1 ou 2	166	28.0	123	25.3	118	24.1
3 ou 4	83	14.0	42	8.6	39	8.0
5	4	0.7	3	0.6	3	0.6
Plus de 5	10	1.7	3	0.6	3	0.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La proportion d'emprunteurs ne dépasse pas 42% au cours des trois années de licence mais atteint 53% en M1.

Pour la pratique de l'emprunt également, on retrouve la spécificité des étudiants en Sciences de la nature et Sciences de la terre (55% et 58% ont emprunté ouvrages ou revues).

La confrontation des 3 tableaux ci-dessus, permet d'appréhender la diversité des pratiques des étudiants.

²² Les différences entre ces chiffres et ceux du tableau précédent s'expliquent par la formulation des questions. Dans le tableau de la page précédente, l'information est relative au nombre de ceux qui sont passés à la BIUSJ uniquement pour emprunter ou rendre des documents (24,5%). Dans le tableau sur le nombre de documents empruntés, la part de ceux qui ont emprunté (44,3%) intègre ceux qui lors de leur dernier passage, ont également consulté des documents et/ou travaillé sur place.

En se fondant sur l'échantillon *campus*, on peut distinguer 3 comportements principaux :

- 35% passent à la BIUSJ pour l'emprunt de documents et, pour partie, consultent sur place des documents ;
- 30% consultent des ouvrages ou revues de la BIUSJ sans emprunter et, pour partie, travaillent sur place ;
- 35% travaillent sur place uniquement sur leurs documents personnels.

Pour les assidus des sections enseignement, ces 3 comportements sont plus inégalement répartis :

- 20% passent pour l'emprunt de documents et, pour partie, consultent des documents de la BIUSJ ;
- 33% consultent des ouvrages ou revues de la BIUSJ sans emprunter et, pour partie, travaillent sur place ;
- 47% travaillent sur place uniquement sur leurs documents personnels.

2. Les enseignants, chercheurs et doctorants

Une partie seulement des enseignants, chercheurs et doctorants ayant répondu par mail (330 d'entre eux, soit 59%) ont décrit ce qu'ils ont fait en bibliothèque lors de leur dernier passage dans l'une des salles de lecture de la BIUSJ. Tous ceux qui ont été interrogés dans les bibliothèques recherche (soit 225) ont décrit leur pratiques en salle de lecture le jour de l'enquête.

a. Les formes d'utilisation de la BIUSJ

Les enseignants, chercheurs et doctorants ont un usage de la BIUSJ nettement différent de celui des étudiants. Pour eux, c'est l'emprunt de documents (55% l'ont fait lors du dernier passage en bibliothèque) et/ou la consultation sur place (53% pour les périodiques, 47% pour les ouvrages) qui prédominent. **Très minoritaires sont ceux qui utilisent les salles de la BIUSJ pour travailler (10%).**

Quant à la consultation des catalogues en salle de lecture, elle n'est pas plus fréquente que parmi les étudiants (6%).

Le plus souvent, allez-vous à la bibliothèque (il s'agit de la section BIUSJ la plus fréquentée par la personne) :	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Simplement pour emprunter ou rendre des documents	181	54.9	68	32.1	80	37.4
Pour consulter des périodiques dans les rayons	176	53.3	98	46.2	117	54.3
Pour consulter des livres dans les rayons	155	47.0	85	40.1	82	38.0
Pour travailler sur place	33	10.0	85	40.1	68	31.7
Pour consulter le catalogue de la BIUSJ	21	6.4	24	11.3	28	13.2
Pour consulter d'autres catalogues ou bases de données	14	4.2	24	11.3	27	12.5
Autre	4	1.2	2	0.9	2	0.9

Question à réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Certaines différences apparaissent en fonction du statut : les enseignants sont les plus nombreux à consulter les ouvrages (56% d'entre eux) et, secondairement, à travailler sur place (14%) ; les chercheurs sont les plus gros utilisateurs des revues (72% les consultent). Les doctorants ne se distinguent guère de la moyenne pour les usages dominants, mais ce sont ceux qui recourent le plus au catalogue et aux bases de données (8% et 7% d'entre eux respectivement).

Les usages dominants chez ceux qui ont été interrogés dans les bibliothèques recherche confirment, comme pour les étudiants, qu'il s'agit bien d'une fraction particulière des enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7. A structure comparable (échantillon redressé), ils sont moins nombreux à recourir à l'emprunt (37%), mais plus nombreux à travailler sur place (32%) et à mobiliser les catalogues et les bases de données (13% dans les deux cas).

Parmi ces usagers de la BIUSJ recherche, ce sont les enseignants et les doctorants les plus nombreux à travailler sur place (40% et 36% respectivement) et les chercheurs qui utilisent le plus catalogues et bases de données (26% et 16% respectivement).

La comparaison des deux échantillons d'enseignants, chercheurs et doctorants vérifie une conclusion importante : les pratiques de ceux que les bibliothécaires voient le plus régulièrement ne sont pas à l'image des pratiques de l'ensemble de la population à laquelle sont destinées les ressources des bibliothèques recherche.

b. Temps passé en bibliothèque

Compte tenu de leur manière d'utiliser la BIUSJ, **les enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7 passent, en moyenne, une heure en salle de lecture, soit deux fois moins que les étudiants.** La majorité y séjourne moins d'une heure (59%), particulièrement les chercheurs (70% moins d'une heure *versus* 54% pour les doctorants et 58% pour les enseignants).

En général combien de temps restez-vous dans la bibliothèque ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Moins d'une heure	193	58.7	52	24.7	75	34.9
1 à 2 heures	97	29.5	59	28.1	68	31.5
2 à 3 heures	20	6.1	45	21.4	41	18.9
Plus de 3 heures	2	0.6	45	21.4	27	12.5
Très variable	17	5.2	9	4.3	5	2.2

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Logiquement, **les usagers des bibliothèques recherche y passent plus de temps, une heure quarante en moyenne.** Les deux tiers y travaillent plus d'une heure (65%), surtout les doctorants (72%).

c. L'utilisation des collections et le recours à l'aide du personnel de la BIUSJ

Moins de temps passé en salle ne signifie pas, bien au contraire, un moindre intérêt pour les collections de la BIUSJ et l'offre de services de ses bibliothécaires.

L'emprunt des documents est une pratique fréquente (assez souvent ou très souvent) pour 40% des enseignants, chercheurs et doctorants et 45% de ceux qui ont été interrogés en salle. Cette proportion est un peu plus élevée chez les doctorants (49%), mais plus limitée chez les chercheurs (27%).

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Pratiquez-vous l'emprunt de documents ? [dans la bibliothèque de la BIUSJ la plus fréquentée]	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très souvent	43	13.1	48	22.6	52.7	24.6
Assez souvent	89	27.1	46	21.7	43.2	20.1
Pas très souvent	123	37.5	54	25.5	61.1	28.5
Exceptionnellement ou jamais	73	22.3	64	30.2	57.6	26.8

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Par ailleurs, enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7 paraissent plus enclins à solliciter le personnel des salles que les étudiants²³. Un quart des enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7 demande de l'aide aux bibliothécaires assez souvent voire très souvent, 37% parmi ceux qui ont été interrogés en salle. Les chercheurs sont un peu moins nombreux à le faire.

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
Vous arrive-t-il de demander de l'aide au personnel présent dans la bibliothèque ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très souvent	15	4.6	15	7.1	22	10.2
Assez souvent	67	20.4	55	26.2	58	26.9
Pas très souvent	160	48.6	78	37.1	85	39.4
Exceptionnellement ou jamais	87	26.4	62	29.5	50	23.5

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La spécificité des Sciences de la terre semble, là encore, très marquée. Dans cette discipline, la part des emprunteurs réguliers (assez souvent ou très souvent) atteint 70% ; ce sont aussi les plus nombreux à solliciter régulièrement les bibliothécaires (36% d'entre eux).

En dépit de l'intérêt qu'ils manifestent pour les sections recherche de la BIUSJ²⁴, **seul un petit nombre d'enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7 intervient auprès des bibliothécaires pour demander des acquisitions nouvelles.** Les enseignants sont les plus nombreux (16% le font au moins de temps en temps), suivis des chercheurs (13%). Les doctorants s'autorisent peu à le faire (4%).

²³ Notons toutefois que la comparaison ne peut pas être directe, la formulation des questions étant différente : « sollicitation du personnel lors du dernier passage en bibliothèque » pour les étudiants, « fréquence de sollicitation du personnel en général » pour les enseignants, chercheurs, doctorants.

²⁴ Intérêt que l'on a pu mesurer dans la phase d'entretiens qualitatifs auprès d'enseignants, préparatoire à la conception du questionnaire.

Les usagers interrogés en salle le font un peu plus fréquemment (15%), surtout les enseignants (24%).

Vous arrive t-il de suggérer des achats...

Enquête par mail

Enquête bibliothèques
de recherche

Echantillon bibliothèques
redressé

... à la BIUSJ ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Souvent	3	0.5	3	1.3	2.3	1.0
De temps en temps	59	10.6	19	8.5	31.71	14.1
Rarement ou jamais	495	88.9	202	90.2	190.98	84.9

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

... à la bibliothèque de votre laboratoire ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Souvent	45	8.1	8	3.7	15	6.7
De temps en temps	149	26.8	34	15.7	46	20.3
Rarement ou jamais	363	65.2	175	80.7	164	73.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7 sont, en fait, plus directement concernés par le fonds documentaire de leur laboratoire. Ils sont trois fois plus nombreux (35%) à suggérer des acquisitions, au moins de temps en temps, surtout les chercheurs et les enseignants (42% *versus* 22% pour les doctorants).

C'est en Mathématiques, en Physique et en Chimie que ces comportements en faveur des bibliothèques de laboratoire sont les plus répandus (respectivement 42%, 47% et 43%)²⁵.

Enquête par mail

Enquête bibliothèques
de recherche

Echantillon bibliothèques
redressé

Si suggestions souvent ou de temps en temps, avez-vous le sentiment que vos préconisations sont suivies d'effet ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Souvent	108	51.4	19	32.2	28.88	34.9
De temps en temps	62	29.5	23	39.0	34.9	42.2
Rarement ou jamais	40	19.1	17	28.8	18.93	22.9

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Ces interventions pourraient être encouragées dans la mesure où elles sont « souvent » suivies d'effet pour 51% de ceux qui font des suggestions d'acquisitions. Néanmoins, les doctorants paraissent avoir moins de succès en la matière (29% seulement) que les chercheurs et les enseignants (61% et 57% respectivement).

²⁵ La notion de bibliothèque de laboratoire ne correspond pas toujours à une réalité bien précise. Dans le cas des mathématiciens, il peut y avoir confusion entre la section recherche de la BIUSJ, installée rue du Chevaleret, et l'idée de bibliothèque de laboratoire.

VI. ATTRAITS ET DEFAUTS DES BIBLIOTHEQUES DE LA BIUSJ

1. Les étudiants de licence et master

a. Les principaux atouts de la BIUSJ pour les étudiants

Pour la moitié des étudiants, **le premier des attraits des bibliothèques de la BIUSJ est l'agrément d'un cadre favorable**, à la fois calme et studieux (48% selon les étudiants interrogés sur le *campus* et, à structure égale, 55% pour ceux qui ont été interrogés en salle)²⁶. **L'intérêt de la richesse du fonds vient immédiatement après** : il est cité par 30% des étudiants. Quant aux conditions de travail, il s'agit d'une dimension complémentaire de la qualité du cadre, relative aux équipements et services existant dans les sections enseignement (évoqués par 11%).

Finalement, **seuls 7% des étudiants ne trouvent aucun attrait particulier à la BIUSJ**, un peu plus souvent en L1 (9%) que dans les années suivantes (5% en M1).

Les étudiants de M1 sont plus nombreux à citer la richesse du fonds (38%) ainsi que des conditions de travail favorables (20%).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Quel est le principal attrait de la bibliothèque de la BIUSJ la plus fréquentée ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Cadre agréable	295	48.1	273	54.0	280	55.3
Richesse du fonds documentaire	182	29.6	139	27.5	144	28.5
Bonnes conditions de travail	70	11.4	59	11.7	52	10.3
Accès à la bibliothèque	28	4.6	15	3.0	14	2.8
Disponibilité de la documentation	14	2.3	5	1.0	5	1.6
Aucun en particulier	42	6.8	19	3.8	17	3.3

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

²⁶ Les deux questions sur les attraits et les défauts de la BIUSJ sont des questions ouvertes qui ont été codées par le biais d'une nomenclature établie par le CREDOC. Rappelons que la question invitait à désigner le principal attrait ou défaut (une seule réponse en principe).

Dans le détail, les principaux attraits cités.

ATTRAITES	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement	
	Effectif	%	Effectif	%
Calme, tranquille, silencieuse	199	32,2	175	34,6
Fonds documentaire satisfaisant, bibliothèque bien fournie, bien documentée	114	18,5	101	20,0
Agréable, confortable, neuve, conviviale, attrayante, bonne ambiance de travail	57	9,2	43	8,5
Diversité des ressources documentaires disponibles, pluridisciplinarité, richesse des ressources	42	6,8	17	3,4
Spacieuse, de l'espace	34	5,5	42	8,3
Possibilité de travailler en groupe, box de travail	27	4,4	39	7,7
Spécialisation de la documentation, de la documentation spécialisée, documentation suffisante dans une discipline en particulier	26	4,2	21	4,2
Pratique, bien aménagée, fonctionnelle	23	3,7	16	3,2
Claire, lumineuse	14	2,3	14	2,8
Disponibilité de la documentation, assez d'exemplaires de chaque livre	14	2,3	5	1,0
Bien située, la plus proche des lieux d'enseignements	14	2,3	6	1,2
Bien équipée	12	1,9	1	0,2
Facile d'accès	12	1,9	9	1,8
Accès Internet	2	0,3	0	0,0
Services commodités	2	0,3	0	0,0
Autres services offerts par la bibliothèque	4	0,7	0	0,0
Autres accès à la bibliothèque	3	0,5	0	0,0
Autre conditions et cadre de travail	2	0,3	2	0,4
Autres services (aide du personnel...)	1	0,2	1	0,2
Autre	4	0,7	0	0,0
Aucun en particulier	42	6,8	19	3,8

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

b. Les insuffisances mises en avant par les étudiants

Les défauts qu'évoquent les étudiants (75% en citent) dans l'offre et le fonctionnement de la BIUSJ renvoient aux mêmes registres que les attraits. Le plus cité est le caractère bruyant des salles de lecture (50% selon les étudiants interrogés sur le *campus* et, à structure égale, 56% pour ceux qui ont été interrogés en salle).

Les autres défauts ne sont évoqués que par une petite minorité d'étudiants : l'insuffisance des collections (citée par 9% des étudiants) et des services offerts dans les salles (7%) ; le caractère trop restreint des horaires d'ouverture (6%) et les limites imposées à l'emprunt de documents (4%).

... et son principal défaut ?	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Mauvaises conditions de travail	311	50.3	281	55.5	284	56.1
Insuffisance des ressources documentaires	57	9.2	37	7.3	42	8.3
Limites des services offerts par la bibliothèques	44	7.1	28	5.5	29	5.7
Horaires d'ouverture trop restreints (plages horaires et jours)	35	5.7	11	2.2	13	2.6
Nombre d'emprunt limité, durée limitée, pas de possibilité d'emprunt des revues	26	4.2	29	5.7	24	4.8
Aucun défaut en particulier	154	24.9	122	24.1	119	23.5

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Dans le détail, les principaux défauts cités.

DEFAUTS	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement	
	Effectif	%	Effectif	%
Bruyante	141	22,8	158	31,2
Manque de place, trop petite	66	10,7	51	10,1
Température, aération, il y fait froid, il y fait chaud, la bibliothèque est mal aérée	44	7,1	38	7,5
Horaires d'ouvertures trop restreints, fermeture trop tôt, fermeture le week-end	35	5,7	11	2,2
Cadre de travail peu agréable, sombre, manque de confort, bibliothèque vieille ou vétuste, mal entretenue	30	4,9	19	3,8
Insuffisance de la documentation, pas assez complète	26	4,2	13	2,6
Emprunt : nombre d'emprunt limité, durée limitée, emprunt interdit à certains étudiants	26	4,2	29	5,7
Beaucoup de monde	21	3,4	8	1,6
Pas, peu de possibilité de travail en groupe, pas assez de box, les box sont souvent indisponibles	12	1,9	6	1,2
Pas, peu d'isolement possible, trop peu de places individuelles	10	1,6	3	0,6
Indisponibilité, pas assez d'exemplaires d'un même livre, ouvrages déjà empruntés	9	1,5	5	1,0
Mauvais rangement, mauvaise organisation de la documentation	9	1,5	9	1,8
Personnel pas très aimable, très strict	8	1,3	7	1,4
Absences de toilettes	8	1,3	4	0,8
Pas assez spécialisé, pas d'ouvrages suffisamment approfondis dans certaines disciplines	6	1,0	8	1,6
Travail sur informatique pas facilité, ordinateurs très anciens, trop peu nombreux, pas de branchement, Internet pour les ordinateurs portables, pas de WiFi, pas de possibilité d'imprimer les documents, pas de possibilité de sauvegarder les documents	6	1,0	7	1,4
Ancienneté, manque d'actualisation de la documentation	4	0,7	4	0,8
Accès Internet : limité ou absent	4	0,7	0	0,0
Dérangements liés aux travaux	2	0,3	3	0,6
Trop généraliste	1	0,2	2	0,4
Autres conditions de travail	4	0,7	1	0,2
Autres ressources documentaires	2	0,3	0	0,0
Autres services offerts par la bibliothèque	1	0,2	1	0,2
Autre	5	0,7	3	0,6
Aucun défaut	154	24,9	122	24,1

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Sur les défauts également, les étudiants de M1 ont un point de vue légèrement différent : ils sont moins nombreux à pointer le manque de calme (42% le mentionnent), mais plus à pointer des insuffisances dans les collections (14%).

c. Attraites et défauts selon les bibliothèques de la BIUSJ

Le fait qu'il existe autant d'étudiants pour apprécier le calme des sections enseignement que d'étudiants pour trouver qu'elles sont bruyantes, ne s'explique qu'en partie par des différences objectives entre les différentes sections de la BIUSJ. Si certaines salles offrent des conditions de travail moins favorables (cas de L1-L2 principalement), pour les autres on doit admettre que les étudiants ne font pas tous la même évaluation parce que leur degré d'exigence en la matière ne se situe pas au même niveau. On remarque, en particulier, que les filles sont plus sensibles au cadre et aux conditions de travail que les garçons.

Ces derniers sont plus nombreux, proportionnellement, à évoquer l'intérêt de la proximité des salles de lecture et à regretter des plages d'ouverture insuffisamment étendues.

La qualité du cadre est plus affirmée en Sciences de la terre enseignement (59%) et en Mathématiques enseignement (56%). Les mauvaises conditions de travail sont souvent dénoncées par les étudiants qui vont en L1-L2 (64%) et en Chimie enseignement (62%).

Quant à la richesse du fonds documentaire, elle est plus souvent mise en avant par les étudiants pour les bibliothèques de Physique enseignement (50%), L1-L2 (42%) et Biologie enseignement (39%).

Ces jugements sont cohérents avec les conditions actuellement offertes par les différentes sections enseignement de la BIUSJ (*cf.* introduction).

2. Les enseignants, chercheurs et doctorants

a. Les principaux atouts de la BIUSJ pour les enseignants, chercheurs et doctorants

Les différences de jugements concernant les attraits et les insuffisances de la BIUSJ, entre les étudiants d'une part, et les enseignants et chercheurs d'autre part, illustrent bien les fonctionnalités qui sont privilégiées par les uns et les autres.

Pour les enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7, la richesse du fonds documentaire est le premier des attraits des bibliothèques de la BIUSJ (40% le citent) bien avant la qualité du cadre (citée par 12%) ou les conditions de travail (9%). Ces deux derniers critères relatifs au confort des salles sont plus valorisés par les enseignants, chercheurs et doctorants qui ont été interrogés en bibliothèques recherche (cités par 19% et 20% respectivement).

L'accessibilité des bibliothèques (proximité du lieu de travail...) est le second des attraits valorisés par les enseignants et chercheurs, à un niveau nettement supérieur à ce que font les étudiants, y compris les doctorants (17% *versus* 5%). Ce constat, qui réapparaît au troisième rang des défauts de la BIUSJ (*cf.* ci-dessous), révèle l'importance de ce critère pour les professionnels.

Un quart de ces utilisateurs potentiels (25%), mais également 19% des usagers interrogés, ne retiennent aucun attrait en particulier. Les chercheurs sont plus souvent dans ce cas (30%).

	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Richesse du fonds documentaire	137	40.3	85	40.5	86	40.1
Accès à la bibliothèque	45	13.2	19	9.1	28	13.0
Cadre agréable	42	12.4	50	23.8	41	19.0
Bonnes conditions de travail	32	9.4	34	16.2	43	20.1
Disponibilité de la documentation	22	6.5	15	7.1	15	7.2
Aucun en particulier	85	25.0	41	19.5	40	18.8

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Comme pour l'ensemble des étudiants, on retrouve au niveau des doctorants la valorisation du cadre des bibliothèques (18% le citent, contre 6% seulement des chercheurs).

Dans le détail, les principaux attraits cités.

ATTRAITES	Enquête par mail		Enquête dans bibliothèques recherche	
	Effectif	%	Effectif	%
Fonds documentaire satisfaisant, bibliothèque bien fournie, bien documentée	113	33,2	71	33,8
Bien située, la plus proche des lieux de l'enseignement	27	7,9	11	5,2
Calmé, tranquille, silencieuse	24	7,1	30	14,3
Disponibilité de la documentation, assez d'exemplaires de chaque livre	18	5,3	6	2,9
Diversité des ressources documentaires disponibles, pluridisciplinarité, richesse des ressources	17	5,0	13	6,2
Pratique, bien aménagée, fonctionnelle	10	2,9	2	1,0
Agréable, confortable, neuve, conviviale, attrayante, bonne ambiance de travail	7	2,1	6	2,9
Facile d'accès	6	1,8	6	2,9
Spécialisation de la documentation, de la documentation spécialisée, documentation suffisante dans une discipline en particulier	6	1,8	1	0,5
Claire lumineuse	5	1,5	0	0,0
Spacieuse, de l'espace	2	0,6	5	2,4
Accès à Internet	2	0,6	2	1,0
Services, commodités	1	0,3	1	0,5
Bien équipée	1	0,3	0	0,0
Autres services (personnel, photocopies)	10	2,9	6	2,9
Autres ressources documentaires	3	0,9	5	2,4
Autres services offerts par la bibliothèque	1	0,3	4	1,9
Autre	2	0,6	0	0,0
Aucun en particulier	85	25,0	41	19,5

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

b. Les insuffisances évoquées par les enseignants, chercheurs et doctorants

Près de la moitié des enseignants, chercheurs et doctorants interrogés ne trouve aucun défaut à la BIUSJ (46%), soit deux fois plus que les étudiants. Les mauvaises conditions de travail, premier grief des étudiants, ne vient qu'en troisième position (9% le mentionnent), même parmi les doctorants.

... et son principal défaut ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Insuffisance des ressources documentaires	64	20.4	32	15.0	47	21.7
Limites des services offerts par la bibliothèques	39	12.5	28	13.2	31	14.1
Mauvaises conditions de travail	31	9.9	34	16.0	23	10.6
Horaires d'ouverture trop restreints (plages horaires et jours)	25	8.0	8	3.8	5	2.1
Nombre d'emprunt limité, durée limitée, pas de possibilité d'emprunt des revues	11	3.5	7	3.3	6	2.9
Aucun défaut en particulier	143	45.7	104	48.8	106	48.6

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

L'insuffisance des collections arrive en premier, mais n'est mentionnée que par une minorité (19%). Elle est évoquée par 20% des enseignants, 23% des chercheurs et 18% des doctorants. Viennent ensuite les limites des services proposés (citées par 16% des doctorants et 11% des enseignants et chercheurs), le caractère trop restreint des horaires d'ouverture (8%) et les limites imposées à l'emprunt de documents (3%). Les proportions de ceux qui évoquent ces insuffisances sont très proches de celles données par les étudiants.

Dans le détail, les principaux défauts cités.

DEFAUTS	Enquête par mail		Enquête dans bibliothèques de recherche	
	Effectif	%	Effectif	%
Insuffisance de la documentation, pas assez complète	28	8,4	12	5,6
Horaires d'ouverture trop restreint, fermeture le week-end, pendant les vacances	25	7,5	7	3,3
Eloigné	22	6,6	3	1,4
Manque de place, trop petite	15	4,5	18	8,5
Photocopieuses	13	3,9	8	3,8
Nombre d'emprunt limité, durée limitée, pas de possibilités d'emprunt des revues	11	3,3	7	3,3
Ancienneté, manque d'actualisation de la documentation	10	3,0	6	2,8
Indisponibilité, pas assez d'exemplaires d'un même livre, ouvrages déjà empruntés	8	2,4	5	2,4
Personnel pas aimable, très strict	6	1,8	9	4,2
Bruyante	6	1,8	8	3,8
Mauvais rangement, mauvaise organisation de la documentation	6	1,8	4	1,9
Pas assez spécialisée, pas d'ouvrage suffisamment approfondis dans certaines disciplines	5	1,5	1	0,5
Travail informatique pas facilité	5	1,5	1	0,5
Cadre de travail peu agréable, sombre, vétuste	4	1,2	2	0,9
Accès Internet limité ou absent	4	1,2	1	0,5
Pas/ peu d'isolement possible, trop peu de tables individuelles	3	0,9	1	0,5
Pas assez de périodiques en ligne	3	0,9	1	0,5
Trop généraliste	3	0,9	1	0,5
Beaucoup de monde, surpeuplée	2	0,6	2	0,9
Température, aération il y fait froid, il y fait chaud, la bibliothèque est mal aérée	1	0,3	1	0,5
Dérangements liés aux travaux	0	0,0	1	0,5
Autre ressources documentaire	1	0,3	8	3,8
Autres conditions de travail	0	0,0	1	0,5
Autre	11	3,3	3	1,4
Aucun en particulier	143	45,7	104	48,8

Quelques réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

c. *Attraits et défauts selon les bibliothèques de la BIUSJ*

Les enseignants, chercheurs et doctorants qui fréquentent les bibliothèques Mathématiques recherche et Sciences de la terre recherche sont plus nombreux à souligner la richesse du fonds (51% et 47% respectivement).

Ceux qui vont en Informatique recherche et en Biologie recherche relèvent plus que les autres les insuffisances du fonds (29% pour Biologie recherche). Dans le cas de la section Biologie recherche est également pointé un déficit de services offerts par cette bibliothèque (23%).

Le caractère limité des horaires d'ouverture est évoqué par 8% des personnes interrogées, et notamment par ceux qui fréquentent la section Physique-Chimie recherche (11%).

A la différence des tendances décelées à travers les jugements des étudiants, il est plus difficile ici de relier les appréciations des enseignants et chercheurs aux caractéristiques objectives des sections recherche de la BIUSJ (*cf.* introduction).

VII. ATTENTES A L'EGARD DES BIBLIOTHEQUES DE LA BIUSJ

1. Les étudiants de licence et master

a. *L'importance reconnue à la BIUSJ*

Nonobstant les insuffisances pointées par les étudiants, **pour près de 80% d'entre eux, la BIUSJ remplit une fonction importante dans les études, en particulier pour réussir les examens** : 31% jugent sa fonction *très importante*, 48% *assez importante*. Les habitués des bibliothèques sont encore plus nombreux à en être convaincus (89%, à structure égale).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
L'utilisation de la BIUSJ est-elle importante à vos yeux pour la réussite de vos examens ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très importante	194	31.4	192	37.9	193	38.1
Assez importante	294	47.6	259	51.2	258	50.9
Pas très importante	106	17.2	46	9.1	48	9.5
Pas du tout importante	24	3.9	9	1.8	7	1.5

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

S'agissant des domaines disciplinaires, l'importance de la BIUSJ pour la réussite des études apparaît plus affirmée en Mathématiques, en Physique et en Chimie qu'en Informatique et en Biologie. Cette tendance est cohérente avec l'image de ces différentes sections (*cf.* plus haut).

b. Les attentes concernant la BIUSJ

Au-delà des insuffisances évoquées spontanément par les étudiants, le questionnaire les invitait à se prononcer sur les domaines d'amélioration que la BIUSJ devrait privilégier à l'avenir. **Deux aspects se détachent des autres : la garantie d'une ambiance plus studieuse et l'élargissement des horaires d'ouverture.**

Viennent ensuite le fait d'offrir plus de places de travail, mais aussi des espaces pour pouvoir travailler à plusieurs, et le fait de mettre à disposition un plus grand nombre d'exemplaires des ouvrages les plus demandés.

La comparaison entre les défauts actuels et les améliorations souhaitables est instructive. Elle révèle l'importance cardinale des conditions de travail offertes aux étudiants. **Les salles de la BIUSJ ne peuvent se contenter d'offrir de riches fonds documentaires favorisant la consultation et l'emprunt : elles doivent être des espaces de travail favorables à l'étude.**

De plus, la question des horaires qui n'apparaissait que secondairement dans les insuffisances actuelles, est largement mise en avant dans les améliorations attendues. La pression des étudiants pour des horaires plus étendus en soirée et pour des ouvertures pendant le week-end est une tendance induite par l'offre des grandes bibliothèques publiques comme la BPI et la BnF. Mais, à la différence de l'exigence de calme, on peut estimer que cette attente des étudiants à l'égard de la BIUSJ se situe plutôt dans le registre des conditions idéales.

La demande d'horaires plus étendus progresse avec le niveau d'études : elle est plus fréquente en M1 (50%) qu'en L1 (36%). Il en va de même du souhait que les ouvrages les plus utilisés soient disponibles en plus grand nombre (41% en L3 et M1 *versus* 31% en L1).

La demande de plus de calme dans les salles de lecture est forte en L1 (56% des étudiants de 1^{ère} année), puis diminue avec la progression dans les études (48% en L2, 33% en L3 et M1). Ces réponses sont manifestement influencées par le contexte de la bibliothèque L1-L2. La demande de locaux rénovés est, en particulier, plus forte en L1 et L2 (28%) qu'en L3 et M1 (16%).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
Pour l'avenir, quels seraient pour vous les améliorations les plus souhaitables pour les bibliothèques de Jussieu	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Des horaires plus étendus	279	45.4	243	48.1	250	49.5
Plus de calme	265	43.2	267	52.9	266	52.7
Plus de places assises	232	37.8	167	33.1	156	30.9
Un plus grand nombre d'exemplaires du même livre	229	37.3	172	34.1	170	33.6
Des espaces pour travailler en groupe	219	35.7	202	40.0	193	38.2
Des locaux rénovés	137	22.3	87	17.2	76	15.0
Un plus grand choix de documents	105	17.1	106	21.0	114	22.5
Autre	38	6.2	36	7.1	31	6.1
La BIUSJ me convient très bien comme ça	29	4.7	36	7.1	36	7.2

Réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La demande de plus de calme est nettement plus fréquente parmi les étudiants en mathématiques et en physique, vraisemblablement en raison de la forte fréquentation de la section MIE.

La rénovation des locaux est plus fortement attendue par les étudiants en chimie et en biologie, ce qui s'explique par l'état actuel des sections chimie enseignement et biologie enseignement (*cf.* plus haut).

Dans l'aménagement des conditions de travail, les espaces pour travailler en groupe sont plus souvent demandés par les étudiants en sciences de la nature et en sciences de la terre, les étudiants en sciences de la nature étant également plus nombreux que les autres à souhaiter plus de places assises.

Pour les autres aspects, les différences entre disciplines ne sont pas très significatives.

c. Les attentes concernant le prêt de documents

S'agissant des conditions d'emprunt de documents proposées par la BIUSJ, il apparaît que la satisfaction l'emporte largement.

Un tiers seulement des étudiants juge que le nombre de livres que l'on peut emprunter à la BIUSJ est insuffisant (34%). Ils sont un peu plus nombreux en M1 (43%).

Mais parmi ceux qui aimeraient pouvoir emprunter un plus grand nombre d'ouvrages, ce sont les L1 qui sont les plus maximalistes : 52% aimeraient pouvoir emprunter plus de 5 livres, contre 20% seulement en M1.

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
En ce qui concerne le prêt de documents, le nombre de livres que vous pouvez emprunter à la BIUSJ est-il :	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Suffisant ?	404	66.3	312	62.2	326	64.6
Insuffisant ?	205	33.7	190	37.9	178	35.4

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Si insuffisante, quel est le nombre souhaité ?	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
3 ou 4	60	29.4	74	39.0	61	34.1
5	86	42.2	70	36.8	71	39.9
Plus de 5	58	28.4	46	24.0	46	26.0

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

La question de la durée de prêt est un peu plus sensible : la moitié des étudiants considère qu'elle est insuffisamment longue (48%). Cette proportion est la même à tous les niveaux d'études, mais ce sont les étudiants de L1 et de M1 qui sont les plus nombreux à demander des durées de prêts au moins égales à un mois (54% en L1, 53% en M1 *versus* 34% en L2 et 28% en L3).

	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
En ce qui concerne le prêt de documents, la durée du prêt est-elle :	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Suffisante ?	317	52.1	283	56.3	275	54.5
Insuffisante ?	292	48.0	220	43.7	229	45.5

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Si insuffisante, quel est le nombre de jours souhaité ?	Enquête sur le campus		Enquête dans bibliothèques enseignement		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
15 jours	7	2.6	3	1.4	1	0.5
21 jours	153	55.6	126	59.2	120	54.1
30 jours	103	37.5	75	35.2	91	41.1
Plus de 30 jours	12	4.4	9	4.2	9	4.2

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

2. Les enseignants, chercheurs et doctorants

a. L'importance que revêt la BIUSJ

Les enseignants, chercheurs et doctorants de Paris 6 et Paris 7 sont plus nombreux encore que les étudiants à juger que la BIUSJ est importante pour leur activité de recherche (85% d'entre eux) : elle est *très importante* pour 55% et *assez importante* pour 30%.

Les chercheurs et ceux que l'on a interrogés en bibliothèque sont encore plus nombreux à l'affirmer (respectivement 92% et 93%).

La contribution de la BIUSJ à l'activité d'enseignement est également jugée assez ou très importante par ceux qui sont chargés de cours, plus spécialement par les enseignants (75% pour les enseignants, 58% pour les doctorants chargés de TD).

La BIUSJ est-elle importante à vos yeux : ... Pour vos travaux de recherche ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Très importante	227	55.0	145	68.8	151	68.8
Assez importante	124	30.0	56	26.3	53	24.1
Pas très importante	46	11.1	8	3.8	12	5.4
Pas du tout importante	16	3.9	4	1.9	4	1.7

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

... Pour vos préparations de cours ?	Effectif		Effectif		Effectif	
	Pourcentage		Pourcentage		Pourcentage	
Très importante	124	36.5	30	36.1	50	40.7
Assez importante	113	33.2	29	34.9	44	35.7
Pas très importante	56	16.5	16	19.3	20	16.2
Pas du tout importante	47	13.8	8	9.6	9	7.4

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

S'agissant de la composition des collections, les enseignants, chercheurs et doctorants en sciences de Paris 6 et Paris 7 sont quasi unanimes à considérer que la BIUSJ est une bibliothèque devant conserver les documents de référence (86% d'entre eux).

Pour votre activité, qu'avez-vous surtout besoin de trouver à la BIUSJ ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Des documents de référence, y compris documents anciens	372	85.5	188	83.9	201	89.2
Les nouveautés	209	48.1	98	43.8	117	51.8
Autre type de documents	21	4.8	7	3.1	8	3.4
Rien pas d'attente particulière	27	6.2	15	6.7	3	1.2

Réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les nouveautés viennent en second lieu : la moitié souhaite pouvoir les trouver à la BIUSJ, notamment les enseignants (57% d'entre eux), suivie des chercheurs (43%) et des doctorants (38%). En matière de nouveautés, on peut supposer que les chercheurs et les doctorants comptent plus souvent sur la documentation qui est acquise par les laboratoires.

b. Les attentes concernant la BIUSJ

Comme les étudiants, les enseignants, chercheurs et doctorants sont nombreux à être demandeurs d'horaires d'ouverture plus larges (34% les ont retenus), particulièrement les doctorants (37%). Ils sont plus nombreux parmi les chimistes et les physiciens (42% et 36% respectivement) que dans les autres disciplines (30% ou moins).

Il est important de noter que la demande d'horaires élargis n'est pas uniquement commandée par l'évolution des habitudes de travail des étudiants. Cette attente doit être rapprochée de l'importance prise par les temps consacrés aux études et au travail professionnel pendant les week-end (47% des étudiants, 48% des enseignants, 42% des chercheurs, *cf. supra*).

Toutefois, les attentes principales des enseignants, chercheurs et doctorants sont différentes de celles des étudiants qui sont concernés d'abord par l'amélioration matérielle des conditions de travail. Elles visent ce qui les concerne le plus : un plus grand choix d'ouvrages et de revues dans les collections de la BIUSJ (34% citent les ouvrages, 30% les revues).

Dans la minorité de ceux qui se déclarent satisfaits de la BIUSJ telle qu'elle est (16% globalement), les plus nombreux sont les enseignants et chercheurs de Mathématiques et de Sciences de la terre (25% et 26% respectivement). Cette observation est cohérente avec le degré de satisfaction déjà noté, plus haut, à l'égard des sections recherche de ces deux disciplines.

Pour l'avenir, quels seraient pour vous les améliorations les plus souhaitables pour les bibliothèques de Jussieu ?	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
Un plus grand choix d'ouvrages	134	34.3	64	28.6	77	34.2
Des horaires plus étendus	128	32.7	75	33.5	60	26.8
Un plus grand choix de revues	119	30.4	44	19.6	59	26.1
Plus de places assises, réservées aux chercheurs	72	18.4	53	23.7	41	18.3
Un plus grand nombre d'exemplaires par livres	58	14.8	40	17.9	31	13.9
Plus de calme	47	12.0	35	15.6	29	12.9
Des locaux rénovés	32	8.2	6	2.7	7	3.1
Des espaces pour travailler en groupe	29	7.4	22	9.8	12	5.3
La BIUSJ me convient très bien comme ça	61	15.6	53	23.7	64	28.4
Autre	26	6.7	1	0.5	1	0.6

Réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Enfin, s'agissant de la politique d'acquisition que la BIUSJ devrait privilégier pour l'avenir, **les enseignants et chercheurs en sciences sont plus nombreux à souhaiter que la BIUSJ multiplie les revues scientifiques en ligne plutôt que les collections papier, même si ces dernières sont toujours utiles (58% et 23% respectivement).**

Pour l'avenir, la politique de la BIUSJ devrait être plutôt :	Enquête par mail		Enquête bibliothèques de recherche		Echantillon bibliothèques redressé	
	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage	Effectif	Pourcentage
D'opter pour plus de revues en ligne	318	57.6	118	52.7	135	60.0
De continuer d'accroître les collections sur papier	125	22.6	93	41.5	88	39.2
Autre politique	11	2.0	2	0.9	4	1.6
Ne sait pas	163	29.5	45	20.1	36	15.9

Réponses multiples (somme des pourcentages supérieure à 100)

CREDOC, BIUSJ, juin 2005

Les revues en ligne sont plus souvent demandées par les chercheurs et les enseignants (63% d'entre eux *versus* 48% des doctorants).

En réalité, les doctorants sont nombreux à ne pas savoir trancher entre ces deux options (42% d'entre eux *versus* 23% des chercheurs et enseignants).

Enfin, les mathématiciens se distinguent par le fait qu'ils accordent quasiment autant d'importance aux collections papier (39% d'entre eux) qu'aux revues en lignes (43%), les autres disciplines privilégiant nettement cette dernière orientation (plus de 65% des personnes interrogées). Sur cette question, les biologistes ont été nombreux à ne pas répondre (42% *versus* moins de 25% pour les autres disciplines).

CONCLUSIONS

La BIUSJ est aussi bien une bibliothèque d'étude de proximité qu'une grande bibliothèque scientifique de référence pour toute la communauté des étudiants, enseignants et chercheurs des deux universités qui se partagent, jusqu'en 2006, le *campus* de Jussieu. Elle est fréquentée par plus de 90% des étudiants et par 60% des enseignants et chercheurs de l'UPMC et de Paris 7. Sa réputation fait qu'elle attire également des publics ne dépendant pas de ces deux universités (3% d'étudiants, 24% de doctorants, chercheurs et enseignants d'autres universités et institutions de recherche).

L'enquête réalisée entre mai et juillet 2005 auprès de 1124 étudiants et 782 doctorants, chercheurs et enseignants, apporte des éclairages sur les publics potentiels et les usagers des bibliothèques dévolues aux disciplines scientifiques. Cette enquête contribue à enrichir la connaissance des pratiques documentaires dans le champ universitaire, notamment celles des étudiants : les études focalisées sur les disciplines scientifiques sont, en effet, plutôt rares, comparées à celles qui s'intéressent aux disciplines littéraires et de sciences humaines ou à l'ensemble du public étudiant, sans distinction de leurs domaines d'études.

L'un des apports de cette étude est de révéler le décalage important qui existe entre le public le plus présent dans les bibliothèques d'enseignement et de recherche et le public potentiel que représente l'ensemble des étudiants, enseignants et chercheurs auquel s'adresse un équipement comme la bibliothèque interuniversitaire de Jussieu. Comme nous l'avons déjà montré dans d'autres études (notamment dans l'étude de la fréquentation de la BnF), il y a toujours danger à inférer, d'une étude de public réalisée auprès des seuls usagers rencontrés dans les salles de lecture des bibliothèques, des conclusions concernant les comportements et les attentes de tous les publics impliqués.

Trois aspects permettent de mesurer ces différences. Les usagers des sections enseignement de la BIUSJ, que l'enquête a interrogés dans les salles de lecture, se rendent beaucoup plus souvent en bibliothèque que la moyenne des étudiants et, une fois sur place, ils y passent plus de temps. En revanche, ils s'intéressent moins aux collections qu'au cadre de travail : pour eux, la bibliothèque est avant tout un espace fonctionnel pour étudier, qui garantit une ambiance studieuse.

Si l'on en restait à cette vision du public étudiant de la BIUSJ, on projetterait une image déformée de l'intérêt et des attentes des étudiants de l'UPMC et Paris 7. Le parti pris méthodologique, consistant à réaliser deux échantillons et à les comparer à composition égale (niveaux et statuts, disciplines), présente l'intérêt de donner toute son importance aux pratiques et aux points de vue des étudiants qui fréquentent moins souvent les sections enseignement, et à ceux des enseignants et des chercheurs qui ne se rendent qu'épisodiquement dans les sections de recherche.

En matière de comportement d'usage des bibliothèques, l'enquête réalisée dans le cadre de la BIUSJ complète une enquête antérieure auprès des étudiants des filières littéraires et de sciences humaines conduite dans les universités parisiennes. La comparaison avec les étudiants des disciplines scientifiques montre beaucoup de similitudes. Comme l'a noté Daniel Renoult, à propos des résultats de l'enquête concernant les filières littéraires et de sciences humaines, « les étudiants n'utilisent la BU que pour des services documentaires traditionnels : lecture sur place, espaces de travail, emprunt de

livres »²⁷. Nous pouvons ajouter que ce constat est d'autant plus vrai, paradoxalement, que l'on se limite aux pratiques des étudiants les plus assidus en bibliothèque. Il est donc nécessaire que la diversité des usages soit appréhendée plus largement, notamment auprès des utilisateurs plus ponctuels et en intégrant les usages à distance que les enquêtes ont, pour le moment, encore bien du mal à quantifier avec précision.

La profession des bibliothécaires défend avec ardeur l'idée selon laquelle les grandes bibliothèques ne se contentent plus d'accumuler des collections d'ouvrages dans le but d'apparaître comme des « mines de savoir » aussi riches que possible. Elles diversifient leurs missions et leurs services et s'attachent, en particulier, à développer les collections numérisées (notamment pour les revues scientifiques) et les accès à des bases de données de référence. La BIUSJ est un parfait exemple de grand établissement engagé dans cette voie. Toutefois, cette enquête, comme plusieurs autres, notamment celle déjà citée sur les étudiants en lettres et sciences humaines ou celles relatives au public de la BnF, conduit à penser que les innovations ne rencontrent pas d'emblée leur public. Comme le remarque Daniel Renoult, « l'écart [est] persistant entre la représentation des bibliothèques universitaires vues par les étudiants, réduite à quelques fonctions de base, et celles des professionnels, promoteurs de représentations beaucoup plus riches ».

Sur cette distance, l'enquête réalisée auprès des étudiants, chercheurs et enseignants de l'UPMC et de Paris 7 apporte des éclairages importants. Elle révèle tout d'abord que les recherches documentaires nécessaires aux études sont aujourd'hui pratiquées par tous les étudiants *via* les moteurs de recherche qui se sont développés sur le Web. Au lieu de se développer dans les espaces de travail largement informatisés des bibliothèques universitaires, ces recherches sont réalisées massivement à domicile. Ce phénomène n'est pas banal : il consacre, *via* la généralisation de l'équipement informatique dans les foyers, les clivages entre les espaces de travail et l'importance prise par le domicile comme annexe du bureau et de la salle de bibliothèque. S'il s'agit bien d'une « annexe », comparativement au temps passé en bibliothèque par 54% des étudiants de Jussieu qui y travaillent toutes les semaines, cette annexe est le lieu principal de l'exploration des ressources accessibles *via* Internet (pour 75% des étudiants en sciences de Jussieu). En regard, un quart seulement de ces étudiants utilisent les outils informatiques dans les salles de la BIUSJ pour leurs recherches documentaires, confirmant en cela les résultats de l'enquête auprès des étudiants en lettres et sciences humaines.

L'avenir paraît d'autant moins au développement de l'usage d'Internet en bibliothèque que les étudiants comme les chercheurs et les enseignants sont de plus en plus nombreux à exploiter des plages de temps interstitielles, pendant les soirées et les week-end, pour avancer leurs recherches sur leur ordinateur et *via* leur connexion personnelle au réseau. L'enquête révèle que 47% des étudiants, 48% des enseignants, 42% des chercheurs passent du temps à travailler le week-end souvent ou assez souvent. Par ailleurs, elle indique que 93% des étudiants de Jussieu ont l'usage d'un ordinateur personnel et 79% un accès haut débit à Internet. De ces constats, on doit tirer la conclusion que l'avenir se trouve dans le développement des accès à distance plutôt que dans la multiplication des terminaux informatiques dans les salles de lecture des bibliothèques universitaires.

²⁷ Cf. Daniel Renoult, "Les étudiants parisiens et les bibliothèques universitaires. Le cas des lettres et sciences humaines", Paris, BBF, t. 49, n°5.

Pourtant, cette diffusion généralisée des outils informatiques masque de grandes carences dans la maîtrise qu'ont les étudiants des techniques de la recherche documentaire utiles à leurs études. Ce point est l'un des apports les plus importants de l'enquête. Elle révèle, en effet, des déficits importants, d'abord dans le nombre des étudiants qui reçoivent une formation en matière de recherche documentaire dans le cadre de leurs études, ensuite dans leur degré de connaissance des bases d'information utiles aux études scientifiques, deux déficits qui sont vraisemblablement liés.

Tout d'abord, il apparaît que 37% seulement de l'ensemble des étudiants (53% en L1) ont reçu, à Jussieu, une formation à la recherche documentaire alors que 80% ont des travaux à faire qui font appel à des recherches documentaires évaluées dans le cadre de leur formation. Par ailleurs, ils ne sont que 12% à juger ces formations très utiles et un tiers seulement sont demandeurs de formations de perfectionnement. Enfin, plus de 80% des enseignants de Jussieu considèrent que leurs étudiants ont reçu une formation insuffisante en la matière.

Si l'on souligne ce constat, c'est qu'il est préjudiciable à la formation des étudiants et à leur capacité à s'insérer dans la recherche. Cette situation n'est d'ailleurs pas propre aux étudiants en sciences, mais elle est peu évoquée en France, alors qu'il s'agit d'une question jugée préoccupante ailleurs (par exemple au Canada). Ce déficit de compétences dans la maîtrise des outils de la recherche documentaire se répercute, manifestement, sur le degré de connaissance des bases d'informations scientifiques. La moitié seulement des étudiants connaissent des noms de sites de recherche utiles à leurs études : ne sont cités par plus de 10% des étudiants que Scholar Google, le SUDOC (système universitaire de documentation) et Web of Science.

A côté de ces informations sur les pratiques documentaires des étudiants en sciences, l'enquête livre de nombreux résultats sur la fréquentation des six sections d'enseignement et des quatre sections de recherche de la BIUSJ. Il apparaît des différences très marquées entre les pratiques des étudiants qui utilisent la BIUSJ comme espace de consultation d'ouvrages et comme lieu de travail, et celles des enseignants et chercheurs qui sont principalement intéressés par l'emprunt d'ouvrages (plutôt les enseignants) et de revues (plutôt les chercheurs). Ces pratiques orientent très directement les attentes des uns et des autres à l'égard de la BIUSJ. Trois registres apparaissent importants : les attentes concernant la rénovation des locaux, la demande d'une accessibilité plus large des salles de lecture en termes de plages d'ouverture et le souhait d'un développement de la numérisation des revues parallèlement à la poursuite de l'enrichissement des fonds d'ouvrages. L'amélioration de la qualité du cadre est très attendue des étudiants, pour qui le calme et le confort sont deux conditions jugées essentielles pour leur activité studieuse. L'élargissement des plages d'ouverture des salles de lecture relève plutôt d'un souhait « dans l'idéal », tant des étudiants que des enseignants et chercheurs, et doit être rapproché de la tendance à l'élargissement des plages de travail des uns et des autres en soirée et pendant le week-end. Enfin la demande d'une multiplication des abonnements à des revues en ligne est une attente des chercheurs, mais celle-ci n'exclut pas l'attachement de toutes les catégories d'utilisateurs à la richesse des collections d'ouvrages, la réputation de qualité de la BIUSJ tenant beaucoup à cette dimension.

Pour finir, on peut penser que la BIUSJ gagnerait en utilité en accroissant ses efforts dans des domaines qui font partie de ses missions : la formation à la recherche documentaire de base des étudiants, et à des méthodes de recherche documentaire plus avancées pour les enseignants et chercheurs ; l'initiation à l'utilisation des bases de données de documentation en général et de documentation scientifique en particulier ; l'implication des utilisateurs de la BIUSJ dans l'enrichissement de

ses fonds. Sur ce dernier point, l'avenir paraît être à la concentration des moyens plutôt qu'à leur dispersion entre la BIUSJ et des bibliothèques de laboratoire, notamment pour les ressources documentaires numérisées. Cet aspect renvoie au développement des connexions à distance. L'enquête révèle, notamment, que la dimension de la proximité physique est un facteur qui détermine encore fortement la fréquentation des chercheurs et des enseignants, dont près de 30% expriment leur frustration par rapport à des bibliothèques utiles à leur domaine mais trop éloignées géographiquement.

Retenons, pour conclure, le plébiscite des étudiants, chercheurs et enseignants concernant l'importance de la BIUSJ pour les études et la recherche développées par les deux universités du *campus* de Jussieu : 80% des étudiants jugent la BIUSJ importante pour la réussite de leurs études et 85% des enseignants et des chercheurs pour la conduite de leurs travaux. C'est dire l'importance de la mission des bibliothécaires responsables de cette grande bibliothèque universitaire héritière des collections en sciences de la Sorbonne.

ANNEXES



CENTRE DE RECHERCHE POUR L'ETUDE ET L'OBSERVATION DES CONDITIONS DE VIE



COURRIER D'INFORMATION SUR L'ENQUETE

Une **enquête sur les pratiques documentaires des étudiants en sciences, des chercheurs et des enseignants-chercheurs de L'UPMC et Paris 7** va être conduite **de mi-mai à mi-juin** sur le *campus* de Jussieu.

Sa réalisation a été confiée par l'Université au CREDOC.

Cette enquête est essentielle pour guider l'évolution, dans les années à venir, du réseau documentaire de L'UPMC et de Paris 7.

L'enquête auprès des **étudiants** sera réalisée en face-à-face sur le *campus* de Jussieu, à la fois sur les lieux d'enseignement (amphis et TD) et dans les salles de bibliothèque de la BIUSJ.

L'enquête auprès des **doctorants, chercheurs et des enseignants-chercheurs** sera réalisée par le biais d'un questionnaire adressé directement aux intéressés par courrier électronique.

La communication au CREDOC des mails des **doctorants, chercheurs et des enseignants-chercheurs** par les UFR et laboratoires de sciences de L'UPMC et Paris 7 sera nécessaire pour organiser l'envoi par courrier électronique.

Pour la bonne réussite de cette enquête qui est réalisée à une période délicate (préparation des examens et fin d'année universitaire), il serait souhaitable que les UFR et laboratoires concernés puissent relayer l'information sur l'importance de répondre à cette enquête (par affichage et relance interne).

N'hésitez pas à faire part de vos remarques et interrogations à :

ISABELLE KRATZ OU ANNE-MARIE MALIBERT, DIRECTION DE LA BIUSJ

Tel. 01 44 27 84 39

BRUNO MARESCA, AU CREDOC

Tel. 01 40 77 85 80 maresca@credoc.fr



CENTRE DE RECHERCHE POUR L'ETUDE ET L'OBSERVATION DES CONDITIONS DE VIE



QUESTIONNAIRE A DESTINATION DES ETUDIANTS

1. Numéro de l'enquêteur

2. Numéro du questionnaire

Quelle est votre université ?

- 1 ☐ Paris 6
 2 ☐ Paris 7
 3 ☐ (uniquement salle de bibl.) autre université ou école, précisez

Quel est votre niveau d'études ? NB. Doubles disciplines possibles (cocher 2 cases)

- 1 ☐ L1 (DEUG 1^{ère} année)
 2 ☐ L2 (DEUG 2^{ème} année)
 3 ☐ L3 (Licence)
 4 ☐ M1 (Maîtrise)
 5 ☐ M2 (DEA, DESS)
 6 ☐ Doctorat (Thèse)
 7 ☐ autre, précisez

Dans quelle discipline faites vous actuellement vos études ?

- 1 ☐ Maths
 2 ☐ Informatique
 3 ☐ Physique, mécanique
 4 ☐ Chimie, biochimie
 5 ☐ Biologie,
 6 ☐ Sciences de la Nature et de la Vie (et SVT)
 7 ☐ Sciences de la Terre
 8 ☐ autre, précisez

3. Lieu de l'interview

a- Lieux d'enseignement

- 1 ☐ Amphi
 2 ☐ Salle de TD
 3 ☐ Campus

b- Bibliothèques d'enseignement

- 4 ☐ L1 – L2
 5 ☐ Biologie – enseignement
 6 ☐ Chimie – enseignement
 7 ☐ Mathématiques, Informatique
 8 ☐ Physique – enseignement
 9 ☐ Sciences de la terre – enseign.

c- Bibliothèques de recherche

- 10 ☐ Biologie – recherche
 11 ☐ Chimie, Physique – recherche
 12 ☐ Informatique – recherche
 13 ☐ Mathématiques – recherche
 14 ☐ Sciences de la terre – recherche

4. Jour de l'interview

5. Tranche horaire de l'interview

1	☐	lundi	1	☐	10h/12h
2	☐	mardi	2	☐	12h/14h
3	☐	mercredi	3	☐	14h/16h
4	☐	jeudi	4	☐	16h/19h
5	☐	vendredi			

A. Les habitudes de travail

En dehors des cours, dans quels lieux préférez vous travailler pour vos études ?

1	☐	plutôt chez vous
2	☐	plutôt en bibliothèque
3	☐	les deux
4	☐	(autre)

Consacrez vous du temps le week-end à travailler pour vos études ?

1	☐	très souvent
2	☐	assez souvent
3	☐	à certaines périodes
4	☐	rarement ou jamais

B. Usage des TIC

Chez vous ou chez vos parents, ou chez des amis, disposez-vous :

1	☐	d'un ordinateur	3	☐	d'un accès à Internet haut débit
2	☐	d'une imprimante	4	☐	d'un accès à Internet bas débit
			5	☐	(accès à Internet sans plus de précision)
			6	☐	Rien de tout ça

Utilisez vous les ordinateurs mis à disposition par l'Université à Jussieu (Paris 6 et Paris 7) dans les salles informatiques :

1	☐	oui
2	☐	non, car trop difficile d'accès
3	☐	non, car équipé chez soi
4	☐	non, autre raison ou sans raison

Et dans les bibliothèques que vous fréquentez (toutes bibliothèques), utilisez vous régulièrement les ordinateurs pour faire des recherches documentaires :

1	☐	très souvent
2	☐	assez souvent
3	☐	pas très souvent
4	☐	exceptionnellement ou jamais

C. Dépenses de livres

Cette année (depuis octobre), avez-vous acheté des livres pour vos études ?

1	☐	aucun
2	☐	1 ou 2
3	☐	3 ou 4
4	☐	5 ou plus

Si achat de livres, Avez-vous acheté une partie de ces livres d'occasion ?

1	☐	la majorité
2	☐	moins de la moitié
3	☐	aucun

Si achat de livres, **Avez-vous acheté certains de ces livres (livres pour études uniquement) :**

Réponses multiples possibles

- 1 ☐ parce que vous ne les trouviez pas facilement en bibliothèque
 2 ☐ parce que des enseignants vous ont fortement conseillé de les acheter
 3 ☐ pour constituer ou accroître votre bibliothèque personnelle

D. Maîtrise de la recherche documentaire

Depuis le début de vos études supérieures, avez-vous eu à faire des recherches documentaires demandées par des enseignants (NB. On ne prend en compte que les travaux évalués) :

- 1 ☐ jamais
 2 ☐ 1 ou 2 fois
 3 ☐ 3 ou 4 fois
 4 ☐ 5 ou plus

Depuis le début de vos études supérieures, avez-vous reçu une formation(ou plusieurs) à la recherche documentaire ?

- 1 ☐ oui 2 ☐ non

b. si oui, en quelle année ? NB. Si au cours d'un stage, ne retenir que l'année d'étude

Réponses multiples possibles

- | | |
|---|---|
| 1 ☐ L1 | 4 ☐ Master 1 (maîtrise) |
| 2 ☐ L2 | 5 ☐ autre (classes prépas, IUT, ...) |
| 2 ☐ L3 (licence) | 5 ☐ (ne se souvient pas) |

Estimez-vous que cette formation (ou une partie de ces formations) vous a été directement utile ?

- 1 ☐ très utile
 2 ☐ assez utile
 3 ☐ pas très utile
 4 ☐ inutile

Souhaiteriez-vous bénéficier de formations à la recherche documentaire organisées par les bibliothécaires ?

- 1 ☐ oui 2 ☐ non
 3 ☐ (en a déjà suivies)

Si vous utilisez Internet pour des recherches documentaires, le faites vous plutôt :

Carton Réponses multiples possibles

- 1 ☐ chez vous
 2 ☐ chez vos parents (si n'habite pas chez eux)
 3 ☐ chez un ami (e)
 4 ☐ dans une cyberboutique ou cybercafé
 5 ☐ à la BIUSJ
 6 ☐ dans une autre bibliothèque
 7 ☐ dans un laboratoire de Jussieu
 8 ☐ autre cas

Connaissez-vous certains des sites et bases de données suivants ?

Carton Réponses multiples possibles

- 1 ☐ SUDOC (catalogue général des BU)
 2 ☐ CERISE (aide à la recherche documentaire)
 3 ☐ Scholar Google (Google scientifique)

- 4 ☐ Inspec
 5 ☐ Biological Abstracts
 6 ☐ MathScinet
 7 ☐ Chemical Abstracts (interface SciFinder Scholar)
 8 ☐ Web of Science
 9 ☐ Science Direct
 10 ☐ ACM (Association for Computing Machinery)
 11 ☐ Springer
 12 ☐ Geology today
 13 ☐ (connaît autre site ou base de données)
 14 ☐ aucun de ceux là

E. Fréquentation des bibliothèques en général, et de la BIUSJ

Au cours de ce 2^{ème} semestre (depuis février), êtes-vous allé travaillé en bibliothèque :

- 1 ☐ tous les jours ou presque
 2 ☐ 1 ou 2 fois par semaine
 3 ☐ quelquefois chaque mois
 4 ☐ moins souvent
 4 ☐ jamais
 5 ☐ (ça dépend des périodes) / (en période d'examen)

Et au cours du 1^{er} semestre, vous êtes allé en bibliothèque :

- 1 ☐ au même rythme
 2 ☐ plus souvent
 3 ☐ moins souvent
 3 ☐ jamais

Quelles sont les bibliothèques que vous avez le plus fréquentées cette année (universitaire) ?

Carton Réponses multiples possibles

- 1 ☐ Bibliothèque municipale, bibliothèque de quartier
 2 ☐ Bibliothèque de Beaubourg (BPI)
 3 ☐ Bibliothèque Nationale de France : BnF Haut de jardin
 4 ☐ Bibliothèque Nationale de France : BnF Rez de jardin
 5 ☐ Bibliothèque Sainte Geneviève
 6 ☐ Médiathèque de la Cité des Sciences (la Villette)
 7 ☐ Bibliothèque du CNAM
 8 ☐ Bibliothèques de la BIUSJ (Jussieu, Chevaleret)
 8 ☐ Bibliothèque universitaire de la Salpêtrière (médecine)
 9 ☐ Bibliothèque universitaire d'Orsay (sciences)
 10 ☐ Autre bibliothèque universitaire, préciser
 11 ☐ Autre bibliothèque non universitaire, préciser

Quelles sont les bibliothèques de la BIUSJ que vous avez fréquentées cette année ? CARTON

Bibliothèques d'enseignement

Bibliothèques de recherche

- | | |
|--|---|
| 1 ☐ L1 - L2 | 7 ☐ Biologie - recherche |
| 2 ☐ Biologie - enseignement | 8 ☐ Chimie, Physique - recherche |
| 3 ☐ Chimie - enseignement | 9 ☐ Informatique - recherche |

- | | | | |
|----------------------------|---------------------------------|-----------------------------|--|
| 4 ☐ | Mathématiques, Informatique | 10 ☐ | Mathématiques – recherche |
| 5 ☐ | Physique – enseignement | 11 ☐ | Sciences de la terre – recherche |
| 6 ☐ | Sciences de la terre – enseign. | 12 ☐ | Autre (Sciences et société, cartothèque) |

et quelle est celle que vous fréquentez le plus ? noter le numéro correspondant

I _ I

Etudiants sur les lieux d'enseignement

On va parler de la dernière fois où vous êtes venu dans cette bibliothèque que vous fréquentez le plus :

vous vous en souvenez ? (NB. Si défaut de mémoire, on se contente de leur dernier passage dans une bibliothèque de Jussieu)

Etudiants en salle de bibliothèque

On va parler de votre fréquentation de la bibliothèque aujourd'hui

la dernière fois / aujourd'hui, Etes vous venu ?

Réponses multiples possibles (sauf si 1)

- | | | | |
|----------------------------|-------------------|----------------------------|-----------------------|
| 1 ☐ | seul(e) | 4 ☐ | avec un enseignant |
| 2 ☐ | avec un(e) ami(e) | 5 ☐ | autre, préciser |
| 3 ☐ | en petit groupe | | |

Combien de temps êtes vous resté (ou comptez vous rester) ?

- | | |
|----------------------------|------------------|
| 1 ☐ | moins de 1 heure |
| 2 ☐ | 1 à 2 heures |
| 3 ☐ | 2 à 3 heures |
| 4 ☐ | Plus de 3 heures |

Cette fois là / cette fois ci, Avez-vous :

Carton Réponses multiples possibles

- | | |
|----------------------------|---|
| 1 ☐ | simplement emprunté ou rendu des documents |
| 2 ☐ | travaillé sur place |
| 3 ☐ | consulté des livres dans les rayons |
| 4 ☐ | consulté le catalogue de la BIUSJ (sur ordinateur) |
| 5 ☐ | consulté d'autres catalogues ou bases de données |
| 6 ☐ | lu des documents en anglais (ou autre langue étrangère) |
| 7 ☐ | fait des photocopies |
| 8 ☐ | demandé de l'aide au personnel présent dans la bibliothèque |

Combien de documents avez-vous consulté et emprunté (ou comptez vous consulter et emprunter) :

a- Nombre d'ouvrages consultés

- | | |
|----------------------------|-------------|
| 1 ☐ | aucun |
| 2 ☐ | 1 ou 2 |
| 3 ☐ | 3 ou 4 |
| 4 ☐ | 5 à 9 |
| 5 ☐ | au moins 10 |

b- Nombre d'ouvrages empruntés

- | | |
|----------------------------|-----------|
| 1 ☐ | aucun |
| 2 ☐ | 1 ou 2 |
| 3 ☐ | 3 ou 4 |
| 4 ☐ | 5 |
| 5 ☐ | plus de 5 |

Quel est le principal attrait de cette bibliothèque et son principal défaut ? [celle d'aujourd'hui ou la dernière fréquentée]

a- attrait :

b- défaut :

F. Prescripteurs et importance accordée à la BIUSJ

L'utilisation de la BIUSJ est-elle importante à vos yeux pour la réussite de vos examens ?

- 1 ☐ très importante
 2 ☐ assez importante
 3 ☐ pas très importante
 4 ☐ pas du tout importante

Qu'est ce qui vous incite à fréquenter la BIUSJ ?

Réponses multiples possibles

- 1 ☐ l'approche des examens
 2 ☐ des recherches à faire à la demande des enseignants
 3 ☐ l'emprunt de livres pour travailler chez vous ou ailleurs
 4 ☐ la nécessité de trouver un lieu favorable pour travailler
 5 ☐ le fait d'être entraîné par vos amis
 6 ☐ autre, précisez

Est-ce que vos enseignants (de cette année) vous incite à utiliser les ressources de la BIUSJ ?

- 1 ☐ oui 2 ☐ non

Pour l'avenir, quels seraient pour vous les améliorations les plus souhaitables pour les bibliothèques de Jussieu ?

Carton Réponses multiples possibles

- 1 ☐ plus de calme
 2 ☐ plus de places assises
 3 ☐ un plus grand choix de documents
 4 ☐ un plus grand nombre d'exemplaires du même livre
 5 ☐ des locaux rénovés
 6 ☐ des horaires plus étendus
 7 ☐ des espaces pour travailler en groupe
 8 ☐ elles me conviennent très bien comme ça
 9 ☐ autre, précisez

En ce qui concerne le prêt de documents...

a. le nombre de livres que vous pouvez emprunter à la BIUSJ est-il suffisant ?

- 1 ☐ suffisant 2 ☐ insuffisant Si insuffisant, nombre souhaité

b. la durée du prêt est-elle suffisante ?

- 1 ☐ suffisante 2 ☐ insuffisante Si insuffisante, nombre de jours souhaités

G. Profil de l'utilisateur

Noter directement le sexe de l'interrogé(e)

- 1 ☐ masculin 2 ☐ féminin

Dans quel département résidez vous habituellement ?

Quelle est la durée du trajet de votre domicile à Jussieu ?

convertir en minutes

Êtes-vous boursier ou allocataire de bourse de recherche ?

- 1 ☐ bourse 2 ☐ allocation de recherche 3 ☐ ni l'un, ni l'autre

Globalement, quels ont été vos résultats aux partiels du 1^{er} semestre ?

- 1 ☐ très bien
 2 ☐ bien
 3 ☐ assez bien
 4 ☐ passable
 5 ☐ insuffisant
 6 ☐ pas d'examen au 1^{er} semestre
 7 ☐ (ne veut pas répondre)

Avez-vous eu une mention au bac ?

- 1 ☐ non (ou passable)
 2 ☐ assez bien
 3 ☐ bien
 4 ☐ très bien

Cette année, avez-vous eu une activité rémunérée régulière, parallèlement à vos études ? NB. Hors bourse, y compris cours

- 1 ☐ oui 2 ☐ non

Quelle est (était) le niveau d'étude de votre père et de votre mère (tuteurs le cas échéant) ?

a- votre père

- 1 ☐ niveau primaire
 2 ☐ CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire
 3 ☐ Bac ou niveau équivalent
 4 ☐ études supérieures
 5 ☐ (NR)

b- et votre mère

- 1 ☐ niveau primaire
 2 ☐ CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire
 3 ☐ Bac ou niveau équivalent
 4 ☐ études supérieures
 4 ☐ (NR)

Quelle est votre nationalité ?

- 1 ☐ française 2 ☐ Etrangère

Si étrangère, laquelle ?

Parlez-vous avec vos parents une autre langue que le français ?

- 1 ☐ oui 2 ☐ non 3 ☐ (NR)

Si oui, laquelle ?

.....

Merci d'avoir répondu à cette enquête

(a) Pour le contrôle de l'enquête, Puis-je noter vos coordonnées ?

Nom _____ prénom _____ téléphone

et votre signature

.....



CENTRE DE RECHERCHE POUR L'ETUDE ET L'OBSERVATION DES CONDITIONS DE VIE

(b)

QUESTIONNAIRE A DESTINATION DES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS

Vos statut et discipline

Quel est votre statut ?

- 1 ☐ Doctorant (Thèse)
 2 ☐ Post doctorant
 3 ☐ Enseignant
 4 ☐ Enseignant-chercheur
 5 ☐ Chercheur
 6 ☐ autre, précisez

... votre discipline ?

- 1 ☐ Maths
 2 ☐ Informatique
 3 ☐ Physique, mécanique
 4 ☐ Chimie, biochimie
 5 ☐ Biologie,
 6 ☐ Sciences de la Nature et de la Vie (et SVT)
 7 ☐ Sciences de la Terre
 8 ☐ autre, précisez

... et votre organisme de rattachement ?

- 1 ☐ UFR Paris 6, précisez
 2 ☐ UFR Paris 7, précisez
 3 ☐ Laboratoire Paris 6, précisez
 4 ☐ Laboratoire Paris 7, précisez
 5 ☐ autre institution ou structure, précisez

Vos habitudes de travail

Habituellement, dans quels lieux préférez vous travailler ?

Si vous avez des cours à préparer,

- 1 ☐ Dans votre bureau ou salle de travail (UFR, laboratoire, institut,...)
 2 ☐ En bibliothèque
 3 ☐ Chez vous
 4 ☐ autre, précisez
 5 ☐ Non concerné

... et si vous avez à rédiger (article, communication, document...) ?

- 1 ☐ Dans votre bureau

- 2 ☐ En bibliothèque
 3 ☐ Chez vous
 4 ☐ autre, précisez

Consacrez vous du temps le week-end à faire des recherches documentaires pour vos recherches ou vos cours ?

- 1 ☐ très souvent
 2 ☐ assez souvent
 3 ☐ à certaines périodes
 4 ☐ rarement ou jamais

Usage des TIC

Chez vous, disposez-vous :

- 1 ☐ d'un ordinateur fixe
 2 ☐ d'un ordinateur portable
 3 ☐ d'une imprimante

- 4 ☐ d'un accès à Internet haut débit
 5 ☐ d'un accès à Internet bas débit
 6 ☐ pas d'équipement informatique

Avez-vous accès de chez vous aux bases de données scientifiques les plus utiles pour vous ?

- 1 ☐ Oui, au moins aux bases les plus utiles
 2 ☐ Oui, mais à certaines d'entre elles seulement
 3 ☐ Non, pas d'accès aux bases utiles
 4 ☐ Non, pas d'équipement informatique
 5 ☐ autre, précisez

Et depuis votre bureau (ou salle de travail) ?

- 1 ☐ accès aux bases les plus utiles
 2 ☐ accès à certaines d'entre elles seulement
 3 ☐ pas d'accès aux bases les plus utiles
 4 ☐ autre, précisez

Allez-vous en bibliothèque (BIUSJ ou autres), pour consulter des bases de données scientifiques :

- 1 ☐ très souvent
 2 ☐ assez souvent
 3 ☐ pas très souvent
 4 ☐ exceptionnellement ou jamais

Quels sont les 3 bases de données ou sites que vous utilisez le plus ?

- 1 ☐
 2 ☐
 3 ☐

Dépenses de livres

Sur vos propres ressources, avez-vous cette année (depuis octobre 2004) acheté des livres scientifiques (livres que vous gardez chez vous ou dans votre bureau) :

- 1 ☐ aucun
 2 ☐ 1 ou 2
 3 ☐ 3 ou 4
 4 ☐ 5 à 9
 5 ☐ 10 ou plus

Maîtrise de la recherche documentaire

Estimez-vous avoir une maîtrise suffisante des outils actuels qui permettent de faire des recherches documentaires approfondies ?

- 1 ☐ très bonne maîtrise
 2 ☐ maîtrise suffisante
 3 ☐ maîtrise insuffisante

Souhaiteriez-vous bénéficier de formations de perfectionnement à la recherche documentaire organisées par les bibliothécaires ?

- 1 ☐ oui 2 ☐ non 3 ☐ Vous en avez déjà suivies

D'après votre expérience, diriez-vous que les étudiants de Jussieu reçoivent une formation suffisante en matière de recherche documentaire ?

- 1 ☐ suffisante
 2 ☐ pas vraiment suffisante
 3 ☐ très insuffisante
 4 ☐ pas de contact avec les étudiants

Selon vous, qui est le plus à même de former les étudiants à la recherche documentaire ?

- 1 ☐ Les enseignants de leur discipline principale
 2 ☐ Les enseignants chargés de la méthodologie
 3 ☐ Les bibliothécaires
 4 ☐ autre, précisez
 5 ☐ ne sait pas

Fréquentation des bibliothèques en général, et de la BIUSJ

Cette année (depuis octobre 2004), êtes-vous allé travailler en bibliothèque (quelque soit la bibliothèque) :

- 1 ☐ tous les jours ou presque
 2 ☐ 1 ou 2 fois par semaine
 3 ☐ quelquefois chaque mois
 4 ☐ moins souvent
 5 ☐ jamais
 6 ☐ autre, précisez

Quelles sont les bibliothèques que vous avez le plus fréquentées cette année (depuis octobre) ?

- 1 ☐ Bibliothèque de la BIUSJ recherche, *préciser laquelle*
 2 ☐ Bibliothèque de la BIUSJ enseignement, *préciser laquelle*
 3 ☐ Bibliothèque de laboratoire, *préciser laquelle*
 4 ☐ Autre bibliothèque universitaire, *préciser*
 5 ☐ Autre bibliothèque non-universitaire, *préciser*

Y a-t-il une bibliothèque qui vous intéresserait plus mais que vous ne fréquentez pas souvent en raison de l'éloignement ?

- 1 ☐ Si oui, *préciser laquelle*
 2 ☐ Non

Les questions suivantes concernent la bibliothèque de la BIUSJ que vous avez fréquentée le plus cette année

- 1 ☐ Bibliothèque de la BIUSJ la plus fréquentée, *préciser laquelle*
 2 ☐ Non concerné, ne fréquente pas la BIUSJ

Le plus souvent, allez vous dans cette bibliothèque :

- 1 ☐ simplement pour emprunter ou rendre des documents
 2 ☐ pour travailler sur place
 3 ☐ pour consulter des livres dans les rayons

- 4 ☐ pour consulter le catalogue de la BIUSJ (sur ordinateur)
- 5 ☐ pour consulter d'autres catalogues ou bases de données
- 6 ☐ autre, précisez

En général (en dehors des visites ponctuelles), combien de temps restez-vous dans la bibliothèque (à peu près) ?

- 1 ☐ moins de 1 heure
- 2 ☐ 1 à 2 heures
- 3 ☐ 2 à 3 heures
- 4 ☐ Plus de 3 heures
- 5 ☐ Très variable

Vous arrive t-il de demander de l'aide au personnel présent dans la bibliothèque ?

- 1 ☐ très souvent
- 2 ☐ assez souvent
- 3 ☐ pas très souvent
- 4 ☐ exceptionnellement ou jamais

Pratiquez-vous l'emprunt de documents ? [dans la bibliothèque de la BIUSJ la plus fréquentée]

- 1 ☐ très souvent
- 2 ☐ assez souvent
- 3 ☐ pas très souvent
- 4 ☐ exceptionnellement ou jamais

Quel est le principal attrait de cette bibliothèque et son principal défaut ? [*bibliothèque de la BIUSJ la plus fréquentée*]

a- attrait : Richesse du fonds en revue

b- défaut : Fonds de livres récents insuffisant.....

Vous arrive t-il de suggérer des achats ...

a- à la BIUSJ

- 1 ☐ souvent
- 2 ☐ de temps en temps
- 3 ☒ rarement ou jamais

b- à la bibliothèque de votre laboratoire

- 1 ☐ souvent
- 2 ☒ de temps en temps
- 3 ☐ rarement ou jamais

Si souvent ou de temps en temps, avez-vous le sentiment que vos préconisations sont suivies d'effet ?

- 1 ☐ souvent 2 ☐ de temps en temps 3 ☐ rarement ou jamais

Importance accordée à la BIUSJ

La BIUSJ est-elle importante à vos yeux ?

a- pour vos travaux de recherche

- 1 ☐ très importante
- 2 ☐ assez importante
- 3 ☐ pas très importante
- 4 ☐ pas du tout importante
- 5 ☐ Non concerné

b- pour vos préparations de cours

- 1 ☐ très importante
- 2 ☐ assez importante
- 3 ☐ pas très importante
- 4 ☐ pas du tout importante

Pour votre activité, qu'avez-vous surtout besoin de trouver à la BIUSJ

- 1 ☐ les nouveautés
- 2 ☐ des documents de référence, y compris documents anciens
- 3 ☐ autres types de documents, *précisez*
- 4 ☐ Rien, pas d'attente particulière

Pour ceux qui font de l'enseignement, Est-ce que vous incitez vos étudiants à fréquenter la BIUSJ ?

- 1 ☐ pour faire des recherches à votre demande
- 2 ☐ pour lire des ouvrages utiles à vos cours
- 3 ☐ pour préparer leurs examens
- 4 ☐ autre type d'incitation, *précisez*
- 5 ☐ Non, pas d'incitation particulière

Pour l'avenir, quels seraient pour vous les améliorations les plus souhaitables pour les bibliothèques de Jussieu ?

- 1 ☐ plus de calme
- 2 ☐ plus de places assises, réservées aux chercheurs
- 3 ☐ un plus grand choix de documents (nouveautés)
- 4 ☐ un plus grand nombre d'exemplaires par livre (pour les plus demandés)
- 5 ☐ des locaux rénovés
- 6 ☐ des horaires plus étendus
- 7 ☐ des espaces pour travailler en groupe
- 8 ☐ La BIUSJ me convient très bien comme ça
- 9 ☐ autre, *précisez*

Selon vous, pour l'avenir, la politique de la BIUSJ devrait être plutôt :

- 1 ☐ d'opter pour plus de revues en ligne
- 2 ☐ de continuer d'accroître les collections sur papier
- 3 ☐ autre politique, *précisez*
- 3 ☐ ne sait pas

Vos caractéristiques

Genre 1 ☐ masculin 2 ☐ féminin

Age I _ I _ I

Dans quel département résidez vous ?

Quelle est la durée du trajet de votre domicile à votre bureau ou laboratoire ?

I _ I _ I
I _ I _ I convertir en minutes

Si Doctorant, Etes-vous boursier ou allocataire de bourse de recherche ?

- 1 ☐ bourse 2 ☐ allocation de recherche 3 ☐ ni l'un, ni l'autre

Si Doctorant, Cette année, avez-vous eu une activité rémunérée régulière, parallèlement à vos études ?
(NB. hors bourse, mais y compris cours)

- 1 ☐ oui 2 ☐ non

Quelle est (était) le niveau d'étude de votre père et de votre mère (tuteurs le cas échéant) ?

a- votre père

- 1 ☐ niveau primaire
 2 ☐ CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire
 3 ☐ Bac ou niveau équivalent
 4 ☐ études supérieures
 5 ☐ (non- réponse)

b- ... et votre mère

- 1 ☐ niveau primaire
 2 ☐ CAP, BEP, BEPC, niveau secondaire
 3 ☐ Bac ou niveau équivalent
 4 ☐ études supérieures
 5 ☐ (non-réponse)

Quelle est votre nationalité?

1 ☐ française

2 ☐ Etrangère

38b. Si étrangère, laquelle ?

Nous vous remercions d'avoir répondu à cette enquête

LISTE DES SITES INTERNET ET BASES DE DONNEES CITEES PAR LES ENSEIGNANTS, CHERCHEURS ET DOCTORANTS

(revue et corrigée par le direction de la BIUSJ)

	Effectifs	Pourcentage
ACM (American Computing Machinery)	10	5,85%
Acoustical society of america	0	0,00%
Acta cryste	1	0,58%
ADS	0	0,00%
AGER	0	0,00%
Agu	3	1,75%
Algaebase	1	0,58%
Alta Vista	1	0,58%
American meteorological society	1	0,58%
American physical society	0	0,00%
ArXiv.org /Condmat	9	5,26%
ASFA (Aquatic Science and Fisheries Abstracts)	0	0,00%
Belstein	2	1,17%
Biological Abstracts	1	0,58%
Biological chemistry	0	0,00%
Biologie et multimédia	1	0,58%
Biosis	0	0,00%
Bium	1	0,58%
BIUSJ (Site de la bibliothèque)/ TLF1 / Blueut	36	21,05%
Blackwell	0	0,00%
BU Paris 5	0	0,00%
Caramail	1	0,58%
CCSD	0	0,00%
CDIAC	0	0,00%
Cell	0	0,00%
Cerfacs	0	0,00%
Cerise	0	0,00%
CERMSEM	1	0,58%
Chemical Abstracts/ ACS / Scifinder /American chemical soc	28	16,37%
Chemweb	1	0,58%
Citeseer	4	2,34%
Climserv	1	0,58%
Cochin	0	0,00%
DBLP	1	0,58%
Electrochimie la société	1	0,58%
Emani	0	0,00%
Endnote	0	0,00%
ENPC	1	0,58%
ESA	0	0,00%
e-science	2	1,17%
ESPCI	0	0,00%
Expasy/ Swiss prot	0	0,00%
Flybase	1	0,58%
Francis	1	0,58%

Gallica (site de la BNF)	0	0,00%
Gaphyor	0	0,00%
Genbank	0	0,00%
Genolevures	0	0,00%
Geology today	0	0,00%
Georef	7	4,09%
Geosciences world	1	0,58%
Google	32	18,71%
Higher wire/ highuvie Press	2	1,17%
ICAD	0	0,00%
IEEE	6	3,51%
IFREMER	0	0,00%
IFRNS	0	0,00%
IMARPE	0	0,00%
Ineris	1	0,58%
Infobiogen / Ensembl	3	1,75%
Informis	1	0,58%
Infoterre	0	0,00%
Ingentaconnect/ Ingenta	0	0,00%
INIST /Biblioscience / Bibliovie/ Biblioinserm /CNRS	16	9,36%
Inria	1	0,58%
Inspecc/Web spirs	5	2,92%
IOP	0	0,00%
Jasa online	0	0,00%
JASC	1	0,58%
Journal de la Virologie	0	0,00%
Jstor	0	0,00%
Kluwer	0	0,00%
Lanl gov	1	0,58%
Latex	0	0,00%
Lemond.fr	2	1,17%
Lip6	1	0,58%
LNAI	1	0,58%
LNCS	1	0,58%
Material research society	0	0,00%
Math database	0	0,00%
Mathdoc	1	0,58%
Mathematical news	1	0,58%
MathScinet	19	11,11%
Mitomap	0	0,00%
MNHN (Museum national d'histoire naturelle)	0	0,00%
Modulief	0	0,00%
Monep	1	0,58%
Museum de londres	0	0,00%
Nasa	1	0,58%
Nature	2	1,17%
NGC	0	0,00%
NOAA	1	0,58%
Numdam	0	0,00%
Onera	0	0,00%
Opticsinfobase	1	0,58%

OVID	1	0,58%
Pascal	0	0,00%
Pastel	0	0,00%
Pasteur	1	0,58%
Pfeg	0	0,00%
Physics of fluids	0	0,00%
Plant physiology	1	0,58%
PNAS	0	0,00%
Prola	0	0,00%
Protein data bank	0	0,00%
Psychinfo	0	0,00%
Pubmed / Medline / Index Medicus/ NCBI	42	24,56%
QLCDBII	0	0,00%
Refbase	1	0,58%
SCDM	0	0,00%
Scholar google	4	2,34%
Science direct/ Elsevier	29	16,96%
Scirus	0	0,00%
Simbad/ Cdsweb	0	0,00%
Site de l'université du New Jersey	0	0,00%
site du labo de météo dynamique	0	0,00%
SMAI	0	0,00%
Smithsonian Institute	0	0,00%
Springer	4	2,34%
Sudoc	13	7,60%
Technique de l'ingénieur	1	0,58%
TLFI	0	0,00%
Tolweb	0	0,00%
Toxibase	0	0,00%
Ucjeps	0	0,00%
UPMC	1	0,58%
UPMC / site de l'école doctorale/ site des profs de L3 / site du labo/ site de l'enseignement à distance	3	1,75%
USPTO	1	0,58%
Virtual journal of science and technology	1	0,58%
Wanadoo	1	0,58%
Web of science/ currents contents/ Isis of knowledge	10	5,85%
Whiley	2	1,17%
Wikipedia	1	0,58%
Woce	0	0,00%
Yahoo	4	2,34%
Zentral blatt/ Zmath	0	0,00%
Sites incertains /Spin/ SPIE/ RCS/ Myriad/ Physique soc/ ISGI/ Espace net/ Api swing/ Base brevets/ Périodique en ligne/ IURC/ Absabs haward/ Astro-physique/ NPG/ AJNR/ ISM/ Fortan/ Edocam	12	7,02%
Sites inconnus de la BIUSJ/ JGR/ Soil co/ T air/ Slash dot/ Agrias/ Teona/ Bibliographique/ Web L./ Langue Muir/ Professeur de DEA/ PVI/ nvdc.nvaa/ JFM/ Sources forges/ SGD/ Aleph/ Site des institutions/ Lab abstracts/ ISD/ Computer	10	5,85%

COMPTE RENDU DE LA REUNION PREPARATOIRE AVEC LES ETUDIANTS (27/04/2005)

Réunion de 2 heures, dans une salle de la bibliothèque Mathématiques et informatique enseignement

11 participants : 2 L1, 5 L2, 1 L3, 2 Master, 1 thésard

3 Maths et Informatique, 5 Physique, 3 SVT et Biologie

(i) Intensité de fréquentation des bibliothèques du campus

La plupart vont souvent en bibliothèque (au moins 1 fois par semaine).

La plupart en fréquente plusieurs sur le *campus* : 1 ou 2 bibliothèques pour les emprunts, et 1 privilégiée pour travailler (MIE, Physique).

Beaucoup vont également à la BPI ou à La Salpêtrière pour les créneaux horaires d'ouverture (plus rarement à la BnF pour l'ouverture le mardi), certains vont aussi dans des bibliothèques municipales près de chez eux.

(ii) Compétences de recherche documentaire

Ces compétences paraissent très limitées.

En salle, une partie des étudiants préfère parcourir les rayons pour voir ce qu'il y a sans recourir au catalogue ; les autres mélangent les deux approches.

Aucun ne paraît connaître les formations que dispensent les bibliothèques.

Le catalogue de la BIUSJ est connu mais ne semble pas consulté à distance.

Le SUDOC est connu de deux étudiants et le prêt interbibliothèque d'un seul (thésard).

Au delà des catalogues, aucune base de données scientifiques n'est mentionnée, et pour les recherches sur Internet l'exploration se limite à ce que donnent Google et Yahoo (le Google scientifique n'est pas très connu).

(iii) Formation à la méthodologie

Les étudiants en L1 Paris 6 ont suivi une UE de méthodologie au cours de laquelle, pour certains, l'enseignant les a formé à la recherche documentaire. Mais beaucoup d'autres ont eu à "se débrouiller". Les étudiants arrivés à Jussieu en L2, après une classe préparatoire ou une préparation médecine sont dispensés de cours de méthodologie et n'ont, de ce fait, aucun acquis de base.

Par ailleurs, les personnels des salles des bibliothèques ne leur paraissent pas pouvoir les aider dans leurs recherches : ils ne sont pas spécialistes des disciplines concernées et renvoient systématiquement, semble-t-il, à la consultation du catalogue.

(iv) Usage des ressources en salle

A 99%, ce sont les livres présents dans les rayonnages qui sont utilisés. Il s'agit essentiellement des livres de référence dans chaque domaine, des livres des enseignants et de ceux que désigne le bouche-à-oreille.

Les périodiques dans les salles sont utilisés seulement « quand on a un peu de temps », « pour la culture générale, la curiosité, la détente ».

Des pratiques souterraines ont l'air d'être largement répandues : cacher les livres dans les rayonnages pour éviter qu'ils soient pris par d'autres étudiants, monopolisation des livres au sein des groupes d'amis, utilisation des cartes des étudiants qui empruntent peu pour pouvoir sortir plus de livres,...

Jusqu'en licence, le nombre d'exemplaires des livres les plus demandés paraît suffisant. A partir de la maîtrise il semble que le nombre d'exemplaires soit plus limitant.

(v) Les services en salle

La photocopie n'est pas un service jugé essentiel en raison de son coût : les livres empruntés sont photocopiés hors du *campus*.

Les étudiants n'utilisent les ordinateurs disponibles en salle que pour faire des recherches sur le catalogue. L'accès à Internet y étant limité, ils préfèrent se rendre dans les salles informatiques du *campus* (CICRP), tant pour explorer Internet que pour rédiger des mémoires.

La possibilité de travailler en groupe dans des espaces dédiés est très appréciée : les box sont de fait très demandés.

(vi) Le confort des bibliothèques

C'est un sujet très sensible avec des différences d'appréciation importantes : calme et insonorisation sont jugés essentiels.

La bibliothèque L1-L2 est perçue très négativement : très bruyante, sale, les étudiants la comparent à une cafétéria. La MIE est la plus prisée (elle est de fait surchargée), mais certains préfèrent des salles plus petites (comme la bibliothèque de Physique enseignement, en dépit d'une « odeur désagréable »).

Les étudiants aimeraient bien que les grandes bibliothèques offrent un espace détente avec boissons (comme à la BPI), permettant d'éviter de sortir et de perdre sa place.

(vii) Horaires d'ouverture des bibliothèques

Les étudiants regrettent que les créneaux d'ouverture des bibliothèques diffèrent d'un lieu à l'autre et surtout que l'amplitude d'ouverture ne soit pas plus importante.

Nombre d'entre eux ne travaillent qu'en bibliothèque, et leur fermeture à 19h est jugée trop limitant. La plupart souhaiterait une ouverture au moins jusqu'à 20 heures, ainsi qu'une ouverture pendant toutes les petites vacances (qui sont des périodes de préparation d'examen).

D'une manière générale, la fonction de « lieu de travail » est essentielle pour les étudiants, parce que très peu travaillent chez eux (un seul dans le groupe). Certains (deux cas dans le groupe) expliquent qu'ils passent beaucoup de temps en bibliothèque parce qu'ils ne suivent aucun cours (présence jugée sans intérêt).

(viii) Ressources personnelles

La moitié des étudiants présents ne dispose pas d'un ordinateur et d'un accès Internet au foyer.

Par ailleurs, peu nombreux sont ceux qui utilisent les adresses mail fournies par Paris 6 et Paris 7 : à Paris 6 le système d'accès est jugé trop compliqué, à Paris 7 il faut faire la démarche de demander une adresse.

Les étudiants n'achètent pas beaucoup de livres, qui sont jugés très chers (globalement, les étudiants qui ont participé à la séance de travail ont manifestement des ressources modestes).

(ix) Suggestions

Les étudiants aimeraient que des visites leur permettent de découvrir l'ensemble des bibliothèques de Jussieu

Ils voudraient pouvoir suggérer des acquisitions d'ouvrages et avoir le sentiment que ces demandes sont prises en compte.

Ils souhaiteraient aussi pouvoir signaler les ouvrages qui comportent des erreurs importantes (cas fréquent en maths et informatique) pour qu'ils soient retirés des rayons.

* * *

*

Dépôt légal : DECEMBRE 2005

ISSN : 1242-7764

ISBN : 2-84104-267-7

COLLECTION DES RaPPORTS

Récemment parus :

Construction du référentiel métier d'éducateur spécialisé

Programme réalisé en 1998 à la demande de l'ARSEAA

P. LE QUÉAU - P. DUBÉCHOT - E. LABEYRIE - n°230 (2003)

La diffusion des technologies de l'information dans la société française

*Document réalisé à la demande du Conseil Général des Technologies
de l'Information (Ministère de l'Économie, des Finances et de l'Industrie)
et de l'Autorité de Régulation des Télécommunications (ART)*

R. BIGOT - n°231 (2003)

Prestations familiales et accueil de la petite enfance : les grandes tendances de l'opinion au début 2003

Étude réalisée à la demande de la Caisse Nationale des Allocations Familiales

P. CROUTTE - G. HATCHUEL - n°232 (2003)

Constitution et 1^{ère} interrogation d'un panel de travailleurs handicapés ayant bénéficié d'un PAP-ND

Étude réalisée à la demande de l'AGEFIPH

I. ALDEGHI - A. FRONTEAU-LOONES - Marie-Odile SIMON - n°233 (2004)

Étude exploratoire sur les connaissances, représentations et perceptions à l'égard des soins palliatifs et de l'accompagnement

Étude du CREDOC pour l'INPES

B. MARESCA - O. MARTIN - N. BEN MOUHOU - A. SITBON

M.-O. SIMON - T. MAHÉ - M. VALLET - n°234 (2004)

Les Français et le réseau routier : usages, satisfaction et attentes

Étude réalisée à la demande de la Direction des Routes

R. BIGOT - P. CROUTTE - F. DELPAL - n°235 (2004)

La diffusion des technologies de l'information dans la société française (2004)

R. BIGOT - n°236 (2004)

La diffusion des technologies de l'information dans la société française (2005)

R. BIGOT - n°237 (2005)

Président : Bernard SCHAEFER Directeur Général : Robert ROCHEFORT
142, rue du Chevaleret, 75013 PARIS - Tél. : 01 40 77 85 01

ISBN : 2-84104-267-7

CRÉDOC

Centre de recherche pour l'Étude et l'Observation des Conditions de Vie