

DEVELOPPEMENT DURABLE ET ECOLABEL : ETAT DE L'OPINION EN 2012

Note réalisée à la demande de l'Ademe - Agence de
l'environnement et de la Maîtrise de l'énergie

Sandra Hoibian

142, rue du Chevaleret
75013 PARIS

Tél. 01 40 77 85 00
Fax 01 40 77 85 09



CONDITIONS DE VIE ET ASPIRATIONS DES FRANCAIS

Document réalisé à la demande de l'ADEME - Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie

Le département « Conditions de vie et Aspirations des Français » est composé de Mélanie Babès, Régis Bigot, Sylvie Bourdon, Patricia Croutte, Emilie Daudey, Sandra Hoibian, Jörg Müller

C R E D O C

Avant-propos

Ce document présente les résultats de trois questions insérées, à la demande de l'ADEME, l'Agence de l'Environnement et de la Maîtrise de l'Energie, dans la vague de juin 2012 de l'enquête permanente du CRÉDOC sur « les Conditions de vie et les Aspirations ». Ces questions s'inscrivent dans la continuité d'une enquête barométrique initiée par l'ADEME en 1995¹.

Précisons que l'enquête a été réalisée par le CRÉDOC en « face à face », en juin 2012, auprès d'un échantillon représentatif de 2 000 personnes, âgées de 18 ans et plus, sélectionnées selon la méthode des quotas. Ces quotas (région, taille d'agglomération, âge - sexe, PCS) ont été calculés d'après les résultats du dernier recensement général de la population. Un redressement final a été effectué pour assurer la représentativité par rapport à la population nationale de 18 ans et plus².

Deux thématiques seront donc abordées :

- **La compréhension et les représentations du développement durable** : Les enquêtés ont-ils une idée précise de ce que recouvre cette notion ? Quelles sont les évocations qui leur viennent spontanément à l'esprit lorsqu'ils entendent parler de développement durable ? Le niveau de connaissance du concept est-il uniformément réparti dans la population ?
- **La connaissance de l'écolabel européen** : la population reconnaît-elle le logo à la fleur ? Quels groupes sont les plus familiers du logo ?

¹ Afin de simplifier la lecture des graphiques, nous avons indiqué la source des trois dernières vagues d'enquêtes. Pour être plus précis, les vagues de 1995, 1996, 1997, 1998, 1999, 2000, 2001, 2002, 2003 et 2010 ont été intégrées à l'enquête « Conditions de vie et Aspirations » du CRÉDOC. Les vagues 2004, 2005, 2006, 2007, 2008, 2009, 2010 et 2011 ont été réalisées par l'institut de sondage IPSOS.

² Pour plus de précisions sur les caractéristiques techniques de l'enquête, on pourra se reporter au rapport intitulé « Premiers résultats de la vague de juin 2012 » (CRÉDOC, juillet 2012).

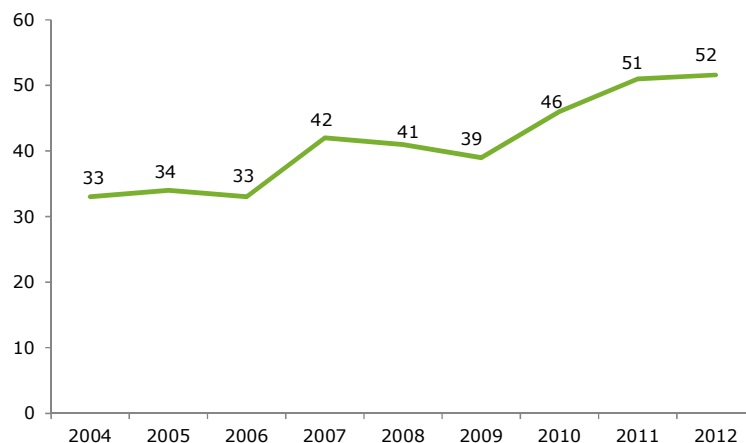
I - La connaissance du développement durable progresse

1. Une majorité de la population dit savoir ce que signifie le concept

Depuis le rapport Brundtland³, la notion de développement durable s'est imposée dans l'espace public, tour à tour invoquée comme une référence majeure des politiques publiques nationales⁴ et internationales⁵ ou comme un principe de gestion mobilisé par des entreprises soucieuses de leur image. En parallèle, l'expression est de plus en plus familière du grand public. Connue par seulement un tiers des Français en 2004, le principe gagne en notoriété en 2007, année du Grenelle de l'environnement. Après une pause en 2008 et 2009, la popularité de l'expression reprend une trajectoire ascendante. Si bien qu'au début 2012, **52% des Français** déclarent avoir une idée « très ou assez précise » de ce que recouvrent les deux mots.

Graphique 1 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » ?

(% de réponses « très et assez précise »)



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations » (détail des réponses p.16)

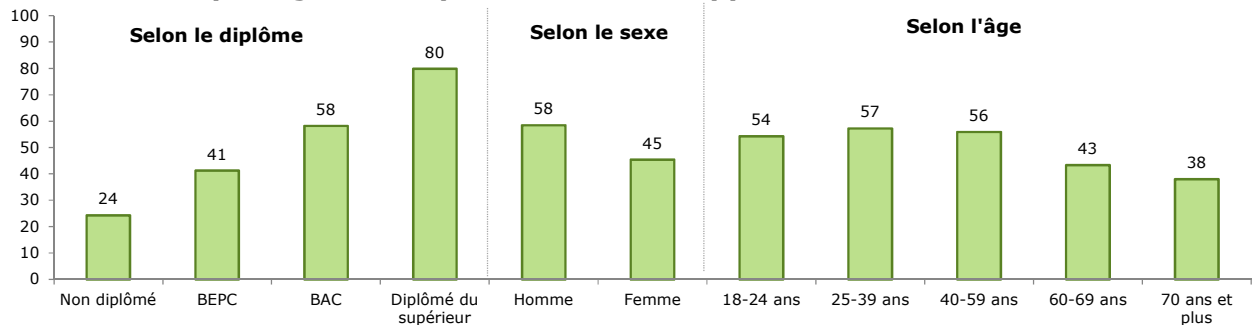
³ Le rapport de la Commission des Nations Unies sur l'Environnement et le développement, que présidait le Premier ministre de Norvège en 1987, Mme Gro Harlem Brundtland, définissait le principe de « sustainable development » comme « *un développement qui répond aux besoins du présent sans compromettre la possibilité, pour les générations à venir, de pouvoir répondre à leurs propres besoins* ».

⁴ En France, la notion de développement durable a par exemple été introduite dans la dénomination du ministère éponyme en 2002, remplaçant l'ancien Ministère de l'Aménagement du Territoire et de l'Environnement.

⁵ Depuis 1987, la notion de développement durable s'est peu à peu imposée dans les sommets internationaux. Citons en particulier le deuxième sommet de la Terre, à Rio de Janeiro, en 1992, qui élargira la portée du concept en intégrant au-delà de l'objectif de préservation de l'environnement, la recherche du progrès économique et la justice sociale.

La connaissance du concept n'est pas uniformément répartie dans la population. Le fossé est criant entre les **diplômés du supérieur** qui déclarent quasi-systématiquement avoir « une idée précise » de ce que signifient les deux mots (80%) et les personnes sans diplôme pour qui le concept reste souvent obscur (seuls 24% ont une idée précise de ce qu'il recouvre).

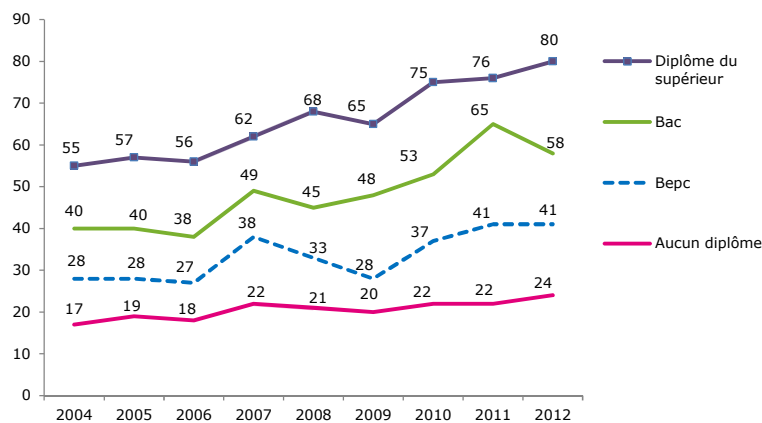
Graphique 2 – Proportion d'individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l'expression « Développement Durable »



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »
La ventilation des réponses selon les catégories sociales figure p.16

Le **diplôme** est même de plus en **plus clivant**. Alors que les diplômés du supérieur s'approprient chaque année davantage le concept (+25 points en huit ans), la notoriété de l'expression n'évolue que très lentement chez les peu diplômés (+7 points).

Graphique 3 – Proportion d'individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l'expression « Développement Durable » selon le diplôme



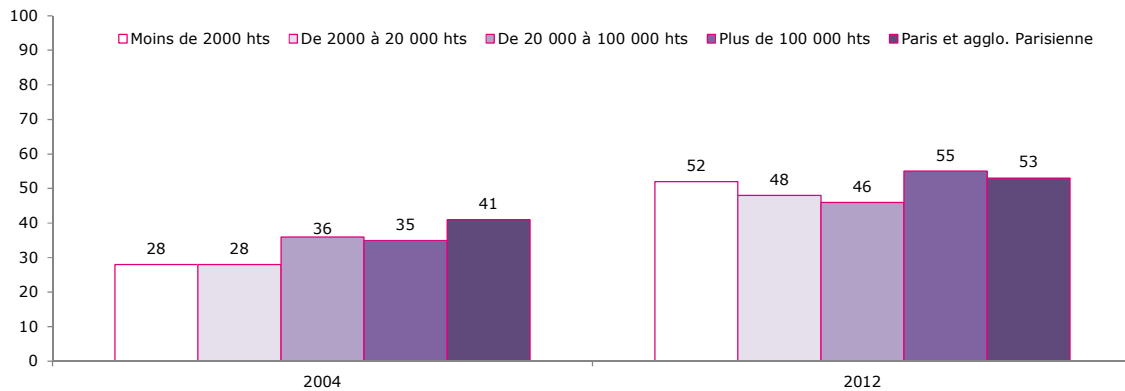
Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

Corrélativement, les cadres et professions intellectuelles supérieures (82%), les professions intermédiaires (69%) et les personnes aux revenus dépassant 3100€ par mois (71%) sont aussi plus nombreux à savoir ce que signifie l'expression.

Les **hommes** (58%) ont plus souvent une idée précise que les femmes (45%). Les **jeunes générations** sont également plus familières de l'expression que les personnes âgées.

En revanche, les différences selon la **catégorie d'agglomération** qui pouvaient exister en 2004 ont eu tendance à **s'estomper** avec le temps. Il y a sept ans, les habitants des grandes agglomérations et en particulier de la région parisienne étaient plus nombreux à accoler un sens à l'expression (41%) que ceux des zones rurales (28%). Aujourd'hui, les deux mots sont connus dans des proportions similaires sur tout le territoire.

Graphique 4 – Proportion d'individus ayant une idée « très ou assez » précise de ce que signifie l'expression « Développement Durable » selon la catégorie d'agglomération



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »
Le détail des réponses par groupes sociaux figure p.17

2. Le développement durable, principalement associé à la protection de l'environnement, évoque de plus en plus sa dimension sociétale

La **diffusion du concept** dans le grand public se confirme à la lecture des associations de mots qui viennent à l'esprit de la population lorsqu'elle entend les termes de « développement durable ». L'expression est, de plus en plus, synonyme de **préoccupations environnementales** (64%, +5 points par rapport à 2009). Un tiers des Français parlent de « *préserver l'environnement* », « *l'avenir de la planète* », 21% mentionnent la notion d'écologie, 12% les « *nouvelles énergies* » ou « *énergies renouvelables* » et 9% abordent les problèmes de pollution.

37% établissent un lien entre le développement durable et ses enjeux **économiques**. L'expression entre en résonance avec la recherche d'économies d'énergie (11%) ou le recyclage des produits pour limiter le gaspillage (11%) et 8% pensent au tri sélectif, une action très ancrée aujourd'hui dans le quotidien des ménages⁶. L'idée d'un développement responsable, « *raisonnable* », « *une croissance qui ne détériore pas les ressources* », le souhait de « *développer notre industrie tout en respectant les conditions de vie des hommes et en respectant la nature* » émerge cette année (5% des citations).

Enfin, le **volet social** du développement durable s'impose petit à petit dans les esprits (19%, +5 points par rapport à 2009). Sont, tour à tour, cités la préoccupation pour les générations futures (7%), la recherche du « *bonheur pour tous* », d'« *une vie plus saine et meilleure* » (6%) ou le commerce équitable et l'économie solidaire (7%).

⁶ Cf. Régis Bigot et Sandra Hoibian, *Les Français avancent à grands pas sur la longue route écologique*, Cahier de recherche du CRÉDOC n°272, décembre 2010, <http://www.credoc.fr/pdf/Rech/C272.pdf>

Tableau 1 - Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle de développement durable ?

Question ouverte recodée a posteriori

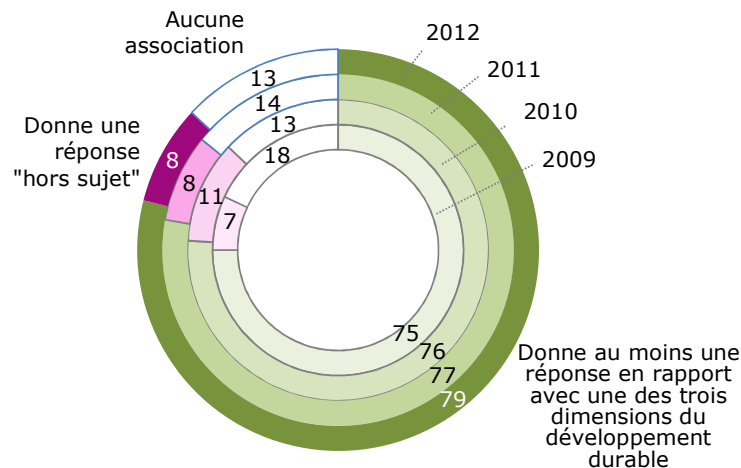
Le total des réponses dépasse 100% car chaque enquêté pouvait apporter plusieurs réponses

	2008	2009	2010	2011	2012
SOUS TOTAL Environnement	ND	59	62	60	64
ST Protection de l'environnement, écologie	43	52	56	53	57
La protection de l'environnement, préserver la planète et ses ressources	20	34	34	31	33
L'écologie	19	17	18	18	21
La pollution, la lutte contre la pollution	11	10	9	9	9
La nature, la protection de la nature	6	6	7	9	9
L'agriculture biologique, l'agriculture écologique	4	7	7	7	4
La lutte contre le réchauffement climatique, les gaz à effet de serre	3	3	3	2	3
ST Energies renouvelables	15	13	15	17	16
Les énergies renouvelables, les énergies nouvelles	11	8	9	10	12
L'énergie solaire, les panneaux solaires	5	6	5	5	4
Les éoliennes	5	4	2	3	4
La géothermie	1	1	1	0	0
Limiter le nucléaire	1	1	0	2	1
Les biocarburants	2	0	0	0	0
SOUS TOTAL ECONOMIE	ND	46	33	33	37
ST Economiser les ressources	ND	24	15	11	13
Les économies, la maîtrise de l'énergie	14	20	12	9	11
Limiter les déplacements en voiture, économiser le pétrole	4	4	2	2	2
Economiser l'eau, éviter le gaspillage	2	4	2	2	2
Autres enjeux économiques	ND	32	23	27	29
Limiter les déchets, éviter le gaspillage, favoriser le recyclage	11	23	12	15	11
Le tri sélectif	0	5	4	5	8
Limiter la consommation, décroissance	0	0	3	3	2
Développement raisonné, intelligent	0	0	0	1	5
Stabilité de l'emploi	0	0	4	3	4
Le développement durable est un enjeu économique	3	6	4	5	3
SOUS TOTAL SOCIAL	ND	14	18	18	19
ST commerce équitable, économie solidaire	7	11	6	7	7
Produire une aide aux pays en voie de développement, au Tiers-monde	4	5	4	5	2
Le commerce équitable, l'économie solidaire	4	7	3	2	5
La lutte contre la faim, pour que tout le monde mange à sa faim	1	0	1	0	1
L'aménagement du territoire, l'urbanisation	1	0	1	1	1
Faire attention pour les générations futures, l'avenir	7	5	6	6	7
C'est un enjeu de santé publique, de qualité de vie, de bien-être	2	2	6	6	6
ST Une autre vision du futur	ND	13	13	14	13
La longévité, le long terme, fait pour durer	15	10	9	10	10
C'est un progrès, une avancée, une modernisation	2	3	3	2	2
Les nouvelles technologies	1	0	2	2	2
La recherche	1	0	1	1	1
ST Une autre vision de société	ND	2	2	2	2
Le développement durable est total un enjeu politique	1	1	2	1	1
Protocole de Kyoto, les Verts, le parti Ecologiste, Nicolas Hulot	1	1	1	1	2
C'est une escroquerie, cela ne veut rien dire	1	1	2	2	3
Autres divers	1	1	7	4	5

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

Au total, le développement durable est de plus en plus évocateur (Graphique 5) : 79% en proposent une définition cette année (+4 points en 4 ans). Finalement, seuls 13% des Français **n'ont aucune idée** sur le sujet et 8% propose une définition un peu vague, voire éloignée du concept. La proportion évoquant simultanément **les trois facettes** du développement durable progresse elle aussi petit à petit, passant de 3% en 2009 et 2010, à 4% en 2011 et à 5% en 2012.

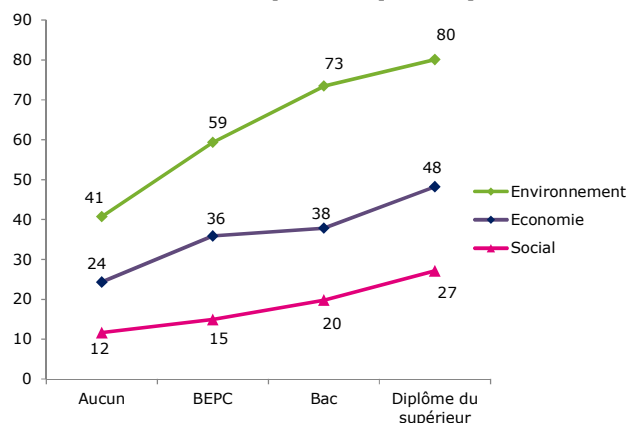
Graphique 5 – Le développement durable est de plus en plus évocateur (en %)



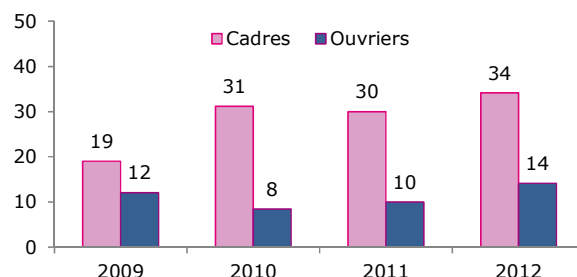
Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

Nous évoquions précédemment un écart grandissant de connaissance **selon le bagage socio-culturel**. Le Graphique 6 présente les dimensions qui émergent spontanément à l'esprit de l'interviewé selon son niveau de diplôme. Alors que les questions environnementales sont quasi automatiquement associées à la notion de développement durable chez les diplômés du supérieur (80% des cas), seuls 41% des non-diplômés pensent spontanément à la protection de la planète. Les autres dimensions du développement durable (volet économique et volet social) sont aussi plus souvent évoquées par les personnes ayant suivi une formation longue, les individus avec un niveau élevé de revenu, les cadres et professions intermédiaires (tableaux p.19 et suivantes). Le volet social est, en particulier, de plus en plus présent à l'esprit des cadres et professions intellectuelles supérieures : 34% mentionnent cette année cette facette du développement durable (+15 points en 4 ans) mais reste peu connu des ouvriers (14% en 2012).

Graphique 6
Les différentes dimensions du développement durable évoquées spontanément selon le diplôme (en %)



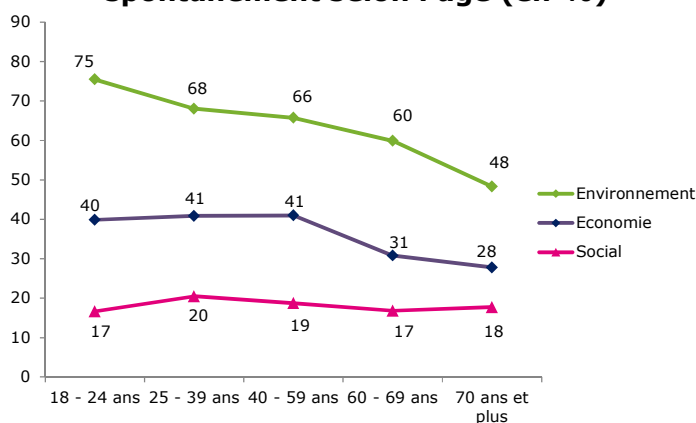
Proportion de cadres et d'ouvriers évoquant un aspect social du développement durable



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

Les **nouvelles générations** sont plus familières du vocable et des trois « E » qui lui sont parfois associés : Environnement, Equité, Economie. Toutefois, la distance entre les âges a tendance à se résorber : en 2009, le concept était compris par à peine une moitié des personnes âgées de 70 ans et plus (53%). Quatre ans plus tard, la proportion s'élève à 65%. En particulier, 48% des septuagénaires pensent aujourd'hui à l'environnement lorsqu'ils entendent les mots de développement durable, soit 10 points de plus qu'en 2009 et ils sont aussi un peu plus enclins à aborder le champ social (18%, + 8 points).

Graphique 7 – Les différentes dimensions du développement durable évoquées spontanément selon l'âge (en %)



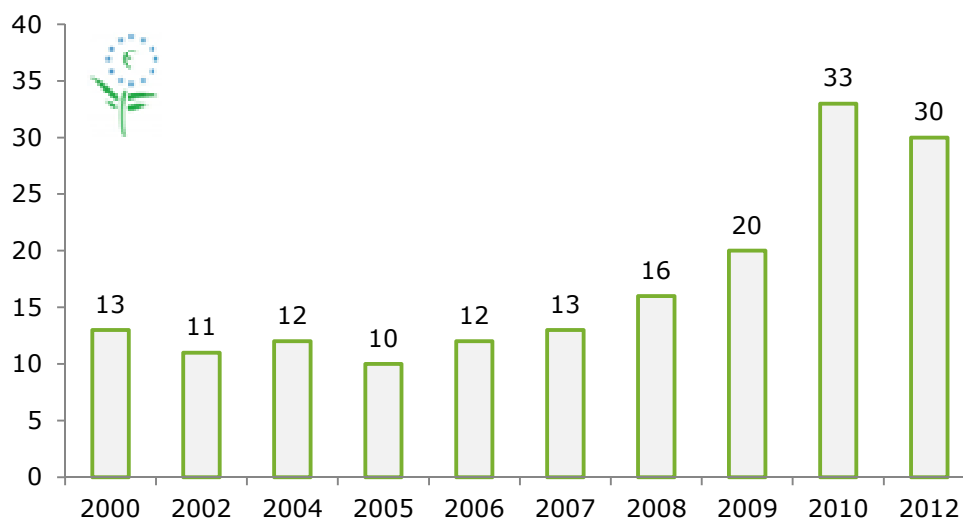
	2009			2012		
	18-24 ans	70 ans et plus	Ecart	18-24 ans	70 ans et plus	Ecart
Donne au moins une réponse en rapport avec un des trois dimensions du développement durable	82	53	29	84	65	19
Environnement	73	38	35	75	48	27
Economie	49	26	23	40	28	12
Social	14	10	4	17	18	-1

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

II - La notoriété de l'écolabel européen s'érode

En 2011, seuls 35% des Français accordaient un crédit scientifique aux informations présentes sur les produits « verts »⁷. La multiplication des déclarations de principes écologiques, pas toujours suivies par des actions concrètes, a largement contribué à semer le doute dans l'opinion sur la sincérité des entreprises, parfois taxées de « greenwashing ». Existant depuis 1992, l'Eco-label européen a vocation à crédibiliser et harmoniser l'information environnementale en Europe. Il distingue des produits et des services respectueux de l'environnement, en prenant en compte l'impact du produit tout au long de son cycle de vie « à partir de l'extraction des matières premières, la fabrication, la distribution, et l'utilisation jusqu'à son recyclage ou son élimination après usage »⁸. Pour réellement avoir un impact et orienter les comportements d'achat des consommateurs, des études ont montré que les labels doivent jouir d'une certaine notoriété⁹. Or, en 2012, seuls **30% des Français disent connaître le logo à « la petite fleur »**. La reconnaissance du label a fortement progressé si l'on se place depuis le début des années 2000, mais elle a perdu trois points entre 2010 et 2012.

Graphique 8 - Connaissez-vous ce logo ?



Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

⁷ Sandra Hoibian, *Enquête sur les attitudes et comportements des Français en matière d'environnement*, Edition 2011, étude pour l'Ademe, Collection des rapports du CREDOC n°279, janvier 2012, <http://www.credoc.fr/pdf/rapp/r279.pdf>

⁸ Site de Afnor, organisme délivrant l'écolabel européen en France : <http://www.ecolabels.fr/fr/l-eco-label-europeen-qu-est-ce-que-c-est>

⁹ Dekhili Sihem et Achabou Mohamed Akli, « La course des entreprises vers la certification environnementale : quelles conséquences sur la crédibilité des écolabels et la confiance des consommateurs? », *Management & Avenir* n° 41, 2011

L'érosion de la notoriété du label est d'ailleurs visible dans la plupart des catégories sociales. Cette évolution est d'autant plus notable que, parallèlement, le nombre d'entreprises référencées a eu tendance à progresser (passant de 53 en 2000 à 1137 en 2010)¹⁰.

Tableau 2 - Connaissance de l'écolabel européen dans les groupes sociaux (en %)

		2009	2010	2012	Evolution 2010-2012
Sexe	. Homme	17	32	30	-2
	. Femme.....	21	33	30	-3
Age	. 18 - 24 ans.....	20	31	24	-7
	. 25 - 39 ans.....	23	32	29	-3
	. 40 - 59 ans.....	18	35	32	-3
	. 60 - 69 ans.....	19	34	32	-2
	. 70 ans et plus	14	28	29	+1
Diplôme	. Aucun, Cep	15	23	24	+1
	. Bepc	18	36	30	-6
	. Bac.....	21	33	33	=
	. Diplôme du supérieur.....	24	36	33	-3
Profession - Catégorie sociale	. Indépendant (agriculteur, artisan, chef d'entreprise)	(21)	40	38	-2
	. Cadre et prof. intellectuelle sup.	23	33	33	=
	. Profession intermédiaire	22	32	34	+2
	. Employé.....	19	37	32	-5
	. Ouvrier.....	16	30	26	-4
	. Retraité.....	17	32	31	-1
	. Autre inactif	23	31	24	-7
Revenus mensuels du foyer	. Inférieurs à 900€.....		25	25	=
	. Compris entre 900€ et 1500€.....		31	31	=
	. Compris entre 1500€ et 2300€.....	ND	34	30	-4
	. Compris entre 2300€ et 3100€.....		33	31	-2
	. Supérieurs à 3100 €.....		37	31	-6
Taille d'agglomération	. Moins de 2000 hts	22	34	33	-1
	. De 2000 à 20 000 hts	20	31	26	-5
	. De 20 000 à 100 000 hts.....	18	36	32	-4
	. Plus de 100 000 hts	20	31	29	-2
	. Paris et aggl. Parisienne.....	18	32	31	-1
Ensemble de la population		20	33	30	-3

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », juin 2012

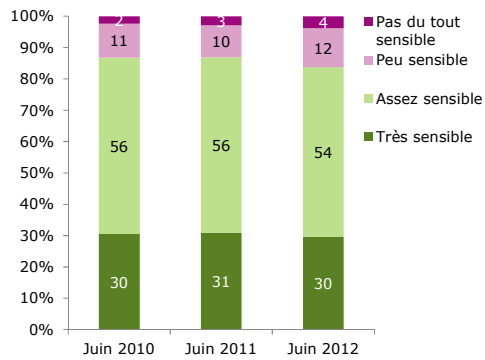
La baisse de la notoriété est probablement liée, au moins en partie, au léger recul de la sensibilité environnementale. En effet, les personnes qui se disent, en règle générale, très ou assez sensibles aux problèmes d'environnement sont en effet plus nombreuses (32%) à reconnaître le logo à la fleur que les individus qui se déclarent peu concernés par ces questions (23%). Or depuis deux ans, la population, en prise avec des problèmes

¹⁰ Voir <http://www.ecolabels.fr/fr/quelques-chiffres>

de pouvoir d'achat et très préoccupée par la question du chômage semble un peu moins focalisée sur les questions d'environnement : la proportion d'individus qui se déclarent peu ou pas du tout sensibles aux questions écologiques est ainsi passée de 13% à 16% entre 2010 et 2012, et les préoccupations quant à l'avenir de la planète, qui suivaient plutôt une trajectoire ascendante jusqu'en 2008, année du Grenelle de l'environnement, ont tendance à marquer le pas, tant l'inquiétude face au chômage est grande.

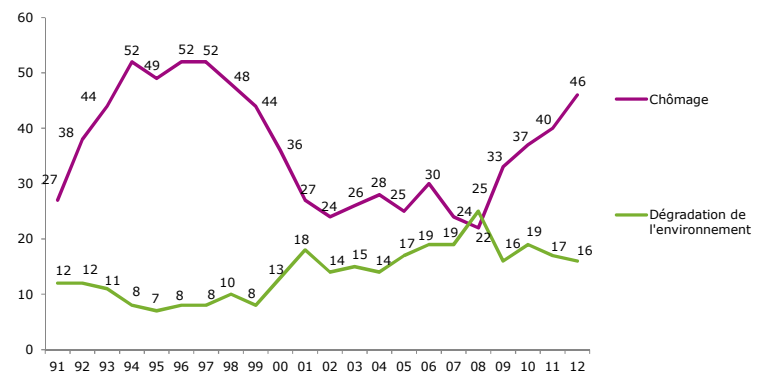
Graphique 9 – Les inquiétudes pour la planète marquent le pas

Chacun peut se sentir plus ou moins concerné par les problèmes d'environnement. Vous-même, diriez-vous que vous y êtes très sensible, assez sensible, peu sensible ou pas du tout sensible ?



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », juin 2012

Proportion d'individus qui citent la dégradation de l'environnement ou le chômage comme l'un des deux sujets qui les préoccupent le plus (en %) (parmi une liste de sujets intégrant les maladies graves, l'insécurité, l'Europe, etc.)



Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations », début 2012

Annexes

1. Une proposition de regroupement des citations spontanées à propos du développement durable selon les 3 dimensions indissociables

Selon l'ADEME, le concept de développement durable se doit d'intégrer 3 dimensions indissociables ainsi décrites¹¹ :

- « **l'environnement** : préserver, améliorer, valoriser l'environnement et les ressources naturelles sur le long terme. Le pilier environnement passe notamment par la gestion durable des ressources naturelles et le maintien des grands équilibres écologiques, (climat, diversité biologique, océans, forêts), la réduction des risques énergies renouvelables, la prévention des impacts environnementaux ».
- « **l'économie** : développer la croissance et l'efficacité économique pour favoriser la création de richesses pour tous à travers des modes de production et de consommation durables. Le pilier économique passe notamment par une utilisation raisonnée des ressources et des milieux naturels, une évolution des relations économiques internationales (place du commerce équitable et éthique), et une intégration des coûts environnementaux et sociaux dans les prix des biens et des services »
- « **le social** : satisfaire les besoins humains (santé, éducation, logement, consommation) et répondre à un objectif d'équité sociale. Le pilier social passe notamment par la satisfaction des besoins essentiels de la population, la lutte contre les exclusions et la pauvreté, la réduction des inégalités, le respect des cultures »

¹¹ Selon la définition fournie sur le site Internet de l'ADEME : <http://www2.ademe.fr/servlet/KBaseShow?sort=-1&cid=96&m=3&catid=12390&p1=2>

2. Tableaux complémentaires

Tableau 3 - Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » ?

	(En %)								
	2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Très précise	8	7	8	12	9	6	11	12	13
Assez précise	25	27	25	30	32	33	35	39	39
Peu précise	33	33	35	36	35	38	32	28	29
Pas du tout précise	30	30	29	21	22	23	20	20	18
Ne sait pas	3	3	2	(1)	2	(0)	2	(1)	(1)
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100

Source : CRÉDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

Tableau 4 – Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » ? (en %)

		Sous total ont une idée précise	Dont très précise	Dont assez précise	Sous total idée pas précise	Dont peu précise	Dont pas du tout précise
Sexe	Homme.....	58	17	42	41	25	16
	Femme	45	10	35	53	33	20
Age	18 - 24 ans	54	14	40	45	28	17
	25 - 39 ans	57	14	43	43	26	16
	40 - 59 ans	56	15	41	43	29	14
	60 - 69 ans	43	13	31	56	35	20
	70 ans et plus.....	38	(8)	30	58	28	29
Diplôme	Aucun, Cep.....	24	(5)	19	70	31	39
	Bepc.....	41	6	35	58	37	22
	Bac.....	58	15	44	42	31	10
	Diplôme du supérieur.....	80	28	52	20	17	(3)
Profession - Catégorie sociale	Indépendant (agriculteur, artisan, chef d'entreprise)	64	(22)	42	36	30	(6)
	Cadre et prof. intellectuelle sup....	82	33	50	18	(16)	(2)
	Profession intermédiaire.....	69	13	56	31	24	(6)
	Employé.....	52	11	40	48	32	15
	Ouvrier	41	(9)	32	58	32	26
	Retraité	41	10	31	57	29	28
	Autre inactif	42	11	31	55	33	21
Revenus mensuels du foyer	Inférieurs à 900€	40	(12)	28	57	(19)	39
	Compris entre 900€ et 1500€	36	9	27	62	33	29
	Compris entre 1500€ et 2300€ ...	47	10	37	53	34	19
	Compris entre 2300€ et 3100€ ...	54	13	41	46	32	14
	Supérieurs à 3100 €	71	20	51	29	21	8
Taille d'agglomération	Moins de 2000 hts.....	52	12	40	47	33	14
	De 2000 à 20 000 hts	48	11	37	51	32	19
	De 20 000 à 100 000 hts.....	46	15	31	52	28	24
	Plus de 100 000 hts.....	55	12	43	44	27	17
	Paris et aggl. Parisienne	53	18	35	46	25	22
Ensemble de la population		52	13	39	47	29	18

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations des Français », juin 2012

Tableau 5 - Evolution de la connaissance du développement durable

Pourcentage de réponses « très et assez précise »

		2004	2005	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
Sexe	Homme.....	37	39	37	50	49	44	51	57	58
	Femme.....	30	30	29	36	33	35	41	46	45
Age	18 - 24 ans.....	38	37	35	46	50	42	52	58	54
	25 - 39 ans.....	31	37	32	40	40	44	51	58	57
	40 - 59 ans.....	38	33	35	44	42	37	48	54	56
	60 - 69 ans.....	30	39	38	46	43	44	46	46	43
	70 ans et plus.....	22	28	24	40	27	26	29	33	38
Diplôme	Aucun, Cep.....	17	19	18	22	21	20	22	22	24
	Bepc.....	28	28	27	38	33	28	37	41	41
	Bac.....	40	40	38	49	45	48	53	65	58
	Diplôme du supérieur.....	55	57	56	62	68	65	75	76	80
Profession - Catégorie sociale	Indépendant.....	(31)	(30)	(58)	59	48	(43)	47	60	64
	Cadre et prof. intell. sup.....	58	62	62	76	76	67	78	87	82
	Profession intermédiaire.....	46	49	43	47	56	53	63	71	69
	Employé.....	30	27	26	34	31	33	44	47	52
	Ouvrier.....	24	25	23	35	31	28	38	37	41
	Retraité.....	28	32	31	43	36	36	40	40	41
	Autre inactif.....	32	31	28	36	39	34	36	44	42
Revenus mensuels du foyer	Inférieurs à 900€.....	ND						31	38	40
	Compris entre 900€ et 1500€ ..	ND						31	37	36
	Compris entre 1500€ et 2300€.	ND						45	45	47
	Compris entre 2300€ et 3100€.	ND						51	51	54
	Supérieurs à 3100 €.....	ND						65	71	71
Taille d'agglo- mération	Moins de 2000 hts.....	28	32	29	43	37	33	43	49	52
	De 2000 à 20 000 hts.....	28	31	25	37	31	37	39	48	48
	De 20 000 à 100 000 hts.....	36	32	27	38	35	42	50	47	46
	Plus de 100 000 hts.....	35	33	38	41	43	37	45	54	55
	Paris et aggl. Parisienne.....	41	48	44	55	56	52	56	54	53
Ensemble de la population		33	34	33	42	41	39	46	51	52

Source : CREDOC, Enquêtes « Conditions de vie et Aspirations »

Tableau 6 – Proportion d’individus proposant une réponse en rapport avec une des trois dimensions du développement durable (en %)

		2009	2010	2011	2012
Sexe	. Homme	77	78	79	82
	. Femme.....	74	74	76	76
Age	. 18 - 24 ans	82	82	83	84
	. 25 - 39 ans	81	83	83	83
	. 40 - 59 ans	79	79	80	81
	. 60 - 69 ans	72	71	74	75
	. 70 ans et plus	53	55	61	65
Diplôme	. Aucun, Cep	53	54	53	55
	. Bepc	72	74	74	77
	. Bac	88	84	87	88
	. Diplôme du supérieur	92	91	92	92
Profession - Catégorie sociale	. Indépendant	81	84	82	88
	. Cadre et prof. intellectuelle sup. ..	95	93	94	95
	. Profession intermédiaire	88	89	91	89
	. Employé	78	83	78	84
	. Ouvrier.....	67	69	72	74
	. Retraité	66	63	68	71
	. Autre inactif.....	77	72	73	69
Revenus mensuels du foyer	. Inférieurs à 900€.....		57	68	56
	. Compris entre 900€ et 1500€.....		69	67	64
	. Compris entre 1500€ et 2300€....		76	77	81
	. Compris entre 2300€ et 3100€....		82	79	85
	. Supérieurs à 3100 €.....		89	89	91
Taille d'agglo- mération	. Moins de 2000 hts	76	76	75	81
	. De 2000 à 20 000 hts.....	73	76	75	74
	. De 20 000 à 100 000 hts	77	71	72	72
	. Plus de 100 000 hts	72	74	82	80
	. Paris et aggl. Parisienne.....	81	84	79	83
Ensemble de la population		75	76	77	79

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations des Français », juin 2012

Tableau 7 – Proportion d’individus associant spontanément le développement durable et son volet environnemental (en %)

		2009	2010	2011	2012
Sexe	Homme	60	64	63	66
	Femme	56	60	58	62
Age	18 - 24 ans	73	71	70	75
	25 - 39 ans	63	72	67	68
	40 - 59 ans	59	63	63	66
	60 - 69 ans	52	55	58	60
	70 ans et plus	38	43	39	48
Diplôme	Aucun, Cep	36	38	35	41
	Bepc	51	58	56	59
	Bac	71	73	70	73
	Diplôme du supérieur	78	79	77	80
Profession - Catégorie sociale	Indépendant	59	72	64	67
	Cadre et prof. intellectuelle sup. ...	83	82	75	83
	Profession intermédiaire	73	77	76	79
	Employé	58	66	62	70
	Ouvrier	46	57	56	54
	Retraité	49	48	50	55
	Autre inactif	59	58	57	56
Revenus mensuels du foyer	Inférieurs à 900€		46	49	43
	Compris entre 900€ et 1500€		52	48	48
	Compris entre 1500€ et 2300€		62	58	64
	Compris entre 2300€ et 3100€		68	62	67
	Supérieurs à 3100 €		76	74	78
Taille d'agglomération	Moins de 2000 hts	59	61	58	68
	De 2000 à 20 000 hts	54	62	56	58
	De 20 000 à 100 000 hts	61	56	55	58
	Plus de 100 000 hts	53	61	65	64
	Paris et agglom. Parisienne	68	70	65	69
	Ensemble de la population	59	62	60	64

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations des Français », juin 2012

Tableau 8 – Proportion d’individus associant spontanément le développement durable et son volet économique (en %)

		2009	2010	2011	2012
Sexe	. Homme	47	34	34	38
	. Femme.....	46	33	33	37
Age	. 18 - 24 ans	49	31	32	40
	. 25 - 39 ans	57	38	39	41
	. 40 - 59 ans	48	37	37	41
	. 60 - 69 ans	36	30	31	31
	. 70 ans et plus	26	21	21	28
Diplôme	. Aucun, Cep	28	24	19	24
	. Bepc	40	33	33	36
	. Bac	56	34	38	38
	. Diplôme du supérieur	64	41	41	48
Profession - Catégorie sociale	. Indépendant	48	44	34	38
	. Cadre et prof. intellectuelle sup. ...	67	38	50	52
	. Profession intermédiaire	62	43	42	44
	. Employé	47	37	34	41
	. Ouvrier.....	44	30	34	39
	. Retraité	34	27	25	30
	. Autre inactif.....	45	30	29	31
Revenus mensuels du foyer	. Inférieurs à 900€.....		24	29	(24)
	. Compris entre 900€ et 1500€.....		27	29	30
	. Compris entre 1500€ et 2300€....		33	31	36
	. Compris entre 2300€ et 3100€....		37	34	43
	. Supérieurs à 3100 €.....		43	43	46
Taille d'agglo- mération	. Moins de 2000 hts	48	33	33	37
	. De 2000 à 20 000 hts.....	47	28	36	38
	. De 20 000 à 100 000 hts	47	35	24	29
	. Plus de 100 000 hts	44	34	38	43
	. Paris et aggl. Parisienne.....	48	36	31	36
Ensemble de la population		46	33	33	37

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations des Français », juin 2012

Tableau 9 – Proportion d'individus associant spontanément le développement durable et son volet social (en %)

		2009	2010	2011	2012
Sexe	. Homme	15	18	19	19
	. Femme.....	13	17	18	18
Age	. 18 - 24 ans	14	21	15	17
	. 25 - 39 ans	12	19	17	20
	. 40 - 59 ans	17	19	21	19
	. 60 - 69 ans	16	17	17	17
	. 70 ans et plus	(10)	(8)	19	18
Diplôme	. Aucun, Cep	(6)	9	13	12
	. Bepc	13	13	14	15
	. Bac	16	18	22	20
	. Diplôme du supérieur	21	31	26	27
Profession - Catégorie sociale	. Indépendant	(14)	(19)	(23)	(26)
	. Cadre et prof. intellectuelle sup. ...	19	31	30	34
	. Profession intermédiaire	20	23	23	18
	. Employé	13	18	15	16
	. Ouvrier	12	8	(10)	14
	. Retraité	13	13	19	17
	. Autre inactif	11	19	15	17
Revenus mensuels du foyer	. Inférieurs à 900€.....		(13)	(19)	(16)
	. Compris entre 900€ et 1500€.....		15	16	18
	. Compris entre 1500€ et 2300€....		17	16	17
	. Compris entre 2300€ et 3100€....		15	22	18
	. Supérieurs à 3100 €.....		25	23	23
Taille d'agglomération	. Moins de 2000 hts	11	16	15	17
	. De 2000 à 20 000 hts.....	15	16	17	16
	. De 20 000 à 100 000 hts	(11)	17	16	16
	. Plus de 100 000 hts	15	19	22	20
	. Paris et aggl. Parisienne.....	18	19	20	23
Ensemble de la population		14	18	18	19

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations des Français », juin 2012

Tableau 10 – Proportion d’individus n’ayant aucune association d’idée avec le développement durable (en %)

		2009	2010	2011	2012
Sexe	. Homme	16	11	13	11
	. Femme.....	19	15	16	16
Age	. 18 - 24 ans	(13)	(9)	(9)	(11)
	. 25 - 39 ans	13	9	9	9
	. 40 - 59 ans	15	11	12	11
	. 60 - 69 ans	21	13	17	19
	. 70 ans et plus	35	26	28	25
Diplôme	. Aucun, Cep	35	29	35	35
	. Bepc	20	14	16	14
	. Bac	(8)	(7)	(6)	(6)
	. Diplôme du supérieur	(5)	(2)	(3)	(3)
Profession - Catégorie sociale	. Indépendant	(9)	(6)	(11)	(4)
	. Cadre et prof. intellectuelle sup. ...	(3)	(3)	(1)	(1)
	. Profession intermédiaire	(8)	(4)	(4)	(6)
	. Employé	15	10	14	(8)
	. Ouvrier.....	25	18	20	17
	. Retraité	25	19	21	20
	. Autre inactif.....	17	17	18	22
Revenus mensuels du foyer	. Inférieurs à 900€.....		28	23	28
	. Compris entre 900€ et 1500€.....		18	22	23
	. Compris entre 1500€ et 2300€....		12	14	13
	. Compris entre 2300€ et 3100€....		9	13	9
	. Supérieurs à 3100 €.....		(4)	(5)	(5)
Taille d'agglo- mération	. Moins de 2000 hts	19	13	15	11
	. De 2000 à 20 000 hts.....	17	13	18	17
	. De 20 000 à 100 000 hts	15	14	18	17
	. Plus de 100 000 hts	20	15	13	13
	. Paris et aggl. Parisienne.....	13	(8)	(9)	11
Ensemble de la population		18	13	14	13

Source : CREDOC, Enquête « Conditions de vie et Aspirations des Français », juin 2012

3. Questionnaire

Liste des questions insérées dans la vague de juin 2012 de l'enquête du CRÉDOC
« Conditions de vie et Aspirations » à la demande de l'ADEME

Les réponses indiquées en italiques ne sont pas proposés aux enquêtés.

Q1 - Personnellement, dites-moi si vous avez une idée précise ou non de ce que signifie l'expression « Développement Durable » :

(Enumérez - une seule réponse)

- . Très précise 1
- . Assez précise 2
- . Peu précise 3
- . Pas du tout précise 4
- . *Ne sait pas* 5

Q2. - Quels sont les mots ou expressions qui vous viennent à l'esprit lorsque l'on vous parle de développement durable ?

(Question ouverte - Plusieurs réponses possibles)

/ _____ /

Q3 - Connaissez-vous ce logo :

- . Oui 1
- . Non 2
- . *Ne sait pas* 3

